

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1968-1969.

27 JUNI 1969.

Ontwerp van wet betreffende de bestrijdingsmiddelen en de grondstoffen voor de landbouw, tuinbouw, bosbouw en veeteelt.

AMENDEMENT
VAN DE HEREN MARTENS EN SLEDSSENS.

ART. 5bis (nieuw).

Een artikel 5bis in te voegen, luidend :

« Artikel 5bis. — § 1. Behoudens gevallen van hoogdringendheid, zal de Koning vooraleer maatregelen te treffen in toepassing van artikel 2, 7° en artikel 5, 7°, het advies inwinnen van een commissie van deskundigen, waarin zitting hebben vertegenwoordigers van de fabrikanten en van de verbruikers. Aan de belanghebbenden zal kennis gegeven worden van het gemotiveerd advies.

» § 2. In gevallen van hoogdringendheid, dient het advies ingewonnen en medegedeeld binnen dertig dagen.

» § 3. De Koning richt de commissie van deskundigen op en bepaalt haar samenstelling en werking. »

Verantwoording.

Bestrijdingsmiddelen zijn niet noodzakelijk synoniem van giftige en/of gevaarlijke stoffen. Inderdaad, een groot aantal van de hedendaags gebruikte bestrijdingsmiddelen zijn stoffen welke weinig schadelijk zijn voor de volksgezondheid. (Zo bv. zijn de meeste onkruidbestrijdingsmiddelen, schimmelbestrijdingsmiddelen en groeiregulatoren niet giftig.) Anderzijds zijn bestrijdingsmiddelen niet de enige stoffen

R. A 8015

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

426 (Zitting 1968-1969) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers;

490 (Zitting 1968-1969) : Verslag.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1968-1969.

27 JUNI 1969.

Projet de loi relatif aux pesticides et aux matières premières pour l'agriculture, l'horticulture, la sylviculture et l'élevage.

AMENDEMENT
PAR MM. MARTENS ET SLEDSSENS.

ART. 5bis (nouveau).

Insérer un article 5bis, libellé comme suit :

« Article 5bis. — § 1. Sauf dans les cas d'extrême urgence, le Roi demandera, avant de prendre des mesures en exécution de l'article 2, 7°, et l'article 5, 7°, l'avis d'une commission d'experts où siégeront des représentants des fabricants et des consommateurs. Il sera donné connaissance aux intéressés de l'avis motivé de cette commission.

» § 2. Dans les cas d'extrême urgence, l'avis prévu au 1° ci-dessus est demandé et communiqué dans les trente jours.

» § 3. Le Roi établit la commission d'experts prévue au 1° et en détermine la composition et le fonctionnement. »

Justification.

Le terme « pesticide » n'est pas nécessairement synonyme de poison et/ou substance dangereuse. En effet, un grand nombre de pesticides actuellement en usage sont des produits qui, du point de vue de la santé publique, ne sont guère nocifs. (Ainsi la plupart des herbicides, des fongicides et des régulateurs de croissance, ne sont pas des poisons.) D'autre part, les pesticides ne sont pas les seules matières qui puis-

R. A 8015

Voir :

Documents du Sénat :

426 (Session de 1968-1969) : Projet de loi transmis par la Chambre des Représentants;

490 (Session de 1968-1969) : Rapport.

welke schadelijk kunnen zijn voor de mens; zij dragen slechts voor 5 % bij in het totale pakket van schadelijke stoffen waarmee wij dagelijks te leven hebben.

Het ontwikkelen en het ter beschikking stellen van een nieuw bestrijdingsmiddel is hedendaags het resultaat van uitgebreid en diepgaand wetenschappelijk onderzoek, niet alleen over de biologische werking van het middel maar eveneens omtrent alle toxicologische aspecten (ook op lange termijn) en omtrent het residu probleem.

Wanneer de overheid te oordelen heeft over de toelaatbaarheid van een bestrijdingsmiddel voor een bepaalde toepassing of gebruik, hetzij in de landbouw, hetzij voor niet-landbouwkundige doeleinden, dan moet dit uitsluitend gebeuren op basis van reële wetenschappelijke gegevens; zo niet, zou dit gewoonweg een miskennis van het hoge technische niveau van onze land- en tuinbouw en van het industrieel wetenschappelijk onderzoek inhouden.

De belangen, zowel van de landbouw als van de gebruiker, verbruiker en van de industrie, zullen het best gediend worden door een grondige, vakkundige en objectieve beoordeling.

L. MARTENS.

A. SLEDSSENS.

sent être nuisibles à l'homme; ils ne représentent que 5 % de l'ensemble des matières dangereuses avec lesquelles nous sommes en contact quotidien.

La mise au point et la commercialisation d'un nouveau pesticide sont actuellement l'aboutissement d'un examen scientifique large et approfondi, qui porte non seulement sur les effets biologiques du produit, mais également sur ses aspects toxicologiques (même à long terme) et sur le problème des résidus.

Lorsque les autorités ont à se prononcer sur l'agrément d'un pesticide pour une application ou un usage déterminés soit dans l'agriculture soit à des fins non agricoles, ils doivent le faire sur la base de données scientifiques réelles; agir autrement reviendrait à méconnaître purement et simplement le haut niveau technique de notre agriculture et de notre horticulture, ainsi que de la recherche scientifique dans l'industrie.

Tant l'agriculture et l'industrie que l'utilisateur et le consommateur seront le mieux servis par un examen approfondi et l'objectif fait par des experts.