

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1968-1969.

26 JUIN 1969.

Projet de loi créant le Code de la taxe sur la valeur ajoutée.

AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. COLLIN ET CONSORTS.

ART. 99.

Remplacer le § 3 de cet article comme suit :

« Le Roi règle les modalités de réduction de la taxe sur la valeur ajoutée pour les bâtiments en cours de construction qui, au moment de l'entrée en vigueur de la présente loi, étaient érigés en vue de la vente et qui avaient régulièrement fait enregistrer leur demande d'inscription afin de bénéficier de la réduction prévue par la loi du 22 juin 1960 ».

Justification.

Le paragraphe 3 de l'article 99 organise un système qui a pour résultat d'obliger les constructeurs à supporter les taxes perçues en amont que l'on peut estimer à 7 %, avant la vente à l'acquéreur qui, d'après la nomenclature prévue, devra supporter 14 % de T.V.A.

Le Ministre des Finances a fait une déclaration disant que le constructeur serait remboursé des montants ainsi avancés par lui dans un délai de trois ans et ce, sans intérêt.

Le Ministre a aussi consenti à autoriser les banques à financer ces montants, mais après un délai d'un an seulement, les intérêts étant à charge du constructeur, ce qui fait supporter à celui-ci, seul, 27 % d'intérêt.

Le présent amendement a pour but :

1. de simplifier l'application de la T.V.A.;

R. A 7926

Voir :

Documents du Sénat :

- 288 (Session de 1968-1969) : Projet transmis par la Chambre des Représentants;
 455 (Session de 1968-1969) : Rapport;
 475, 476, 477, 479, 482, 483, 485, 486, 487, 489, 491, 492, 493, 494, 496, 501,
 506 (Session de 1968-1969) : Amendements.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1968-1969.

26 JUNI 1969.

Ontwerp van wet tot invoering van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde.

AMENDEMENT
VAN DE H. COLLIN c.s.

ART. 99.

Paragraaf 3 van dit artikel te vervangen als volgt :

« De Koning regelt de vermindering van de belasting over de toegevoegde waarde voor de gebouwen in oprichting die op het tijdstip van inwerkingtreding van deze wet met het oog op verkoop waren opgericht en waarvoor een aanvraag tot inschrijving met het oog op de vermindering bepaald in de wet van 22 juni 1960, regelmatig is geregistreerd ».

Verantwoording.

De regeling bepaald in artikel 99, § 3, heeft tot gevolg dat de bouwers de naar schatting 7 % voorbelasting zullen moeten dragen vóór de verkoop aan de koper, die volgens de nomenclatuur 14 % B.T.W. zal moeten betalen.

De Minister van Financiën heeft verklaard dat de voorgesloten bedragen binnen drie jaar, zonder rente, aan de bouwer zullen worden terugbetaald.

De Minister heeft ook toegezegd dat de banken die bedragen zullen mogen financieren, maar eerst na verloop van een jaar en met dien verstande dat de renten ten laste van de bouwer komen, waardoor deze de 27 % rente alleen moet dragen.

Dit amendement strekt om :

1. de toepassing van de B.T.W. te vereenvoudigen;

R. A 7926

Zie :

- Gedr. St. van de Senaat :
 288 (Zitting 1968-1969) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers;
 455 (Zitting 1968-1969) : Verslag;
 475, 476, 477, 479, 482, 483, 485, 486, 487, 489, 491, 492, 493, 494, 496, 501,
 506 (Zitting 1968-1969) : Amendementen.

2. d'éviter une perturbation extraordinaire dans les domaines économique et administratif;
3. de maintenir une justice distributive entre les contribuables.

En effet, en ce qui concerne la simplification :

Les constructeurs, en vertu de la loi du 22 juin 1960 étaient tenus d'avoir, à chaque ouverture d'un chantier, un numéro d'inscription près des services du timbre, pour bénéficier du taux de transmission de 7 % sur les prestations de ses sous-entrepreneurs (qui avaient déjà eux-mêmes payé les taxes diverses en amont), l'acquéreur payant, lui, 7 % de taxes de facture.

Les bâtiments en construction avant l'entrée en vigueur de la présente loi, sont donc connus, enregistrés, numérotés. Dès lors, il serait plus simple que, transitoirement, les sous-entrepreneurs appliquent une T.V.A. égale aux taxes assimilées au timbre, tel que prévu pour ces bâtiments, et que le constructeur applique à l'acquéreur une T.V.A. de 7 % égale à celle qu'il aurait payée précédemment.

Il y a lieu d'observer que, dans environ 18 mois, l'ensemble des bâtiments en construction serait liquidé sans perturbation.

En ce qui concerne les perturbations extraordinaires dans les domaines économique et administratif :

Il est évident que le système proposé par la loi va produire les effets suivants :

a) les constructeurs vont refuser de mettre en chantier les constructions dont ils devront payer les taxes deux fois, et ainsi la fin d'année 1969 et le début de l'année 1970 verront une stagnation qui peut être très grave pour notre économie;

b) dans le système actuel, les constructeurs devront faire l'inventaire des stocks au 31 décembre 1969 et le Ministre des Finances réclame un an pour contrôler l'exactitude de ladite déclaration.

On peut considérer qu'il y aurait plus de 15 milliards de constructions en stock, ce qui provoque plus d'un milliard de taxes en amont qui devront faire l'objet de calculs et de contrôles administratifs sans fin.

Enfin, en ce qui concerne la justice distributive :

Il est inconcevable qu'une catégorie de citoyens soit astreinte à financer un milliard d'impôts, ce qui la prive des possibilités d'investissement et amène une stagnation de l'économie. En effet, les montants gelés ne sont pas escomptables avant un an et les assujettis de toute façon supporteront trois années d'intérêts, ce qui représente environ 27 % (si pas 30 à 33 %) qui viendront encore diminuer leur avoir.

Il y a là une discrimination qui oblige une catégorie de citoyens à financer des taxes, si bien qu'on peut se demander à quel point il n'y a pas violation de l'article 6 de la Constitution qui établit l'égalité devant la loi entre les citoyens.

C'est pour ces motifs que l'amendement doit être admis par le Gouvernement.

J. COLLIN.
M. OLIVIER.
R. VREVEN.
A. STRIVAY.
J.-P. GILLET.
V. BILLIET.

2. te voorkomen dat op economisch en administratief gebied buitengewone verstoringen optreden;

3. de verdelende rechtvaardigheid onder belastingplichtigen toe te passen.

Wat betreft de vereenvoudiging :

Krachtens de wet van 22 juni 1960 moeten de bouwers, telkens wanneer zij een werk beginnen, een inschrijvingsnummer bij de diensten van het zegel hebben om het tarief van 7% inzake overdrachttaks te kunnen genieten voor de prestaties van hun onderaannemers (die zelf reeds verscheidene voorbelastingen hebben betaald) en betaalt de koper een factuurtaks van 7 %.

De gebouwen in oprichting vóór de inwerkingtreding van de wet zijn dus bekend, geregistreerd en genummerd. Het zou dus voorlopig eenvoudiger zijn dat de onderaannemers een B.T.W. zouden toepassen gelijk aan de met het zegel gelijkgestelde taksen, zoals bepaald voor die gebouwen, en dat de bouwer aan de koper een B.T.W. van 7 % zou aanrekenen gelijk aan die welke hij te voren zou hebben betaald.

Op die wijze zouden over ongeveer 18 maanden alle gebouwen in oprichting zonder verstoring afgehandeld zijn.

Wat betreft de buitengewone verstoringen op economisch en administratief gebied :

De regeling bepaald in de wet zal de nagenoemde gevolgen hebben :

a) de bouwers zullen weigeren nog met gebouwen te beginnen waarvoor zij tweemaal belasting moeten betalen en het bedrijf zal einde 1969 — begin 1970 stagneren, wat zeer zware gevolgen voor onze economie zou kunnen hebben;

b) de bouwers zullen verplicht zijn hun voorraden per 31 december 1969 te inventariseren en de Minister van Financiën vraagt één jaar om de desbetreffende aangifte te controleren.

Men mag aannemen dat er voor meer dan 15 miljard bouwwerken in voorraad zullen zijn waarvoor meer dan 1 miljard voorbelasting is betaald, die eindeloze berekeningen en administratieve controles zullen vergen.

Wat betreft de verdelende rechtvaardigheid :

Het is onaanvaardbaar dat een categorie burgers verplicht wordt 1 miljard belastingen te financieren, waardoor hun investeringsmogelijkheden worden beknot en de economie zal gaan stagneren. De bevroren bedragen kunnen namelijk niet vóór één jaar verdisconteerd worden en de belastingplichtigen zullen in ieder geval drie jaar rente moeten betalen, wat neerkomt op 27 % (zo niet 30 tot 33 %), waardoor hun vermogen nog zal verkleinen.

Dit is een discriminatie in die zin dat een categorie burgers verplicht wordt belastingen te financieren. Men kan zich afvragen tot op welke hoogte dit geen schending is van artikel 6 van de Grondwet volgens hetwelk de burgers gelijk zijn voor de wet.

Op grond van deze overwegingen moet de Regering het amendement aanvaarden.