

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1968-1969.

20 JUNI 1969.

Ontwerp van wet tot wijziging van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE TEWERKSTELLING, DE ARBEID EN DE SOCIALE VOORZORG (1) UITGEBRACHT DOOR DE HEER **C. DE CLERCQ**.

INHOUDSOPGAVE.

	Blz.
— Verklaring van de Minister	2
— Algemene bespreking	3
1. Grondige hervorming van de wetgeving	3
2. Financiering	4
3. Kinderbijslag voor de gehele maand	5
4. Kinderbijslag aan niet op uitkering gerechtigde werklozen	6
5. Kinderbijslag ontzegt op 21 jaar aan meisje dat moeder vervangt of bijstaat	7
6. Kinderbijslag aan gepensioneerden	7
7. Maatregelen ten gunste van de zelfstandigen	8
8. Administratieve verwikkelingen en formaliteiten	8
9. Kinderbijslag voor personen met een arbeidsongeschiktheid van minstens 66 %	9
10. Verlaging van de leeftijdsgrens	11
— Artikels gewijze bespreking	11

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Remson, voorzitter; Beghin, Bury, Cathenis, Cuvelier Emile, De Rore, Duvivier, Heylen, Kevers, Magé, Merchiers, Parmentier, Pede, Smet, Vandeputte, Van Heupen, Verhaegen en De Clercq C., verslaggever.

R. A 7999

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

410 (Zitting 1968-1969) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1968-1969.

20 JUIN 1969.

Projet de loi portant modification des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'EMPLOI, DU TRAVAIL ET DE LA PREVOYANCE SOCIALE (1) PAR M. **C. DE CLERCQ**.

TABLE DES MATIERES.

	Page
— Exposé du Ministre	2
— Discussion générale	3
1. Réforme plus fondamentale de la législation	3
2. Financement	4
3. Octroi d'allocations familiales	5
4. Octroi d'allocations familiales aux chômeurs non indemnisés	6
5. Refus des allocations familiales à l'âge de 21 ans à la jeune fille qui remplace ou assiste sa mère	7
6. Allocations familiales en faveur des enfants de pensionnés	7
7. Mesures en faveur des indépendants	8
8. Complications administratives et formalités	8
9. Allocations familiales en faveur des personnes atteintes d'une incapacité de travail de 60 % au moins	9
10. Abaissement de la limite d'âge	11
— Discussion des articles	11

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Remson, président; Beghin, Bury, Cathenis, Cuvelier Emile, De Rore, Duvivier, Heylen, Kevers, Magé, Merchiers, Parmentier, Pede, Smet, Vandeputte, Van Heupen, Verhaegen et De Clercq C., rapporteur.

R. A 7999

Voir :

Document du Sénat :

410 (Session de 1968-1969) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

MIJNE HEREN,

Uiteenzetting van de Minister.

De Minister van Sociale voorzorg heeft dit ontwerp als volgt toegelicht :

De wijzigingen welke dit wetsontwerp in de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders wil aanbrengen liggen ontegensprekelijk in het perspectief van de sociale vooruitgang, waarvan de lijnen in de regeringsverklaring werden uitgestippeld.

Dit ontwerp heeft hoofdzakelijk de hierna gecommenteerde maatregelen op het oog.

1. Toekenning van kinderbijslag aan kinderen tot de leeftijd van 16 jaar (punt 119 van de regeringsverklaring).

Punt 119 van de regeringsverklaring luidt als volgt :

« Dringend onderzoek van het vraagstuk van de werkloosheid van de jongeren. Minder beperkende toekenningsvoorwaarden voor de kinderbijslag of de werkloosheidsuitkeringen voor de jongeren die hun studies beëindigd hebben. »

Het nagestreefde doel komt erop neer de betaling van de kinderbijslag tot de leeftijd van 16 jaar te verzekeren ten voordele van de kinderen die hun studies beëindigd hebben, geen winstgevende activiteit uitoefenen en niet op sociale prestaties gerechtigd zijn, tenzij binnen de bij de wet bedoelde perken.

2. Toekenning van kinderbijslag aan het kind dat ten minste 66 % arbeidsongeschikt is en dat nog niet rechtgevend op kinderbijslag is krachtens een kinderbijslagregeling of krachtens de wetgeving betreffende de gebrekkigen en verminkten.

Punt 131 van de regeringsverklaring, hetwelk doelt op de zwaar gehandicapten, luidt als volgt :

« Een bedrag van 200 miljoen zal elk jaar uitgetrokken worden (200 in 1969, 400 in 1970, 600 in 1971).

» De maatregelen zullen geconcretiseerd worden na inventaris van de behoeften en voorstellen van de nationale commissie. »

De voorgestelde maatregel bestaat erin aan de Koning het recht te verlenen de bij de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor werknemers bepaalde prestaties te verlenen ten voordele van het kind dat ten minste 66 % arbeidsongeschikt is, dat geen uitkering geniet krachtens de wetgeving betreffende de gebrekkigen en verminkten en dat geen bijslag geniet krachtens de stelsels eigen aan de werknemers of de zelfstandigen.

De leeftijdsgrens, de toekenningsvoorwaarden en de bedragen van deze prestaties zullen, in principe, van dezelfde aard zijn als die welke thans in het stelsel der werknemers toegepast worden.

De bedoelde prestaties zullen ten laste vallen van het Rijk. Zij zullen door bemiddeling van de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers betaald worden.

MESSIEURS,

Exposé du Ministre.

Le Ministre de la Prévoyance sociale a commenté en ces termes le projet qui vous est soumis :

Les modifications que le présent projet de loi entend apporter aux lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés se situent indiscutablement dans les perspectives de progrès social tracées par la déclaration gouvernementale.

Il vise essentiellement les mesures commentées ci-après :

1. Octroi d'allocations familiales en faveur des enfants jusqu'à l'âge de 16 ans (point 119 de la déclaration gouvernementale).

Le point 119 de la déclaration gouvernementale est libellé comme suit :

« Examen d'urgence du problème du chômage des jeunes. Conditions moins restrictives d'octroi des allocations familiales ou de chômage pour les jeunes ayant terminé leurs études. »

L'objectif poursuivi consiste à accorder les allocations familiales jusqu'à l'âge de 16 ans aux enfants qui ont terminé leurs études, n'exercent pas d'activité lucrative et ne bénéficient pas de prestations sociales, si ce n'est dans les limites prévues par la loi.

2. Octroi des allocations familiales à l'enfant qui est incapable de travailler, à 66 % au moins, et qui n'est encore bénéficiaire d'aucun régime d'allocations familiales, ni de la législation relative aux estropiés et mutilés.

Le point 131 de la déclaration gouvernementale, concernant les handicapés graves, est rédigé comme suit :

« Une somme de 200 millions sera prévue chaque année (200 en 1969, 400 en 1970, 600 en 1971).

» Les mesures sont concrétisées après inventaire des besoins et propositions de la Commission nationale. »

La mesure proposée consiste à donner au Roi la faculté d'accorder les prestations prévues par les lois coordonnées en faveur de l'enfant qui est incapable de travailler, à 66 % au moins, et qui ne bénéficie pas d'une allocation en vertu de la législation relative aux estropiés et mutilés ni des allocations octroyées en vertu des régimes propres aux travailleurs salariés ou indépendants.

La limite d'âge, les conditions d'octroi et les montants de ces prestations seront, en principe, semblables à ceux appliqués actuellement dans le régime des salariés.

Les prestations en cause seront à charge de l'Etat. Elles seront payées par l'intermédiaire de l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés.

3. Toekenning van kinderbijslag over de ganse maand tijdens welke het kind rechtgevend wordt of ophoudt rechtgevend te zijn.

Enkele jaren geleden werd er een einde gemaakt aan een administratieve praktijk, waarbij de kinderbijslagfondsen over de ganse maand de kinderbijslag uitbetaalden wanneer een kind begon of ophield rechtgevend te zijn.

Het is inderdaad gebleken dat die betalingswijze in het verleden steeds billijk en tot algemene voldoening werd toegepast. Het ontwerp strekt tot de wederinvoering ervan.

Deze maatregel heeft bovendien het voordeel een belangrijke administratieve vereenvoudiging tot stand te brengen.

4. Overige maatregelen :

Daaronder moet worden aangestipt :

— gelijkstelling met werkelijk volbrachte werkdagen van :

a) de verlengde dienst- of wederoproepingstermijnen ingevolge tuchtmaatregel;

b) de periodes van aanwijzing voor een interventiedienst van de civiele bescherming, van verlengde dienst of van wederoproeping ingevolge tuchtmaatregel;

— behoud van de wezenbijslag, wanneer een nieuw huwelijk van de overlevende ouder gevolgd wordt door een scheiding van tafel en bed;

— behoud van de kinderbijslag aan het gewoon bedrag ten behoeve van de wees van vader of moeder, die deze bijslag ontving als kind van een niet werkende minder-valide of van een niet-werkende student;

— behoud van de kinderbijslag tot op de leeftijd van 25 jaar ten gunste van het jonge meisje dat als huishoudster de overleden moeder vervangt, voor zover in het gezin, hetzij een rechtgevend kind dat minder dan 14 jaar of nog leerplichtig is, hetzij een minder-valide kind van minder dan 25 jaar die op kinderbijslag recht geeft, aanwezig is;

— mogelijkheid voor de instellingen belast met de toepassing van de samengeordende wetten om te verzaken aan de twijfelachtige of dure terugvordering van onverschuldigde uitbetalingen.

**

Het Beheerscomité van de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers heeft over die verschillende maatregelen een gunstig advies uitgebracht.

De jaarlijkse kostprijs daarvan wordt geschat op 221 miljoen aan het indexcijfer 140,25, waarvan 172,4 miljoen ten laste van de regeling en 51,6 miljoen ten laste van het Rijk.

**

Algemene bespreking.

1. Grondige hervorming van de wetgeving.

Verschillende leden wensen een grondiger hervorming van de wetgeving ter zake.

3. Octroi de l'allocation familiale pour tout le mois au cours duquel l'enfant commence ou cesse d'être bénéficiaire.

Il y a quelques années, il a été mis fin à une pratique administrative suivant laquelle les caisses de compensation payaient les allocations familiales pour tout le mois lorsqu'un enfant commençait ou cessait d'être bénéficiaire.

Il est apparu que, dans le passé, ce mode de paiement avait toujours été appliqué équitablement et à la satisfaction générale. Le projet tend à le rétablir.

Cette mesure a, par ailleurs, l'avantage de constituer également une simplification administrative appréciable.

4. Autres mesures :

Parmi celles-ci, il convient de souligner :

— l'assimilation à des journées de travail effectif :

a) des périodes de maintien ou de rappel sous les armes pour mesure disciplinaire;

b) des périodes d'affectation à un service d'intervention de la protection civile, de maintien ou de rappel par mesure disciplinaire;

— le maintien des allocations familiales d'orphelin, lorsque le remariage de l'auteur survivant est suivi d'une séparation de corps ou de biens;

— le maintien des allocations familiales aux taux ordinaires en faveur de l'orphelin de père ou de mère qui bénéficiait desdites allocations en tant qu'enfant d'un handicapé non travailleur, ou d'un étudiant non travailleur;

— le maintien des allocations familiales jusqu'à l'âge de 25 ans en faveur de la jeune fille qui, en tant que ménagère, remplace la mère décédée, pour autant que le ménage comporte, soit un enfant bénéficiaire de moins de 14 ans ou encore soumis à l'instruction obligatoire, soit un enfant handicapé de moins de 25 ans qui est bénéficiaire d'allocations familiales;

— la faculté donnée aux organismes chargés de l'application des lois coordonnées de renoncer à poursuivre le recouvrement aléatoire ou onéreux de sommes payées indûment.

**

Le Comité de gestion de l'Office national des allocations familiales pour travailleurs salariés a émis un avis favorable sur ces diverses mesures.

Le coût annuel de celles-ci est évalué à 224 millions à l'indice 140,25, dont 172,4 millions à charge du régime et 51,6 millions à charge de l'Etat.

**

Discussion générale.

1. Réforme plus fondamentale de la législation.

Plusieurs membres souhaitent une réforme plus fondamentale de la législation régissant la matière.

Zij stellen zich de vraag of het wel logisch is de toekenning van kinderbijslag afhankelijk te maken van de uitoefening van een beroepsactiviteit als werknemer of als zelfstandige door de persoon die het kind ten laste heeft ?

Zou het niet wenselijk zijn deze bijslag te doen uitkeren op grond van het bestaan van het kind zelf ?

ANTWOORD VAN DE MINISTER.

De Minister geeft toe dat zulk een maatregel zich sympathiek aanmeldt doch dat de daaraan verbonden kosten nagenoeg 9 miljard zouden belopen. Welnu, hij beschikt niet over een zo belangrijk krediet.

Het door hem gevoerde beleid beoogt deze gelijk-schakeling geleidelijk tot stand te brengen door rekening te houden met de begrotingsmogelijkheden en door voorrang te geven aan de meest hulpbehoevende gevallen.

2. Financiering.

Verschillende leden wensen bijzonderheden te kennen in verband met de financiering van de verschillende maatregelen inzake kinderbijslag en in verband met het bedrag van de Rijkstoelage.

ANTWOORD VAN DE MINISTER.

De Minister preciseert dat bedoelde maatregelen tweërlei zijn.

Eerst en vooral de verhoging van de schalen zoals bepaald in punt 133 van de regeringsverklaring. Die zal uitgevoerd worden door middel van koninklijke besluiten die op 1 juli e.k. van kracht worden zowel in de sector werknemers als in de sector zelfstandigen.

Vervolgens komen de maatregelen voorzien in dit ontwerp. Zij vergen de tussenkomst van de wetgever in de sector voor werknemers, maar kunnen daarentegen, in de sector voor zelfstandigen, bij een koninklijk besluit tot stand gebracht worden.

In de sector voor werknemers zullen de kosten van de verschillende maatregelen door de reserves van dit stelsel gedragen worden. Het Beheerscomité van de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers werd hierover geraadpleegd en heeft een gunstig advies uitgebracht.

De vooruitzichten wat de evolutie van die reserves betreft, bewijzen dat zich in een nabije toekomst geen enkel probleem zal stellen.

Die vooruitzichten worden opgemaakt als volgt :

(in miljoenen frank)

Jaar	Vlottend kapitaal	
	Beschikbaar	Vastgelegd
1968	2.872	2.980
1969	2.351	3.311
1970	1.534	3.522
1971	770	3.692
1972	111	3.848
1973	— 321	3.986
1974	— 481	4.118
1975	— 279	4.242
1976	324	4.366

Est-il logique, se demandent-ils, de faire dépendre l'octroi des allocations familiales de l'exercice d'une activité professionnelle, salariée ou indépendante, dans le chef de la personne qui a l'enfant à charge ?

Ne serait-il pas préférable que ces allocations soient versées en fonction même de l'existence de l'enfant ?

REPONSE DU MINISTRE.

Le Ministre admet qu'une mesure de cette nature serait bien accueillie. Mais son coût s'élèverait à quelque 9 milliards. Or, il ne dispose pas d'un crédit aussi important.

La politique qu'il poursuit a pour objectif de réaliser progressivement cette égalisation en tenant compte des possibilités budgétaires et en donnant la priorité aux cas les plus malheureux.

2. Financement.

Plusieurs membres aimeraient obtenir des précisions quant au financement des diverses mesures en matière d'allocations familiales et à l'importance de l'intervention de l'Etat.

REPONSE DU MINISTRE.

Le Ministre précise que les mesures en cause sont de deux ordres.

Il y a, tout d'abord, l'augmentation des barèmes prévue au point 133 de la déclaration gouvernementale. Elle sera réalisée par la voie d'arrêtés royaux entrant en vigueur le 1^{er} juillet prochain, tant dans le secteur des salariés que dans celui des indépendants.

Viennent ensuite les mesures contenues dans le présent projet. Elles requièrent l'intervention du législateur dans le secteur des salariés, mais peuvent, par contre, être réalisées par arrêté royal dans le secteur des indépendants.

Dans le secteur des salariés, le coût de ces diverses mesures sera supporté par les réserves du régime. Le Comité de gestion de l'Office national des allocations familiales pour travailleurs salariés a été consulté et a émis un avis favorable à cet égard.

Les prévisions quant à l'évolution de ces réserves prouvent qu'aucun problème ne se posera dans un proche avenir.

Ces prévisions s'établissent comme suit :

(en millions de francs)

Année	Fonds de roulement	
	Disponible	Engagé
1968	2.872	2.980
1969	2.351	3.311
1970	1.534	3.522
1971	770	3.692
1972	111	3.848
1973	— 321	3.986
1974	— 481	4.118
1975	— 279	4.242
1976	324	4.366

Onder « vastgelegd vlottend kapitaal » dient verstaan te worden de fondsen waarover de regeling moet beschikken om te kunnen voorzien in de betaling van de wettelijke bijslag op zijn vervaldag.

Onder « beschikbaar vlottend kapitaal » wordt verstaan de fondsen waarover de regeling beschikt met daarbij de fondsen vastgelegd voor de financiering van de wettelijke bijslag.

**

Overigens stipt de Minister aan dat artikel 42.07 van zijn begroting voor 1969 voorziet in volgende toelagen bestemd om bij te dragen tot de betaling van kinderbijslag ten gunste van werknemers :

— betaling in het algemeen van de kinderbijslag en van het kraamgeld (art. 110 van geordende wetten) .	600.000.000
— betaling van het gedeelte van het kraamgeld dat sedert 1 oktober 1962 ten laste van het Rijk valt .	191.151.000
— betaling ten laste van het Rijk, van de kinderbijslag voor kinderen van niet werkende minder-validen en van studenten (art. 56quinquies en 56sexies van de geordende wetten)	1.155.000

Totaal . . . 792.306.000

Bij dit totaal dient een bedrag gerekend te worden van 51,7 miljoen dat bestemd is om van 1 juli 1969 af, de kosten te dragen van de verruiming van de kinderbijslag tot sommige mindervalide kinderen waarvan sprake in artikel 9 van dit ontwerp.

**

Voor de sector zelfstandigen wordt in de regeringsverklaring nader bepaald dat de helft van de kosten voortvloeiend uit de verhoging van de schalen, door het Rijk zal gedragen worden.

Sedert dat de Kamer van Volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet heeft gestemd, werd een voorontwerp van koninklijk besluit, waarin gelijkaardige maatregelen ten gunste van de zelfstandigen worden getroffen, aan het advies van de Hoge Commissie voor kinderbijslag voorgelegd.

De kosten in verband met deze maatregelen werden geraamd op 22,8 miljoen.

3. Kinderbijslag voor de gehele maand.

Een lid onderstreept dat de kosten betreffende de toekenning van kinderbijslag voor de gehele maand in de loop waarvan het kind rechtgevend wordt of niet langer rechtgevend is, op meer dan 60 miljoen worden geschat.

Hij vraagt zich af of een zo belangrijk bedrag niet beter had kunnen besteed worden ?

Er blijven nog moeilijke sociale toestanden bestaan waaraan tot heden geen enkele oplossing werd gegeven.

Bijvoorbeeld, de toestand van de gepensioneerden die gerechtigd zijn op kinderbijslag waarvan het bedrag onvoldoende is om de kosten van het kind of van de kinderen die ten laste blijven te dekken.

Par « fonds de roulement engagé », on vise les fonds dont le régime doit disposer pour assurer le paiement des allocations légales à leur échéance.

Par « fonds de roulement disponible », on entend les fonds dont le régime dispose en plus de ceux qui sont engagés dans le financement des allocations légales.

**

Par ailleurs, le Ministre précise que l'article 42.07 de son budget prévoit pour l'année 1969 les subventions suivantes destinées à contribuer au paiement des allocations familiales pour travailleurs salariés :

— paiement en général des allocations familiales et de naissance (art. 110 des lois coordonnées) .	600.000.000
— paiement de la partie de l'allocation de naissance tombant à partir du 1 ^{er} octobre 1962 à charge de l'Etat	191.151.000
— paiement à charge de l'Etat des allocations aux enfants des handicapés non-travailleurs et d'étudiants (article 56quinquies en 56sexies des lois coordonnées) .	1.155.000

Total . . . 792.306.000

A ce total, il y a lieu d'ajouter un montant de 51,7 millions, destiné à supporter, à dater du 1^{er} juillet 1969, le coût de l'extension des allocations familiales à certains enfants handicapés visés à l'article 9 du présent projet.

**

La déclaration gouvernementale précise que, dans le secteur des indépendants, la moitié du coût de l'augmentation des barèmes sera supportée par l'Etat.

Dès le vote du projet de loi par la Chambre des Représentants, un avant-projet d'arrêté royal reprenant des mesures semblables en faveur des indépendants a été soumis à l'avis de la Commission supérieure des prestations familiales.

Le coût de ces mesures a été évalué à 22,8 millions de francs.

3. Octroi d'allocations familiales pour tout le mois.

Un membre souligne que le coût de l'octroi des allocations familiales pour tout le mois au cours duquel l'enfant commence ou cesse d'être bénéficiaire, est évalué à plus de 60 millions de francs.

Il se demande si un montant de cette importance n'aurait pu être mieux utilisé.

Il subsiste des situations sociales difficiles pour lesquelles aucune solution n'a été mise au point jusqu'à présent.

Ainsi, la situation des pensionnés qui bénéficient d'allocations familiales dont le montant ne saurait couvrir le coût de l'entretien de l'enfant ou des enfants qui restent à charge.

ANTWOORD VAN DE MINISTER.

Door te voorzien in de toekenning van de kinderbijslag voor de gehele maand in de loop waarvan het kind rechtgevend wordt of niet langer rechtgevend is, streeft het ontwerp er naar niet alleen de gezinnen een concreet voordeel te verschaffen maar ook een zeer ingrijpende administratieve vereenvoudiging tot stand te brengen.

Deze betalingswijze was reeds vroeger in voege.

Zij werd niet verder toegepast ten gevolge van een opmerking van het Rekenhof en van een advies van de Raad van State die de wettelijke grondslag voor die maatregel als onvoldoende beschouwde.

Door de oorspronkelijke betalingswijzen opnieuw toe te passen herstelt het ontwerp een stelsel dat steeds voldoening heeft geschonken en dat overigens overeenstemt met datgene dat in voege is voor het Rijkspersoneel.

Anderzijds is de Minister er zich ten volle van bewust dat er nog talrijke sociale gevallen op een regeling wachten.

Wat meer bepaald de gepensioneerden aangaat onderstreept de Minister dat het wetsvoorstel tot verhoging van de kinderbijslag ten gunste van de kinderen van gepensioneerden (Parl. Besch. Senaat, Buitengewone Zitting 1968, n° 23) voor advies aan het Beheerscomité van de R.K.W. werd voorgelegd.

Dat advies luidt onder meer als volgt :

» Zoals het Beheerscomité in zijn advies n° 18 van 31 juli 1967 (zie doc. B.C. n° 463) reeds liet opmerken is het ten laste nemen door de kinderbijslagregeling van de verhogingen van de bedragen die een inkomensvermindering moeten verhelpen betwistbaar omdat de kosten voor levensonderhoud van een kind niet veranderen naargelang van de toestand van de bijslagtrekkende maar wel in verhouding tot de situatie van de rechthebbende.

» Het Comité stelt vast dat in het voorstel geen enkel onderscheid wordt gemaakt tussen de niet werkende gepensioneerde werknemers en de gepensioneerde werknemers die binnen de toegelaten perken een activiteit uitoefenen.

» Bovendien is het van mening, dat de toekenning van het bedrag bepaald in artikel 50bis van de geordende wetten overdreven kan lijken, in vergelijking met het geval van de wezen en van de kinderen van zieke of door een ongeval getroffen werknemers.

» De kostprijs van de aankomende jaarlijkse uitgave die uit het voormelde wetsvoorstel resulteert kan op 87.727.440 frank worden geraamd.

» Om deze redenen brengt het Beheerscomité, op één stem na, een ongunstig advies uit. »

4. Kinderbijslag aan niet op uitkering gerechtigde werklozen.

Een lid stelt vast, dat het ontwerp de mogelijkheid biedt om kinderbijslag toe te kennen aan nieuwe categorieën van rechthebbenden. Hij betreurt dat bij deze gelegenheid geen oplossing wordt gezocht voor de categorieën van niet op uitkering gerechtigde werklozen, aan wie dat voordeel wordt geweigerd.

REPOSE DU MINISTRE.

En prévoyant l'octroi des allocations familiales pour tout le mois au cours duquel l'enfant commence ou cesse d'être bénéficiaire, le projet tend non seulement à accorder un avantage concret aux familles, mais aussi à réaliser une simplification administrative très considérable.

Ce mode de paiement a déjà été appliqué précédemment.

Il a été abandonné à la suite d'une remarque de la Cour des Comptes et d'un avis du Conseil d'Etat, ce dernier estimant insuffisante la base légale de la mesure.

En rétablissant les modalités de paiement primitives, le projet remet en vigueur un système qui avait toujours donné satisfaction et qui est semblable, d'ailleurs, à celui appliqué en faveur des agents de l'Etat.

D'autre part, le Ministre est parfaitement conscient du fait qu'il reste de nombreux cas sociaux à régler.

Pour ce qui concerne plus particulièrement les pensionnés, le Ministre souligne que la proposition de loi portant augmentation des allocations familiales en faveur des enfants des pensionnés (Doc. Sénat, session extraordinaire de 1968, n° 23), a été soumise à l'avis du Comité de gestion de l'O.N.A.F.T.S.

Cet avis contient notamment le passage suivant :

« Comme le Comité de gestion l'a déjà signalé dans son avis n° 18 du 31 juillet 1967 (voir doc. C.G. n° 463) la prise en charge par le régime des allocations familiales des majorations de taux destinées à pallier une diminution des revenus est contestable puisque le coût d'entretien d'un enfant ne varie pas d'après la situation de l'attributaire mais bien en fonction de celle du bénéficiaire.

» Le Comité constate que la proposition ne fait aucune distinction entre les travailleurs pensionnés inactifs et les travailleurs pensionnés exerçant une activité dans les limites autorisées.

» En outre, il est d'avis qu'octroyer le taux de l'article 50bis des lois coordonnées, sans condition de carrière, peut apparaître excessif en regard du cas des enfants orphelins et de celui des enfants de travailleurs malades ou accidentés.

» Le coût de la dépense supplémentaire annuelle résultant de la proposition de loi précitée peut être évalué à 87.727.440 francs.

» Pour ces raisons, le Comité de gestion donne à l'unanimité moins une voix un avis défavorable. »

4. Octroi d'allocations familiales aux chômeurs non indemnisés.

Un membre constate que le projet permettra d'accorder des allocations familiales à de nouvelles catégories de bénéficiaires. Il regrette qu'à cette occasion une solution ne soit pas intervenue en faveur de catégories de chômeurs non-indemnisés qui se voient refuser le bénéfice de celles-ci.

ANTWOORD VAN DE MINISTER.

De financiële last van de aan de werklozen toegekende kinderbijslag wordt thans gedragen door de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening.

Dienvolgens was het Beheerscomité van de R.K.W. van oordeel dat ook de kost van de kinderbijslag aan niet op uitkering gerechtigde werklozen, langs deze weg dient geregeld.

Het Beheerscomité van de R.V.A. heeft echter een totaal tegengesteld standpunt ingenomen.

Derhalve werd aan de R.K.W. toelating gegeven om van nu af aan de betaling van de kinderbijslag voor een deel dezer werklozen ten laste van zijn reservefondsen te nemen.

Het gaat hier, van de ene kant, om werklozen wier rechten op werkloosheidsuitkering beperkt zijn ingevolge een afdanking wegens gegronde redenen verband houdend met hun houding of een zware fout en, van de andere kant, om bepaalde speciale categorieën van werklozen wie de kinderbijslag is ontzegd wegens ziekte of ongeval.

Voor het overige is een overleg aan de gang ten einde het probleem globaal op te lossen.

5. Kinderbijslag ontzegd op 21 jaar aan meisje dat moeder vervangt of bijstaat.

Een lid gewaagt van het geval van het meisje dat de moeder vervangt of bijstaat en aan wie de kinderbijslag wordt ontzegd van zodra zij de leeftijd van 21 jaar voorbij is.

Kan deze toestand niet worden verholpen ?

ANTWOORD VAN DE MINISTER.

De Minister herinnert eraan, dat een wetsvoorstel ertoe strekt de geordende wetten in dit opzicht te wijzigen (Gedr. St., Senaat, zitting 1968-1969, n° 287).

Dat voorstel heeft hij voor advies voorgelegd aan het Beheerscomité van de R.K.W. Dat advies is negatief.

De Minister is van plan deze vraag ruimer toe te lichten wanneer het bewuste wetsvoorstel zal besproken worden.

Nu reeds legt hij er de nadruk op, dat hij, bij de bespreking van het wetsvoorstel door de Kamer, een amendement heeft aanvaard dat in de lijn ligt van dit voorstel. Om begrotingsredenen, kan hij nu evenwel niet verder gaan.

6. Kinderbijslag aan gepensioneerden.

Teragkomend op het probleem van het bedrag van de kinderbijslag aan kinderen van gepensioneerden, legt een lid er de nadruk op, dat het probleem bijzonder scherp wordt gesteld in de sector der zelfstandigen. De gepensioneerde heeft zelden meer dan één kind ten laste en het bedrag van de bijslag aan dat kind in deze regeling is nauwelijks 200 frank per maand.

Moet deze toestand worden verholpen door aan het kind van de gepensioneerde een bijslag toe te kennen die gelijk is aan die welke door de wees genoten wordt ? De interveniënt spreekt zich daaromtrent niet uit. Hij meent weliswaar, dat bedoeld kind minstens

REPONSE DU MINISTRE.

La charge financière des allocations familiales octroyées aux chômeurs est actuellement supportée par l'Office national de l'emploi.

Aussi le Comité de gestion de l'O.N.A.F.T.S. a-t-il estimé qu'il devait en être de même pour le coût des allocations familiales payées aux chômeurs non indemnisés.

Le Comité de gestion de l'O.N.E.M. a toutefois adopté une position diamétralement opposée.

En conséquence, l'O.N.A.F.T.S. a été autorisé à prendre dès à présent à charge de son fonds de réserve le paiement des allocations familiales pour une partie de ces chômeurs.

Il s'agit, d'une part, des chômeurs qui subissent une limitation de leurs droits à l'allocation de chômage par suite d'un congédiement pour des motifs équitables, eu égard à leur attitude, ou pour faute grave et, d'autre part, de certaines catégories spéciales de chômeurs privés des prestations familiales par suite de maladie ou d'accident.

Pour le surplus, des contacts sont en cours en vue de résoudre l'ensemble du problème.

5. Refus des allocations familiales à l'âge de 21 ans à la jeune fille qui remplace ou assiste sa mère.

Un membre évoque le cas de la jeune fille qui remplace ou assiste sa mère et se voit refuser les allocations familiales dès l'instant où elle dépasse l'âge de 21 ans.

Ne serait-il pas possible de remédier à cette situation ?

REPONSE DU MINISTRE.

Le Ministre rappelle qu'il existe une proposition de loi tendant à modifier les lois coordonnées sur ce point (Doc. Sénat, session de 1968-1969, n° 287).

Il a soumis cette proposition à l'avis du Comité de gestion de l'O.N.A.F.T.S. Cet avis est négatif.

Le Ministre se propose de commenter plus ample-ment cette question lorsque la proposition de loi vien-dra en discussion.

Il souligne dès à présent que, lors de l'examen du projet de loi par la Chambre, il a accepté un amen-dement qui va dans le même sens que ladite propo-sition. Pour l'instant, il ne peut, pour des raisons budgétaires, se permettre d'aller plus loin.

6. Allocations familiales en faveur des enfants de pensionnés.

Revenant à la question du taux des allocations familiales octroyées aux enfants de pensionnés, un membre souligne que le problème se pose avec une particulière acuité dans le secteur des indépendants. Le pensionné a rarement plus d'un enfant à charge et le montant de l'allocation accordée en faveur de cet enfant dans ce régime atteint à peine 200 francs par mois.

Faut-il remédier à cette situation en octroyant en faveur de l'enfant de pensionné une allocation équiva-lente à celle dont bénéficie l'orphelin ? L'intervenant ne se prononce pas sur ce point. Il estime toutefois que cet enfant devrait, au minimum, bénéficier d'une

een bijslag zou moeten genieten waarvan het bedrag gelijk is aan deze, toegekend aan het kind van derde rang.

ANTWOORD VAN DE MINISTER.

De Minister herinnert aan het advies van het Beheerscomité, waarover hij het reeds had.

Hij geeft grif toe, dat hier een probleem rijst, zoals trouwens ook met betrekking tot de andere aangehaalde sociale gevallen.

De Minister gaat de verbintenis aan de nog overblijvende onvolmaaktheden na te gaan en er een lijst van op te maken. Hij vraagt de leden der Commissie hem hierbij te willen helpen. Dit document kan eventueel aanleiding geven tot een gedachtenwisseling bij voorbeeld bij de bespreking van de begroting, wat zou toelaten vermoedelijk bepaalde prioriteiten vast te stellen.

7. Maatregelen ten gunste van de zelfstandigen.

Verscheidene leden wensen het essentiële te kennen van de maatregelen die voor de zelfstandigen in uitzicht worden gesteld. Op welke datum zullen deze van kracht worden ?

ANTWOORD VAN DE MINISTER.

Vooreerst preciseert de Minister, dat de maatregelen ten gunste van de zelfstandigen aan de Hoge Commissie voor gezinsprestaties voor advies werden voorgelegd. Zij zullen op dezelfde datum als dit wetsontwerp van kracht worden, dat wil zeggen op 1 juli eerstkomend.

Deze maatregelen bevatten, inzonderheid :

— gelijkaardige toekenningsvoorwaarden voor de kinderbijslag ten bate van de kinderen van 14 tot 16 jaar;

— de betaling van de kinderbijslagen voor de hele maand tijdens dewelke het kind begint of ophoudt rechtgevend te zijn;

— het behoud van de kinderbijslag voor wezen, wanneer het nieuwe huwelijk van de overlevende ouder door een scheiding van tafel en bed wordt gevolgd.

Ter intentie van een lid, preciseert de Minister dat artikel 108 van het organiek koninklijk besluit zal worden opgeheven. Dit artikel bepaalt dat de personen van vreemde nationaliteit slechts aanspraak kunnen maken op de kinderbijslag voor zelfstandigen, wanneer ze minstens vier jaar werkelijk in België verblijven.

8. Administratieve verwickelingen en formaliteiten.

Verschillende leden wijzen op de administratieve verwickelingen en op de duur van de formaliteiten vereist, vooreerst aanspraak te kunnen maken op de kinderbijslag. Een lid citeert de tussenkomst van de vrederechter bij de vaststelling van het ongeschiktheidspercentage. Hij verwijst, eveneens, naar het geval van de vrouw die door haar echtgenoot wordt verlaten en die het vaak zeer moeilijk heeft, om haar rechten te doen gelden.

REPONSE DU MINISTRE.

Le Ministre rappelle l'avis du Comité de gestion auquel il a fait allusion.

Il reconnaît bien volontiers qu'un problème se pose en ce domaine, comme d'ailleurs en ce qui concerne les autres cas sociaux qui ont été évoqués.

Le Ministre s'engage à rechercher les imperfections qui subsistent et à en dresser la liste. Il demande aux membres de la Commission de l'aider dans cette entreprise. Ce document fera éventuellement l'objet d'un échange de vues, lors de la discussion du budget, par exemple, ce qui permettra sans doute d'aboutir à la fixation de certaines priorités.

7. Mesures en faveur des indépendants.

Plusieurs membres voudraient connaître l'essentiel des mesures envisagées en faveur des indépendants. A quelle date celles-ci entreront-elles en vigueur ?

REPONSE DU MINISTRE.

Le Ministre précise tout d'abord que les mesures prévues à l'intention des indépendants ont été soumises à l'appréciation de la Commission supérieure des prestations familiales. Elles entreront en vigueur à la même date que le présent projet de loi, c'est-à-dire le 1^{er} juillet prochain.

Ces mesures comportent notamment :

— des conditions similaires d'octroi des allocations familiales en faveur des enfants de 14 à 16 ans;

— le paiement des allocations familiales pour tout le mois au cours duquel l'enfant commence ou cesse d'être bénéficiaire;

— le maintien des allocations familiales d'orphelin, lorsque le remariage de l'auteur survivant est suivi d'une séparation de corps.

A l'intention d'un membre, le Ministre précise que l'article 108 de l'arrêté royal sera abrogé. Cet article prévoit que les personnes de nationalité étrangère ne peuvent bénéficier des allocations familiales d'indépendants qu'à condition de résider effectivement en Belgique depuis quatre ans au moins.

8. Complications administratives et formalités.

Plusieurs membres évoquent les complications administratives et la durée des formalités requises afin de pouvoir bénéficier des allocations familiales. Un membre cite l'intervention du juge de paix lors de la fixation d'un pourcentage d'incapacité. Il évoque également le cas de la femme abandonnée par son mari, laquelle éprouve souvent beaucoup de difficultés pour faire valoir ses droits.

ANTWOORD VAN DE MINISTER.

De Minister geeft toe dat de administratieve machine soms zwaar en ingewikkeld is. Zich een ideale organisatie voorstellen is zeker niet moeilijk. Doch er dient rekening gehouden te worden met hetgeen bestaat. De organisatie vereenvoudigen vereist, bijgevolg, een langdurige en delikate onderneming die progressief dient gerealiseerd te worden.

Bij de lijst van sociale gevallen waarvan reeds sprake, stelt de Minister voor een staat te voegen, waarop de vereenvoudigingen zouden voorkomen, die aan de wetgeving zouden kunnen aangebracht worden.

Hij zal de mogelijkheid laten nagaan om de procedure te versoepelen welke leidt tot de vaststelling van de invaliditeitspercentages.

Ten aanzien van de verlaten vrouw, brengt de Minister het koninklijk besluit n° 7 van 18 april 1967 in herinnering, dat een bepaling in artikel 55 van de gecoördineerde wetten heeft ingevoegd, waarbij haar het recht op de kinderbijslag wordt toegekend voor een periode van drie maand, te rekenen vanaf de datum waarop zij werd verlaten. De financiële mogelijkheden van de regeling hebben belet verder te gaan.

9. Kinderbijslag voor personen met een arbeidsongeschiktheid van minstens 66 %.

Een lid stelt vast dat artikel 56, § 2, een recht opent op kinderbijslag tegen het verhoogd bedrag voorzien bij artikel 50ter voor drie categorieën van personen met een arbeidsongeschiktheid van minstens 66 %.

1. Kategorie die tegen de gewone risico's of tegen de beroepsrisico's verzekerd zijn.

De werknemers door ziekte-, ongeval of arbeidsongeval getroffen en die een uitkering genieten, hetzij krachtens de ziekte- en invaliditeitsverzekering, hetzij krachtens de wetgeving betreffende de rustpensioenregeling voor mijnwerkers, hetzij krachtens de arbeidsongevallenverzekering, hetzij krachtens de wetgeving op de beroepsziekten (art. 56, § 2, 1° en 2°) en dit vanaf de zevende maand arbeidsongeschiktheid.

2. Kategorie die noch tegen de gewone, noch tegen de beroepsrisico's verzekerd is.

De zieke of de door een ongeval getroffen werknemer, die geen uitkering krachtens één van de hoger vernoemde regelingen geniet en die niet uitgesloten is bij toepassing van artikel 59 van de wet van 1 augustus 1930, en voor wat de zieke werknemer betreft, die daarenboven krachtens een overeenkomst heeft gearbeid gedurende ten minste honderd vijftig dagen op de driehonderd vijf en zestig dagen welke de eerste dag van zijn arbeidsongeschiktheid van ten minste 66 % voorafgaan, en dit eveneens vanaf de zevende maand arbeidsongeschiktheid.

Voor deze twee eerste categorieën gaat het om personen die werkelijk de hoedanigheid van werknemer hadden bij de aanvang van de arbeidsongeschiktheid.

REPOSE DU MINISTRE.

Le Ministre reconnaît que la machine administrative est parfois lourde et compliquée. Imaginer une organisation idéale n'est certes pas difficile. Mais il faut tenir compte de ce qui existe. Simplifier l'organisation constitue dès lors une entreprise longue et délicate dont la réalisation doit être progressive.

A la liste des cas sociaux dont il a été question, le Ministre propose de joindre un relevé des simplifications susceptibles d'être apportées à la législation.

Il fera examiner la possibilité d'assouplir la procédure qui aboutit à la fixation des pourcentages d'invalidité.

Quant à la situation de la femme abandonnée, le Ministre rappelle que l'arrêté royal n° 7 du 18 avril 1967 a inséré à l'article 55 des lois coordonnées une disposition attribuant à celle-ci le droit aux allocations familiales pour une période de trois mois à dater de l'abandon. Les possibilités financières du régime l'ont empêché de faire davantage.

9. Allocations familiales en faveur des personnes atteintes d'une incapacité de travail de 66 % au moins.

Un membre constate que l'article 56, § 2, ouvre un droit aux allocations familiales au taux majoré prévu à l'article 50ter en faveur de 3 catégories de personnes atteintes d'une incapacité de travail de 66 % au moins.

1. Catégorie des personnes assurées contre les risques ordinaires ou les risques professionnels.

Les travailleurs malades ou victimes d'un accident ou d'un accident du travail qui bénéficient d'une indemnité prévue, soit par l'assurance contre la maladie et l'invalidité, soit par la législation relative au régime de retraite des ouvriers mineurs, soit par l'assurance contre les accidents du travail, soit par la législation concernant les maladies professionnelles (art. 56, § 2, 1° et 2°), et ce à partir du septième mois d'incapacité de travail.

2. Catégorie des personnes qui ne sont assurées ni contre les risques ordinaires, ni contre les risques professionnels.

Le travailleur malade, ou victime d'un accident, qui ne bénéficie pas d'une indemnité prévue par l'un des régimes susmentionnés et qui n'est pas exclu en application de l'article 59 de la loi du 4 août 1930, et qui, en outre, pour ce qui concerne le travailleur malade, a travaillé en exécution d'un contrat de travail pendant cent cinquante jours au moins sur les trois cent soixante-cinq jours qui précèdent le premier jour de son incapacité de travail de 66 % au moins, et ce également à partir du septième mois d'incapacité de travail.

En ce qui concerne ces deux premières catégories, il s'agit de personnes qui avaient effectivement la qualité de travailleur au moment où a commencé l'incapacité de travail.

3. Een speciale derde categorie.

De werknemer die ten minste 66 % arbeidsongeschikt was, vooraleer hij daadwerkelijk loonarbeid begon te verrichten, indien hij werkelijk krachtens een arbeidsovereenkomst heeft gearbeid gedurende ten minste twee honderd veertig dagen tijdens een periode van driehonderd vijf en zestig dagen.

In tegenstelling met de gevallen onder nummers 1 en 2, mag de werknemer bij de aanvang van de arbeidsongeschiktheid nog niet daadwerkelijk loonarbeid verricht hebben. Anderzijds vormt het uitoefenen van een zelfstandige activiteit voorafgaand aan de arbeidsongeschiktheid van 66 % geen beletsel tot toepassing van artikel 56, § 2, 5°.

Door de zinsnede « vooraleer hij daadwerkelijk loonarbeid begon te verrichten » wordt derhalve een zekere anomalie geschapen. De vraag stelt zich derhalve of er geen aanleiding toe bestaat deze zinsnede te schrappen.

Om dit te verduidelijken een voorbeeld :

— Persoon arbeidt als werknemer van 1950-1960.

— Van 1960-1965 doet hij niets (bv. arbeidsongeschiktheid van 60 %) of valt hij buiten het regime van de Belgische Kinderbijslag (bv. hij arbeidt in het buitenland).

— In 1965 : aanvang arbeidsongeschiktheid van minstens 66 %.

— Van 1 januari 1968 tot 31 december 1968 arbeidt hij regelmatig (ten minste 240 dagen).

Deze persoon zal geen aanspraak op verhoogde bijslag overeenkomstig artikel 56, § 2, kunnen maken.

Inderdaad, — hij geniet geen uitkering krachtens een andere wetgeving.

Dus : artikel 56, § 2, 1° en 2° niet toepasselijk.

— hij is uitgesloten bij toepassing van artikel 59 van de wet van 4 augustus 1930.

Dus : artikel 56, § 2, 3° en 4° niet toepasselijk.

— hij begon daadwerkelijk loonarbeid te verrichten vóór de arbeidsongeschiktheid een aanvang nam.

Dus : artikel 56, § 2, 5, niet toepasselijk.

Anderzijds indien deze persoon van 1950 tot 1960 als zelfstandige zou gearbeid hebben, zou hij zijn recht op bijslag aan een verhoogd bedrag op artikel 56, § 2, 5°, kunnen vestigen hebben.

ANTWOORD VAN DE MINISTER.

De Minister beklemtoont dat artikel 56quinquies in de wetgeving een aanvullend recht op verhoogde kinderbijslag invaliden heeft ingevoerd voor kinderen die uitsluitend of hoofdzakelijk ten laste zijn van een gehandicapte die geen enkele winstgevende beroepsbezigheid uitoefent en krachtens de wetgeving betreffende de gebrekkigen en verminkten een tegemoetkoming geniet, berekend op grond van een blijvende arbeidsongeschiktheid van ten minste 66 %.

Deze tegemoetkomingen zijn ten laste van de Staat.

3. Une troisième catégorie spéciale.

Le travailleur qui était atteint d'une incapacité de travail de 66 % au moins avant d'avoir commencé effectivement à exercer une occupation salariée, lorsqu'il a effectivement travaillé en vertu d'un contrat de travail pendant deux cent quarante jours au moins au cours d'une période de trois cent soixante-cinq jours.

A l'opposé des cas visés aux points 1 et 2, le travailleur ne peut pas encore avoir exercé effectivement une occupation salariée au moment où débute l'incapacité de travail. D'autre part, l'exercice d'une activité indépendante préalablement à l'incapacité de travail de 66 % ne s'oppose pas à l'application de l'article 56, § 2, 5°.

Les mots « avant d'avoir commencé effectivement à exercer une occupation salariée » créent dès lors une certaine anomalie. La question se pose donc de savoir s'il ne convient pas de les supprimer.

Précisons à l'aide d'un exemple :

— Une personne est occupée en qualité de travailleur de 1950 à 1960.

— De 1960 à 1965, elle ne travaille pas (par exemple, incapacité de travail de 60 %) ou elle n'est pas soumise au régime belge d'allocations familiales (elle travaille, par exemple, à l'étranger).

— En 1965 : début de l'incapacité de travail de 66 % au moins.

— Du 1^{er} janvier 1968 au 31 décembre 1968, elle travaille régulièrement (240 jours au moins).

Cette personne ne pourra pas prétendre aux allocations majorées sur la base de l'article 56, § 2 :

En effet, — elle ne bénéficie d'aucune indemnité en vertu d'une autre législation.

Donc l'article 56, § 2, 1° et 2° n'est pas applicable.

— elle est exclue en application de l'article 59 de la loi du 4 août 1930.

Donc l'article 56, § 2, 3° et 4°, n'est pas applicable.

— elle a commencé effectivement à exercer un travail salarié avant le début de l'incapacité de travail.

Donc l'article 56, § 2, 5° ne s'applique pas.

Si, par ailleurs, cette personne n'avait pas la qualité de travailleur indépendant de 1950 à 1960, elle pourrait fonder son droit aux allocations au taux majoré sur l'article 56, § 2, 5°.

REPONSE DU MINISTRE.

Le Ministre souligne que l'article 56quinquies a introduit dans la législation un droit supplétif aux allocations familiales majorées d'invalidité en faveur des enfants, exclusivement ou principalement à charge d'un handicapé qui n'exerce aucune activité professionnelle lucrative et bénéficie en vertu de la législation relative aux estropiés et mutilés d'une allocation calculée sur la base d'une incapacité permanente de travail d'au moins 66 %.

Ces allocations sont à charge de l'Etat.

De vroeger vigerende tekst belette een gehandicapte, die het voordeel van deze maatregel genoot, nog verhoogde bijslag te genieten wanneer hij aan het werk ging.

Artikel 56, § 2, 5°, verhelpt deze toestand. Voorzien wordt in een overgang tussen het moment waarop de gehandicapte niet werkte en verhoogde bijslag genoot ten laste van de Staat en het moment van zijn integratie in de regeling werknemers.

Voor het overige is de Minister het er volkomen mede eens, dat een grondig onderzoek wordt gewijd aan het geval van de gehandicapten waarvan sprake. Men zou hem de nodige elementen moeten mededelen ter identificatie van dat dossier.

10. Verlaging van de leeftijdsgrens.

Een lid vraagt zich af of er geen aanleiding bestaat om de leeftijdsgrens van 60 jaar te verlagen « voor de arbeider die een ouderdomsrente geniet krachtens een regel die toepasselijk is op alle arbeiders of op zekere categorieën arbeiders behorende tot éénzelfde onderneming ».

Hij meent dat er op dit ogenblik toch ondernemingen bestaan, en het aantal zal in de toekomst nog aangroeien, waar de werknemers reeds vóór de leeftijd van 60 jaar gepensioneerd worden, op het ogenblik waarop ze nog niet in aanmerking komen voor een wettelijk ouderdomspensioen (Vergelijk eveneens met het eerste lid, 2°, van het artikel 57).

ANTWOORD VAN DE MINISTER.

De Minister herinnert eraan, dat de kinderbijslag die aan de gepensioneerden wordt toegekend een rente-uitkering is, zonder bijdragestorting als tegenprestatie.

Men moet dan ook, wanneer men dat doel van de reglementering ter hand neemt, omzichtig te werk gaan en zich met de nodige waarborgen omringen.

Artikelsgewijze bespreking.

Eerste artikel.

Dit artikel wordt eenparig zonder bespreking goedgekeurd.

Artikel 2.

Op dit artikel is een amendement ingediend dat de uitbreiding beoogt van de gevallen van het recht op kinderbijslag voor de periode tijdens welke de contributaris geen loontrekkende bezigheid uitoefent.

Voor de werklozen die een sanktie hebben opgelopen is dit nog niet in alle gevallen geregeld.

Bv. : Sanktie ingevolge werken en stempelen. Onbeschikbaarheidsverklaring voor de arbeidsmarkt. Sanktie wegens werkweigering. Sanktie wegens vrijwillige werkverlating.

Le texte précédemment en vigueur empêchait un handicapé, bénéficiaire de cette mesure, d'obtenir encore les allocations majorées s'il commençait à travailler.

L'article 56, § 2, 5°, a pour objet de remédier à cette situation. Il établit une transition entre le moment où le handicapé ne travaillait pas et bénéficiait d'allocations majorées à charge de l'Etat et le moment de son intégration dans le régime des travailleurs salariés.

Pour le surplus, le Ministre est entièrement d'accord pour soumettre à un examen approfondi le cas du handicapé auquel il a été fait allusion. Il conviendrait de lui faire connaître les éléments susceptibles d'identifier ce dossier.

10. Abaissement de la limite d'âge.

Un membre se demande s'il n'y a pas lieu d'abaisser la limite d'âge de 60 ans « pour le travailleur qui jouit d'une rente de vieillesse accordée en vertu d'une règle applicable à tous les travailleurs ou à certaines catégories de travailleurs appartenant à une même entreprise ».

Il estime que, de toute façon, il existe actuellement des entreprises — et leur nombre augmentera encore à l'avenir — où les travailleurs salariés prennent leur retraite dès avant l'âge de 60 ans, au moment où ils ne peuvent pas encore faire valoir leurs droits à une pension de vieillesse légale (voir aussi l'alinéa 1^{er}, 2°, de l'article 57).

REPOSE DU MINISTRE.

Le Ministre rappelle que les allocations familiales accordées aux pensionnés constituent des allocations-rentes qui n'impliquent aucun versement de cotisation en contrepartie.

Il s'impose dès lors de faire preuve de prudence lorsqu'on touche à cette partie de la réglementation et de s'entourer de toutes les garanties nécessaires.

Discussion des articles.

Article premier.

Cet article a été adopté à l'unanimité et sans discussion.

Article 2.

A cet article, un membre a déposé un amendement ayant pour objet d'étendre les cas où le droit aux allocations familiales est reconnu pour la période au cours de laquelle l'attributaire n'exerce pas d'activité salariée.

Cette question n'a pas été réglée pour tous les cas de chômeurs ayant encouru une sanction.

Par exemple : Sanction pour activité en période de chômage indemnisé. Déclaration d'indisponibilité pour le marché du travail. Sanction pour refus de travail. Sanction pour abandon volontaire du travail.

Dit recht zou tot deze categorieën moeten uitgebreid worden.

Dienvolgens heeft het amendement op het oog artikel 41, g) van de geordende wetten aan te vullen als volgt :

« alsmede voor de niet-vergoede dagen, ingevolge de door de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening genomen sanktiemaatregelen ».

Rekening houdende met de verklaringen van de Minister tijdens de algemene bespreking wordt dit amendement ingetrokken.

Het artikel is eenparig goedgekeurd.

Artikel 3.

Een lid meent dat een werknemer wordt geacht tot bewijs van het tegendeel in meer dan de helft van het onderhoud van kinderen bij te dragen, indien uit de inschrijving in het bevolkings- of vreemdelingenregister blijkt dat die kinderen sedert ten minste zes maanden deel uitmaken van zijn gezin of dat het kind geboren is in zijn sedert ten minste zes maanden gevormd gezin.

Opdat dit vermoeden zou kunnen ingeroepen worden als bewijsmiddel voor de hoofdzakelijke last, wordt een voorwaarde van tijd gesteld gedurende welke het kind deel moet uitmaken van het gezin of gedurende welke het gezin moet gevormd zijn, en nl. 6 maanden.

Deze termijn heeft echter weinig zin en kan tot administratieve moeilijkheden aanleiding geven (nl. frekwent veranderen van rechthebbenden en derhalve van kompensatiekas). De administratieve praktijk zal anderzijds zo evolueren dat het vermoeden eveneens toegepast zal worden, wanneer een kind sedert minder dan zes maanden deel uitmaakt van het gezin of geboren wordt in een sedert minder dan zes maanden gevormd gezin.

Bijgevolg zullen er op grond hiervan betalingen gebeuren en wanneer de termijn van zes maanden niet zal bereikt worden, zullen dit onverschuldigde betalingen blijven. Toch heeft men niet de bedoeling tot terugvordering over te gaan.

Het zou derhalve logisch zijn, mede om administratieve moeilijkheden te vermijden, de woorden « sedert ten minste zes maanden » in de tekst van artikel 51, 2^e lid, 6^o, tweemaal te schrappen.

De Minister antwoordt dat artikel 51 van de geordende wetten onder meer de kinderen opsomt ten gunste van wie elke werknemer recht heeft op kinderbijslag.

Het betreft :

« 1. zijn eigen kinderen, de eigen kinderen van zijn echtgenoot, de gemeenschappelijke kinderen van de echtgenoten;

2. de kinderen die door hem of zijn echtgenoot aangenomen zijn;

3. de kinderen over wie hij of zijn echtgenoot pleegvoogd is;

Ce droit devrait être étendu à ces catégories.

En conséquence, l'amendement vise à compléter comme suit l'article 41, g), des lois coordonnées :

« ainsi que les journées non indemnisées, à la suite des mesures de sanction prises par l'Office national de l'emploi. »

Compte tenu des déclarations que le Ministre a faites au cours de la discussion générale, cet amendement est retiré.

L'article est adopté à l'unanimité.

Article 3.

Un membre estime que, jusqu'à preuve du contraire, le travailleur est présumé supporter plus de la moitié du coût de l'entretien des enfants s'il résulte d'une inscription au registre de la population ou au registre des étrangers que ces enfants font partie de son ménage depuis au moins six mois ou que l'enfant est né dans son ménage constitué depuis six mois au moins.

Pour pouvoir invoquer cette présomption en tant que preuve de la charge principale, il est imposé une condition de temps, soit six mois pendant lesquels l'enfant doit avoir fait partie du ménage ou depuis lesquels le ménage doit être constitué.

Mais ce délai n'a guère de raison d'être et peut donner lieu à des difficultés administratives (notamment en cas de changement fréquent d'attributaire et partant, de caisse de compensation). Par ailleurs, la pratique administrative évoluera dans ce sens que la présomption pourra également être invoquée lorsqu'un enfant fait partie du ménage depuis moins de six mois ou qu'il naît alors que le ménage est constitué depuis moins de six mois.

Il en résulte que des paiements seront effectués en conséquence et, lorsque les six mois ne seront pas atteints, ceux-ci resteront des paiements indus. Cependant, on n'a pas l'intention de procéder à leur recouvrement.

Il serait donc logique, ne fût-ce que pour prévenir les difficultés administratives, de supprimer dans le texte de l'article 51, al. 2, 6^o, les mots « depuis au moins six mois » et « depuis six mois au moins ».

Le Ministre répond que l'article 51 des lois coordonnées énumère, notamment, les enfants en faveur desquels chaque travailleur a droit aux allocations familiales.

Il s'agit :

« 1. de ses propres enfants, de ceux de son conjoint, des enfants communs des époux;

» 2. des enfants qui ont été adoptés par lui-même ou par son conjoint;

» 3. des enfants dont il est ou dont son conjoint est tuteur officieux;

» 4. de natuurlijke kinderen die erkend werden of wier geboortakte de naam van de moeder vermeldt;

» 5. zijn kleinkinderen en achterkleinkinderen, op voorwaarde dat zij deel uitmaken van zijn gezin. »

Wat de in 6° van dit artikel bedoelde kinderen aangaat, betreft het andere kinderen dan die welke voorheen werden opgesomd, kinderen voor wie de werknemer meer dan de helft van de kosten voor levensonderhoud draagt.

Zodra bewezen is dat de werknemer de last voor genoemde kinderen draagt is de kinderbijslag verschuldigd.

De termijn van zes maanden waarvan sprake geldt als een louter vermoeden dat bestemd is om in talrijke gevallen te vermijden dat de last moet bewezen worden. Aangezien dit bewijs vaak uit een moeilijke en lastige procedure voortvloeit, ligt de betrokken maatregel in de lijn van een administratieve vereenvoudiging.

Het artikel werd eenparig goedgekeurd.

Artikel 4.

De Minister verklaart nader dat dit artikel de kinderen betreft voor wie het recht op kinderbijslag in de loop van een maand ingaat of ophoudt.

Dienvolge kan men zich niet op dit artikel beroepen in geval van wijziging van de schaal of van verandering van kinderbijslagfonds.

Het artikel werd eenparig aangenomen.

Artikel 5.

Dit artikel werd eenparig, zonder bespreking goedgekeurd.

Artikel 6.

Op dit artikel is een amendement ingediend dat de wijziging beoogt van de artikelen 56^{quater} en 57 van de geordende wetten.

De voorgestelde tekst werd reeds onder vorm van voorstel van wet tot toekenning van een verhoogde kinderbijslag voor gepensioneerden bij de Senaat ingediend (zie Gedr. St. n° 23, buitengewone zitting 1968, dd. 25 juni 1968).

Er wordt derhalve verwezen naar de Memorie van toelichting, waarin wordt behandeld : het vraagstuk, toenadering tussen de regeling voor de zelfstandigen en de regeling voor werknemers, administratieve omschrijving van het vraagstuk, ingangsdatum, bedrag en financiering.

Het voorstel beantwoordt voorzeker aan de zorg van de regering en van het parlement, « om vóór alles het lot van de minstbedeelden te verbeteren » (zie Kamerverslag Gedr. St. 371, n° 4, zitting 1968-1969, 21 mei 1969).

» 4. des enfants naturels reconnus ou dans l'acte de naissance desquels le nom de la mère se trouve mentionné;

» 5. de ses petits-enfants et arrière-petits-enfants, à condition qu'ils fassent partie de son ménage. »

Quant aux enfants visés au 6° de cet article, il s'agit d'autres enfants que ceux énumérés précédemment, c'est-à-dire des enfants dont le travailleur supporte plus de la moitié du coût de l'entretien.

Dès l'instant où il est prouvé que le travailleur supporte la charge desdits enfants, les allocations familiales sont dues.

Le délai de six mois dont il est question constitue une simple présomption destinée à éviter dans de nombreux cas la nécessité de prouver la charge. Cette preuve résultant souvent d'une procédure difficile et fastidieuse, la mesure en cause se situe dans une perspective de simplification administrative.

L'article a été adopté à l'unanimité.

Article 4.

Le Ministre précise que cet article vise les enfants du chef desquels le droit aux allocations familiales s'ouvre ou s'éteint dans le courant d'un mois.

Cet article ne peut, dès lors, être invoqué en cas de modification des barèmes ou de changement de caisse de compensation.

L'article est adopté à l'unanimité.

Article 5.

Cet article est adopté à l'unanimité et sans discussion.

Article 6.

A cet article, un commissaire a déposé un amendement visant à modifier les articles 56^{quater} et 57 des lois coordonnées.

Le texte en a déjà été déposé au Sénat sous la forme d'une proposition de loi portant augmentation des allocations familiales en faveur des enfants des pensionnés (cfr. doc. n° 23, session extraordinaire de 1968, du 25 juin 1968).

L'auteur de l'amendement se réfère dès lors aux développements de cette proposition, qui traitent des points suivants : état du problème; rapprochement entre les régimes applicables aux indépendants, d'une part, et aux salariés d'autre part; aspects administratifs du problème; date d'entrée en vigueur; taux et financement.

La proposition répond sans conteste au souci du Gouvernement et du Parlement « d'améliorer avant tout le sort des plus déshérités » (voir Rapport de la Chambre, doc. 371, n° 4, session de 1968-1969, 21 mai 1969).

Dientengevolge beoogt het amendement :

1. artikel 56^{quater}, eerste lid, van de geordende wetten te wijzigen als volgt :

« De weduwe van een werknemer en de weduwe van een gepensioneerde werknemer is gerechtigd op kinderbijslag volgens de bedragen bepaald bij artikel 50bis, voor haar grootgebrachte kinderen... »

2. de eerste zin van het eerste lid van artikel 57 van de geordende wetten te vervangen door de volgende bepaling :

« Zijn gerechtigd op kinderbijslag volgens de bij artikel 50bis bepaalde bedragen ».

De Minister herinnert eraan, dat over het probleem verband houdend met het bedrag van de kinderbijslag aan kinderen van gepensioneerde werknemers, reeds ruim van gedachten werd gewisseld tijdens de algemene bespreking. Hij wijst erop, dat overeengekomen was een nomenclatuur van de « vergeten groepen » op te stellen en tevens de gewenste administratieve vereenvoudigingen door te voeren.

Dat werk zal het naderhand mogelijk maken met kennis van zaken de vereiste prioriteiten toe te kennen.

Rekening gehouden met deze verklaring, wordt het amendement ingetrokken.

Het artikel werd eenparig aangenomen.

Artikel 7.

De Minister wijst op het essentiële verschil dat bestaat tussen de groepen van de rechthebbenden die zijn beoogd bij de artikelen 56 en 56^{quinquies} van de geordende wetten.

Artikel 56 heeft betrekking op de zieke, door een ongeval getroffen of minder-valide werknemers, waar artikel 56^{quinquies} handelt over de minder-validen die geen winstgevende beroepsbezigheid uitoefenen.

Het spreekt vanzelf dat deze beide bepalingen, naargelang van het geval, op personen met een aangeboren gebrekkigheid kunnen worden toegepast.

Het artikel werd eenparig goedgekeurd.

Artikel 8.

Een lid doet opmerken dat het recht op kinderbijslag aan de student wordt toegekend voor zijn eigen kinderen, voor de eigen kinderen van zijn echtgenote en voor gemeenschappelijke kinderen.

Bestaat er geen aanleiding toe dit recht uit te breiden tot andere kinderen (zie o.m. artikel 51, 2^e lid, : aangenomen kinderen, kinderen over wie hij of zijn echtgenote pleegvoogd is, de kinderen in wier onderhoud hij voor meer dan de helft bijdraagt), maar vooral tot sociaal meest belangrijke groep de natuurlijke kinderen die erkend worden of wier geboortakte de naam van de moeder vermeldt ?

En conséquence, l'amendement vise :

1. à modifier comme suit l'article 56^{quater}, 1^{er} alinéa, des lois coordonnées :

« La veuve d'un travailleur ou d'un travailleur pensionné a droit aux allocations familiales, aux taux fixés par l'article 50bis, pour les enfants qu'elle élève. »

2. à remplacer la phrase liminaire du 1^{er} alinéa de l'article 57 des lois coordonnées par la disposition suivante :

« Ont droit aux allocations familiales aux taux fixés par l'article 50bis ».

Le Ministre rappelle que le problème posé par le taux des allocations familiales accordées en faveur des enfants de travailleurs pensionnés a fait l'objet d'un large échange de vue lors de la discussion générale. Il souligne qu'il a été entendu qu'il serait procédé à la mise au point d'une nomenclature des « groupes oubliés » ainsi que des simplifications administratives souhaitées.

Ce travail permettra par la suite d'accorder à bon escient les priorités requises.

Compte tenu de cette déclaration, l'amendement est retiré.

L'article est adopté à l'unanimité.

Article 7.

Le Ministre insiste sur la différence essentielle qui existe entre les groupes d'attributaires visés par les articles 56 et 56^{quinquies} des lois coordonnées.

L'article 56 concerne les travailleurs malades, victimes d'un accident ou handicapés, tandis que l'article 56^{quinquies} traite des handicapés qui n'exercent aucune activité professionnelle lucrative.

Il va sans dire que, suivant le cas, ces deux dispositions sont susceptibles d'être appliquées à des infirmes congénitaux.

L'article est adopté à l'unanimité.

Article 8.

Un membre fait remarquer que le droit aux allocations familiales est accordé à l'étudiant en faveur de ses propres enfants, de ceux de son conjoint et des enfants communs.

N'y a-t-il pas lieu d'étendre ce droit en faveur d'autres enfants (voir entre autres l'article 51, 2^e alinéa : enfants adoptés, enfants dont il est ou dont son conjoint est tuteur officieux, enfants dont il supporte plus de la moitié du coût de l'entretien), et notamment au groupe social le plus important, à savoir les enfants naturels reconnus ou dont l'acte de naissance mentionne le nom de la mère ?

Men zou zelfs verder kunnen gaan : Waarom geen veralgemening zoals in artikel 56*quinquies*, nl. ten behoeve van de kinderen die hij uitsluitend of hoofdzakelijk ten laste heeft ?

De Minister vestigt de aandacht op het aanvullend karakter van artikel 56*sexies* van de geordende wetten. In de huidige stand van zaken, heeft de student recht op de kinderbijslag voor zijn eigen kinderen, voor deze van zijn echtgenote en voor de gemeenschappelijke kinderen.

Dient er in die zin verder te worden gegaan ?

Het onderzoek van de nomenclatuur van de « vergeten groepen » zal het, ongetwijfeld, mogelijk maken zich in dit opzicht uit te spreken.

Het artikel wordt eenparig goedgekeurd.

Artikelen 9 en 10.

Deze artikelen werden eenparig, zonder bespreking goedgekeurd.

Artikel 11.

Op dit artikel is een amendement ingediend waarin beloofd wordt dat de beperking tot 21 jaar voor vele gezinnen een ernstige aderlating van het gezinsinkomen betekent. Zij treft uiteraard de grote gezinnen met vier of meer kinderen waaronder veelal gezinnen met een bescheiden inkomen.

De beperking schept wanverhoudingen : een werknemer met een hoog inkomen kan nu voor zijn studerende enige dochter vier jaar langer kinderbijslag genieten dan een werknemer met een laag inkomen en met verscheidene kinderen ten laste, wiens dochter thuis blijft om haar moeder te helpen.

In bepaalde omstandigheden is het voor het meisje-huishoudster een groot offer af te zien van verdere studie om zich uitsluitend te wijden en mede te werken aan de normale uitbouw van het gezin waartoe het behoort. Waarom dan dit offer minder achten dan het voorrecht van het studerend meisje ?

De beperkende maatregel is in strijd met de vrije keuze van de vrouw om al dan niet buitenshuis arbeid te verrichten. De aftrek van de kinderbijslag op 21 jaar kan immers bepaalde meisjes, wier hulp in het gezin nochtans groot nodig is, er toe verplichten te gaan werken om het gezinsbudget aan te vullen.

Is het ook niet zo dat juist deze meisjes het aantal gezinshelpsters aanvullen wat meteen zelfs een besparing voor de Staatskas betekent ? Daarbij stelt zich het feit dat er gezinshelpsters te kort zijn. Waarom dan de beperking inzake kinderbijslag juist voor die gezinnen die zorgen voor een eigen helpster ?

On pourrait même aller plus loin : pourquoi ne pas généraliser comme dans l'article 56*quinquies*, c'est-à-dire en faveur des enfants dont l'étudiant a la charge exclusive ou principale ?

Le Ministre insiste sur le caractère supplétif de l'article 56*sexies* des lois coordonnées. Dans l'état actuel des choses, l'étudiant a droit aux allocations familiales pour ses propres enfants, les enfants de son conjoint et les enfants qui leur sont communs.

Faut-il aller plus loin en ce sens ?

L'examen de la nomenclature des « groupes oubliés » permettra certainement de se prononcer à cet égard.

L'article est adopté à l'unanimité.

Articles 9 et 10.

Ces articles sont adoptés à l'unanimité et sans discussion.

Article 11.

A cet article, un membre a déposé un amendement dans la justification duquel il souligne que le fait de limiter à 21 ans l'octroi des allocations familiales à la jeune fille qui assiste la mère ménagère dans sa tâche, se traduit pour bien des ménages par une diminution notable du revenu. Cette mesure affecte surtout les familles nombreuses comptant 4 enfants ou plus, alors que ce sont précisément celles qui, le plus souvent, ne jouissent que d'un revenu modeste.

La limitation crée des anomalies : un travailleur disposant d'un revenu élevé peut actuellement continuer à bénéficier des allocations familiales en faveur de sa fille unique étudiante pendant quatre années de plus qu'un travailleur ne disposant que d'un revenu modeste, ayant plusieurs enfants à charge, et dont la fille reste au foyer pour aider sa mère.

Dans certains cas, la jeune fille ménagère fait preuve d'un grand esprit de sacrifice en renonçant à poursuivre ses études pour se vouer exclusivement à un travail qui doit permettre à la vie familiale de se poursuivre dans des circonstances normales. Pourquoi faudrait-il alors mésestimer le sacrifice de la jeune fille étudiante face au privilège de la jeune fille étudiante ?

Pareille mesure restrictive est contraire au libre choix de la femme de travailler ou non à l'extérieur. La suppression des allocations familiales à 21 ans peut en effet obliger certaines jeunes filles à occuper un emploi afin de compléter le budget familial, alors que leur aide est indispensable à la maison.

Ne sont-ce pas précisément ces jeunes filles qui vont compléter l'effectif des aides familiales, ce qui représente une économie pour l'Etat ? Il y a d'ailleurs trop peu d'aides familiales. Pourquoi donc restreindre le droit aux allocations familiales précisément à l'égard de ces familles qui prennent soin de disposer de leur propre aide ?

Ligt het ook niet voor de hand dat in een klein gezin, waar de huishoudelijke arbeid minder groot is, de hulp van een dochter veel gemakkelijker kan gemist worden zodat dit meisje zich een eigen inkomen kan verzekeren, betaalde vacantie genieten en sparen voor een huwelijksuitzet? Daartegenover staat het groot gezin waar de moeder hunkert naar huishoudelijke hulp en haar medewerkende dochter niets heeft om te sparen, en daarbij zich ook nog de kinderbijslag en het gezinsvacantiegeld op 21 jaar ziet onttrokken worden.

Ten slotte, daar waar opeenvolgende regeringsverklaringen spreken over de erkenning van de sociale en opvoedende taak van de moeder, zouden deze verklaringen zeker bij de grote gezinnen aan geloofwaardigheid winnen wanneer de huishoudelijke arbeid van het jonge meisje dat moeder bijstaat in het volbrengen van die sociale en opvoedende taak méér zou erkend worden. De uitkering van de kinderbijslag voor het meisje-huishoudster tot 25 jaar zou hierin een morele en geldelijke waarde betekenen.

Bijgevolg, beoogt het amendement artikel 62, § 3, 2°, door de navolgende bepaling te vervangen :

« De kinderbijslag wordt verleend tot 25 jaar ten behoeve van een jong meisje uit een gezin met ten minste vier kinderen, van wie er ten minste drie rechtgevend op kinderbijslag zijn, en dat de moeder-huishoudster in haar taak bijstaat; noch de moeder; noch het meisje mogen andere dan huishoudelijke arbeid verrichten. »

Rekening gehouden met de elementen die werden vermeld tijdens de algemene bespreking en tijdens het onderzoek van de prioriteiten die door de Commissie waren voorgesteld, wordt het amendement ingetrokken.

Een lid verwijst naar de toestand van de kinderen die door een leerovereenkomst zijn verbonden, eendeels, en die van de studenten, anderdeels.

Door het koninklijk besluit van 15 februari 1968 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder kinderbijslag wordt verleend ten behoeve van het kind dat onderwijs volgt (*Belgisch Staatsblad* 24 februari 1968) wordt de toelating voor de studenten om een winstgevende bedrijvigheid te verrichten uitgebreid niet alleen tot alle vakantieperioden (zomer-, winter- en lentevakantie), maar eveneens tot het schooljaar, voor zover deze bedrijvigheid zich uitstrekt over minder dan 80 uur per maand. Merken wij hierbij op dat geen beperking voorzien is, wat betreft het door de studenten met hun arbeid verdiende inkomen.

Wanneer men deze reglementering met die van het ministerieel besluit van 24 juli 1964 (*Belgisch Staatsblad* 30 juli 1964) vergelijkt, welk besluit het bedrag van de gratifikatie vaststelt, waarboven de leerling ophoudt de kinderbijslag te genieten, dan merkt men dat dit besluit enerzijds het verbod voor de kinderen gebonden door een leerovereenkomst een winstgevende bedrijvigheid te verrichten handhaaft en dat anderzijds het bedrag van de toegelaten gratifikatie nog steeds zeer precies en op een laag niveau is vastgesteld (75 frank per dag zesdaagse werkweek,

N'est-il d'ailleurs pas évident qu'un petit ménage où le travail ménager est moins important, peut se passer plus facilement de l'aide d'une des filles, ce qui permet à celle-ci de s'assurer des revenus personnels, de bénéficier de congés payés et de pratiquer l'épargne pré-nuptiale? La situation est bien différente lorsqu'il s'agit d'une famille nombreuse où la mère a besoin d'une aide ménagère et où la fille qui l'assiste non seulement ne peut épargner, mais se voit de surcroît exclue dès l'âge de 21 ans du bénéfice des allocations familiales et du pécule familial de vacances.

Enfin, des déclarations gouvernementales successives, en ce qu'elle ont trait à la reconnaissance de la mission sociale et éducative de la mère, trouveraient certainement plus de crédit aux yeux des familles nombreuses si le travail ménager de la jeune fille qui assiste sa mère dans l'accomplissement de cette fonction sociale et éducative était mieux reconnu. Le paiement des allocations familiales en faveur de la jeune fille ménagère jusqu'à l'âge de 25 ans aurait ainsi une portée à la fois morale et financière.

En conséquence, l'amendement tend à remplacer l'article 62, § 3, 2°, par la disposition suivante :

« Les allocations familiales sont accordées jusqu'à l'âge de 25 ans en faveur d'une jeune fille d'un ménage comptant au moins quatre enfants dont trois au moins sont bénéficiaires d'allocations familiales, et qui assiste la mère-ménagère dans sa tâche; ni la mère ni la jeune fille ne peuvent exercer une activité autre que ménagère. »

Compte tenu des éléments dont il a été fait état dans la discussion générale et dans l'examen des priorités proposées par le Commission, l'amendement est retiré.

Un membre évoque la situation des enfants liés par un contrat d'apprentissage, d'une part, et celle des étudiants, d'autre part.

En vertu de l'arrêté royal du 15 février 1968 fixant les conditions auxquelles les allocations familiales sont accordées en faveur de l'enfant qui suit des cours (*Moniteur belge* du 24 février 1968), l'autorisation pour les étudiants d'exercer une activité lucrative est étendue non seulement à toutes les périodes de vacances (vacances d'été, d'hiver et de printemps) mais également à l'année scolaire, pour autant que la durée de cette activité soit inférieure à 80 heures par mois. A ce propos, il est à noter qu'aucune limitation n'est prévue en ce qui concerne le revenu que les étudiants tirent de leur travail.

En comparant cette réglementation à celle de l'arrêté ministériel du 24 juillet 1964 (*Moniteur belge* du 30 juillet 1964), qui fixe le montant de la gratification au-delà de laquelle l'apprenti cesse de bénéficier des allocations familiales, on constate que, d'une part, cet arrêté maintient l'interdiction pour les enfants liés par un contrat d'apprentissage d'exercer une activité lucrative et que, d'autre part, le montant de la gratification autorisée reste très précis et fixé à un niveau peu élevé (75 francs par jour dans la semaine de six jours, 90 francs par jour dans la semaine de cinq jours); en

90 frank per dag vijfdaagse werkweek), waarbij eveneens rekening gehouden wordt met de maaltijden en dit als volgt :

- eerste maaltijd : ontbijt 11 frank.
- tweede maaltijd : middagmaal 22 frank.
- derde maaltijd : avondmaal 17 frank.

Zonder in het minst de sociale vooruitgang en de mogelijk gunstige gevolgen op de democratisering van het onderwijs van het koninklijk besluit van 15 februari 1968 te willen betwisten, (evenmin als de noodzakelijkheid en de belangrijkheid van artikel 56*sexies*), blijkt het toch dat de situatie van de kinderen gebonden door een leerovereenkomst die dikwijls reeds zeer jong beginnen te arbeiden, geen gelijke tred gehouden heeft met die van de studenten. De aandacht van de Minister van Sociale Voorzorg wordt hiervoor derhalve dringend gevraagd met verzoek een rechtvaardige oplossing voor te behouden.

De Minister beklemtoont dat deze problemen bij middel van een koninklijk besluit kunnen worden geregeld. Hij neemt zich voor deze aan de goedkeuring van het beheerscomité van de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers over te leggen.

Het artikel wordt eenparig goedgekeurd.

Artikel 12.

Een lid merkt op dat in artikel 70, derde lid, de toestand van het geplaatste kind reeds ten dele geregeld wordt in het belang van dit kind.

Artikel 12 van het besproken wetsontwerp heeft de bedoeling het toepassingsgebied van deze bepaling nog uit te breiden. De bestaansreden van artikel 70 is dezelfde als die van de ganse kinderbijslagregeling, nl. aanwending van de bijslag in het belang van het kind. Nochtans is de tekst van dit artikel niet klaar en niet volledig ten aanzien van twee hypothesen.

1. Artikel 70 voorziet in zijn eerste lid een verdeling van de kinderbijslag in twee delen en nl. als volgt :

— 2/3 aan de instelling of de partikulier, waar of bij wie het kind door bemiddeling of ten laste van een openbare overheid geplaatst is.

— 1/3 aan de natuurlijke persoon beoogd bij artikel 69.

Overeenkomstig artikel 70, derde lid, kan de jeugdrechtbank tussenkomen met betrekking tot de aanwending van het derde dat aan de natuurlijke persoon beoogd bij artikel 69 zou moeten uitgekeerd worden.

Een probleem waarvoor de tekst geen klaar antwoord verstrekt, is de onderstelling, waarin men geen persoon kan aanduiden, d.w.z. wanneer er geen natuurlijke persoon is die het kind grootbrengt. Het lijkt billijk dat in dit geval de bijslag volledig aan

outr, il est tenu compte des repas, et de la manière suivante :

- premier repas : déjeuner 11 francs;
- deuxième repas : dîner 22 francs;
- troisième repas : souper 17 francs.

Sans vouloir d'aucune façon contester le progrès social et les conséquences éventuellement favorables pour la démocratisation de l'enseignement qu'implique l'arrêté royal du 15 février 1968 (pas plus que la nécessité et l'importance de l'article 56*sexies*), l'intervenant croit cependant que la situation des enfants liés par un contrat d'apprentissage, qui bien souvent commencent à travailler très tôt, n'a pas évolué dans la même mesure que celle des étudiants. Aussi attire-t-il instamment l'attention du Ministre de la Prévoyance sociale sur cette question, en l'invitant à y apporter une solution équitable.

Le Ministre fait observer que ces problèmes peuvent être réglés par voie d'arrêté royal. Il se propose de soumettre ceux-ci à l'appréciation du Comité de gestion de l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés.

L'article est adopté à l'unanimité.

Article 12.

Un membre note que l'article 70, 3^e alinéa, règle déjà en partie la situation de l'enfant placé, et ce dans l'intérêt de celui-ci.

L'article 12 du projet de loi en discussion vise à étendre encore le champ d'application de cette disposition. La raison d'être de l'article 70 est la même que pour tout le régime des allocations familiales, à savoir l'utilisation des allocations dans l'intérêt de l'enfant. Cependant, le libellé de cet article n'est pas clair et il reste incomplet dans deux hypothèses.

1. L'article 70 prévoit en son alinéa 1^{er} un partage des allocations en deux parties, soit :

— 2/3 à l'institution dans laquelle ou au particulier chez lequel l'enfant est placé par l'intermédiaire ou à charge d'une autorité publique;

— 1/3 à la personne physique visée à l'article 69.

En vertu de l'article 70, 3^e alinéa, le tribunal de la jeunesse peut intervenir au sujet de l'affectation du tiers qui devrait être payé à la personne physique visée à l'article 69.

Un cas dans lequel le texte n'apporte aucune solution précise est celui où une personne physique ne peut pas être désignée, c'est-à-dire lorsque l'enfant n'est pas élevé par une personne physique. Il paraît équitable de payer dans ce cas l'intégralité de l'allocation.

de instelling of de partikulier, bedoeld bij artikel 70, eerste lid, zal moeten uitgekeerd worden. De aandacht van de Minister wordt er dan ook op gevestigd, dat een regeling dringend zou moeten ingevoerd worden, met betrekking tot de aanwending van het derde van de kinderbijslag, ten voordele van het kind, telkenmale er geen natuurlijke persoon kan aangewezen worden.

2. Eenzelfde probleem stelt zich in verband met het vierde lid van artikel 70. Overeenkomstig deze bepaling wordt de kinderbijslag voor de door bemiddeling of voor de ten laste van een openbare overheid geplaatste minder-valide kinderen volledig uitbetaald aan de natuurlijke persoon beoogd bij artikel 69. Quid in dit geval, wanneer er geen natuurlijke persoon is? De kinderbijslag zou dan slechts aan de instelling of de partikulier bedoeld bij artikel 70 kunnen uitbetaald worden. Hier ook zou een formule moeten gevonden worden waarbij de tussenkomst van de jeugdrechtbank zou verplicht gesteld worden.

De Minister neemt nota van de verschillende opmerkingen die werden geformuleerd. Hij herinnert eraan dat de ministeriële circulaire n° 180 inzonderheid handelt over de interventies van de jeugdrechter.

Deze circulaire beklemtoont inzonderheid, dat de Jeugdrechter kan beslissen over het gebruik dat moet gegeven worden ten voordele van het kind aan 1/3 van de kinderbijslag of het een voogd *ad hoc* toewijzen, die steeds afzetbaar is en belast over dit bedrag te beschikken ten behoeve van de pupil. Hij kan, inzonderheid, het geld op een spaarboekje laten storten door de kas, doch uit de voorbereidende werkzaamheden volgt dat hij dit 1/3 van de kinderbijslag niet mag toekennen aan de instelling of aan de partikulier waarbij het kind is geplaatst (verslag van Mej. Driessen, Gedr. St., Senaat, zitting 1960-1961, n° 80, p. 14).

Bovendien zal de Minister laten onderzoeken of de betrokken circulaire nader kan worden gepreciseerd.

Het artikel werd met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Artikelen 13, 14, 15, 16 en 17.

Deze artikelen worden zonder bespreking met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Artikel 18.

Een lid verklaart dat hij er bijzonder mede opgezet is de inspanning te constateren die gedaan werd ten einde de wetgeving betreffende de kinderbijslag te verbeteren.

Hij betreurt nochtans dat deze verbetering niet tot uiting komt in een recht dat voortvloeit uit het bestaan

tion à l'institution ou au particulier visé à l'article 70, alinéa 1^{er}. C'est pourquoi l'attention du Ministre est attirée sur l'urgence qu'il y aurait d'adopter un régime rendant obligatoire l'intervention du tribunal de la jeunesse en ce qui concerne l'affectation du tiers de l'allocation, dans l'intérêt de l'enfant, chaque fois qu'une personne physique ne peut pas être désignée.

2. Le même problème se pose au sujet du 4^e alinéa de l'article 70. Conformément à cette disposition, les allocations familiales en faveur des enfants handicapés placés à l'intervention ou à charge d'une autorité publique sont payées intégralement à la personne physique visée à l'article 69. *Quid* lorsqu'il n'y a pas de personne physique? En pareil cas, les allocations ne pourraient être payées qu'à l'institution ou au particulier visé à l'article 70. En l'occurrence, il conviendrait également de trouver une formule rendant obligatoire l'intervention du tribunal de la jeunesse.

Le Ministre prend note des diverses remarques qui viennent d'être formulées. Il rappelle que la circulaire ministérielle n° 180 traite, entre autres points, des interventions du juge de la jeunesse.

Cette circulaire souligne notamment que celui-ci peut décider de l'affectation à donner, en faveur de l'enfant, au tiers des allocations familiales, ou lui désigner un tuteur *ad hoc*, toujours révocable et chargé de disposer de cette somme pour les besoins du pupille. Plus particulièrement, il peut faire verser l'argent par la caisse à un livret d'épargne, mais il résulte des travaux préparatoires qu'il ne peut pas attribuer ce tiers des allocations familiales à l'institution dans laquelle ou au particulier chez qui l'enfant est placé (rapport de Mlle Driessen, Doc. Sénat, session de 1960-1961, n° 80, p. 14).

Pour le surplus, le Ministre fera examiner si des précisions ne pourraient pas être apportées à la circulaire en question.

L'article est adopté à l'unanimité.

Articles 13, 14, 15, 16 et 17.

Ces articles sont adoptés à l'unanimité et sans discussion.

Article 18.

Un membre se déclare particulièrement heureux de constater l'effort qui a été fait en vue d'améliorer la législation relative aux allocations familiales.

Il regrette toutefois que cette amélioration ne se traduise pas par un droit résultant de l'existence même

zelf van het kind. Hij betreurt eveneens dat de toepassingsmoeilijkheden van de wetgeving steeds verder toenemen.

Het artikel werd met eenparigheid van stemmen aangenomen.

*
**

Het ontwerp in zijn geheel werd met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Dit verslag is eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,
C. DE CLERCQ.

De Voorzitter,
M. REMSON.

de l'enfant, et aussi que les difficultés d'application de la législation se fassent de plus en plus grandes.

L'article est adopté à l'unanimité.

*
**

L'ensemble du projet a été adopté à l'unanimité.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
C. DE CLERCQ.

Le Président,
M. REMSON.