

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1968-1969.

16 JUNI 1969

Ontwerp van wet houdende verhoging van het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen.

AMENDEMENTEN
VAN DE HEER VANDENBERGHE c.s.

EERSTE ARTIKEL.

1. § 1, 1^e lid, van dit artikel te vervangen als volgt :

« De basisbedragen van de rust- en overlevingspensioenen, toegekend krachtens het pensioenstelsel der zelfstandigen, worden, bij hun uitbetaling door de Rijkskas voor rust- en overlevingspensioenen, aangepast met drie opeenvolgende verhogingen van 4 %. De eerste verhoging gaat in op 1 juli 1969, de twee volgende respectievelijk op 1 juli 1970 en 1 juli 1971 ».

2. Dit artikel aan te vullen met een § 3 die als volgt luidt :

« § 3. De uitgaven, verbonden aan deze verhogingen, vallen ten laste van het Rijk ».

Verantwoording.

De regeringsverklaring voorziet in een verhoging van 3 % van de pensioenen zowel van de loontrekenden als van de zelfstandigen, op 1 juli van elk der jaren 1969, 1970 en 1971.

Het wetsontwerp n° 390 (Kamer van Volksvertegenwoordigers) tot verhoging van de werknemerpensioenen beoogt de dringende en totale uitvoering van de regeringsverklaring terzake, maar bepaalt de verhoging op $3 \times 4\%$ in plaats van $3 \times 3\%$, zoals in de regeringsverklaring voorzien.

R. A 7967

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :
369 (Zitting 1968-1969) : Ontwerp van wet;
425 (Zitting 1968-1969) : Verslag.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1968-1969.

16 JUIN 1969.

Projet de loi majorant la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants.

AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. VANDENBERGHE ET CONSORTS.

ARTICLE PREMIER.

1. Remplacer le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de cet article par les dispositions suivantes :

« § 1^{er}. Les montants de base des pensions de retraite et de survie, accordées en vertu du régime de pension des travailleurs indépendants, font, au moment du paiement par la Caisse nationale des pensions de retraite et de survie, l'objet de trois majorations successives de 4 %. La première de ces majorations prend cours le 1^{er} juillet 1969 et les deux suivantes respectivement le 1^{er} juillet 1970 et le 1^{er} juillet 1971.
1^{er} juillet 1971 ».

2. Compléter cet article par un § 3, rédigé comme suit :

« § 3. Les dépenses afférentes à ces majorations sont à charge de l'Etat ».

Justification.

La déclaration gouvernementale prévoit une majoration de 3 % des pensions tant des travailleurs salariés que des indépendants, au 1^{er} juillet de chacune des années 1969, 1970 et 1971.

Le projet de loi n° 390 (Chambre des Représentants) majorant les pensions des travailleurs salariés vise à assurer d'urgence et intégralement l'exécution de ce point de la déclaration gouvernementale, mais fixe la majoration à $3 \times 4\%$ au lieu de $3 \times 3\%$, ainsi que le prévoit ladite déclaration.

R. A 7967

Voir :

Documents du Sénat :
369 (Session de 1968-1969) : Projet de loi;
425 (Session de 1968-1969) : Rapport.

Het regeringsontwerp houdende verhoging van het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen voorziet weliswaar eveneens in een verhoging van 4 %, maar beperkt deze tot het jaar 1969.

Het eerste gedeelte van ons amendement heeft tot doel onmiddellijk de regeringsverklaring in de vorm van een wet vast te leggen, en dit om de volgende redenen :

a) Het is hoog tijd dat de regeringsverklaring die méér dan een jaar oud is, uitgevoerd wordt.

b) Hetgeen vastgelegd wordt bij de werknemerspensioenen, dient eveneens vastgelegd voor het pensioen der zelfstandigen.

De levensduur van een regering is uiteraard beperkt. Incidenten zijn nooit uitgesloten. Welnu, in deze laatste hypothese zou het onverantwoord zijn de verwachtingen van de oudere zelfstandigen opnieuw te stellen. Er moet toegegeven worden dat het pensioen nog niet te hoog is en dat derhalve de realisatie van elke belofte van een verbetering met ongeduld verwacht wordt.

c) In de memorie van toelichting wordt door de Minister wel aangekondigd dat de Regering een grondige studie wijdt aan het verslag van de Werkgroep belast met de studie van het sociaal statuut der zelfstandigen en dat « te rechter tijd, onder meer op stuk van pensioen een ontwerp aanhangig zal gemaakt worden dat zal dienen gezien binnen het kader van een algemene politiek, tot verbetering van het sociaal statuut der zelfstandigen ».

De zaken mogen ons inziens echter niet verward worden. De regeringsverklaring voorziet op ondubbelzinnige wijze in een pensioenverbetering. Anderzijds heeft het verslag van de Werkgroep betrekking op het geheel van het sociaal statuut. Hiervoor is geen regeringsverbintenis. Wij hopen echter dat dank zij dit verslag nieuwe verbeteringen, ook op het vlak van de pensioenen, zullen genomen worden maar dit onafhankelijk van hetgeen reeds formeel beloofd is.

Het tweede gedeelte van het amendement heeft betrekking op de financiering. Het lijkt ons overduidelijk dat de nieuwe uitgaven verbonden aan deze verhoging, niet ten laste kunnen gelegd worden van de zelfstandigen zoals het regeringsontwerp bepaalt. In dit geval is deze verhoging geen echte inspanning van de Regering om het lot van de oudere zelfstandigen te verbeteren. De zelfstandigen in ons land zouden erg ontgoocheld zijn indien zij opnieuw de volledige lasten zouden moeten dragen.

Trouwens ook voor de werknemers is in een nieuwe verhoogde staatstegemoetkoming voorzien.

De twee vorige regeringen hebben vele honderden miljoenen ter beschikking gesteld van het sociaal statuut, inzonderheid van het pensioenregime. De zelfstandigen zouden sterk ontgoocheld zijn indien de huidige Regering die wenst sociaal genoemd te worden, niet op de ingeslagen weg zou verder gaan.

G. VANDENBERGHE.
P. ACKERMANS.
J. WIARD.
A. DUA.
O. SCHEIRE.
A. BOGAERT.

Il est vrai que le projet de loi majorant la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants prévoit lui aussi une majoration de 4 %; il la limite toutefois à l'année 1969.

La première partie de notre amendement tend à traduire immédiatement la déclaration gouvernementale dans un texte légal, et ce pour les raisons suivantes :

a) Il est grand temps de mettre à exécution la déclaration gouvernementale, qui remonte à plus d'un an.

b) Ce qui est prévu pour les pensions des travailleurs salariés doit l'être également pour la pension des indépendants.

La vie d'un gouvernement n'a évidemment qu'une durée limitée. Des incidents ne sont jamais à exclure. Or, dans cette dernière hypothèse, il ne se justifierait pas de décevoir une fois de plus les espérances des indépendants âgés. On conviendra que leur pension n'est pas encore trop élevée et qu'ils attendent donc avec impatience la réalisation de chaque promesse d'amélioration.

c) Il est vrai que, dans l'exposé des motifs, le Ministre indique que le Gouvernement entreprend une étude approfondie du rapport du Groupe de travail chargé de l'étude du statut social des travailleurs indépendants et que « le Parlement sera, en temps voulu, saisi d'un projet, notamment en ce qui concerne la pension des travailleurs indépendants, qui devra s'inscrire dans une politique générale d'amélioration du statut social des travailleurs indépendants ».

Nous estimons néanmoins qu'il convient d'éviter toute confusion. La déclaration gouvernementale prévoit sans équivoque une amélioration des pensions. D'autre part, le rapport du Groupe de travail se rapporte au statut social dans son ensemble. Le Gouvernement n'a pris aucun engagement à ce sujet. Nous espérons toutefois que ce rapport permettra de réaliser de nouvelles améliorations, notamment dans le domaine des pensions, mais cela indépendamment des promesses formelles déjà faites.

La seconde partie de notre amendement porte sur le financement. Il nous paraît évident que les nouvelles dépenses afférentes à cette majoration ne peuvent être mises à la charge des indépendants, ainsi que le prévoit le projet. Dans ce cas, la majoration ne serait pas le résultat d'un véritable effort du Gouvernement pour améliorer le sort des indépendants âgés. Les indépendants de notre pays seraient extrêmement déçus s'ils devaient supporter une nouvelle fois l'intégralité des charges.

D'ailleurs, une nouvelle majoration de l'intervention de l'Etat est également prévue en faveur des travailleurs salariés.

Les deux gouvernements précédents ont mis plusieurs centaines de millions à la disposition du statut social, et plus particulièrement du régime de pension. Les indépendants seraient fort déçus si le Gouvernement actuel, qui désire être qualifié de social, ne poursuivait pas son action dans la direction où il s'est engagé.