

BELGISCHE SENAAT

—
BUITENGEWONE ZITTING 1968.
—

—
18 JUNI 1968.
—

Voorstel van wet tot aanvulling van artikel 10 van de wet van 20 februari 1939 op de bescherming van de titel en van het beroep van architect.

TOELICHTING

—

—
MIJNE HEREN,

Krachtens artikel 1 van de wet van 20 februari 1939 moeten de Staat, de provincies, de gemeenten, de openbare instellingen en de particulieren een beroep doen op de medewerking van een architect voor het opmaken van de plannen en voor het toezicht op de uitvoering van de werken waarvoor de wetten, besluiten, en reglementen bepalen dat vooraf een bouwvergunning moet worden aangevraagd.

Iedereen weet dat de particulieren deze verplichting vaak niet nakomen, omdat er geen sanctie op staat. Wel is er enig toezicht op de plannen, daar de bouwvergunning slechts wordt uitgereikt op basis van een plan dat ondertekend is door een architect (ofschoon het niet zelden voorkomt dat architecten met weinig zin voor deontologie, plannen ondertekenen die zij niet hebben opgemaakt) maar bij gebrek aan middelen van onderzoek kunnen de raden van de orde niet nagaan of de verplichting om de werken te controleren wordt nageleefd, en dit ondanks het bestaan van de plichtenleer.

Artikel 61 van de wet van 29 maart 1962 bepaalt echter dat een architect die een werk als genoemd in de leden 1 en 2 van artikel 11 van dezelfde wet uitvoert of instandhoudt, een wanbedrijf pleegt, hetgeen betekent dat de architect de uitvoering werkelijk behoort te controleren. In het verslag dat wij samen met onze geachte collega, de h. Hambye, namens de verenigde Commissies voor de Justitie en de Openbare Werken hebben uitgebracht, schreven wij daarom in verband met artikel 61 het volgende : « Ten slotte zal

SÉNAT DE BELGIQUE

—
SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1968.
—

—
18 JUIN 1968.
—

Proposition de loi complétant l'article 10 de la loi du 20 février 1939 sur la protection du titre et de la profession d'architecte.

DEVELOPPEMENTS

—

—
MESSIEURS,

L'article 1 de la loi du 20 février 1939 oblige l'Etat, les provinces, les communes, les établissements publics et les particuliers à recourir au concours d'un architecte pour l'établissement des plans et le contrôle de l'exécution des travaux pour lesquels les lois, arrêtés et règlements imposent une demande préalable d'autorisation de bâtir.

Nul n'ignore que, faute de sanctions, cette obligation est très souvent méconnue par les particuliers. Si, pour l'établissement des plans, une certaine surveillance existe, parce que les autorisations de bâtir ne sont accordées que sur présentation d'un plan signé par un architecte (encore qu'il ne soit pas rare que des architectes peu soucieux de leurs devoirs professionnels apposent leur signature au bas de plans qu'ils n'ont pas établis), les Conseils de l'Ordre ne peuvent, faute de moyens d'investigation, veiller à ce que l'obligation de contrôler les travaux soit respectée, et ce malgré le code de déontologie.

Or, l'article 61 de la loi du 29 mars 1962 érige en délit à l'égard des architectes l'exécution ou le maintien des travaux énumérés aux alinéas 1^{er} et 2 de l'article 11 de la même loi, ce qui implique que l'architecte contrôle effectivement l'exécution de ces travaux. C'est d'ailleurs pourquoi, dans le rapport que nous avons établi au nom des commissions réunies de la Justice et des Travaux publics avec notre honorable collègue M. Hambye, nous écrivions en commentaire à l'article 61 : « Enfin, la responsabilité pénale imposée

de wet van 20 februari 1939, als gevolg van de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van de architecten, waarschijnlijk herzien moeten worden ten einde het verplichte beroep op een architect voor de leiding van de werken te sanctioneren ».

Wij achten het dan ook noodzakelijk u voor te stellen artikel 10 van de wet van 20 februari 1939 aan te vullen met een derde lid, luidende : « Overtreding van artikel 4, eerste lid, wordt gestraft met een geldboete van tweehonderd frank tot duizend frank ».

C. DE BAECK.

*
**

VOORSTEL VAN WET

ENIG ARTIKEL.

Artikel 10 van de wet van 20 februari 1939 op de bescherming van de titel en van het beroep van architect wordt aangevuld met een derde lid, luidende : « Overtreding van artikel 4, eerste lid, wordt gestraft met geldboete van tweehonderd frank tot duizend frank ».

C. DE BAECK.

aux architectes exigera vraisemblablement une réforme de la loi du 20 février 1939, de façon à sanctionner l'obligation de recourir à un architecte pour la direction des travaux ».

C'est pourquoi nous estimons nécessaire de vous proposer de compléter l'article 10 de la loi du 20 février 1939 par un alinéa 3 rédigé comme suit : « Toute infraction à l'alinéa 1^{er} de l'article 4 sera punie d'une amende de deux cents francs à mille francs ».

*
**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE.

L'article 10 de la loi du 20 février 1939 sur la protection du titre et de la profession d'architecte, est complété par un troisième alinéa libellé comme suit : « Toute infraction au premier alinéa de l'article 4 sera punie d'une amende de deux cents francs à mille francs ».