

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1963-1964.

20 MAI 1964.

Projet de loi suspendant l'application de la réduction de 7 % prévue à l'article 116, § 2, de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES (1)
PAR M. JENNARD.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le Ministre, Adjoint aux Finances, rappelle que le Titre V de la loi du 14 février 1961 retarde l'âge à partir du quel peuvent prendre leur retraite les agents des services publics, de l'Etat, des provinces, des communes, des C.A.P., des organismes d'intérêt public visés par la loi de 16 mars 1951 et des établissements d'intérêt public provinciaux et communaux.

C'est ainsi, précise l'article 115, que les instituteurs sont astreints de rester en fonctions jusqu'à 60 ans au lieu de 50; les agrégés de l'enseignement moyen jusqu'à 60, au lieu de 55; le personnel roulant de la S.N.C.B., jusqu'à 60, au lieu de 55;

Cependant, ces nouvelles limites d'âge n'ont été rendues applicables qu'aux agents dont l'entrée en service a débuté après le 31 décembre 1960.

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. De Smet Pierre, président; Adam, Beauduin, Demarneffe, Desmet Louis, Franck, Godin, Harmegnies, Hougardy, Janssen, Leemans, Ligo, Molter, Scokaert, Van Cauwenberghe, Van Houtte, Van Laeys, Vreven, Wiard et Jennard, rapporteur.

R. A. 6649.

Voir :

Document du Sénat :

173 (Session de 1963-1964) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1963-1964.

20 MEI 1962.

Ontwerp van wet tot opschorting van de toepassing van de vermindering van 7 % voorzien bij artikel 116, § 2, van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
FINANCIEN (1) UITGEBRACHT
DOOR DE H. JENNARD.

DAMES EN HEREN,

De Minister, adjunct voor Financiën, wijst erop dat titel V van de wet van 14 februari 1961 de leeftijd verschuift waarop het personeel van de Staat, de provincies, de gemeenten, de C.O.O., de instellingen van openbaar nut bedoeld bij de wet van 16 maart 1954 en van de provinciale en gemeentelijke instellingen van openbaar nut met pensioen kunnen gaan.

Aldus bepaalt artikel 115 dat de onderwijzers verplicht zijn in dienst te blijven tot de leeftijd van 60 jaar in plaats van 50 jaar; de geaggregeerden van het middelbaar onderwijs tot 60 jaar in plaats van tot 55 jaar; het rollend personeel van de N.M.B.S. tot 60 jaar in plaats van tot 55 jaar.

Deze nieuwe leeftijdsgrenzen zouden evenwel slechts gelden voor de ambtenaren die na 31 december 1960 in dienst getreden zijn.

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren De Smet Pierre, voorzitter; Adam, Beauduin, Demarneffe, Desmet Louis, Franck, Godin, Harmegnies, Hougardy, Janssen, Leemans, Ligo, Molter, Scokaert, Van Cauwenberghe, Van Houtte, Van Laeys, Vreven, Wiard en Jennard, verslaggever.

R. A. 6649.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

173 (Zitting 1963-1964) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Dans son article 116, § 2, la loi prévoit, en effet, que les personnes qui étaient en service au 31 décembre 1960, pourront demander l'application des règles qui constituaient leur régime de pension avant l'entrée en vigueur des dispositions nouvelles.

Aux unes qui réunissent, avant le 31 décembre 1960, la condition d'âge et de durée des services, le pension est attribué sans restriction.

Toutefois, aux autres qui n'atteignaient qu'après le 31 décembre 1960 l'âge ou la durée de service qui conditionnaient le droit de solliciter la mise à la retraite, en vue d'exercer sur eux une pression susceptible de les amener à rester en service, la loi de 1961 avait prévu que leur pension serait réduite de 7 p.c. aussi longtemps qu'ils n'auraient pas atteint la nouvelle limite d'âge. Ainsi, par exemple, un professeur de l'enseignement moyen pouvant se réclamer de l'ancienne législation, était-il autorisé à demander sa pension de retraite à l'âge de 55 ans. Mais cette pension était réduite de 7 p.c. aussi longtemps que ce professeur n'avait pas atteint 60 ans. A cet âge il retrouvait sa pension entière.

La retenue ne s'appliquait qu'aux pensions attribuées aux agents ayant quitté volontairement le service. Les pensions accordées pour cause d'incapacité physique échappaient à cette réduction.

La mesure est restée en vigueur pendant l'année 1961. Elle n'a donné que des résultats limités.

En effet, la retenue de 7 p.c. était trop minime pour décourager les agents qui avaient décidé de quitter le service. Mais elle a donné naissance à une certaine agitation parmi le personnel qui a cru y voir une mesure de régression sociale portant atteinte à des « droits acquis », expression généralement utilisée pour qualifier les espérances que les agents statutaires ont de voir respecter le statut de pension en vigueur au moment de leur entrée en service.

L'effet de frein de la mesure est difficile à apprécier car de nombreux agents ont, en 1960, avancé la date qu'ils auraient normalement choisie pour leur départ dès qu'ils ont eu connaissance du projet qui devait devenir la loi du 14 février 1961.

D'autre part, l'apparition de nouvelles catégories d'agents (personnel enseignant de l'enseignement libre), assujettis au régime de pension du secteur public, est de nature à modifier les données statistiques du problème.

La loi du 14 février 1961 avait prévu que le produit de la retenue serait versé à la Caisse des veuves et orphelins. Ces versements ne s'élevèrent qu'à quelques centaines de milliers de francs en 1961.

S'ils eussent été poursuivis, ils n'auraient atteint que 3 à 4 millions, ce qui est minime au regard des 1.800 millions de recette normale annuelle de cette Caisse.

Le Gouvernement a estimé, dès lors, qu'il convenait de suspendre l'application de la retenue de 7 p.c. opérée sur les pensions prises prématurément.

La loi du 2 août 1962 avait déjà permis au Roi de suspendre l'application de cette réduction; l'arrêté

Immers, artikel 116, § 2, van de voornoemde wet, bepaalt dat zij die op 31 december 1960 in dienst waren, kunnen verzoeken om toepassing van de pensioenregeling die op hen van toepassing was vóór de inwerkingtreding van de nieuwe wet.

Aan de enen, die vóór 31 december 1960 voldeden aan de voorwaarden inzake leeftijd en dienstdaard, wordt het pensioen zonder beperking toegekend.

Wat de anderen betreft, die eerst na 31 december 1960 de leeftijd of de dienstdaard bereiken waarop zij pensioengerechtigd worden, heeft de wet van 1961 bepaald dat hun pensioen met 7 % zou worden verminderd, zo lang zij de nieuwe leeftijdsgrens niet bereikt hebben, ten einde druk op hen uit te oefenen om in dienst te blijven. Aldus mocht een leraar uit het middelbaar onderwijs bijvoorbeeld, die zich op de oude wetgeving kon beroepen, zijn pensioen aanvragen op de leeftijd van 55 jaar. Maar dit pensioen werd met 7 % verminderd zo lang hij geen 60 jaar oud was. Op die leeftijd kreeg hij dan zijn volle pensioen.

De vermindering werd slechts toegepast op de ambtenaren die uit eigen wil de dienst verlieten. Zij gold niet bij oppensioenstelling wegens lichamelijke ongeschiktheid.

Die maatregel is in 1961 van kracht gebleven. Zij leverde slechts beperkte resultaten op.

7 % vermindering was namelijk te weinig om invloed te hebben op de ambtenaren die besloten hadden de dienst te verlaten. Maar de vermindering verwekte enige beroering onder het personeel, dat meende hierin een maatregel van sociale achteruitgang te zien, die afbreuk deed aan de « verworven rechten », welke uitdrukking over het algemeen wordt gebruikt om aan te duiden dat de statutaire ambtenaren verwachten dat niet wordt geraakt aan de pensioenregeling, die geldt bij hun indiensttreding.

De remmende werking van de maatregel kan moeilijk worden beoordeeld want zodra zij kennis hadden van het ontwerp dat de wet van 14 februari 1961 is geworden, hebben vele ambtenaren in 1960 de datum vervroegd die zij normaal zouden gekozen hebben om hun ambt neer te leggen.

De onderwerping van nieuwe categorieën (onderwijzend personeel van het vrij onderwijs), aan de pensioenregeling van de overheidssector, kan bovendien van invloed zijn op de statistische gegevens.

De wet van 14 februari 1961 bepaalde dat de opbrengst van de vermindering zou worden gestort aan de Kas voor weduwen en wezen. In 1961 bedroegen die stortingen slechts enkele honderden miljoenen franken.

Waren deze stortingen voortgezet, dan zouden zij slechts 3 à 4 miljoen bereikt hebben, wat zeer weinig is, vergeleken met de 1.800 miljoen aan jaarlijkse normale ontvangsten van die Kas.

De Regering heeft het dan ook geraden geacht de toepassing van de vermindering van 7 % op de voortijdige pensioenen op te schorten.

Krachtens de wet van 2 augustus 1962 reeds kon de Koning de toepassing van deze vermindering

royal du 19 décembre 1962 a fixé la limite de cette suspension au 1^{er} juillet 1964.

Actuellement, seule, une loi peut prévoir un nouveau délai.

Le projet de loi n° 634-1 déposé à la Chambre le 18 octobre 1963, prévoyait l'autorisation pour le Roi de suspendre la retenue sans limitation de durée.

La Commission des finances de la Chambre a limité au 30 juin 1966 l'autorisation de suspension précédemment accordée. C'est dans ces limites que la Chambre a voté le projet et que la Commission du Sénat est appelée à apprécier le problème posé.

Un commissaire déclare qu'il ne pourra voter le projet. Défenseur de la loi unique sous le gouvernement précédent, il estime que cette dernière ne constituait qu'un régime de transition avant la mise en vigueur d'un nouveau régime de pension à caractère plus uniforme.

C'est la raison pour laquelle, dit-il, on avait introduit dans les dispositions préventives :

- a) le maintien du droit acquis;
- b) le maintien du droit aux malades.

Seuls, ceux qui ne pouvaient se prévaloir du droit acquis au 31 décembre 1960 ou de motifs de santé, subissaient une retenue de 7 %, à titre de contribution de solidarité, au bénéfice des veuves et orphelins.

Il estime, en outre, que l'effet cumulatif aurait été marqué et que cette mesure aurait constitué un réel assainissement.

Enfin, il croit que cette question devrait être étudiée de façon plus approfondie et il souhaite que soient communiquées à la commission, les renseignements relatifs :

1. Au nombre de départs anticipés, par catégories d'agents, avant l'entrée en vigueur de la loi unique;
2. Au nombre de départs anticipés, par catégories d'agents, pendant l'année 1961;
3. Au nombre de départs anticipés, par catégories d'agents, depuis 1961.

Répondant à l'intervenant le Ministre des Finances rappelle le passage de la déclaration gouvernementale du 2 mai 1961.

« Dans un délai de trois mois, le Gouvernement réexaminera les titres IV et V de la loi du 14 février 1961 et soumettra, éventuellement, des propositions nouvelles au Parlement. Il est cependant entendu que le contrôle effectif du Gouvernement sur les pouvoirs en tutelle doit subsister; de même, l'âge d'admission à la pension ne sera pas modifié. »

opschorten. Bij koninklijk besluit van 19 december 1962 werd de tijdsgrens van opschorting op 1 juli 1964 vastgesteld.

Thans kan alleen een wet een nieuwe opschorting invoeren.

Het ontwerp van wet n° 643-1 dat op 18 oktober 1963 bij de Kamer werd ingediend, voorzag in de machtiging van de Koning om de vermindering zonder beperking van duur op te schorten.

De Kamercommissie voor de Financiën heeft de vroeger toegestane machtiging tot opschorting beperkt tot 30 juni 1966. De Kamer heeft het ontwerp, binnen deze grenzen, aangenomen en de Senaatscommissie dient thans dit vraagstuk te onderzoeken.

Een commissielid verklaart dat hij het ontwerp niet kan goedkeuren. Als verdediger van de eenheidswet onder de vorige Regering, is hij van oordeel dat de laatstgenoemde slechts een overgangsregeling was vóór de inwerkingtreding van een nieuwe pensioenregeling met een meer eenvormig karakter.

Daarom, zo zegt dit commissielid, werden :

- a) de handhaving van de verworven rechten;
- b) de handhaving van de rechten van de zieken; in de oorspronkelijke bepalingen opgenomen.

Alleen degenen die op 31 december 1960 aanspraak konden maken op verworven rechten of zich op gezondheidsredenen konden beroepen, ondergingen een vermindering van 7 % als solidariteitsbijdrage ten gunste van de weduwen en wezen.

Hij is bovendien van oordeel dat de cumulative uitwerking zeer sterk zou geweest zijn en dat deze maatregel een werkelijke sanering zou hebben tot stand gebracht.

Ten slotte meent hij dat deze kwestie grondiger dient te worden onderzocht en hij verlangt dat de Commissie inlichtingen zou krijgen betreffende :

1. Het aantal voortijdige ambtsneerleggingen, per categorie van ambtenaren, vóór de inwerkingtreding van de eenheidswet;
2. Het aantal voortijdige ambtsneerleggingen, per categorie van ambtenaren, gedurende het jaar 1961;
3. Het aantal voortijdige ambtsneerleggingen, per categorie van ambtenaren, sedert 1961.

In antwoord op deze vragen brengt de Minister van Financiën een passus in herinnering van de Regeeringsverklaring van 2 mei 1961 :

« Binnen een termijn van drie maand, zal de Regering de titels IV en V van de wet van 14 februari 1961 opnieuw onderzoeken en eventueel nieuwe voorstellen bij het Parlement indienen. Wel te verstaan moet het werkelijk toezicht van de Regering op de onder voogdij staande besturen behouden blijven; ook zullen geen wijzigingen worden gebracht aan de pensioenleeftijd. »

Suite à cette déclaration gouvernementale, ajoutait-il, les modifications suivantes ont été apportées au titre V de la Loi unique :

1. La retenue sur les rémunérations en faveur du Fonds des Pensions de survie (art. 118), portée à 6,5 p.c. à partir du 1^{er} janvier 1961 et qui au 1^{er} janvier 1963 aurait dû être portée respectivement à 7 p.c. et 7,5 p.c., a été maintenue à 6,5 p.c. parce que le produit de cette retenue était suffisant pour rétablir l'équilibre, selon les chiffres ci-après :

avec 6 p.c. en 1959 : mali de 370 millions
avec 6 p.c. en 1960 : mali de 63,5 millions
avec 6,5 p.c. en 1961 : boni de 18 millions
avec 6,5 p.c. en 1962 : boni de 45 millions
avec 6,5 p.c. en 1963 : boni de 244 millions

2. Le nombre des visites médicales en cas de demande de mise à la retraite prématurée pour raison de santé a été ramené de cinq visites annuelles à un nombre indéterminé de visites pendant un délai de deux ans.

3. L'application de la retenue de 7 p.c. sur les pensions prématurées (art. 116) a été suspendue du 1^{er} janvier 1962 au 1^{er} juillet 1964.

Le Gouvernement demande la prolongation de cette suspension, dont le terme est prévu pour le 1^{er} juillet 1964.

Le projet actuel, comme il a été voté par la Chambre, se limite à prolonger, pour une durée de deux ans, la suspension de la retenue de 7 p.c.; ce délai doit être mis à profit pour poursuivre l'étude de la réforme des régimes de pension.

Apportant quelques éléments de réponse aux questions qui ont été posées il donne un aperçu de ce qu'a été la conséquence de la retenue de 7 p.c. sur les demandes de mise à la retraite prématurée.

En fait, depuis 1961, et même pendant les années 1962 et 1963, au cours desquelles la retenue de 7 p.c. n'a pas été appliquée, les demandes de mise à la retraite prématurée ont été freinées.

Voici les chiffres en ce qui concerne les instituteurs :

— en 1958 et 1959, 108 personnes, en moyenne, ont été mises à la retraite à l'âge de 50 ans;

— en 1961, première année d'application de la loi, 57 personnes ont demandé leur pension de retraite à l'âge de 50 ans et ont subi la réduction de 7 p.c., soit environ 50 p.c. de la moyenne des années 1958 et 1959;

— au 31 janvier 1964, soit trois ans après la vote de la Loi unique, il y a 366 pensions auxquelles la retenue de 7 p.c. serait applicable alors que ce chiffre, suivant la moyenne des années 1958 et 1959, s'élèverait à 624.

Ingevolge deze regeringsverklaring, aldus de Minister, werd titel V van de eenheidswet gewijzigd als volgt :

1. De vermindering van de wedden, ten gunste van het Fonds voor Overlevingspensioenen (art. 118, die met ingang van 1 januari 1961 op 6,5 % werd gebracht en die, op 1 januari 1962 en op 1 januari 1963 respectievelijk 7 % en 7,5 % had moeten belopen, werd op 6,5 % gehouden omdat de opbrengst van deze vermindering voldoende was om het evenwicht te herstellen, wat blijkt uit de onderstaande cijfers :

met 6 % in 1959 : nadelig saldo van 370 miljoen
met 6 % in 1960 : nadelig saldo van 63,5 miljoen
met 6,5 % in 1961 : voordelig saldo van 18 miljoen
met 6,5 % in 1962 : voordelig saldo van 45 miljoen
met 6,5 % in 1963 : voordelig saldo van 244 miljoen

2. Het aantal geneeskundige onderzoeken in geval van aanvraag om voortijdig pensioen om gezondheidsredenen werd van 5 geneeskundige onderzoeken per jaar vermindert tot een onbepaald aantal onderzoeken gedurende een termijn van 2 jaar.

3. De toepassing van de vermindering van 7 % op de voortijdige pensioenen (art. 116,) werd opgeschort van 1 januari 1962 tot 1 juli 1964.

De Regering vraagt een verlegging van deze opschorting, die ten einde loopt op 1 juli 1964.

Zoals het door de Kamer werd aangenomen, beperkt het huidige ontwerp zich ertoe de opschorting van de vermindering van 7 % met 2 jaar te verlengen; van deze termijn moet gebruik worden gemaakt om de studie van de hervorming der pensioenstelsels voort te zetten.

De Minister, die enkele elementen van antwoord op de gestelde vragen verstrekt, geeft een overzicht van de weerslag die de vermindering van 7 % heeft gehad op de aanvragen om voortijdig rustpensioen.

Sedert 1961 en zelfs gedurende de jaren 1962 en 1963, tijdens welke de vermindering van 7 % niet werd toegepast, werden de aanvragen om voortijdige inruststelling in feite geremd.

Hier volgen de cijfers met betrekking tot de onderwijzers.

— in 1958 en 1959 werden gemiddeld 108 personen in ruste gesteld op de leeftijd van 50 jaar;

— in 1961, het eerste jaar dat de wet werd toegepast, hebben 57 personen hun pensioen aangevraagd op de leeftijd van 50 jaar en de vermindering van 7 % ondergaan, dat maakt ongeveer 50 % van het gemiddelde van 1958 en 1959;

— op 31 januari 1964, dus drie jaar na de aanneming van de eenheidswet, zijn er 366 pensioenen waarop de vermindering van 7 % zou toepasselijk zijn, terwijl dit cijfer, volgens het gemiddelde van de jaren 1958 en 1959, 624 zou bedragen.

La diminution du nombre des pensions prématurées obtenues en 1962 et 1963, a donc suivi le même rythme qu'en 1961 bien que la retenue de 7 p.c. n'ait plus été appliquée pendant ces deux dernières années.

Les raisons de cet état de choses se trouvent dans l'attente des nouveaux barèmes et dans la suppression de la péréquation automatique, telle qu'elle avait été prévue dans la loi du 2 août 1955.

Un commissaire déclare que ses amis et lui même voteront le projet sans enthousiasme parce qu'ils l'estiment insuffisant.

D'autres membres insistant pour être mis en possession des renseignements complémentaires souhaités, le Ministre des Finances déclare qu'il fera remettre une note. (Cette note a été produite et constitue l'annexe au rapport).

Un commissaire se déclare peu convaincu de la pertinence de la suppression proposée. Si la suppression de la retenue avait été proposée, certains commissaires auraient voté contre.

La retenue envisagée dans la loi unique semble, dit-il, temporairement moins indispensable; c'est pourquoi lui et certains de ses collègues s'abstiendront.

Le Ministre des Finances souhaite que, tout de même, on considère la question avec une certaine objectivité.

Le projet en discussion proroge une loi votée par les deux assemblées, à la quasi unanimité; il ne constitue qu'une mesure transitoire à laquelle devra mettre fin la revision en cours de tout le système de pension.

L'article unique est adopté par 8 voix contre une; six membres se sont abstenus.

Le présent rapport est adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,
E. JENNARD.

Le Président,
Pierre DE SMET.

De vermindering van het aantal voortijdige pensioenen verkregen in 1962 en 1963, heeft dus hetzelfde tempo gevolgd als in 1961, hoewel de vermindering van 7 % gedurende de laatste twee jaren niet meer werd toegepast.

Deze stand van zaken is hierdoor te verklaren dat op de nieuwe weddeschalen werd gewacht en dat de automatische perekwatie, waarin voorzien was bij de wet van 2 augustus 1955, werd opgeheven.

Een commissielid verklaart dat zijn vrienden en hij zelf het ontwerp zullen goedkeuren, maar zonder geestdrift omdat het naar hun oordeel niet ver genoeg gaat.

Andere commissieleden dringen aan op de gewenste inlichtingen, waarop de Minister van Financiën verklaart dat hij de commissieleden een nota zal ter hand stellen (deze nota werd ingezonden en is als bijlage bij dit verslag gevoegd).

Een commissielid zegt dat hij weinig overtuigd is van de gepastheid van de voorgestelde opschorting.

Indien de opheffing van de vermindering was voorgesteld, dan zouden sommige commissieleden het ontwerp verworpen hebben.

De vermindering, bepaald in de eenheidswet, schijnt naar zijn mening tijdelijk minder onmisbaar; daarom zal hij zich onthouden, samen met sommige van zijn collega's.

De Minister van Financiën wenst dat het probleem ondanks alles met een zekere objectiviteit zou worden bekeken.

Het voorgelegde ontwerp verlengt een wet die door de twee Vergaderingen zo goed als met algemene stemmen werd aangenomen; het is slechts een overgangsmaatregel, waaraan een eind zal worden gemaakt door de aan de gang zijnde herziening van de gehele regeling der pensioenen.

Het enig artikel wordt met 8 stemmen tegen 1 stem aangenomen : 6 leden onthielden zich.

Dit verslag is met algemene stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,
E. JENNARD.

De Voorzitter,
Pierre DE SMET.

ANNEXE.

L'administration a établi, pour les années 1964 à 1968, le montant des recettes qui proviendraient du rétablissement, à partir du 1^{er} juillet 1964, de la retenue de 7 % prévue par l'article 116, § 2 de la loi du 11 février 1961.

En ce qui concerne les pensions de retraite à charge du Trésor public les calculs ont été effectués sur les bases suivantes :

1. Pour les pensions prématurées en cours au 12 décembre 1963 : sur les bases réelles, c'est-à-dire compte tenu du nombre et du montant des pensions qui auraient subi ladite retenue si celle-ci n'avait pas été suspendue.

2. Pour les années 1964 et suivantes : sur la base de 120 pensions nouvelles par an, soumises à la retenue, d'un montant moyen de 91.400 francs (barème au 30 juin 1962) et compte tenu d'une majoration due à l'index de 23,375 %.

1. *Produit de la retenue de 7 % sur les pensions à charge du Trésor public.*

1964 (6 mois)	1.737.500
1965 (6 mois)	4.450.600
1966 (6 mois)	5.426.300
1967 (six mois)	6.401.900
1968 (six mois)	7.377.600

Le produit de la retenue continuerait d'augmenter dans les mêmes proportions jusqu'en 1970 et se stabiliserait alors, aux environs de 9.300.000 francs par an.

2. *Effets de la retenue dans le secteur provincial et communal.*

Pour juger les effets de la retenue de 7 % dans ce secteur il ne faut pas perdre de vue qu'elle ne trouve pas d'application en ce qui concerne les communes affiliées à la Caisse de répartition des pensions communales puisque celle-ci applique le même régime de pension que celui du personnel de l'Etat (pension à 65 ans et après 30 années de services).

Seules les communes qui possèdent un statut particulier de pension plus favorable que le statut légal et prévoyant la possibilité d'obtenir une pension de retraite avant l'âge de 65 ans sont visées par l'article 116, § 2. On verra, ci-après, l'incidence que comporterait le rétablissement de la retenue de 7 %, pour quelques grandes agglomérations ayant un régime propre.

En ce qui concerne les provinces, il en est dont le régime de pension ne permet pas la mise à la retraite avant 65 ans. Ce sont les provinces de Namur, de Luxembourg, de Flandre occidentale et de Limbourg.

BIJLAGE.

De administratie heeft voor de jaren 1964 tot 1968 het bedrag opgemaakt van de ontvangsten die zouden worden geboekt indien de vermindering van 7 %, opgelegd door artikel 116, § 2, van de wet van 14 februari 1961, opnieuw zou worden toegepast vanaf 1 juli 1964.

Wat betreft de rustpensioenen ten laste van de Schatkist werden de berekeningen op de volgende grondslagen uitgevoerd :

1. Voor de op 31 december 1963 lopende voortijdige pensioenen : op de werkelijke grondslagen, d.w.z. rekening houdend met het aantal en het bedrag van de pensioenen waarop de voornoemde vermindering zou zijn toegepast indien zij niet was opgeschort;

2. Voor de jaren 1964 en volgende : op de grondslag van 120 nieuwe pensioenen per jaar, onderworpen aan de vermindering, van een gemiddeld bedrag van 91.400 frank (weddeschalen op 30 juni 1962) en rekening houdend met een indexverhoging van 23,375 %.

1. *Opbrengst van de vermindering van 7 % op de pensioenen ten laste van de Schatkist.*

1964 (6 maand)	1.737.500
1965 (6 maand)	4.450.600
1966 (6 maand)	5.426.300
1967 (6 maand)	6.401.900
1968 (6 maand)	7.377.600

De opbrengst van de vermindering zou in dezelfde verhoudingen blijven toenemen tot 1970 en dan een vast bedrag bereiken van ongeveer 9.300.000.000 fr. per jaar.

2. *Gevolgen van de vermindering op het vlak van de provincies en gemeenten.*

Om de gevolgen van de vermindering van 7 % in deze sector te beoordelen mag niet uit het oog worden verloren dat zij niet wordt toegepast wat betreft de gemeenten die zijn aangesloten bij de Omslagkas voor gemeentelijke pensioenen aangezien zij dezelfde pensioenregeling toepast als die van het Rijkspersoneel (pensioen op 65 jaar, na 30 jaren dienst).

Alleen de gemeenten die een gunstiger bijzonder pensioenstelsel bezitten dan het wettelijke, en dat voorziet in de mogelijkheid een rustpensioen te verkrijgen vóór de leeftijd van 65 jaar, worden bedoeld bij artikel 116, § 2. Hierna zullen wij zien welke terugslag de wederinvoering van de vermindering van 7 % zou hebben voor enkele grote agglomeraties met eigen pensioenregeling.

Wat nu de provincies betreft, staat de pensioenregeling van sommige onder hen het rustpensioen vóór 65 jaar niet toe. Het betreft de provincies Namen, Luxemburg, West-Vlaanderen en Limburg.

Les chiffres relatifs aux autres provinces sont indiqués ci-dessous :

Province	1964	1965	1966	1967	1968
Brabant	87.917	77.255	41.701	20.208	5.125
Hainaut	25.000	50.000	50.000	50.000	50.000
				(moyenne)	
Liège	19.653	33.499	9.664	—	—
Anvers	2.058	4.116	4.116	1.720	—
Flandre orientale	6.906	13.812	13.812	12.861	—
				(moyenne)	

Ville	1964	1965	1966	1967	1968
Charleroi	—	17.500	17.500	17.500	17.500
				(moyenne)	
Anvers	41.750	83.500	83.500	83.500	83.500
				(moyenne)	
Gand	9.671	19.342	19.342	19.342	19.342
				(moyenne)	
Bruxelles	(renseignements demandés, mais non parvenus).				
Liège	25.000	50.000	50.000	50.000	50.000
				(moyenne)	

Pour juger l'incidence complète de l'article 116, § 2, de la loi unique, il faut encore tenir compte de l'effet de frein provoqué par cette mesure, c'est-à-dire de la réduction des dépenses résultant du fait que certaines personnes restent en fonction pour ne pas subir les effets de la réduction de 7 %.

Cet « effet de frein » est particulièrement difficile à apprécier surtout en raison du fait que la retenue n'a été effectivement appliquée que pendant quelques mois.

Il semble cependant que le taux de 7 % était trop modique que pour décourager véritablement les personnes désirant faire usage d'une faculté d'anticiper l'âge de la mise à la retraite. C'est en raison notamment des faibles résultats escomptés qu'il a été décidé de suspendre l'application de la retenue et de s'orienter plutôt vers une réforme des régimes de pension, qui devrait faire disparaître les possibilités non justifiées de départs prématurés.

Hier volgen de cijfers betreffende de andere provincies :

Provincie	1964	1965	1966	1967	1968
Brabant	87.917	77.255	41.701	20.208	5.125
Henegouwen	25.000	50.000	50.000	50.000	50.000
				(gemiddelde)	
Luik	19.653	33.499	9.664	—	—
Antwerpen	2.058	4.116	4.116	1.720	—
Oost-Vlaanderen	6.906	13.812	13.812	12.861	—
				(gemiddelde)	

Stad	1964	1965	1966	1967	1968
Charleroi	—	17.500	17.500	17.500	17.500
				(gemiddelde)	
Antwerpen	41.750	83.500	83.500	83.500	83.500
				(gemiddelde)	
Gent	9.671	19.342	19.342	19.342	19.342
				(gemiddelde)	
Brussel	(inlichtingen gevraagd, maar nog niet bekomen).				
Luik	25.000	50.000	50.000	50.000	50.000
				(gemiddelde)	

Om de algehele terugslag van artikel 116, § 2, van de eenheidswet te beoordelen, dient nog rekening te worden gehouden met de remmende werking van deze maatregel, d.w.z. met de vermindering van de uitgaven als gevolg van het feit dat bepaalde personen in dienst blijven om te ontsnappen aan de vermindering van 7 %.

Deze « remmende werking » kan bijzonder moeilijk worden geraamd, vooral wegens het feit dat de vermindering slechts gedurende enkele maanden werkelijk werd toegepast.

Het schijnt nochtans dat het percentage van 7 % te gering was om die personen werkelijk te ontmoedigen die wensten gebruik te maken van het recht de leeftijd van de inruststelling te vervroegen. Met name wegens de verwachte geringe resultaten werd beslist de toepassing van de vermindering op te schorten en veeleer de hervorming van de pensioenregelingen ter hand te nemen, waardoor de niet-verantwoorde mogelijkheden tot voortijdige ambtsneerlegging zouden moeten worden uitgeschakeld.