

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1958-1959.

REUNION DU 1^{er} JUILLET 1959.

**Projet de loi portant interdiction
des tirs aux pigeons.**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE (1)
PAR M. DERBAIX.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le projet de loi dont votre Commission est saisie a été adopté sans discussion par la Chambre des Représentants le 28 juin 1956 en suite d'une proposition déposée le 7 juillet 1955 par M. le député Philippart et consorts.

Il tend à interdire le tir aux pigeons par l'ajouté d'un article 4bis à la loi du 22 mars 1929.

Au cours de l'examen de ce projet, votre Commission a entendu développer les arguments invoqués par les auteurs de la proposition de loi et qui peuvent se résumer comme suit :

Le tir aux pigeons est un exercice cruel au cours duquel bien souvent des oiseaux, simplement blessés par le tireur, agonisent longuement sans que l'on songe à les achever.

Par ailleurs, comme exercice de sport et d'adresse, il peut être avantageusement remplacé par le tir

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. ROLIN, président; Ancot, Camby, Chot, Mme Ciselet, MM. Custers, De Baeck, Dua, Duterne, George, Lagae, Ligot, Neybergh, Nihoul, Oblin, Orban, Pholien, Mme Vandervelde, MM. Van Oudenhove, Van Remoortel, Vermeylen et Derbaix, rapporteur.

R. A 5231.

Voir :

Documents du Sénat :

348 (Session de 1955-1956) : Projet transmis par la Chambre des Représentants;

355 (Session de 1955-1956) : Amendement.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1958-1959.

COMMISSIEVERGADERING VAN 1 JULI 1959.

**Ontwerp van wet waarbij het schieten
van duiven wordt verboden.**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE JUSTITIE (1) UITGEBRACHT
DOOR DE HEER DERBAIX.

DAMES EN HEREN,

Het ontwerp van wet dat Uw Commissie te behandelen heeft, en dat door de Kamer op 28 juni 1956 zonder bespreking werd goedgekeurd, is ontstaan uit een voorstel van wet dat de heer Philippart c. s. op 7 juli 1955 had ingediend.

Doel ervan is het schieten van duiven te verbieden en daartoe een artikel 4bis aan de wet van 22 maart 1929 toe te voegen.

Tijdens haar beraadslaging hoorde uw Commissie een uiteenzetting van de argumenten van de indieners van het voorstel, die samengevat kunnen worden als volgt :

Het schieten van duiven is een wreedaardig tijdverdrijf; vaak gebeurt het dat duiven, die door de schutter slechts werden gekwetst, lange tijd in doodstrijd liggen, zonder dat iemand er aan denkt ze af te maken.

Overigens, kan het als sport en als vaardigheids-oefening, voordelig worden vervangen door het

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De hh. ROLIN, voorzitter; Ancot, Camby, Chot, Mevr. Ciselet, de hh. Custers, De Baeck, Dua, Duterne, George, Lagae, Ligot, Neybergh, Nihoul, Oblin, Orban, Pholien, Mevr. Vandervelde, de hh. Van Oudenhove, Van Remoortel, Vermeylen en Derbaix, verslaggever.

R. A 5231.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

348 (Zitting 1955-1956) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers;

355 (Zitting 1955-1956) : Amendement.

aux « clays », disques d'argile lancés mécaniquement pour servir d'objectif aux tireurs.

Il a été répondu au premier argument que le tir aux pigeons est certainement beaucoup moins cruel que la chasse et la pêche, sports protégés et encouragés par la loi et les pouvoirs publics.

L'adresse exceptionnelle des tireurs, la puissance des armes et des munitions utilisées, l'extrême rapidité du tir qui doit atteindre l'oiseau à très courte distance et l'abattre dans un périmètre fort restreint, font que le pigeon est tué net ou manqué et que, à l'encontre de ce qui se passe à la chasse, il n'est que très rarement blessé, auquel cas d'ailleurs, il est instantanément achevé.

Quant au point de vue sportif, il est totalement impossible d'assimiler le tir aux « clays » au tir aux pigeons; ce sont là deux exercices de tir tout à fait différents, développant des qualités de tir opposés, par le fait que la vitesse du pigeon augmente au fur et à mesure de son envol, tandis que la trajectoire du « clays » se ralentit par l'effet de la pesanteur. C'est ce qui explique que des champions de tir aux pigeons sont souvent de médiocres tireurs aux « clays » et réciproquement.

Les adversaires du projet de loi ont par ailleurs posé le problème sur un tout autre terrain. Plusieurs commissaires se sont fait l'écho de l'inquiétude que provoque le projet de loi parmi certains milieux industriels. Les armes et les munitions de chasse belges sont utilisés par les tireurs aux pigeons dans tous les pays du monde; l'interdiction du tir en Belgique porterait une grave atteinte à la renommée de l'une des plus anciennes et plus prospères industries du Pays.

Enfin, chose peut-être inattendue, les cercles colombophiles belges eux-mêmes ont émis une protestation contre toute interdiction du tir aux pigeons qui leur enlèverait un débouché assuré et avantageux dans la vente des vieux pigeons inapts aux concours et à l'élevage.

Ces divers arguments invoqués contre le projet de loi ont rallié la majorité de la Commission. Le rejet du projet de loi a été voté par 10 voix contre 5.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
C. DERBAIX.

Le Président,
H. ROLIN.

schieten op lemen gaaïen of schijven, die mechanisch in de lucht worden geslingerd om als doelwit voor de schutters te dienen.

Op het eerste argument is geantwoord dat het schieten van duiven toch nog minder wreed-aardig is dan de jacht en de visvangst, die door de wet en de openbare besturen worden beschermd en aangemoedigd.

De buitengewone vaardigheid van de schutters, de kracht van de gebruikte wapens en munitie, de uiterst grote snelheid van het schot dat de vogel op korte afstand moet treffen en binnen een zeer kleine straal moet doen neerstorten, hebben tot gevolg dat de duif of wel op slag wordt gedood, of wel gemist wordt en dat zij, in tegenstelling met wat gebeurt tijdens de jacht, zeer zelden gekwetst wordt, in welk geval zij trouwens onmiddellijk wordt afgemaakt.

Uit het oogpunt van de sport is het volkomen onmogelijk het schieten op kleischijven gelijk te stellen met het duivenschieten; het zijn twee geheel verschillende schietoefeningen, waarvoor tegengestelde hoedanigheden nodig zijn, aangezien de snelheid van de duif toeneemt naarmate zij langer vliegt, terwijl de snelheid van de schietschijf afneemt ingevolge de zwaartekracht. Dit verklaart dat kampioenen in het duivenschieten dikwijls middelmatige schutters zijn op schietschijven, en omgekeerd.

De tegenstanders van het ontwerp van wet hebben het probleem trouwens op een heel ander vlak gesteld. Meerdere commissieleden gaven uiting aan de ongerustheid die dit ontwerp van wet in sommige industriële kringen wekt: de Belgische jachtwapens en -munitie worden over gans de wereld door de duivenschutters gebruikt; het verbod om in België zulke schietoefeningen te houden zou de goede faam van een van de oudste en meest bloeiende industrieën van ons land ernstig kunnen schaden.

Ten slotte hebben de Belgische verenigingen van duivenliefhebbers, iets wat men misschien niet verwacht had, protest aangetekend tegen elk verbod van het duivenschieten, dat hun zou beroven van een vast en voordelig afzetgebied voor de oude duiven die voor de wedstrijden en het fokken ongeschikt zijn geworden.

De verschillende tegen het ontwerp aangevoerde argumenten hebben de meerderheid van de Commissie overtuigd. Het ontwerp van wet is met 10 tegen 5 stemmen verworpen.

Dit verslag is met algemene stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,
C. DERBAIX.

De Voorzitter,
H. ROLIN.