

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1958-1959.

REVISION DE LA CONSTITUTION.

SÉANCE DU 9 JUIN 1959.

Revision de l'article 56bis de la Constitution.

(Déclaration du pouvoir législatif,
voir « Moniteur » n° 120 du 30 avril 1958.)

Rapport de la Commission de revision de la
Constitution, par MM. Ancot et Dehousse.

SOMMAIRE

	Pages
Revision de l'article 56bis.	1
Texte présenté par la Commission.	21
Annexes :	
I. Texte retenu par la Commission avant la dissolution des Chambres du 12 mars 1954	23
II. Tableau des catégories	24

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1958-1959.

HERZIENING VAN DE GRONDWET.

VERGADERING VAN 9 JUNI 1959.

Herziening van artikel 56bis van de Grondwet.

(Verklaring van de wetgevende macht,
zie « Staatsblad » n° 120 van 30 april 1958.)

Verslag van de Commissie voor de herziening
van de Grondwet, door de hh. Ancot en
Dehousse.

INHOUD

	Blz.
Herziening van artikel 56bis.	1
Tekst voorgedragen door de Commissie.	21
Bijlagen :	
I. Tekst door de Commissie vóór de Kamerontbinding van 12 maart 1954 voorlopig aangenomen	23
II. Tabel van de categorieën	24

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1958-1959.

SÉANCE DU 9 JUIN 1959.

Revision de l'article 56bis de la Constitution.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE REVISION DE LA CONSTITUTION (1)
PAR MM. ANCOT ET DEHOUSSE.

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de la législature précédente, la Commission de revision de la Constitution s'occupa, à deux époques différentes, des problèmes soulevés par la revision de l'article 56bis déterminant les catégories auxquelles il faut appartenir pour être élu sénateur en application du n° 1 de l'article 53.

Elle l'a fait une première fois dans ses séances des 16 juin, 7 juillet, 21 octobre et 4 novembre 1954.

Ses travaux ayant été interrompus, à cause d'un incident politique, la Commission ne reprit la question qu'environ trois ans plus tard, dans ses réunions des 28 mars et 4 juin 1957.

Le rapport, commencé par M. Ancot durant la première de ces deux périodes, fut achevé par M. Dehousse au cours de la seconde.

Après avoir entendu la lecture de ce rapport, votre Commission a décidé de le reproduire, à l'intention du Sénat nouvellement constitué, sous

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. STRUYE, président; Allard, Ancot, Buisseret, Chot, Custers, De Baeck, Dehousse, Derbaix, Lagae, Lilar, Molter, Moreau de Melen, Nihoul, Orban, Pholien, Rolin, Sledsens, Troclet, Van Remoortel et Vermeylen.

R. A 5568.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1958-1959.

VERGADERING VAN 9 JUNI 1959.

Herziening van artikel 56bis van de Grondwet.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE HERZIENING VAN DE GRONDWET (1)
UITGEBRACHT DOOR DE HH. ANCOT EN
DEHOUSSE.

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor de Grondwetsherziening heeft zich, tijdens de vorige zittingsperiode, op twee verschillende tijdstippen beziggehouden met de vraagstukken betreffende de herziening van artikel 56bis, dat bepaalt tot welke categorieën men moet behoren om tot senator verkozen te worden ter toepassing van n° 1° van artikel 53.

Zij heeft dit voor het eerst gedaan in haar vergaderingen van 16 juni, 7 juli, 21 oktober en 4 november 1954.

Nadat haar werkzaamheden als gevolg van een politiek incident onderbroken werden, hervatte de Commissie deze aangelegenheid eerst een drietal jaren later, nl. in haar vergaderingen van 28 maart en 4 juni 1957.

Het verslag dat de heer Ancot gedurende het eerste tijdvak had begonnen, werd door de heer Dehousse tijdens het tweede voltooid.

Na de voorlezing van dat verslag heeft uw Commissie besloten, het ten behoeve van de nieuw samengestelde Senaat over te drukken, met dien verstande

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De hh. STRUYE, voorzitter; Allard, Ancot, Buisseret, Chot, Custers, De Baeck, Dehousse, Derbaix, Lagae, Lilar, Molter, Moreau de Melen, Nihoul, Orban, Pholien, Rolin, Sledsens, Troclet, Van Remoortel en Vermeylen.

R. A 5568.

réserve de remettre en discussion ce qui ne recueillerait pas d'emblée son adhésion.

* * *

Dans sa forme actuelle, l'article 56*bis* de la Constitution est issu de la revision constitutionnelle de 1919-1921.

Telle qu'elle sortit des délibérations du Congrès National en 1831, la Constitution belge n'exigeait, pour être éligible au Sénat, que les quatre conditions qui figurent encore à l'article 56, et en outre celle de « payer en Belgique au moins 1.000 florins d'impositions directes, patentes comprises ». Cet article disait de plus : « dans les provinces où la liste des citoyens payant 1.000 florins d'impôt direct n'atteint pas la proportion de 1 à 6.000 âmes de la population, elle est complétée par les plus imposés de la province, jusqu'à concurrence de cette proportion de 1 sur 6.000 ».

A l'époque, cette disposition relative au cens fut considérée comme une conquête démocratique parce qu'elle avait fait échec à un recrutement basé presque exclusivement sur la fortune terrienne.

La revision de 1893 respecta cette conception, mais modifia le montant du cens : pour être éligible au Sénat, il fallait « verser au Trésor de l'Etat au moins 1.200 francs d'impositions directes, patentes comprises, ou être soit propriétaire, soit usufruitier d'immeubles situés en Belgique dont le revenu cadastral s'élève au moins à 12.000 francs ». Et le texte poursuivait : « dans les provinces où le nombre de ces éligibles n'atteint pas la proportion de 1 sur 5.000 habitants, la liste est complétée par les plus imposés de la province jusqu'à concurrence de cette proportion. Les citoyens portés sur la liste complémentaire, ne sont éligibles que dans la province où ils sont domiciliés ».

Lors de la revision de 1919-1921, on créa une « Commission spéciale chargée d'étudier les réformes à introduire dans l'organisation du Sénat ». Elle était composée de membres de l'une et de l'autre Chambre et de spécialistes du droit public choisis dans les Universités et la haute magistrature. Plusieurs systèmes furent soumis aux délibérations de cette Commission, parmi lesquels celui de A. Prins, en faveur d'une représentation des intérêts, retint surtout l'attention. Ce système fut écarté, par les uns en raison de considérations de principe, par les autres à cause des complications auxquelles son application pratique n'aurait pu échapper. Mais, il en resta une tendance très affirmée à accentuer la différenciation entre le Sénat et la Chambre des Représentants et cette tendance se traduisit finalement, d'une part, par l'institution de la cooptation et de l'autre, par la détermination des catégories d'éligibles dont est né l'article 56*bis*.

Cet article est ainsi conçu :

« Art. 56*bis* (révisé le 15 octobre 1921). Pour pouvoir être élu sénateur, par application du n° 10

dat de punten waarmee hij niet aanstonds zou instemmen, opnieuw in bespreking zouden worden gebracht.

* * *

In zijn huidige vorm is artikel 56*bis* van de Grondwet de vrucht van de grondwetsherziening van 1919-1921.

De Belgische Grondwet die door het Nationaal Congres van 1831 was aangenomen, stelde, om tot senator gekozen te worden, buiten de vier voorwaarden die thans nog in artikel 56 voorkomen, ook de eis « ten minste 1.000 gulden rechtstreekse belastingen, met inbegrip van het patentrecht, te betalen in België ». Dat artikel bepaalde verder : « in de provinciën, waar de lijst der ingezetenen, die 1.000 gulden rechtstreekse belastingen betalen, niet de verhouding 1 op 6.000 inwoners bereikt, wordt zij aangevuld door de hoogst aangeslagenen in de provincie, totdat die verhouding van 1 op 6.000 bereikt zij. »

Destijds werd deze cijnsbepaling als een democratische verovering beschouwd omdat zij een recrutering had doen stranden, die bijna uitsluitend op het grondbezit steunde.

De herziening van 1893 handhaafde deze opvatting, doch wijzigde het cijnsbedrag : om tot senator verkozen te worden, moest men « aan de Schatkist van de Staat ten minste 1.200 frank rechtstreekse belastingen betalen, patenten bijbegrepen; ofwel eigenaar zijn of vruchtgebruiker van onroerende goederen in België gelegen, waarvan het kadastraal inkomen ten minste 12.000 frank bedraagt. » De tekst bepaalde verder : « in de provinciën waar het getal dier verkiesbaren tot de verhouding van 1 op 5.000 inwoners niet komt, wordt de lijst aangevuld met de hoogst aangeslagenen der provincie, tot die verhouding bereikt zij. De burgers, op de aanvullende lijst gebracht, zijn slechts verkiesbaar in de provincie waar zij hun woonverblijf hebben. »

Bij de herziening van 1919-1921 werd een « Bijzondere Studiecommissie voor de hervorming van de Senaatsinrichting » in het leven geroepen. Deze Commissie omvatte leden van beide Kamers en deskundigen op publiekrechtelijk gebied uit de Universiteiten en uit de hoge magistratuur. Verscheidene systemen werden aan deze Commissie voorgelegd, waaronder vooral dat van A. Prins ten gunste van een belangenvertegenwoordiging de aandacht trok. Dit systeem werd door sommigen afgewezen om principiële redenen en door anderen wegens de verwickelingen waaraan de praktische toepassing niet zou kunnen ontkomen. Het gevolg was echter dat er een zeer sterke tendens ontstond om een groter verschil te maken tussen de Senaat en de Kamer van Volksvertegenwoordigers en deze tendens vond ten slotte haar neerslag in de coöptatie, enerzijds, en in de categorieën van verkiesbaren, anderzijds, waaruit artikel 56*bis* is voortgekomen.

Dat artikel luidt als volgt :

« Art 56*bis* (herzien op 15 oktober 1921). Om tot senator te kunnen gekozen worden bij toepas-

de l'article 53, il faut, en outre, appartenir à l'une des catégories suivantes :

1^o Les ministres, anciens ministres et ministres d'Etat;

2^o Les membres et anciens membres de la Chambre des Représentants et du Sénat;

3^o Les porteurs d'un diplôme de fin d'études délivré par un des établissements d'enseignement supérieur dont la loi détermine la liste;

4^o Les anciens officiers supérieurs de l'armée et de la marine;

5^o Les membres et anciens membres titulaires des tribunaux de commerce ayant été investis d'au moins deux mandats;

6^o Ceux qui ont exercé, au moins pendant dix ans, les fonctions de ministre d'un des cultes dont les membres jouissent d'un traitement à charge de l'Etat;

7^o Les membres titulaires et les anciens membres titulaires d'une des académies royales et les professeurs et anciens professeurs d'un des établissements d'enseignement supérieur dont la loi détermine la liste;

8^o Les anciens gouverneurs de province, les membres et anciens membres des députations permanentes, les anciens commissaires d'arrondissement;

9^o Les membres et anciens membres de conseils provinciaux ayant été investis d'au moins deux mandats;

10^o Les bourgmestres et anciens bourgmestres, échevins et anciens échevins de communes chefs-lieux d'arrondissement et de celles ayant plus de 4.000 habitants;

11^o Les anciens gouverneurs généraux et vice-gouverneurs généraux du Congo Belge, les membres et anciens membres du Conseil colonial;

12^o Les anciens directeurs généraux, les anciens directeurs et les anciens inspecteurs des divers ministères;

13^o Les propriétaires et usufruitiers de biens immeubles situés en Belgique dont le revenu cadastral s'élève au moins à 12.000 francs, les contribuables payant annuellement au Trésor de l'Etat au moins 3.000 francs d'impôts directs;

14^o Ceux qui, en qualité d'administrateur délégué, directeur ou à un titre analogue, ont été placés pendant cinq ans à la tête de la gestion journalière d'une société commerciale belge par actions dont le capital est libéré à concurrence d'au moins un million de francs;

15^o Les chefs d'entreprises industrielles occupant, d'une façon permanente, au moins 100 ouvriers et des entreprises agricoles comprenant au moins 50 hectares;

sing van n^r 1^o van artikel 53, moet men bovendien behoren tot een der volgende categorieën :

1^o De ministers, gewezen ministers en ministers van Staat;

2^o De leden en gewezen leden van de Kamer der Volksvertegenwoordigers en van de Senaat;

3^o De houders van een einddiploma, uitgereikt door een der inrichtingen van hoger onderwijs, waarvan de wet de lijst vaststelt;

4^o De gewezen opperofficieren van het leger en van de marine;

5^o De titelvoerende leden en gewezen titelvoerende leden der handelsrechtbanken, die ten minste tweemaal met een mandaat werden belast;

6^o Zij die, gedurende ten minste tien jaar, het ambt hebben bekleed van bedienaar van een der eredienssten, waarvan de leden een jaarwedde trekken ten laste van de Staat;

7^o De werkende leden en de gewezen werkende leden van een der koninklijke academiën en de leraars en gewezen leraars van een der inrichtingen van hoger onderwijs, waarvan de wet de lijst vaststelt;

8^o De gewezen provinciale gouverneurs; de leden en gewezen leden van de bestendige deputatiën; de gewezen arrondissementscommissarissen;

9^o De leden en gewezen leden van de provinciale raden, die ten minste tweemaal met een mandaat werden belast;

10^o De burgemeesters en gewezen burgemeesters, schepenen en gewezen schepenen van gemeenten-arrondissementshoofdplaatsen en van gemeenten met meer dan 4.000 inwoners;

11^o De gewezen gouverneurs-generaal en onder-gouverneurs-generaal van Belgisch-Congo, de leden en gewezen leden van de Koloniale Raad;

12^o De gewezen bestuurders-generaal, de gewezen bestuurders en de gewezen inspecteurs-generaal bij de onderscheidene ministeriën;

13^o De eigenaars en vruchtgebruikers van onroerende goederen gelegen in België, waarvan het kadastraal inkomen ten minste 12.000 frank bedraagt; de belastingplichtigen, die elk jaar ten minste 3.000 frank als rechtstreekse belastingen betalen aan de Schatkist;

14^o Zij die, als beheerder-afgevaardigde, bestuurder of in een soortgelijke hoedanigheid, gedurende vijf jaar aan 't hoofd gesteld werden van het dagelijks beheer ener Belgische handelsvennootschap op aandelen, waarvan het kapitaal werd volgestort ten bedrage van ten minste één miljoen frank;

15^o De hoofden van nijverheidsbedrijven, waarbij ten minste 100 werklieden bestendig arbeiden, en van landbouwbedrijven van ten minste 50 hectaren;

16° Ceux qui, en qualité de directeur gérant ou à un titre analogue ont été placés, pendant trois ans, à la tête de la gestion journalière d'une société coopérative belge comptant, depuis cinq ans, au moins 500 membres;

17° Ceux qui, en qualité de membres effectifs, ont exercé pendant cinq ans les fonctions de président ou de secrétaire d'une mutualité ou d'une fédération mutualiste comptant, depuis cinq ans, au moins 1.000 membres;

18° Ceux qui, en qualité de membres effectifs, ont exercé pendant cinq ans les fonctions de président ou de secrétaire d'une association professionnelle, industrielle ou agricole comprenant, depuis cinq ans, au moins 500 membres;

19° Ceux qui, pendant cinq ans, ont exercé les fonctions de président d'une chambre de commerce ou d'industrie comprenant, depuis cinq ans, au moins 300 membres;

20° Les membres des conseils de l'industrie et du travail, des commissions provinciales d'agriculture, des conseils de prud'hommes, ayant été investis d'au moins deux mandats;

21° Les membres élus d'un des conseils consultatifs institués auprès des départements ministériels.

« Une loi pourra créer des catégories nouvelles d'éligibles; elle devra réunir au moins les deux tiers des suffrages. »

A vrai dire, ces catégories, au nombre de vingt et une, ne furent pas proposées comme telles par la Commission chargée de préparer le travail des Chambres constituantes. On s'était rendu compte qu'il était difficile de dresser une liste assez longue pour y comprendre tous les intérêts et assez restreinte pour éliminer complètement l'influence des partis politiques. En désespoir de cause, la Commission proposa douze catégories conçues largement : les conseillers de la Couronne, les représentants de la Nation, les membres de la carrière diplomatique, les officiers de l'armée, la magistrature et le barreau, le clergé, les corps scientifiques, les mandataires provinciaux et communaux, l'administration générale, l'administration coloniale, les représentants des intérêts économiques et sociaux. Tentée d'abord de proposer la suppression du cens, la Commission se décida finalement à le maintenir. Enfin, comme elle était consciente de l'imperfection inévitable de ce système, la Commission suggéra que la liste des catégories pourrait toujours être complétée ou modifiée par une loi votée à une majorité spéciale.

L'œuvre de la Commission ne trouva point grâce devant la Commission sénatoriale de révision constitutionnelle, qui la rejeta par 8 voix contre 6. La Commission du Sénat avait le sentiment que l'institution des catégories restreindrait exagérément le choix de l'électeur, auquel cas elle porterait atteinte à sa liberté, ou bien ne gênerait guère ce libre choix dans une mesure appréciable, auquel cas elle serait inutile.

16° Zij die, als bestuurder-zaakvoerder of in een soortgelijke hoedanigheid, gedurende drie jaar aan 't hoofd gesteld werden van het dagelijks beheer ener Belgische samenwerkende maatschappij met ten minste 500 leden sedert vijf jaar;

17° Zij die, als werkende leden, gedurende vijf jaar het ambt hebben vervuld van voorzitter of secretaris van een mutualiteit of van een bond van mutualiteiten met ten minste 1.000 leden sedert vijf jaar;

18° Zij die, als werkende leden, gedurende vijf jaar het ambt hebben vervuld van voorzitter of secretaris ener beroeps-, nijverheids- of landbouwvereniging met ten minste 500 leden sedert vijf jaar;

19° Zij die, gedurende vijf jaar, het ambt hebben vervuld van voorzitter ener handels- of nijverheidskamer met ten minste 300 leden sedert vijf jaar;

20° De leden van de nijverheids- en arbeidsraden, van de provinciale landbouwcommissiën, van de werkrechtshraden, die ten minste tweemaal met een mandaat werden belast;

21° De gekozen leden van een der raadgevende raden ingesteld bij de ministeriële departementen.

« Nieuwe categorieën van verkiesbaren kunnen door een wet ingevoerd worden; deze wet moet door ten minste twee derden van de stemmen aangenomen worden. »

Weliswaar werden deze eenentwintig categorieën niet als zodanig voorgesteld door de Commissie belast met de voorbereiding van het werk der Grondwetgevende Kamers. Zij had nl. de moeilijkheid ingezien, om een lijst op te maken die lang genoeg zou zijn om alle belangen te omvatten en beperkt genoeg om de invloed der politieke partijen volkomen uit te schakelen. Ten einde raad stelde de Commissie voor, twaalf ruim opgevatte categorieën aan te nemen : de raadslieden van de Kroon, de vertegenwoordigers der Natie, de leden der diplomatie, de officieren van het leger, de magistratuur en de balie, de geestelijkheid, de wetenschappelijke korpsen, de provinciale en gemeentelijke mandatarissen, het algemeen bestuur, het koloniaal bestuur, de vertegenwoordigers der economische en maatschappelijke belangen. Eerst geneigd om de cijns af te schaffen, besloot de Commissie uiteindelijk hem te handhaven. Daar zij zich echter bewust was van de onvermijdelijke gebrekkigheid van dit systeem, opperde zij ten slotte de gedachte dat de lijst der categorieën altijd aangevuld of gewijzigd zou kunnen worden bij een wet, door een bijzondere meerderheid goed te keuren.

Het werk der Commissie vond geen genade in de ogen van de Senaatscommissie voor de Grondwetsherziening, die het met 8 tegen 6 stemmen verwierp. De Senaatscommissie had het gevoel dat de invoering van categorieën de keuze van de kiezer al te zeer zou beperken, en dus afbreuk zou doen aan zijn vrijheid, ofwel deze vrije keuze niet erg zou belemmeren, en dus nutteloos zou zijn.

Mais la Chambre des Représentants ne suivit pas le Sénat et, à la suite de leur désaccord, le Gouvernement revint au système des catégories qui fut finalement adopté, sans grande discussion, dans sa forme actuelle.

Soucieux de faire œuvre pratique, le rapporteur pria les services du Sénat de dresser un tableau faisant ressortir le nombre de sénateurs et de sénateurs suppléants ayant, au cours des dernières législatures, appartenu à chacune des catégories. Cette liste démontre que seules les catégories 2, 3, 10, 13 et 18 sont pratiquement utilisées. Bien entendu, cette constatation doit être interprétée, car de nombreux sénateurs appartiennent à la fois à plusieurs catégories. Aussi bien, l'information prise n'a-t-elle que la valeur d'un coup de sonde dont il y a lieu de ne déduire de conclusion qu'avec prudence. Cette conclusion sera tout d'abord que les catégories pourraient sans inconvénient être moins nombreuses. Il ressort en second lieu de la constatation faite que les catégories pourraient être plus générales sans donner lieu à un résultat très différent de la situation actuelle.

Ce tableau fut soumis dès leur première séance aux membres de la Commission. Et la question fut tout d'abord posée de savoir s'il convient de supprimer les catégories ou bien de les maintenir, quitte à les modifier, regrouper ou aménager.

La Commission fut presque unanime à se prononcer pour leur maintien. Un membre souligna la nécessité de différencier nos deux Chambres législatives. A son avis, il serait souhaitable que cette distinction se traduisît en fonction de la structure de l'Etat, comme c'est communément le cas dans le système fédéral, ou bien encore que la fonction ou la compétence des deux Chambres fût différente. Mais la déclaration de revision a exclu cette possibilité. C'est au sentiment de cet opinant, une raison de plus pour maintenir la distinction qui existe. Ce membre s'exprima cependant d'une manière formelle en faveur de la suppression du cens, tel qu'il est fixé par le n° 13, cette condition ne répondant plus à rien de réel, sinon que le chiffre des impositions requis ouvre l'accès du Sénat à des personnes qui ne devraient pas y entrer si elles ne peuvent se prévaloir d'un autre titre. Un autre membre exprima certaines réserves et insista sur l'utilité du système bicaméral même au cas où les deux Chambres sont issues de la même élection, sur la base des mêmes principes d'éligibilité et quand bien même leur fonction serait identique. Le Sénat d'après lui, trouve surtout sa raison d'être dans le supplément de réflexion qu'il introduit dans la confection et le vote des lois. Car il est bon qu'après avoir été adoptés par une Chambre, les projets de loi soient soumis à l'examen et à la discussion d'une autre assemblée, dont le sentiment pourrait être différent, surtout à la suite des réactions que le vote par la première Chambre peut avoir suscitées dans l'opinion publique.

Quelques-uns se prononcèrent en faveur de la suppression. L'argument de la différenciation, dirent-ils, est faible et d'ailleurs contestable. Car

De Kamer van Volksvertegenwoordigers volgde de Senaat echter niet, zodat de Regering wegens dit verschil van inzicht terugkeerde tot het systeem van de categorieën, dat ten slotte, zonder veel discussie, in zijn huidige vorm werd aangenomen.

Om praktisch te werk te gaan, had de verslaggever de diensten van de Senaat verzocht om een overzicht van het aantal senatoren en opvolgers die, tijdens de jongste zittingsperioden, tot elk van de categorieën behoord hebben. Uit dit overzicht blijkt dat praktisch alleen de categorieën 2, 3, 10, 13 en 18 voorkomen. Natuurlijk moet dit feit geïnterpreteerd worden, want talrijke senatoren behoren tot verschillende categorieën tegelijk. Deze navraag heeft dan ook alleen de waarde van een steekproef, waaruit geen overhaastig besluit mag worden getrokken. Uit de ingewonnen gegevens kan men allereerst besluiten dat het aantal categorieën zonder bezwaar verminderd zou kunnen worden, en vervolgens dat de categorieën algemener zouden mogen zijn zonder dat dit het resultaat zeer sterk zou doen verschillen.

Reeds in hun eerste vergadering werd dit overzicht voorgelegd aan de leden van de Commissie. En de eerste vraag was of de categorieën afgeschaft moesten worden, dan wel gehandhaafd, zij het na wijziging, hergroepering of aanpassing.

De Commissie sprak zich bijna eenparig uit voor de handhaving. Een lid wees op de noodzakelijkheid van een onderscheid tussen onze beide Wetgevende Kamers. Het ware wenselijk, aldus dat lid, dit onderscheid af te stemmen op de structuur van de Staat, zoals gemeenlijk het geval is in bondsstaten, of aan elke Kamer een eigen taak of bevoegdheid toe te wijzen. De herzieningsverklaring heeft deze mogelijkheid echter uitgesloten. Volgens dat lid is zulks een reden te meer om het bestaande onderscheid te handhaven. Hetzelfde lid kwam evenwel uitdrukkelijk op voor de afschaffing van de cijns, zoals deze bij n° 13 is vastgesteld, omdat dit niet meer aan de werkelijkheid beantwoordt, behalve dat het vereiste belastingscijfer de Senaat openstelt voor personen die niet toegelaten zouden mogen worden, indien zij zich niet op een andere hoedanigheid kunnen beroepen. Een ander lid maakte enig voorbehoud en legde de nadruk op het nut van het tweekamer-systeem, ook al stammen beide Kamers uit dezelfde verkiezing, ook al berusten zij op dezelfde beginselen van kiesbaarheid, ook al is hun taak dezelfde. Volgens hem vindt de Senaat zijn reden van bestaan vooral hierin dat hij de aan te nemen wetten nog eens nader kan overwegen. Want het is goed dat de ontwerpen, na aanneming door één Kamer, nog eens onderzocht en besproken worden door een andere Vergadering, die van gevoelen kan verschillen, vooral na de reacties die de goedkeuring door de eerste Kamer in de openbare mening mocht hebben verwekt.

Sommigen spraken zich uit voor de afschaffing. De differentiëring, aldus deze leden, is maar een zwak en overigens betwistbaar argument. Er ligt

une différenciation existe déjà en raison de l'âge et de l'élection de sénateurs provinciaux et cooptés.

Au terme de cet échange d'idées, la Commission décida par 9 voix contre 3 de proposer au Sénat le maintien de certaines conditions d'éligibilité telles que celles qui figurent à l'article 56*bis* actuel. Mais elle se prononça par 11 voix et 1 abstention en faveur de la suppression du cens.

Alors se posa la question de savoir de quelle manière les catégories existantes pourraient être aménagées. Dans cet ordre d'idées, la Commission se livra tout d'abord à un travail d'inventaire et procéda à l'examen des diverses catégories.

La neuvième catégorie, celle des « membres et anciens membres des conseils provinciaux ayant été investis d'au moins deux mandats » fut critiquée par un membre, mais défendue vivement par plusieurs autres. On fit observer que dans certains milieux provinciaux, on se plaint que les intérêts des provinces ne sont pas aussi largement représentés dans les assemblées nationales que les intérêts des communes. On souligna que l'exercice d'un mandat de conseiller provincial et, plus encore, de député permanent, est une préparation excellente à l'exercice d'un mandat législatif. A titre documentaire, il fut rappelé que le Congrès National avait songé un instant à faire élire les membres du Sénat par les Conseils des provinces, mais que cette idée fut abandonnée par la considération que l'administration d'une province requiert une optique très différente de celle qu'il convient d'apporter au travail législatif et aux soucis, beaucoup plus graves et plus politiques, du gouvernement d'un pays.

Au cours de la lecture des catégories, un membre suggéra d'uniformiser autant que possible la durée des fonctions dont l'exercice est prévu pour avoir accès au Sénat. Une durée de cinq ans paraît raisonnable, sauf qu'il n'y aurait pas lieu de l'exiger de certaines catégories, telles que celles des Ministres ou des membres et anciens membres de la Chambre des Représentants.

Au n° 10 qui vise les bourgmestres et anciens bourgmestres, échevins et anciens échevins de communes chefs-lieux d'arrondissement et de celles ayant plus de 4.000 habitants, un membre suggéra de remplacer le chiffre de 4.000 par 5.000 et d'insérer la mention des communes dites émancipées.

Un membre exprima l'avis qu'au n° 3, il conviendrait de ne pas limiter la capacité à la possession des seuls diplômes universitaires, mais on fit observer que le texte actuel mentionne « les porteurs d'un diplôme de fin d'études délivré par un des établissements d'enseignement supérieur dont la loi détermine la liste », ce qui va bien au-delà des diplômes universitaires et permet de régler la question en dehors de toute revision constitutionnelle.

Un membre signala qu'au n° 12 visant « les anciens directeurs généraux, les anciens directeurs

immers al een onderscheid in de vereiste leeftijd en in de verkiezing van provinciale en gecoöpteerde senatoren.

Aan het einde van deze gedachtenwisseling besloot de Commissie, met 9 tegen 3 stemmen, aan de Senaat voor te stellen, sommige verkiesbaarheidsvoorwaarden te handhaven zoals die thans in artikel 56*bis* voorkomen. Maar zij sprak zich met 11 stemmen bij 1 onthouding uit voor de afschaffing van de cijns.

Dan rees de vraag hoe de bestaande categorieën konden worden aangepast. In dit verband maakte de Commissie eerst een inventaris op en onderzocht dan de verschillende categorieën.

De negende categorie, namelijk « de leden en gewezen leden van de provinciale raden, die ten minste tweemaal met een mandaat werden belast », werd door een lid bestreden, maar door andere leden warm verdedigd. Er werd opgemerkt, dat er in sommige provinciale kringen over geklaagd wordt dat de provinciebelangen in de nationale vergaderingen minder goed vertegenwoordigd zijn dan de gemeentebelangen. Er werd onderstreept dat de uitoefening van een mandaat van provincieraadslid, en meer nog van bestendig afgevaardigde, een uitstekende voorbereiding is tot de uitoefening van een parlementair mandaat. Ter voorlichting werd er aan herinnerd dat het Nationaal Congres er een ogenblik aan gedacht had, de leden van de Senaat door de provincieraden te laten kiezen, maar dat dit idee opgegeven werd omdat het bestuur van een provincie een geheel andere optiek vereist dan het wetgevingswerk en de grotere, politieke zorgen, die het besturen van een land baart.

Tijdens de voorlezing van de categorieën gaf een lid in overweging om de duur van de functies die kandidaten voor de Senaat uitgeoefend moeten hebben, zo eenvormig mogelijk te maken. Vijf jaar lijkt redelijk, behalve dat dit niet geëist dient te worden voor sommige categorieën als bij voorbeeld de ministers of de leden en gewezen leden van de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Bij n° 10, dat betrekking heeft op de burgemeesters en gewezen burgemeesters, schepenen en gewezen schepenen van gemeenten-arrondissements-hoofdplaatsen en van gemeenten met meer dan 4.000 inwoners, stelde een lid voor, het cijfer 4.000 te vervangen door 5.000 en ook de zogenaamde ontvoogde gemeenten te vermelden.

Een lid meent dat n° 3 niet beperkt mag blijven tot de houders van universitaire diploma's, doch er werd opgemerkt dat de huidige tekst luidt : « de houders van een eindexamen, uitgereikt door een der inrichtingen van hoger onderwijs, waarvan de wet de lijst vaststelt », wat veel verder gaat dan de universitaire diploma's en een regeling mogelijk maakt buiten de grondwetsherziening om.

Een lid wijst er op, dat in n° 12, betreffende « de gewezen bestuurders-generaal, de gewezen

et les anciens inspecteurs des divers ministères», les secrétaires généraux paraissent avoir été oubliés.

Il fut encore suggéré d'insérer au n° 15, à côté des «chefs d'entreprises industrielles occupant, d'une façon permanente, au moins 100 ouvriers», la mention des entreprises commerciales, et de remplacer le mot d'ouvriers par celui de préposés, de manière à y comprendre aussi les employés.

Au même n° 15, un membre proposa de réduire à 20 le nombre d'hectares exigé des entreprises agricoles dont les exploitants sont déclarés éligibles.

Une suggestion tendant à uniformiser le nombre de membres exigé aux numéros 17 et 18 des mutualités et des associations professionnelles, industrielles ou agricoles ne fut pas retenue.

La Commission s'arrêta ensuite au n° 20 visant «les membres des conseils de l'industrie et du travail, des commissions provinciales d'agriculture, des conseils de prud'hommes, ayant été investis d'au moins deux mandats». A ce sujet, il fut demandé si les conseils de l'industrie et du travail et les commissions provinciales d'agriculture n'ont pas été supprimés depuis 1921 et le rapporteur fut chargé de se documenter sur cet objet. Il s'adressa dans ce but aux Ministres du Travail et de la Prévoyance Sociale et de l'Agriculture. Aucune réponse ne lui fut donnée par le Ministre du Travail et de la Prévoyance Sociale. De la réponse très complète du Ministre de l'Agriculture, il ressort que les commissions provinciales d'agriculture n'ont précisément été maintenues en vie que pour ne pas gêner l'application de l'article 56bis de la Constitution.

On objecta au maintien du n° 21 («les membres élus d'un des conseils consultatifs institués auprès des Départements ministériels), le danger de voir les décisions du Sénat influencées ou susceptibles d'être influencées indirectement par le Pouvoir exécutif. C'est la même pensée apparemment qui, en 1921, fit limiter cette catégorie aux membres élus des conseils consultatifs, à l'exclusion des autres. Mais compte tenu de cette considération, il parut néanmoins dangereux à certains membres d'ouvrir les portes d'une assemblée législative à des personnes dont l'indépendance à l'égard du Gouvernement ne serait pas à l'abri de toute discussion. Un membre appuya cette manière de voir en la renforçant par une considération accessoire, à savoir qu'à notre époque, contrairement à la situation qui se présentait en 1921, les conseils consultatifs sont devenus si nombreux et si techniques que le fait d'en faire partie ne peut véritablement pas être tenu pour une présomption de capacité politique d'ordre général.

Un membre ayant suggéré d'insérer parmi les catégories de l'article 56bis, la mention des anciens membres du Conseil d'Etat, il lui fut répondu que, pour les mêmes motifs, il y aurait lieu d'y mentionner, le cas échéant, les anciens magistrats.

bestuurders en de gewezen inspecteurs-generaal bij de onderscheidene ministeriën», de secretarissen-generaal vergeten schijnen te zijn.

Er werd nog voorgesteld, in n° 15, naast «de hoofden van nijverheidsbedrijven, waarbij ten minste 100 werklieden bestendig arbeiden», ook de handelsondernemingen te vermelden en het woord «werklieden» te vervangen door «aangestelden», zodat ook de bedienden in aanmerking komen.

Bij hetzelfde n° 15 stelde een lid voor, het aantal hectaren voor de landbouwbedrijven waarvan de exploitanten verkiesbaar worden verklaard, tot 20 te beperken.

Een suggestie om het aantal leden dat in de n°s 17 en 18 voor de mutualiteiten en de beroeps-nijverheids- of landbouwverenigingen gesteld is, eenvormig te maken, werd niet aangehouden.

De Commissie bleef vervolgens stilstaan bij n° 30, betreffende «de leden van de nijverheids- en arbeidsraden, van de provinciale landbouwcommissiën, van de werkrechtshouders, die ten minste tweemaal met een mandaat werden belast.» In dit verband werd gevraagd of de nijverheids- en arbeidsraden en de provinciale landbouwcommissiën niet opgeheven zijn sedert 1921. De verslaggever werd gelast hierover inlichtingen in te winnen. Hij heeft zich tot de Ministers van Arbeid en Sociale Voorzorg en van Landbouw gericht. Hij heeft geen antwoord gekregen van de Minister van Arbeid en Sociale Voorzorg. Uit het zeer volledige antwoord van de Minister van Landbouw blijkt dat de provinciale landbouwcommissiën juist in leven werden gehouden om de toepassing van artikel 56bis van de Grondwet niet te belemmeren.

Tegen de handhaving van n° 21 («de gekozen leden van een der raadgevende raden ingesteld bij de ministeriële Departementen») werd ingebracht dat de beslissingen van de Senaat direct of indirect beïnvloed zouden kunnen worden door de Uitvoerende Macht. Blijkbaar was het op grond van dezelfde overweging dat deze categorie in 1921 beperkt werd tot de gekozen leden van de raadgevende raden, met uitsluiting van de overigen. Doch hiervan afgezien kwam het sommige commissieleden toch gevaarlijk voor om de wetgevende vergaderingen open te stellen voor personen wier onafhankelijkheid tegenover de Regering niet volkomen onaanvechtbaar is. Een lid sloot zich bij deze zienswijze aan en zette ze kracht bij door een bijkomende overweging, nl. dat de adviserende raden thans, in tegenstelling met 1921, zo talrijk en zo technisch zijn geworden dat het lidmaatschap daarvan werkelijk geen vermoeden van algemene politieke bekwaamheid meer kan opleveren.

Een lid stelde voor, bij de categorieën van artikel 56bis, de gewezen leden van de Raad van State op te nemen; hem werd geantwoord dat dan ook om dezelfde redenen eventueel de gewezen magistraten vermeld zouden moeten worden.

La question fut enfin posée de savoir s'il convient de maintenir la disposition finale de l'article 56*bis* en vertu de laquelle « une loi pourra créer des catégories nouvelles d'éligibles », à condition de « réunir au moins les deux tiers des suffrages ». La solution fut réservée, encore que certains membres exprimassent l'avis que cette disposition pourrait disparaître sans inconvénient.

*
* *

Cet examen préalable achevé, la Commission aborda la conception générale qui, d'après elle, doit présider à l'élaboration de l'article 56*bis* nouveau. Malgré les réserves du Ministre de l'Intérieur, elle se montra favorable à un regroupement des catégories sous une formule plus sommaire et plus générale, quitte à laisser à la loi le soin de déterminer spécifiquement les fonctions, professions, états que cette formule a l'intention d'embrasser. Logiquement, cette loi devrait être votée par une majorité spéciale. « Une énumération, dit un membre, est toujours incomplète et sujette à variations. Nous sommes loin, à l'heure actuelle, de pouvoir nous borner aux catégories auxquelles le Constituant de 1921 s'est arrêté. Depuis, lors la vie a évolué; l'administration surtout a développé ses ramifications dans tous les sens. Et il ne serait pas possible de définir un critère de capacité, d'expérience, de compétence ou de sagesse en s'en tenant aux 21 catégories de l'article 56*bis* actuel. L'observation a d'autant plus de valeur que l'on paraît décidé à supprimer la condition du cens qui, au lieu d'être encore une barrière, est devenue, sous l'empire de l'évolution économique et monétaire, la voie d'accès la plus large. Il est d'ailleurs de la nature d'une énumération d'être ou bien trop étroite, ou bien trop large et en tout cas de manquer de la souplesse requise pour s'adapter à la mobilité des circonstances. »

Dans cet esprit, la formule suivante fut proposée à la Commission :

« Pour pouvoir être élu sénateur, par application du n° 1^o de l'article 53, il faut en outre appartenir à l'une des catégories suivantes :

1^o les ministres, anciens ministres, ministres d'Etat, les membres et anciens membres de la Chambre des Représentants et du Sénat;

2^o les porteurs d'un diplôme de fin d'études, délivré par un des établissements supérieurs dont la loi détermine la liste ou d'un diplôme équivalent délivré par le jury central;

3^o ceux qui ont exercé pendant cinq ans au moins des fonctions politiques, administratives, judiciaires, sociales, religieuses ou économiques comportant un pouvoir de délibération ou de décision ».

L'inconvénient du système des catégories n'a point échappé au Constituant de 1921 et il est intéressant de constater que l'objection précédemment énoncée a fait l'objet des préoccupations de

Ten slotte werd gevraagd of de slotbepaling van artikel 56*bis* gehandhaafd diende te blijven, nl. de volzin : « nieuwe categorieën van verkiesbaren kunnen door een wet ingevoerd worden », op voorwaarde dat deze wet « door ten minste twee derden van de stemmen aangenomen wordt ». Dit werd in beraad gehouden, hoewel sommige leden van mening waren dat deze bepaling zonder bezwaar kan vervallen.

*
* *

Na dit vooronderzoek vroeg de Commissie zich af welke algemene geest bij de formulering van het nieuwe 56*bis* zou moeten voorzitten. Ondanks het voorbehoud van de Minister van Binnenlandse Zaken was zij voorstander van een hergroepering van de categorieën in een kortere en algemenere redactie, waarbij dan aan de wet de zorg zou worden overgelaten om de specifieke bepaling te geven van de functies, beroepen en staten welke men daarin wil begrijpen. Logischerwijze zou deze wet door een bijzondere meerderheid aangenomen moeten worden. « Een opsomming, zo zegde een lid, is altijd onvolledig en voor wijzigingen vatbaar. Wij kunnen ons thans lang niet meer beperken tot de categorieën welke de grondwetgever van 1921 heeft vastgesteld. Sindsdien heeft het leven geëvolueerd; de administratie vooral heeft zich in alle richtingen vertakt. En men kan geen criterium van bekwaamheid, ervaring, bevoegdheid of wijsheid vaststellen als men zich wil houden aan de 21 categorieën van het huidige artikel 56*bis*. Deze opmerking is van des te meer gewicht daar men vast besloten schijnt de cijnsvoorwaarde af te schaffen, die geen hinderpaal meer is, maar integendeel, als gevolg van de economische en monetaire evolutie, de breedste toegangsweg is geworden. Het ligt trouwens in de aard van een opsomming dat zij of te eng is of te ruim, en in elk geval niet de nodige soepelheid bezit om zich aan de wisselende omstandigheden aan te passen. »

In deze geest werd aan de Commissie de volgende formule voorgesteld :

« Om tot senator te kunnen gekozen worden bij toepassing van n° 1^o van artikel 53, moet men bovendien behoren tot een der volgende categorieën :

1^o de ministers, gewezen ministers, ministers van Staat, de leden en gewezen leden van de Kamer van Volksvertegenwoordigers en van de Senaat;

2^o de houders van een einddiploma, uitgereikt door een der inrichtingen van hoger onderwijs, waarvan de wet de lijst vaststelt, of van een gelijkwaardig diploma uitgereikt door de centrale examencommissie;

3^o zij die gedurende ten minste vijf jaar een politiek, administratief, gerechtelijk, sociaal, godsdienstig of economisch ambt hebben bekleed, waaraan een bevoegdheid tot beraadslaging of beslissing is verbonden ».

Het bezwaar van het stelsel der categorieën is de grondwetgever van 1921 niet ontgaan en het is wel interessant te weten dat de hiervoren behandelde opwerping de aandacht heeft gehad van de

la « Commission spéciale chargée d'étudier les réformes à introduire dans l'organisation du Sénat ». Elle contribua d'ailleurs à faire rejeter ce système par cette Commission. On tâcha d'y remédier en prévoyant qu'une loi pourrait créer des catégories nouvelles d'éligibles, mais nous ne croyons pas qu'aucune loi ait été votée dans ce sens ni même qu'aucune proposition en ait jamais été faite. L'expérience a plutôt démontré que de nombreuses catégories se sont avérées superflues.

La nouvelle formule proposée ci-dessus maintenant tout d'abord la catégorie des ministres, anciens ministres et mandataires politiques nationaux, parce que, par la vocation et l'expérience politiques qu'elles comportent, ces qualités prédisposent naturellement à la fonction législative ceux qui les exercent ou les ont exercées. On se rendait compte d'ailleurs qu'il serait vain d'en proposer la suppression ou la résorption dans une autre catégorie.

A côté de cette catégorie imposée par la nature des choses, la formule proposée en envisageait deux autres, fondées respectivement sur une présomption de capacité et une présomption d'expérience.

Avant d'exprimer un jugement sur cette formule, que la Commission paraissait envisager avec sympathie, le Ministre de l'Intérieur s'enquit auprès de ses collègues des diverses institutions, commissions et organismes officiels comportant l'exercice de fonctions politiques, administratives, judiciaires, sociales, religieuses ou économiques. Le nombre relevé fut tel que la Commission n'eût pu concevoir l'idée de les mentionner dans l'article 56bis de la Constitution et qu'elle se convainquit immédiatement de la nécessité de recourir à une loi complémentaire. Cependant, le Ministre de l'Intérieur estima la formule retenue à la fois trop large et trop restreinte. Trop large, en ce sens qu'elle ne comportait pas de précisions suffisantes pour déterminer exactement les éligibles. Trop restreinte, parce que certaines catégories actuellement éligibles n'y sont pas comprises. Il y opposa une formule qui rompit moins nettement avec le texte actuel et qui comprit notamment :

1^o les porteurs d'un diplôme de fin d'études délivré par un des établissements d'enseignement supérieur dont la loi détermine la liste;

2^o ceux qui ont exercé une fonction administrative dont l'importance est au moins égale à celle de directeur dans un Département ministériel;

3^o les anciens officiers de l'armée, de la marine, de la force navale et de la gendarmerie;

4^o les membres et anciens membres de la Chambre des Représentants et du Sénat; les membres et anciens membres des conseils provinciaux et les membres et anciens membres des conseils communaux des communes ayant au moins un nombre d'habitants à déterminer;

« Studiecommissie voor de hervorming van de Senaatsinrichting ». Het was trouwens mede op grond daarvan dat die Commissie dat stelsel verwierp. Men trachtte het bewaar te ondervangen door te bepalen dat een wet nieuwe categorieën van verkiesbaren kon instellen, maar bij ons weten is er in die zin geen enkele wet goedgekeurd of zelfs geen enkel voorstel ingediend. De ervaring heeft eerder geleerd, dat vele categorieën overbodig zijn.

De nieuw voorgestelde formule handhaaft allereerst de categorie van ministers, gewezen ministers en nationale politieke mandatarissen, omdat degenen die deze ambten uitoefenen of hebben uitgeoefend, natuurlijkerwijze, uit roeping of op grond van hun politieke ervaring, op het mandaat van wetgever zijn voorbereid. Men gaf er zich trouwens rekenschap van dat het voorstel om deze categorie af te schaffen of ze met een andere te versmelten, geen nut zou hebben.

Naast deze categorie, die zich uit de aard der zaak opdringt, voorzag de voorgestelde formule in twee andere categorieën, die onderscheidenlijk op een vermoeden van bekwaamheid en een vermoeden van ervaring berusten.

Alvorens een oordeel te vellen over deze formule, waartegenover de Commissie niet onsympathiek scheen te staan, heeft de Minister van Binnenlandse Zaken bij zijn collega's een overzicht gevraagd van de verschillende officiële instellingen, commissies en lichamen waarin politieke, administratieve, gerechtelijke, sociale, godsdienstige of economische ambten worden uitgeoefend. Het opgegeven aantal was zo groot dat er geen sprake van kon zijn ze in artikel 56bis van de Grondwet te vermelden en dat de Commissie onmiddellijk tot de overtuiging kwam dat hier een aanvullende wet nodig was. Echter achtte de Minister van Binnenlandse Zaken de aangeboden formule te ruim en tevens te eng. Te ruim, omdat ze niet genoeg aanwijzingen gaf om de verkiesbaren juist te kunnen bepalen. Te eng, omdat sommige categorieën van verkiesbaren er niet meer onder vielen. Hij stelde daartegenover een formule die niet zo scherp afbreekt met de huidige tekst en waarin onder meer voorkomen :

1^o de houders van een einddiploma uitgereikt door een der inrichtingen van hoger onderwijs, waarvan de wet de lijst vaststelt;

2^o zij die een administratief ambt hebben bekleed dat ten minste gelijk staat met dat van directeur bij een ministerieel departement;

3^o de gewezen officieren van het leger, de koopvaardij, de zeemacht en de rijkswacht;

4^o de leden en gewezen leden van de Kamer van Volksvertegenwoordigers en van de Senaat; de leden en gewezen leden van de provinciale raden en de leden en gewezen leden van de gemeenteraden van gemeenten met ten minste een te bepalen aantal inwoners;

5° ceux qui, en qualité d'administrateur-délégué, directeur ou à un titre analogue, ont été placés pendant cinq ans à la tête de la gestion journalière d'une société commerciale belge par actions dont le capital est libéré à concurrence d'au moins un million de francs (c'est le 14° actuel);

6° les membres des conseils de l'industrie et du travail, des commissions provinciales d'agriculture, des conseils de prud'hommes, ayant été investis d'au moins deux mandats (le n° 20 actuel, mais sous réserve de modification suivant les indications des Départements que cette disposition concerne);

7° les membres élus des conseils consultatifs, institués auprès des Départements ministériels (le n° 21 actuel).

De la discussion qui surgit autour de cette proposition, la Commission retint l'idée qu'il est possible et même souhaitable d'en combiner quelques éléments avec la formule proposée antérieurement. Ainsi elle fut d'avis qu'il convient de réserver une place à part à ceux qui seraient considérés comme éligibles au titre politique, de mentionner aussi d'une manière spécifique les anciens titulaires de fonctions administratives importantes, d'assurer ensuite une citation expresse aux capacitaires et de terminer enfin la série par la référence générale à l'exercice de fonctions sociales, économiques et éventuellement religieuses.

En ce qui concerne les conseillers communaux et anciens conseillers communaux, on fut d'accord pour reconnaître qu'une distinction s'impose entre les communes dites émancipées et les autres et que seuls les conseillers et anciens conseillers communaux des premières doivent avoir accès au Sénat. Pour plus de simplicité, il fut décidé de ne pas créer de distinction entre les bourgmestres et les échevins d'une part, et les conseillers communaux, de l'autre, bien qu'il soit logique d'exiger pour ceux-ci un chiffre de population plus élevé que pour ceux-là.

En suite à certaines observations par lesquelles fut soulignée la différence de valeur entre la qualité de Ministre ou de membre de la Chambre des Représentants ou du Sénat et celle de conseiller provincial ou communal, la Commission fut d'avis de scinder la catégorie relative aux mandataires politiques, une première énumération devant comprendre les ministres, les anciens ministres les ministres d'Etat, les membres de la Chambre des Représentants et du Sénat, et une seconde les bourgmestres, les conseillers provinciaux et les conseillers communaux. Et il fut entendu que les conseillers provinciaux et les conseillers communaux doivent avoir été investis d'au moins deux mandats. La Commission décida aussi d'exiger pour les bourgmestres et les conseillers communaux, que la commune où ils exercent leur mandat compte au moins cinq mille habitants ou soit un chef-lieu

5° zij die, als afgevaardigde-beheerder, als directeur of in een soortgelijke hoedanigheid, gedurende vijf jaar aan het hoofd gesteld werden van het dagelijks beheer ener Belgische handelsvennootschap op aandelen, waarvan het kapitaal is volgestort ten bedrage van ten minste één miljoen frank (dit is het huidige n° 14);

6° de leden van de nijverheids- en arbeidsraden, van de provinciale landbouwcommissiën, van de werkrechtshraden, die ten minste tweemaal met een mandaat werden belast (het huidige n° 20, maar onder voorbehoud van verandering volgens de aanwijzingen van de Departementen die bij deze bepaling zijn betrokken);

7° de gekozen leden van de adviserende raden bij de ministeriële departementen (het huidige n° 21).

Uit de bespreking van dit voorstel trok de Commissie het besluit dat het mogelijk en zelfs wenselijk was, sommige punten te combineren met de vroeger voorgestelde formule. Zij was o.m. van oordeel dat een afzonderlijke plaats moest worden ingeruimd aan degenen die geacht worden op politieke gronden verkiesbaar te zijn, dat in het bijzonder melding diende te worden gemaakt van de gewezen titularissen van belangrijke administratieve ambten, dat de bekwamen uitdrukkelijk moesten worden vernoemd en dat de serie ten slotte moest worden besloten met een algemene verwijzing naar de uitoefening van sociale, economische en eventueel godsdienstige ambten.

Wat betreft de gemeenteraadsleden en gewezen gemeenteraadsleden was men het er over eens dat een onderscheid geboden is tussen de zgn. ontvoogde gemeenten en de overige, en dat alleen de raadsleden en gewezen raadsleden van ontvoogde gemeenten toegang tot de Senaat mogen hebben. Om de zaken te vereenvoudigen werd besloten geen onderscheid te maken tussen burgemeesters en schepenen, enerzijds, en gemeenteraadsleden, anderzijds, hoewel het logisch is dat voor dezen laatsten een hoger bevolkingscijfer wordt geëist.

Opgemerkt werd dat er een verschil in waarde bestaat tussen de hoedanigheid van minister, volksvertegenwoordiger of senator en die van provincie- of gemeenteraadslid; derhalve besloot de Commissie de categorie van de politieke mandatarissen in tweeën te splitsen, met, aan de ene kant, de ministers, de gewezen ministers, de ministers van Staat, de leden van de Kamer van Volksvertegenwoordigers en van de Senaat en, aan de andere kant, de burgemeesters, de provincie- en de gemeenteraadsleden. Men was het er over eens dat de provincie- en de gemeenteraadsleden ten minste tweemaal met een mandaat belast geweest moesten zijn. De Commissie besloot voorts te eisen dat de burgemeesters en de gemeenteraadsleden slechts in aanmerking zouden komen indien de gemeente waar zij hun mandaat uitoefenen, ten minste 5.000 inwoners telt of de hoofdplaats van een

d'arrondissement. Les termes « deux mandats » signifient, dans l'esprit de la Commission, que l'intéressé a été investi deux fois -au moins d'un mandat de bourgmestre ou de conseiller et non point qu'il a exercé ces fonctions pendant la durée de deux mandats, c'est-à-dire douze ans.

Une catégorie suivante devait comprendre, dans la conception de la Commission, les hauts fonctionnaires. Une controverse s'engagea sur le point de savoir s'il convient d'y faire mention des magistrats. En tout cas, dit un membre, bien qu'il soit certain qu'un magistrat en fonction est éligible, quitte à choisir au moment de la validation de son élection entre sa fonction judiciaire et son mandat représentatif, il ne serait point convenable de mentionner dans le texte constitutionnel « les magistrats », alors que le contexte parle seulement des « anciens gouverneurs de province, des anciens gouverneurs généraux et vice-gouverneurs généraux du Congo Belge et des anciens directeurs généraux, des anciens directeurs et des anciens inspecteurs des Ministères ». Par assimilation, et à plus forte raison à cause du caractère judiciaire de leurs fonctions, on ne pourrait citer que les « anciens magistrats ».

Un membre fit observer que l'on peut sans inconvénient passer les magistrats et anciens magistrats sous silence, puisque, étant docteurs en droit, ils rentrent dans la catégorie générale des capacitaires.

Poursuivant son examen de la catégorie des hauts fonctionnaires, la Commission fut d'avis d'y maintenir les « anciens officiers supérieurs de l'armée et de la marine » et d'y ajouter, pour être complet, ceux de la force aérienne et de la gendarmerie. Après consultation du département de la Défense Nationale et discussion de sa réponse, la Commission décida de proposer l'adoption de la formule suivante : « les anciens officiers supérieurs des forces armées et de la gendarmerie ».

En revanche, il fut décidé d'éliminer de la catégorie des haut fonctionnaires « les membres et anciens membres titulaires des tribunaux de commerce ».

Le cas des Ministres du culte fut provisoirement réservé, car s'il apparut difficile de ranger ceux-ci parmi les hauts fonctionnaires, on estima qu'il y avait lieu d'examiner s'ils pourraient ou non être compris dans une indication générique.

La Commission fut unanime à ne pas considérer comme hauts fonctionnaires « les membres titulaires et les anciens membres titulaires d'une des académies royales et les professeurs et anciens professeurs d'un des établissements d'enseignement supérieur » et leur cas fut réservé pour être examiné en relation avec la catégorie des capacitaires.

Doivent au contraire être rangés parmi les hauts fonctionnaires les titulaires de fonctions coloniales importantes. La Commission décida de citer à ce titre « les anciens gouverneurs généraux et vice-gouverneurs généraux du Congo Belge, les anciens gouverneurs de province et les anciens membres du Conseil Colonial ».

arrondissement is. Onder « tweemaal een mandaat » moet, in de geest van de Commissie, worden verstaan dat de belanghebbende ten minste tweemaal met een mandaat van burgemeester of van raadslid is belast en niet dat hij dit ambt gedurende twee mandaatperiodes, d.w.z. gedurende twaalf jaar, heeft uitgeoefend.

Een volgende categorie moest, naar de opvatting van de Commissie, die van de hoge ambtenaren zijn. Er ontstond zich een discussie over de vraag of in deze categorie melding moest worden gemaakt van de magistraten. Een lid merkte hierbij op dat, hoewel een magistraat in functie zeker verkiesbaar is mits hij op het ogenblik van de geldigverklaring van zijn verkiezing tussen zijn rechterlijk ambt en zijn mandaat van vertegenwoordiger kiest, het toch niet zou passen in de Grondwet te spreken van « de magistraten », aangezien in hetzelfde verband alleen worden genoemd « de gewezen provinciegouverneurs, de gewezen gouverneurs-generaal en ondergouverneurs-generaal van Belgisch-Congo, de gewezen directeurs-generaal, de gewezen directeurs en de gewezen inspecteurs van de ministeriën ». Bij analogie en vooral wegens de gerechtelijke aard van het ambt, zou men slechts mogen spreken van « de gewezen magistraten ».

Een lid merkte op dat de magistraten en de gewezen magistraten zonder bezwaar kunnen worden overgeslagen, omdat zij als doctor in de rechten in de algemene categorie van de bekwamen vallen.

Bij het verdere onderzoek van de categorie der hoge ambtenaren, besloot de Commissie de « gewezen opperofficieren van het leger en van de marine » er in vermeld te laten, doch er volledigheidshalve die van de luchtmacht en van de rijkswacht aan toe te voegen. Na raadpleging van het Departement van Landsverdediging en bespreking van zijn antwoord, werd de Commissie het eens over de volgende formulering : « De gewezen hogere officieren van de strijdkrachten en van de rijkswacht ».

Daarentegenover werden « de titelvoerende leden en gewezen titelvoerende leden der handelsrechtbanken » uit de categorie der hoge ambtenaren geschrapt.

Het geval van de bedienaars der erediensten werd voorlopig aangehouden, omdat het moeilijk bleek hen bij de hoge ambtenaren in te delen, en naar het oordeel van de Commissie moet worden nagegaan of zij al dan niet onder een algemene benaming kunnen worden gerangschikt.

Alle commissieleden waren het eens, om niet als hoge ambtenaren te beschouwen « de werkende leden en de gewezen werkende leden van een der koninklijke academiën en de leraars en gewezen leraars van een der inrichtingen van hoger onderwijs » en besloten werd hun geval nader te onderzoeken in verband met de categorie der bekwamen.

Moeten daarentegen wel tot de hoge ambtenaren gerekend worden de titularissen van belangrijke koloniale functies. De Commissie besloot als zodanig te vernoemen « de gewezen gouverneurs-generaal en ondergouverneurs-generaal van Belgisch-Congo, de gewezen provinciegouverneurs en de gewezen leden van de Koloniale Raad ».

Un membre ayant proposé de remplacer l'appellation de Congo Belge par celle de territoires d'outre-mer, il fut décidé de laisser cette question ouverte jusqu'à ce que les Chambres constituantes se soient prononcées sur les modifications de forme à apporter, le cas échéant, à l'alinéa 4 de l'article 1 de la Constitution, la même dénomination devant être adoptée dans un cas et dans l'autre.

La Commission proposa enfin de comprendre dans la catégorie des hauts fonctionnaires « les anciens directeurs généraux, les anciens directeurs et les anciens inspecteurs des divers Ministères ». Sur l'observation du Ministre de l'Intérieur que cette énumération est incomplète parce que de nouveaux grades supérieurs ont été adoptés dans l'administration, la Commission admit d'ajouter la mention des secrétaires généraux et approuva l'interprétation de sa pensée par l'un de ses membres lorsque celui-ci déclara que la mention constitutionnelle couvre toutes fonctions au moins équivalentes à celles de directeur dans un Ministère, étant entendu que les fonctionnaires de la colonie et les fonctionnaires coloniaux de la métropole ne sont pas exclus.

Abordant ensuite le domaine des capacitaires, la Commission fut d'avis d'adopter la formule originellement proposée qui reproduit d'ailleurs, en y ajoutant les diplômes du jury central, les termes actuels du n° 3 de l'article 56bis. Elle décida de ne pas mentionner dans le texte constitutionnel la loi du 22 octobre 1921 relative aux établissements d'enseignement supérieur, car, outre l'inélégance que pareille mention comporterait, la loi est susceptible d'être modifiée et il faudra en tout cas que la modification de l'article 56bis soit accompagnée ou immédiatement suivie par le vote d'une loi générale de référence.

Comme il arrive quelquefois que des académiciens et des professeurs d'université ne sont pas des diplômés universitaires, la Commission eut le sentiment qu'il convient de reproduire, dans la catégorie des capacitaires, le 7° actuel de l'article 56bis.

Restent les éligibles que la Commission avait déjà eu l'intention de comprendre dans une catégorie générale dont le critère est l'expérience. A leur sujet, un membre proposa d'abandonner la notion trop vague et d'ailleurs insuffisante parce qu'incomplète des « fonctions de délibération ou de décision » et d'y substituer celle de « fonctions importantes ». L'adjectif n'eut pas le don de plaire, mais on craignit de devoir s'y rallier, faute de mieux.

La question fut à nouveau posée de savoir s'il conviendrait de citer expressément les ministres des cultes ou si ceux-ci pourraient être inclus dans la rubrique générale des « fonctions religieuses, économiques et sociales ».

Een lid had voorgesteld de benaming Belgisch-Congo te vervangen door « overzeese gebieden ». Besloten werd deze kwestie vooralsnog open te laten totdat de Grondwetgevende Kamers zich uitgesproken hebben over de vormwijzigingen die eventueel moeten worden aangebracht in lid 4 van artikel 1 van de Grondwet. In beide gevallen moet immers dezelfde benaming aangenomen worden.

Ten slotte stelde de Commissie voor, bij de categorie der hoge ambtenaren in te delen « de gewezen directeurs-generaal, de gewezen directeurs en de gewezen inspecteurs bij de onderscheidene ministeriën ». Nadat de Minister van Binnenlandse Zaken had opgemerkt dat deze opsomming onvolledig is, omdat er nieuwe hogere rangen ingevoerd zijn, aanvaardde de Commissie, ook de secretarissen-generaal te vernoemen en stemde zij in met de interpretatie die een lid van haar bedoeling gaf door te verklaren dat de vermelding in de Grondwet alle functies dekt die ten minste gelijkstaan met die van directeur bij een Ministerie, met dien verstande dat de ambtenaren van de Kolonie en de koloniale ambtenaren van het moederland niet uitgesloten worden.

Vervolgens kwam de kwestie der bekwamen aan de beurt. De Commissie sprak zich uit voor de aanvankelijk voorgestelde formulering, die trouwens, behoudens toevoeging van de diploma's van de centrale examencommissie, overeenstemt met de huidige bewoordingen van n° 3 van artikel 56bis. Zij besloot in de Grondwet geen melding te maken van de wet van 22 oktober 1921 betreffende de inrichtingen voor hoger onderwijs, want, afgezien van het feit dat dit ongepast zou zijn, kan de wet gewijzigd worden en in ieder geval moet de wijziging van artikel 56bis gepaard gaan met of onmiddellijk gevolgd worden door de goedkeuring van een algemene verwijzingswet.

Daar het wel eens voorkomt dat academici en hoogleraren geen universiteitsgediplomeerden zijn, meent uw Commissie dat het huidige n° 7° van artikel 56bis in de categorie der bekwamen behouden moet worden.

Blijven nu nog de verkiesbaren die de Commissie reeds verklaard had te willen indelen bij een algemene categorie met de ervaring als criterium. Wat dezen betreft, stelde een lid voor, het al te vaag en trouwens ontoereikend, want onvolledig, begrip van de « beraadslagings- of beslissingsfuncties » op te geven en te vervangen door dat van « belangrijke functies ». Dit woord vond geen bijval, maar, bij gebrek aan beters, vreesde men het te moeten aanvaarden.

De vraag werd opnieuw gesteld of de bedienaars der erediensten uitdrukkelijk zouden moeten worden vernoemd dan wel of zij onder de algemene rubriek van de « godsdienstige, economische en sociale ambten » kunnen worden gerangschikt.

Les termes actuels de la Constitution ne sont pas clairs. Ils désignent « ceux qui ont exercé les fonctions de Ministre d'un des cultes dont les membres jouissent d'un traitement à charge de l'Etat ». Pour être éligible, il ne faut donc point, semble-t-il, toucher soi-même un traitement à charge de l'Etat, mais seulement être ministre d'un culte qui jouit de cet avantage. Est-ce bien là ce qu'a entendu le Constituant de 1921 ? Ou n'a-t-il pas plutôt, par une expression pour le moins équivoque, voulu désigner non pas tous les prêtres ou ministres d'un culte jouissant de l'intervention de l'Etat, mais seulement les ecclésiastiques qui exercent une fonction dans l'administration publique des cultes ? Des informations recueillies auprès du ministre de la Justice et des Cultes n'apportèrent pas la clarté désirable. Mais elles furent précisées dans la suite lorsqu'un délégué du Ministre de la Justice attira l'attention sur la loi du 4 mars 1870. Il ressort de celle-ci que quatre cultes jouissent de traitements à charge de l'Etat, ce qui équivaut à dire qu'ils sont reconnus par celui-ci, à savoir : le culte catholique, le culte protestant, le culte israélite et le culte anglican. A ceux-ci est venu s'ajouter plus tard l'Eglise protestante libérale de Bruxelles.

Les opinions se divisèrent sur le point de savoir s'il convient de réserver aux ministres des cultes ainsi définis une catégorie spécifique ou s'il vaut mieux ne point les distinguer de la catégorie générale des fonctions religieuses, économiques et sociales. En faveur de la première solution, on fit valoir que l'élément religieux est une puissance morale qui doit trouver son expression dans la représentation nationale aussi bien que les fonctions administratives et que le mérite scientifique. Dans l'autre sens, on souligna que c'est au titre de citoyens que les ministres du culte ont le droit de prétendre à l'exercice d'un mandat politique et qu'il ne paraît point indiqué de tracer une distinction entre citoyens. Au surplus, il n'est pas exclu qu'une simple loi vienne supprimer l'intervention de l'Etat dans la rémunération des ministres des cultes, ce qui aurait pour conséquence de paralyser la volonté constitutionnelle en enlevant toute portée pratique à la catégorie créée spécialement à leur intention. La majorité de la Commission se rallia à la première opinion et il fut donc proposé de placer dans une catégorie spéciale « ceux qui ont exercé pendant au moins cinq ans, les fonctions de ministre d'un des cultes dont les membres jouissent d'un traitement à charge de l'Etat ». En vue de parer au danger évoqué par certains membres, la Commission, proposa de substituer aux mots « des cultes dont les membres jouissent d'un traitement à charge de l'Etat », les mots « des cultes reconnus par l'Etat ». Un membre précisa de la sorte la pensée de la Commission : « les ministres des cultes remplissent une fonction d'intérêt public. Certains cultes ont une importance parce qu'ils correspondent au besoin religieux d'un nombre relativement important de nos compatriotes. C'est la raison pour laquelle nous leur reconnaissons ces droits. Aujourd'hui, cette reconnaissance se

De huidige formulering van de Grondwet is onduidelijk. Zij gewaagt nl. van « hen die het ambt hebben bekleed van bedienaars van een der erediensten, waarvan de leden een jaarwedde trekken ten laste van de Staat ». Om verkiesbaar te zijn, zo schijnt het, moet iemand dus niet zelf een jaarwedde trekken ten laste van de Staat, maar alleen bedenaar zijn van een eredienst die dat voordeel geniet. Is zulks wel de bedoeling geweest van de Grondwetgever van 1921 ? Beoogde hij niet eerder, met een op zijn minst dubbelzinnige uitdrukking, niet alle priesters of bedienaars van een eredienst die een bijdrage ontvangen van de Staat, maar alleen de geestelijken die een ambt bekleden in de openbare bediening der erediensten ? Bij de Minister van Justitie en Erediensten ingewonnen inlichtingen brachten de gewenste klaarheid niet. Maar de zaak werd duidelijker, toen een afgevaardigde van de Minister van Justitie de aandacht vestigde op de wet van 4 maart 1870. Uit deze wet blijkt dat vier erediensten jaarwedden genieten ten laste van de Staat, hetgeen zoveel betekent als dat zij door de Staat erkend worden, nl. : de katholieke, de protestantse, de israëlietische en de anglicaanse eredienst. Hierbij kwam later de Protestants-vrijzinnige Kerk van Brussel.

De opvattingen waren verdeeld over de vraag of er voor de aldus gedefinieerde bedienaars van de erediensten een afzonderlijke categorie ingevoerd moest worden, dan wel of het beter was ze niet te onderscheiden van de algemene categorie van de politieke, economische en sociale ambten. Ten gunste van de eerste oplossing werd aangevoerd dat het godsdienstig element een zedelijke macht is, die evengoed haar uitdrukking moet vinden in de vertegenwoordiging van het land als de administratieve ambten en de wetenschappelijke verendiensten. Door de tegenstanders werd er op gewezen dat de bedienaars van de eredienst als burgers aanspraak hebben op het uitoefenen van een politiek mandaat en dat het niet gewenst lijkt een onderscheid te maken tussen de burgers. Bovendien is het niet uitgesloten dat de bijdrage van de Staat in de bezoldiging van de bedienaars van de erediensten ooit bij een eenvoudige wet wordt afgeschaft, hetgeen de wil van de grondwetgever zou verlammen doordat het elke praktische uitwerking zou ontnemen aan de categorie welke speciaal voor hen is ingesteld. De meerderheid van de Commissie verenigde zich met de eerste opvatting en er werd dus voorgesteld een bijzondere categorie in te voeren, nl. « zij die, gedurende ten minste vijf jaar, het ambt hebben bekleed van bedenaar van een der erediensten waarvan de leden een jaarwedde trekken ten laste van de Staat ». Ter voorkoming van het gevaar waarop door sommige leden was gewezen, stelde de Commissie voor, de woorden « van de erediensten waarvan de leden een jaarwedde trekken ten laste van de Staat » te vervangen door « van de door de Staat erkende erediensten ». De bedoeling van de Commissie werd door een lid nader omschreven als volgt : « De bedienaars van de erediensten vervullen een ambt van algemeen belang. Sommige erediensten

traduit par des subsides. Le jour où il n'en serait pas ainsi, nous devrions trouver un autre moyen pour faire cette distinction ».

Un instant, la Commission retint l'idée d'insérer dans la Constitution l'énumération des cultes reconnus par l'Etat. Mais un membre objecta qu'en mentionnant des cultes déterminés dans la Constitution, on leur donne un statut et une forme constitutionnelle, à l'exclusion des autres, ce qui paraît contraire à la séparation des Eglises et de l'Etat et à la liberté religieuse proclamée par la Constitution.

A la séance du 28 mars 1957, le Ministre de l'Intérieur déclara qu'il avait toujours trouvé malencontreuse la référence à des « cultes reconnus par l'Etat » notion que la Constitution ne connaît pas. Il suggéra de substituer à cette expression celle de « ministre d'un culte », étant entendu que le culte répond à une définition et que pour en être ministre, il faut tout de même avoir un certain nombre d'ouailles, se référer à certains dogmes ou à certaines vérités. Dans cette acception conclut le Ministre, nous ne courrons pas le risque de voir quelqu'un faire appel à cet article d'une manière qui pourrait être tenue pour abusive.

Le rapporteur fit observer qu'il partageait cet avis, mais que si l'on adoptait la thèse du Ministre de l'Intérieur, il fallait demander à la Commission de procéder à un nouveau vote.

Il en fut ainsi décidé et c'est à l'unanimité que la Commission fit choix de la rédaction suivante : « Ceux qui ont exercé, au moins pendant cinq ans, les fonctions de ministre d'un culte ».

* * *

A la même séance du 28 mars 1957, la Commission procéda à un nouvel examen de la catégorie relative aux fonctions sociales ou économiques. Suivant le texte antérieurement proposé, l'importance de ces fonctions devrait être reconnue par une loi.

L'échange de vues qui eut lieu à cette occasion amena le Ministre de l'Intérieur à préciser que ce texte serait inapplicable si la loi à laquelle il renvoie n'était jamais promulguée. Il ajouta toutefois que ce risque lui paraissait nul parce que cette loi vise une catégorie considérable d'éligibles et qu'après l'exclusion de la condition de cens, fort utilisée autrefois, il importe au plus haut degré que la disposition envisagée fût mise à exécution.

Un membre demanda au Ministre de l'Intérieur de hâter l'élaboration de cette loi.

zijn van belang omdat zij beantwoorden aan de godsdienstige behoefte van een betrekkelijk groot aantal medeburgers. Daarom kennen wij hun die rechten toe. Tegenwoordig komt zulks tot uiting in toelagen. Wanneer dit niet meer het geval zou zijn, zouden wij naar een ander middel moeten zoeken om dit onderscheid te maken ».

De Commissie dacht er een ogenblik aan, de door de Staat erkende erediensten in de Grondwet op te sommen. Doch een lid bracht hiertegen in dat, zo men bepaalde erediensten in de Grondwet vermeldt, men deze een grondwettelijke status en vorm zou geven, met uitsluiting van de overige, wat in strijd schijnt met de scheiding van Kerk en Staat en met de godsdienstvrijheid welke door de Grondwet wordt gewaarborgd.

Ter vergadering van 28 maart 1957 verklaarde de Minister van Binnenlandse Zaken dat hij de verwijzing naar « door de Staat erkende erediensten », welk begrip in de Grondwet niet voorkomt, steeds ongelukkig had gevonden. Hij stelde voor, deze uitdrukking te vervangen door « bedienaar van een eredienst », met dien verstande dat eredienst overeenstemt met een begripsbepaling en dat men, om bedienaar van een eredienst te zijn, toch over een zekere geloofsgemeenschap moet beschikken, op zekere dogma's of zekere waarheden moet steunen. In die zin, zo besloot de Minister, lopen wij niet het gevaar dat ooit iemand zich op dit artikel zal beroepen op een wijze welke als een misbruik zou kunnen voorkomen.

De verslaggever merkte op, dat hij deze opvatting deelde, doch dat, indien de thesis van de Minister van Binnenlandse Zaken aanvaard werd, de Commissie opnieuw zou moeten stemmen.

Hiertoe werd besloten en bij eenparigheid koos de Commissie de volgende formulering : « Zij die, gedurende ten minste vijf jaar, het ambt van bedienaar van een eredienst hebben bekleed. »

* * *

Tijdens dezelfde vergadering van 28 maart 1957, onderzocht de Commissie opnieuw de categorie betreffende de sociale of economische ambten. Volgens de vroeger voorgestelde tekst zou de belangrijkheid van deze ambten door een wet erkend moeten worden.

Tijdens de gedachtenwisseling die hieromtrent plaatshad, verklaarde de Minister van Binnenlandse Zaken dat de tekst ontoepasselijk zou zijn indien de wet waarnaar verwezen wordt, nooit werd afgekondigd. Hij voegde hieraan evenwel toe dat daarvoor volgens hem geen gevaar bestond, aangezien die wet geldt voor een grote categorie van verkiesbaren en dat, na de opheffing van de cijnsvoorwaarde, waarvan vroeger zeer vaak gebruik werd gemaakt, het ten eerste nodig was dat de beschouwde bepaling ten uitvoer werd gelegd.

Een lid verzocht de Minister van Binnenlandse Zaken om spoed te maken met de voorbereiding van die wet.

Le Ministre répondit que cette suggestion avait son accord de principe. Il promit donc d'étudier la possibilité de déposer un projet de loi qui serait adopté immédiatement après le vote de la modification constitutionnelle.

Deux membres s'inquiétèrent, d'autre part, du caractère général de la formule utilisée. L'un d'eux proposa de remplacer les mots « dont l'importance est reconnue par une loi » par une locution faisant allusion à « la loi de telle date » lorsque celle-ci aura été votée.

Le Ministre de l'Intérieur rétorqua qu'une loi peut toujours être modifiée et qu'il ne faut donc pas inscrire pareille mention dans la Constitution.

Le même membre suggéra alors d'employer les mots « par la loi » au lieu de « par une loi », ce que la Commission a aussitôt accepté.

Ce point réglé, le Ministre de l'Intérieur a soulevé la question du libellé donné à la catégorie des capacitaires, porteurs d'un diplôme de fin d'études supérieures.

Il a consulté son collègue de l'Instruction publique qui lui a recommandé la rédaction suivante :

« Les porteurs d'un diplôme de fin d'études délivré par un des établissements d'enseignement supérieur ou d'enseignement technique supérieur dont la loi détermine la liste, ou d'un diplôme légalement équivalent ».

La rédaction nouvelle tient mieux compte, selon les deux Ministres, des conceptions actuelles en ce sens que dans la jurisprudence du Ministère de l'Instruction publique, la notion d'« enseignement supérieur » ne s'applique qu'aux seules Facultés universitaires.

Le Ministre de l'Intérieur a fait observer que les mots « ou d'un diplôme légalement équivalent » trouvent leur utilité dans le fait qu'ils concernent les diplômes délivrés par le Jury Central.

La Commission a unanimement souscrit à ces deux propositions et a, dès lors, accepté la rédaction précitée.

Signalons enfin qu'à la séance du 4 juin 1957, le Ministre de l'Intérieur a communiqué à la Commission, à titre d'information, l'avant-projet de loi qu'il est occupé à préparer pour donner effet à la disposition relative aux fonctions sociales ou économiques.

Cet avant-projet a été établi après consultation des départements ministériels intéressés.

Ayant ainsi, dans sa séance du 30 octobre 1958, pris connaissance des travaux accomplis sous la législation précédente, votre Commission en fit siennes les conclusions. Elle procéda toutefois à l'examen de l'avant-projet de loi qui devait servir de complément au n° 6 du texte nouveau, qui désigne parmi les éligibles « ceux qui ont exercé,

De Minister antwoordde dat hij het met dit voorstel principieel eens was. Hij beloofde dus de mogelijkheid te onderzoeken om een wetsontwerp in te dienen dat onmiddellijk na de stemming over de grondwetswijziging aanvaard zou worden.

Twee leden verklaarden zich ongerust over het algemeen karakter van de gebruikte formule. Een van hen stelde voor, de woorden « waarvan het belang bij een wet is erkend » te vervangen door een verwijzing naar « de wet van... », wanneer deze aangenomen zal zijn.

De Minister van Binnenlandse Zaken antwoordde hierop dat een wet altijd gewijzigd kan worden en dat men zulk een vermelding dus niet in de Grondwet moet opnemen.

Hetzelfde lid stelde dan voor, de woorden « bij de wet » te gebruiken in plaats van « bij een wet », hetgeen door de Commissie onmiddellijk werd aanvaard.

Nadat dit punt was geregeld, vroeg de Minister van Binnenlandse Zaken de aandacht voor de redactie van de categorie der bekwaren die houder zijn van een einddiploma van hoger onderwijs.

Hij heeft zijn collega van Openbaar Onderwijs geraadpleegd en deze heeft hem aanbevolen de tekst te doen luiden als volgt :

« De houders van een einddiploma, uitgereikt door een der inrichtingen voor hoger onderwijs of hoger technisch onderwijs, waarvan de lijst door de wet wordt vastgesteld, of van een wettelijk gelijkwaardig diploma ».

Deze nieuwe tekst houdt, naar het oordeel van de beide Ministers, beter rekening met de huidige opvattingen, in die zin dat het begrip « hoger onderwijs », volgens de rechtspraak van het Ministerie van Openbaar Onderwijs, uitsluitend toepastelijk is op de universitaire faculteiten.

De Minister van Binnenlandse Zaken heeft opgemerkt dat de woorden « of van een wettelijk gelijkwaardig diploma » nuttig zijn, omdat zij doelen op de diploma's welke de Centrale Examencommissie uitreikt.

De Commissie heeft met deze beide voorstellen eenparig ingestemd en ze goedgekeurd in de bovenstaande redactie.

Ten slotte zij vermeld dat de Minister van Binnenlandse Zaken aan de Commissie, tijdens de vergadering van 4 juni 1957, ter informatie het voorontwerp van wet heeft medegedeeld, dat hij voorbereidt om uitwerking te geven aan de bepaling betreffende de sociale of economische ambten.

Dit voorontwerp werd opgesteld na raadpleging van de betrokken ministeriële departementen.

Nadat uw Commissie aldus, ter vergadering van 30 oktober 1958, kennis had genomen van de werkzaamheden van de vorige zittingsperiode, maakte zij de toenmalige conclusies tot de hare. Zij onderzocht evenwel het voorontwerp van wet dat tot aanvulling moest dienen van het n° 6 van de nieuwe tekst, houdende dat ook verkiesbaar zijn « zij die

au moins pendant cinq ans, des fonctions sociales ou économiques dont l'importance est reconnue par la loi. »

La constatation devant laquelle elle fut placée fut à ce point décourageante, qu'elle fit renaître tout le problème. Car la foison de conseils et d'organismes officiels ou semi-officiels qui peuvent se prévaloir de comporter des fonctions sociales ou économiques est telle que, si ce critère était adopté, il est sans doute peu de belges qui ne seraient pas éligibles au Sénat. Autant vaudrait supprimer toutes les catégories et renoncer à la conception à laquelle la Commission de Revision s'était attachée sous la législature précédente et à laquelle votre Commission était disposée à se rallier. D'autre part, votre Commission se rendait compte qu'une loi, complétant de cette manière l'article 56bis de la Constitution, prendrait dans notre arsenal législatif figure de curiosité et ne serait pas exempte d'un certain ridicule.

On en revint ainsi à la recherche d'une formule plus simple et dans ce but les deux propositions énoncées respectivement aux pages 8, 9 et 10 du présent rapport furent soumises à un nouvel examen.

Pour séduisante qu'elle parût, la première fut repoussée en raison des difficultés pratiques, des discussions éventuelles et peut-être du danger d'arbitraire auxquels l'application du troisième critère, celui de l'expérience, pourrait donner lieu. Comment, en effet, déterminer, dans la pratique des choses, quelles sont les fonctions politiques, administratives, judiciaires, sociales, religieuses ou économiques comportant un pouvoir de délibération ou de décision ? C'est apparemment le Sénat lui-même, par sa commission de validation des pouvoirs, qui devrait en décider. Pourrait-il, par exemple, refuser de reconnaître un acte de décision dans la tarification de ses marchandises par un détaillant ?

La proposition faite autrefois par le Ministre de l'Intérieur et reproduite aux pages 9 et 10 du présent rapport, retint plus longuement l'attention. Il fallait, bien entendu, la compléter, car elle n'avait eu pour objet, dans l'esprit de son auteur, que de se substituer aux 2^o et 3^o de la proposition citée di-dessus. Votre Commission décida donc d'y adjoindre le texte déjà retenu par la Commission de 1954 en ce qui concerne les ministres, anciens ministres, ministres d'Etat, les membres et anciens membres de la Chambre des Représentants et du Sénat; les conseillers provinciaux et anciens conseillers provinciaux, les bourgmestres et anciens bourgmestres, les conseillers communaux et anciens conseillers communaux de certaines communes; les anciens gouverneurs de province et les anciens commissaires d'arrondissement, les anciens gouverneurs généraux, les anciens vice-gouverneurs généraux, les anciens gouverneurs de province des territoires d'Outremer et les anciens membres du Conseil Colonial; les anciens officiers supérieurs des forces armées, les anciens fonctionnaires de l'Etat belge et des territoires d'outre-mer ayant rempli des fonctions au moins équivalentes au grade de direc-

gedurende ten minste vijf jaren sociale of economische ambten hebben bekleed waarvan het belang door de wet wordt erkend ».

Bij nader toezien kwam zij evenwel voor zulk een hopeloze toestand te staan dat het gehele probleem opnieuw te berde kwam. Het aantal officiële of half-officiële raden en organen die kunnen beweren dat bij hen sociale of economische ambten worden uitgeoefend is immers zo groot dat volgens deze maatstaf ongetwijfeld weinig Belgen niet verkiesbaar voor de Senaat zouden zijn. Men zou dan evengoed alle categorieën kunnen afschaffen en de zienswijze prijsgeven waaraan de Commissie voor de herziening zich tijdens de vorige zittingsperiode had gehecht en die uw Commissie bereid was te delen. Aan de andere kant gaf uw Commissie zich rekenschap dat een wet die artikel 56bis van de Grondwet aldus zou aanvullen, een soort curiosum in ons wetgevingsarsenaal zou zijn en voorzeker vrij potsierlijk zou staan.

Men besloot dus een eenvoudiger formule te zoeken en onderwierp derhalve de twee voorstellen die respectievelijk op blz. 8, 9 en 10 van dit verslag voorkomen, aan een nieuw onderzoek.

Het eerste voorstel, hoe verleidelijk het ook scheen, werd verworpen om reden van de praktische moeilijkheden, de eventuele discussies en wellicht ook het gevaar voor willekeur waartoe de toepassing van de derde maatstaf, namelijk de ervaring, aanleiding zou kunnen geven. Hoe zou men immers praktisch kunnen bepalen aan welke politieke, administratieve, gerechtelijke, sociale, godsdienstige of economische ambten een bevoegdheid tot beraadslaging of beslissing is verbonden ? Blijkbaar zou de Senaat zelf, door zijn Commissie voor het onderzoek der geloofsbrieven dit moeten doen. Zou hij bijvoorbeeld kunnen weigeren te erkennen dat een kleinhandelaar die de prijs van zijn koopwaren bepaalt, een beslissing neemt ?

Het voorstel dat de Minister van Binnenlandse Zaken vroeger had gedaan en dat op blz. 9 en 10 van dit verslag is terug te vinden, werd omstandiger besproken. Het moest, wel te verstaan, worden aangevuld, want naar de opvatting van de indiener strekte het alleen tot vervanging van de n^{rs} 2^o en 3^o van het vorengenoemde voorstel. Uw Commissie besliste derhalve daaraan de tekst toe te voegen die de Commissie reeds in 1954 had goedgekeurd en die betrekking heeft op de ministers, gewezen ministers, ministers van Staat, de leden en gewezen leden van de Kamer van Volksvertegenwoordigers en van de Senaat; de provinciale raadsleden en gewezen provinciale raadsleden, de burgemeesters en gewezen burgemeesters, de gemeenteraadsleden en gewezen gemeenteraadsleden van sommige gemeenten; de gewezen provinciegouverneurs en de gewezen arrondissementscommissarissen, de gewezen gouverneurs-generaal, gewezen vice-gouverneurs-generaal, gewezen provinciegouverneurs van de overzeese gebieden en de gewezen leden van de Koloniale Raad; de gewezen hogere officieren van de strijdkrachten, de gewezen ambtenaren van de Belgische Staat en van de overzeese gebieden die

teur dans un Ministère. Elle adopta ensuite le texte retenu antérieurement en ce qui concerne les porteurs d'un diplôme d'enseignement supérieur ainsi que celui relatif aux Ministres d'un culte. Après quoi, furent adoptés le 5^o de la proposition envisagée, à savoir le texte qui a trait aux administrateurs délégués et aux directeurs de sociétés commerciales importantes (ce texte correspond au 14^o de la Constitution actuelle); le 15^o du texte de la Constitution actuelle, sauf à y ajouter les entreprises commerciales, à substituer au mot « ouvriers », celui de « préposés » et à remplacer pour les chefs d'entreprises agricoles la superficie de 50 ha. par celle de 20 ha.; le 16^o du texte de la Constitution actuelle, relatif aux directeurs gérants de sociétés coopératives importantes; le 17^o de la Constitution actuelle relatif aux présidents et secrétaires de mutualités; le 18^o du même texte relatif aux présidents et secrétaires d'associations professionnelles, industrielles ou agricoles importantes; le 19^o du texte de la Constitution actuelle, relatif aux chambres de commerce ou d'industrie importantes; le 6^o de la proposition sous examen, disposition qui a trait aux membres des conseils de l'industrie et du travail, des commissions provinciales d'agriculture, des conseils de prud'hommes (ce texte correspond au 20^o de la Constitution actuelle), et le 7^o de la même proposition qui a trait aux membres élus des conseils consultatifs institués auprès des départements ministériels (ce texte correspond au 21^o de la Constitution actuelle).

Eu égard à la loi du 2 décembre 1957, en vertu de laquelle la gendarmerie est incluse dans les forces armées, votre Commission estima ne plus devoir réserver une mention spéciale aux anciens officiers supérieurs de la gendarmerie.

Après avoir de la sorte précisé à nouveau les catégories qu'il y aurait lieu de maintenir, votre Commission fit encore un effort de regroupement en ce qui concerne quelques-unes d'entre elles, en adoptant les formules suivantes, destinées à embrasser dans deux catégories seulement celles qui figurent à présent sous les nos 14 à 16 et sous les nos 18 à 21 du texte constitutionnel.

« Ceux qui, soit en qualité d'administrateur-délégué, gérant, directeur ou à un autre titre analogue, soit à titre de propriétaire ou d'exploitant personnel, ont dirigé pendant cinq ans au moins, une entreprise commerciale, industrielle ou agricole belge, dont le capital est libéré à concurrence d'au moins un million de francs, ou qui occupe d'une façon permanente au moins 100 préposés, ou dont l'étendue comprend au moins 20 ha. »

« Ceux qui ont rempli, au moins pendant cinq ans, un mandat électif dans un organisme auquel la loi confère un pouvoir de réglementation ou de consultation obligatoire. »

Etant la condensation de deux catégories actuellement distinctes du texte constitutionnel (nos 14 et 15^o) la disposition ci-dessus doit être entendue en ce

een ambt hebben vervuld dat in rang ten minste gelijk staat met dat van directeur bij een Ministerie. Zij hechtte voorts haar goedkeuring aan de vroeger aangenomen tekst betreffende de houders van een diploma van hoger onderwijs en aan die betreffende de bedienaars van een eredienst. Vervolgens werden aangenomen n^o 5^o van het bedoelde voorstel, d.i. de tekst betreffende de afgevaardigde beheerders en de bestuurders van belangrijke handelsvennootschappen (welke tekst overeenstemt met n^o 14^o van de huidige Grondwet); n^o 15^o van de huidige Grondwet, behalve dat hieraan de handelsbedrijven werden toegevoegd, het woord « werklieden » vervangen door « aangestelden » en voor de hoofden van landbouwbedrijven de oppervlakte van 50 ha vervangen door 20 ha; n^o 16^o van de tekst van de huidige Grondwet betreffende de bestuurders-zaakvoerders van belangrijke coöperatieve vennootschappen; n^o 17^o van de huidige Grondwet betreffende de voorzitters en secretarissen van mutualiteiten; n^o 18^o van dezelfde tekst betreffende de voorzitters en secretarissen van belangrijke beroeps-, nijverheids- of landbouwverenigingen; n^o 19^o van de tekst van de huidige Grondwet betreffende de belangrijke kamers van koophandel of van nijverheid; n^o 6^o van het behandelde voorstel, betreffende de leden van raden van nijverheid en van arbeid, van provinciale landbouwcommissies, van werkrechtshraden (welke tekst overeenstemt met n^o 20^o van de huidige Grondwet), en n^o 7^o van hetzelfde voorstel, dat betrekking heeft op de verkozen leden van de raden van advies opgericht bij de ministeriële departementen (welke tekst overeenstemt met n^o 21^o van de huidige Grondwet).

Gelet op de wet van 2 december 1957, krachtens welke de rijkswacht in de strijdkrachten is begrepen, was uw Commissie van oordeel de gewezen hogere officieren van de rijkswacht niet meer afzonderlijk te moeten vermelden.

Nadat uw Commissie aldus opnieuw had bepaald welke categorieën moesten worden gehandhaafd, poogde zij nog enkele daarvan te groeperen onder de volgende formules, waarbij zij ernaar streefde de categorieën die thans onder de n^{rs} 14^o tot 16^o en onder de n^{rs} 18^o tot 21^o van de grondwettelijke tekst voorkomen, in slechts twee categorieën samen te vatten.

« Zij die, hetzij als afgevaardigde beheerder, zaakvoerder, bestuurder of in een soortgelijke hoedanigheid, hetzij als eigenaar of exploitant voor eigen rekening, gedurende ten minste vijf jaar de leiding hebben gehad van een Belgische nijverheids-, handels- of landbouwonderneming waarvan het gestorte kapitaal ten minste een miljoen frank bedraagt, of waarin voortdurend ten minste 100 aangestelden werkzaam zijn, of die ten minste 20 ha groot is. »

« Zij die, gedurende ten minste vijf jaar, een door verkiezing verkregen mandaat hebben vervuld in een lichaam waaraan de wet een reglementerende of een verplichte adviserende bevoegdheid toekent. »

Daar bovenstaande bepaling de samenvatting is van twee categorieën die in de huidige tekst van de Grondwet afzonderlijk voorkomen (onder de n^{rs} 14^o

sens que la constitution d'un capital minimum de 1 million de francs s'applique aux entreprises commerciales, la condition d'un nombre minimum de cent préposés aux entreprises industrielles et la condition d'un minimum de vingt hectares aux entreprises agricoles.

Votre Commission retint provisoirement ces deux formules, ajournant à une séance ultérieure sa décision définitive.

Une question qui avait déjà fait l'objet d'abondantes discussions au cours de la législature précédente et que l'on pouvait, semble-t-il, tenir pour définitivement résolue, menaça de rebondir, lorsqu'un membre de la Commission proposa de réintroduire la catégorie des censitaires. La Commission maintint toutefois son point de vue et refusa de revenir sur une décision qu'elle considérait comme acquise.

Une autre suggestion, inspirée de l'évolution actuelle de l'enseignement, retint davantage l'attention. Un membre fit valoir qu'il serait raisonnable, aujourd'hui que l'enseignement est en voie d'être dispensé à tous les citoyens, aussi humbles soient-ils, d'exiger en vue de l'éligibilité au Sénat, un minimum d'instruction. Après avoir examiné si une disposition de cette nature devait trouver place à l'article 56 ou à l'article 56bis, l'on s'arrêta à cette dernière manière de voir. Elle est d'ailleurs la seule qui permette d'envisager la chose, puisque l'article 56 n'est pas soumis à revision. Le texte que voici fut proposé et mis aux voix : « Pour pouvoir être élu sénateur, par application du n° 1 de l'article 53, il faut en outre justifier par un certificat que l'on a suivi jusque 18 ans un enseignement conforme aux exigences de la loi et appartenir à l'une des catégories suivantes : »

Ce texte souleva plusieurs critiques. La prolongation de la scolarité, fut-il observé, ne pourrait avoir une répercussion pratique sur l'accès au Sénat, que dans de nombreuses années. Comment, objecta un membre, imposer aux sénateurs relevant de l'élection directe une condition générale d'instruction qui ne serait pas exigée des sénateurs provinciaux ni des sénateurs cooptés? Enfin, remarqua-t-on, cette proposition apparaît comme un artifice tendant à reviser indirectement l'article 56 qui n'est pas soumis à revision.

Ces objections étaient plutôt faibles. Car il n'est pas exact tout d'abord que la mesure ne serait applicable qu'à longue échéance. Du moment qu'elle est inscrite dans la Constitution, elle s'appliquerait aussi bien aux personnes âgées aujourd'hui de quarante ans qu'à celles qui n'atteindront cet âge qu'après avoir été soumises au régime scolaire nouveau. Il n'est pas davantage exact que la modification proposée toucherait indirectement l'article 56, non soumis à revision. Car cet article reste ce qu'il est. Il est plus vrai de dire que la deuxième et la troisième objection se confondent en ce sens, que la proposition n'aurait sa portée véritable que si elle s'applique indistinctement aux trois caté-

en 15°), moet zij in die zin verstaan worden dat de eis van een minimumkapitaal van een miljoen frank geldt voor handelondernemingen, de eis van een minimumaantal van 100 aangestelden voor nijverheidsondernemingen en de eis van een minimumaantal van 20 ha voor landbouwondernemingen.

Uw Commissie nam deze twee formules voorlopig aan, maar stelde haar definitieve beslissing tot een latere vergadering uit.

Een aangelegenheid waarover reeds tijdens de vorige zittingsperiode uitvoerig van gedachten gewisseld was en die men, naar het scheen, als definitief opgelost kon beschouwen, dreigde opnieuw te berde te komen toen een lid van de Commissie voorstelde de categorie van de cijsbetalenden opnieuw in te voeren. De Commissie handhaafde haar standpunt en weigerde terug te komen op een beslissing die ze als definitief beschouwde.

Bij een andere suggestie, die haar aanleiding vond in de huidige ontwikkeling van het onderwijs, bleef de Commissie langer stilstaan. Een lid merkte op dat het redelijk was, nu alle burgers, tot de hederigste toe, onderwijs zouden kunnen genieten, een minimum aan onderricht te eisen met het oog op de verkiesbaarheid voor de Senaat. Na te hebben nagegaan of zulk een bepaling op haar plaats was in artikel 56 of in artikel 56bis, werd geoordeeld dat ze in dit laatste artikel moet komen. Dit is trouwens de enige mogelijkheid, aangezien artikel 56 niet aan herziening is onderworpen. De volgende tekst werd voorgesteld en in stemming gebracht : « Om tot senator gekozen te kunnen worden bij toepassing van n° 1° van artikel 53 moet men bovendien door een getuigschrift bewijzen dat men, tot de 18-jarige leeftijd, onderwijs overeenkomstig de eisen van de wet heeft genoten en tot een van de volgende categorieën behoren : »

Tegen deze tekst werden verschillende bezwaren ingebracht. De verlenging van de leerplicht, zo werd opgemerkt, zou eerst na lange jaren een praktische weerslag kunnen hebben op de toegang tot de Senaat. Waarom, aldus een lid, voor de rechtstreeks gekozen senatoren een algemene voorwaarde inzake onderwijs stellen en niet voor de provinciale of de gecoöpteerde senatoren? Tenslotte, zo werd opgemerkt, zou dit voorstel slechts kunst- en vliegwerk zijn om artikel 56, dat niet aan herziening onderworpen is, toch zijdelings te wijzigen.

Deze opwerpingen waren nogal zwak. Want ten eerste is het niet juist dat deze maatregel slechts na lange jaren toepasselijk zou zijn. Zodra deze bepaling in de Grondwet is opgenomen, geldt zij zowel voor degenen die thans 40 jaar oud zijn als voor degenen die deze leeftijd eerst later zullen bereiken, na de nieuwe schoolregeling te hebben gekend. Het is evenmin juist dat de voorgestelde wijziging zijdelings zou raken aan artikel 56 dat niet aan herziening is onderworpen, want dit artikel blijft wat het is. Juister is dat de tweede en de derde opwerping in zoverre samenvallen dat het voorstel slechts werkelijke betekenis zou hebben, indien het zonder onderscheid toepasselijk was op

gories de sénateurs et que cet objectif ne pourrait être atteint que moyennant une modification de l'article 56.

Des membres firent valoir toutefois que le texte proposé ne pourrait, en toute justice, trouver application qu'à l'époque où les jeunes gens qui bénéficient du nouveau régime scolaire atteindront l'âge requis pour devenir sénateur. Il serait assez difficile de rédiger une disposition à terme et elle apparaîtrait en tout cas bizarre dans l'économie générale de la Constitution. D'autre part, sans méconnaître qu'en fait presque tous les candidats au Sénat se trouvent, par leur appartenance à l'une ou l'autre des catégories, avoir subi une instruction normale jusque dix-huit ans, il peut se présenter à cette règle des exceptions qu'on aurait tort d'exclure. Ainsi par exemple, un ancien ministre, qui n'a pas fait d'études moyennes complètes, n'aurait plus accès au Sénat.

Mise aux voix, la proposition fut rejetée par 6 voix contre 4 et 2 abstentions.

* * *

Votre Commission revint alors à la lecture du texte définitivement élaboré, dans le but de prendre une décision sur les deux catégories, antérieurement réservées et dont l'énoncé devrait remplacer les catégories 14 à 16 et 18 à 21 actuelles.

A cet endroit, le Ministre de l'Intérieur fit part d'une suggestion du Ministre des Colonies, tendant à faire ajouter aux administrateurs, gérants, directeurs de sociétés belges, les administrateurs, gérants et directeurs de sociétés congolaises. Compte tenu des différences de situation entre la Belgique et le Congo, en ce qui concerne notamment le domaine agricole où l'importance des exploitations n'est guère comparable, il paraît malaisé d'insérer ce complément dans le texte soumis, sans en déranger l'ordonnance. La question fut alors posée de savoir si les sociétés commerciales, industrielles et agricoles ont une nationalité. Question riche de controverses que votre Commission estima ne pouvoir approfondir et ne point devoir aborder. Se plaçant à un point de vue pratique, elle remarqua que la qualité de belge est exigée du candidat sénateur par l'article 56 et que dès lors il est de peu d'intérêt qu'elle soit imposée à la société dont l'administrateur, gérant ou directeur belge se présente aux suffrages des électeurs, cette qualité n'ayant en fait rien à voir avec les conditions de capacité ou d'expérience que les catégories de l'article 56bis ont pour objectif d'exiger. C'est pourquoi, la question fut résolue à l'unanimité par la suppression de l'adjectif « belge » après les mots « une entreprise commerciale ».

* * *

A la demande du Ministre de l'Intérieur, votre Commission remit en question la catégorie 4^o, à savoir « les porteurs d'un diplôme de fin d'études délivré par un des établissements d'enseignement

de drie categorieën van senatoren en dat dit doel slechts bereikt kan worden met wijziging van artikel 56.

Sommige leden voerden echter aan dat de voorgestelde tekst, billijkheidshalve, eerst toepassing zou mogen vinden op het ogenblik dat de jongelieden die aan de nieuwe schoolregeling onderworpen zijn, de leeftijd zullen hebben bereikt die vereist is om senator te worden. Het lijkt nogal moeilijk om een bepaling op termijn te maken en zulk een bepaling zou in elk geval vreemd staan in de algemene opzet van de Grondwet. En hoewel bijna alle kandidaten voor de Senaat feitelijk tot hun 18^e jaar normaal onderwijs zullen hebben genoten doordat zij tot een van de categorieën behoren, kunnen er op deze regel toch uitzonderingen zijn, die men ten onrechte zou uitsluiten. Zo zou bijvoorbeeld een gewezen minister die geen volledig middelbaar onderwijs heeft genoten, niet meer verkiesbaar zijn voor de Senaat.

Het voorstel werd in stemming gebracht en afgewezen met 6 tegen 4 stemmen bij 2 onthoudingen.

* * *

Uw Commissie hervatte daarna de lezing van de definitief uitgewerkte tekst teneinde zich uit te spreken over de twee categorieën die voordien waren aangehouden en die de huidige categorieën 14 tot 16 en 18 tot 21 dienden te vervangen.

Hier deelde de Minister van Binnenlandse Zaken een voorstel mede van de Minister van Belgisch-Congo en Ruanda-Urundi om aan de beheerders, zaakvoerders en bestuurders van Belgische vennootschappen, de beheerders, zaakvoerders en bestuurders van Congolese vennootschappen toe te voegen. Afgezien van de verschillen tussen de Belgische en Congolese toestanden, met name in de landbouw, op welk gebied de bedrijven moeilijk te vergelijken zijn, was het niet gemakkelijk deze toevoeging in de voorgelegde tekst op te nemen zonder de inrichting ervan te storen. Toen rees de vraag of de handels-, nijverheids- en landbouwvennootschappen een nationaliteit bezitten. Een prachtige strijdvraag, waarop de Commissie meende niet te kunnen of te moeten ingaan. Naar haar oordeel was het praktisch zo dat de candidaat-senator, volgens artikel 56, Belg moet zijn en dat het dus van weinig belang is of ook de vennootschap waarvan de Belgische beheerder, zaakvoerder of bestuurder zich voor de kiezers aanbiedt, deze hoedanigheid moet bezitten, aangezien zij feitelijk niets te maken heeft met de eis van bekwaamheid of ervaring die in artikel 56bis gesteld wordt. Dit probleem werd dan ook met eenparigheid van stemmen opgelost door het woord « Belgische » voor de woorden « nijverheids-, handels- of landbouwonderneming » te doen vervallen.

* * *

Op verzoek van de Minister van Binnenlandse Zaken bracht uw Commissie de vierde categorie opnieuw ter sprake, namelijk de « houders van een einddiploma, uitgereikt door een der inrichtingen

supérieur ou d'enseignement technique supérieur dont la loi détermine la liste, ou d'un diplôme légalement équivalent; les membres titulaires et les anciens membres titulaires d'une des académies royales et les professeurs et anciens professeurs d'un des établissements d'enseignement supérieur dont la loi détermine la liste ».

Deux questions furent soulevées au sujet de cette disposition. En matière d'enseignement technique, fut-il dit, une liste des établissements d'enseignement supérieur a été dressée par l'arrêté royal du 4 septembre 1957 et cette liste sera, sans doute, complétée à l'avenir de la même manière. Il fut répondu qu'il est normal que la Constitution exige dans ce domaine la garantie d'une loi. Et votre Commission adopta ce point de vue. La seconde question se rattache à la différence du texte applicable aux porteurs d'un diplôme de fin d'études d'une part, et aux professeurs et anciens professeurs d'autre part. Pour les uns, le texte cite les établissements d'enseignement supérieur ou d'enseignement technique supérieur; pour les autres, il ne cite que les établissements d'enseignement supérieur. Faut-il en déduire que les professeurs et anciens professeurs des établissements d'enseignement technique supérieur sont exclus, s'ils ne sont pas eux-mêmes diplômés d'un établissement d'enseignement supérieur ou d'un établissement d'enseignement technique supérieur? Votre Commission fut unanime à répondre que, tant en ce qui concerne les professeurs que les diplômés, son intention était de comprendre dans la disposition du 4^o, aussi bien les établissements d'enseignement technique supérieur, que les établissements d'enseignement supérieur. Pour dissiper toute équivoque, il fut décidé d'amender le texte de la manière suivante : « les professeurs et anciens professeurs d'un des établissements d'enseignement précités ».

* * *

Un membre déclara regretter que le texte de la Constitution actuelle relatif aux membres et anciens membres des tribunaux de commerce (n^o 5^o) eut été supprimé. Il posa la question de savoir si cette catégorie de citoyens rentre dans la catégorie des organismes auxquels la loi confère un pouvoir de réglementation ou de consultation obligatoire ». La réponse est manifestement négative car les tribunaux de commerce n'ont aucun pouvoir de réglementation ni de consultation. Ils ont, au contraire, un pouvoir de décision. On fit valoir que, dans la généralité des cas, les membres des tribunaux de commerce rentrent dans l'une ou l'autre des catégories prévues, de sorte qu'il serait sans intérêt pratique de maintenir en leur faveur une catégorie spéciale dont il ne semble guère avoir été fait usage dans le passé. Votre Commission a décidé toutefois de remplacer le mot « réglementation » par « décision » entendant par là comprendre dans la catégorie 8^o les membres et anciens membres des tribunaux de commerce.

pour hoger onderwijs of hoger technisch onderwijs, waarvan de lijst door de wet wordt vastgesteld, of van een wettelijk gelijkwaardig diploma, werkende leden en gewezen werkende leden van een der koninklijke academies en hoogleraren en gewezen hoogleraren aan een der inrichtingen voor hoger onderwijs waarvan de lijst door de wet wordt vastgesteld ».

Ten opzichte van deze bepaling rezen twee problemen. Wat het technisch onderwijs betreft, aldus een lid, zijn de inrichtingen voor hoger technisch onderwijs opgesomd in het koninklijk besluit van 4 september 1957, welke lijst in de toekomst ongetwijfeld op dezelfde wijze aangevuld zal worden. Geantwoord werd dat de Grondwet op dit gebied normaal de waarborg van een wet diende te eisen. Uw Commissie nam dit standpunt aan. Het tweede probleem betrof het verschil in de tekst die toepasselijk is enerzijds op de houders van een einddiploma en anderzijds op de hoogleraren en gewezen hoogleraren. Voor de eerste groep spreekt de tekst van inrichtingen voor hoger onderwijs of hoger technisch onderwijs, terwijl hij voor de tweede alleen spreekt van inrichtingen voor hoger onderwijs. Moet hieruit worden besloten dat de hoogleraren en gewezen hoogleraren van de inrichtingen voor hoger technisch onderwijs uitgesloten zijn, indien zij zelf geen diploma bezitten van een inrichting voor hoger onderwijs of hoger technisch onderwijs? Uw Commissie was eenparig van oordeel dat het, ten aanzien van de hoogleraren zowel als van de gediplomeerden, haar bedoeling was in het bepaalde onder n^o 4^o evengoed de inrichtingen voor hoger technisch onderwijs als de inrichtingen voor hoger onderwijs te begrijpen. Om verwarring te voorkomen, besliste de Commissie de tekst te wijzigen als volgt : « hoogleraren en gewezen hoogleraren aan een der vorenbedoelde inrichtingen voor onderwijs ».

* * *

Een lid verklaarde het te betreuren dat de tekst van de huidige Grondwet betreffende de titelvoerende leden en gewezen titelvoerende leden der handelsrechtbanken (n^o 5^o) weggelaten was. Hij vroeg of deze categorie begrepen is in die van de lichamen waaraan de wet een reglementerende of een verplichte adviserende bevoegdheid toekent. Het antwoord is kennelijk negatief, aangezien de rechtbanken van koophandel geen reglementerende of adviserende bevoegdheid bezitten. Wel hebben zij een beslissingsbevoegdheid. Opgemerkt werd dat de leden van de rechtbanken van koophandel over 't algemeen tot een van de opgenomen categorieën behoren, zodat het praktisch van geen belang is te hunnen behoeve een bijzondere categorie te handhaven, waarvan in het verleden nauwelijks gebruik gemaakt schijnt te zijn. Uw Commissie besliste evenwel de woorden « reglementerende bevoegdheid » te vervangen door « beslissingsbevoegdheid », om aldus te kennen te geven dat de leden en gewezen leden van de rechtbanken van koophandel in de categorie onder n^o 8^o begrepen zijn.

Moyennant les modifications précitées, votre Commission admit à l'unanimité le texte proposé ainsi que le présent rapport.

* * *

TEXTE PRÉSENTÉ PAR LA COMMISSION.

L'article 56bis de la Constitution est remplacé par la disposition suivante :

« Pour pouvoir être élu sénateur par application du n° 1° de l'article 53, il faut, en outre, appartenir à l'une des catégories suivantes :

» 1° Les ministres, les anciens ministres, les ministres d'Etat, les membres et les anciens membres de la Chambre des Représentants et du Sénat;

» 2° S'ils ont été investis d'au moins deux mandats, les conseillers provinciaux et anciens conseillers provinciaux, les bourgmestres et anciens bourgmestres, les conseillers communaux et anciens conseillers communaux de communes chefs-lieux d'arrondissement et de celles ayant plus de 5.000 habitants;

» 3° Les anciens gouverneurs de province et les anciens commissaires d'arrondissement;

» Les anciens gouverneurs généraux, les anciens vice-gouverneurs généraux; les anciens gouverneurs de province des territoires d'outre-mer et les anciens membres du Conseil Colonial;

» Les anciens officiers supérieurs des forces armées;

» Les anciens fonctionnaires de l'Etat belge et des territoires d'outre-mer ayant rempli des fonctions au moins équivalentes au grade de directeur dans un ministère;

» 4° Les porteurs d'un diplôme de fin d'études délivré par un des établissements d'enseignement supérieur ou d'enseignement technique supérieur dont la loi détermine la liste, ou d'un diplôme légalement équivalent, les membres titulaires et les anciens membres titulaires d'une des académies royales et les professeurs et anciens professeurs d'un des établissements d'enseignement précités;

» 5° Ceux qui ont exercé, au moins pendant cinq ans, les fonctions de Ministre d'un culte;

» 6° Ceux qui, soit en qualité d'administrateur délégué, gérant, directeur ou à un autre titre analogue, soit à titre de propriétaire ou d'exploitant personnel, ont dirigé pendant cinq ans au moins, une entreprise commerciale, industrielle ou agricole, dont le capital est libéré à concurrence d'au moins un million de francs ou qui occupe d'une façon

Uw Commissie keurde, onder aanbrenging van de vorengenoemde wijzigingen, de voorgestelde tekst en dit verslag met algemene stemmen goed.

* * *

TEKST VOORGEDRAGEN DOOR DE COMMISSIE.

Artikel 56bis van de Grondwet wordt vervangen als volgt :

« Om tot senator gekozen te kunnen worden bij toepassing van n° 1° van artikel 53, moet men bovendien behoren tot een van de volgende categorieën :

» 1° Ministers, gewezen ministers, ministers van Staat, leden en gewezen leden van de Kamer van Volksvertegenwoordigers en van de Senaat;

» 2° Provincieraadsleden en gewezen provincieraadsleden, burgemeesters en gewezen burgemeesters, gemeenteraadsleden en gewezen gemeenteraadsleden van gemeenten-arrondissements-hoofdplaatsen en van gemeenten met meer dan 5.000 inwoners, indien zij ten minste tweemaal met een mandaat werden bekleed;

» 3° Gewezen provinciegouverneurs en gewezen arrondissementscommissarissen;

» Gewezen gouverneurs-generaal, gewezen vice-gouverneurs-generaal, gewezen provinciegouverneurs van de overzeese gebieden en gewezen leden van de Koloniale Raad;

» Gewezen hogere officieren van de strijdkrachten;

» Gewezen ambtenaren van de Belgische Staat en van de overzeese gebieden die een ambt hebben vervuld, waarvan de rang ten minste gelijkwaardig is met die van directeur bij een ministerie;

» 4° Houders van een einddiploma uitgereikt door een der inrichtingen voor hoger onderwijs of hoger technisch onderwijs waarvan de lijst door de wet wordt vastgesteld, of van een wettelijk gelijkwaardig diploma, werkende leden en gewezen werkende leden van een der koninklijke academies en hoogleraren en gewezen hoogleraren aan een der vorenbedoelde onderwijsinrichtingen;

» 5° Zij die gedurende ten minste vijf jaar het ambt hebben bekleed van bedienaar van een eredienst;

» 6° Zij die, hetzij als afgevaardigde-beheerder, zaakvoerder, bestuurder of in een soortgelijke hoedanigheid, hetzij als eigenaar of exploitant voor eigen rekening, gedurende ten minste vijf jaar de leiding hebben gehad van een nijverheids-, handels- of landbouwonderneming waarvan het gestorte kapitaal ten minste een miljoen frank

permanente au moins 100 préposés, ou dont l'étendue comprend au moins 20 hectares;

» 7° Ceux qui, en qualité de membres effectifs, ont exercé pendant cinq ans au moins les fonctions de président ou de secrétaire d'une mutualité, ou d'une fédération mutualiste, comptant, depuis cinq ans, au moins 1.000 membres;

» 8° Ceux qui ont rempli, pendant cinq ans au moins, un mandat électif dans un organisme auquel la loi confère un pouvoir de décision ou de consultation obligatoire. »

bedraagt, of waarin voortdurend ten minste 100 aangestelden werkzaam zijn, of die ten minste 20 hectaren groot is;

» 7° Zij die, als werkende leden, gedurende ten minste vijf jaar het ambt hebben vervuld van voorzitter of secretaris van een mutualiteit of van een mutualiteitenverbond tellende, sinds vijf jaar, ten minste 1.000 leden;

» 8° Zij die gedurende ten minste vijf jaar een door verkiezing verkregen mandaat hebben vervuld in een lichaam dat krachtens de wet beslissingsbevoegdheid bezit of moet worden geraadpleegd. »

ANNEXES.

I.

Article 56bis nouveau.

Texte retenu par la Commission avant la dissolution des Chambres du 12 mars 1954.

ART. 56bis (nouveau).

Pour pouvoir être élu sénateur par application du n° 1° de l'article 53, il faut en outre, appartenir à l'une des catégories suivantes :

1° Les ministres, les anciens ministres, les ministres d'Etat, les membres et les anciens membres de la Chambre des Représentants et du Sénat;

2° S'ils ont été investis d'au moins deux mandats, les conseillers provinciaux et anciens conseillers provinciaux, les bourgmestres et anciens bourgmestres, les conseillers communaux et anciens conseillers communaux de communes chefs-lieux d'arrondissement et de celles ayant plus de cinq mille habitants;

3° Les anciens gouverneurs de province et les anciens commissaires d'arrondissement;

Les anciens gouverneurs généraux, les anciens vice-gouverneurs généraux, les anciens gouverneurs de province des territoires d'outre-mer et les anciens membres du Conseil colonial;

Les anciens officiers supérieurs des forces armées et de la gendarmerie;

Les anciens fonctionnaires de l'Etat belge et des territoires d'outre-mer ayant rempli des fonctions au moins équivalentes au grade de directeur dans un ministère;

4° Les porteurs d'un diplôme de fin d'études délivré par un des établissements d'enseignement supérieur ou d'enseignement technique supérieur dont la loi détermine la liste, ou d'un diplôme légalement équivalent, les membres titulaires et les anciens membres titulaires d'une des académies royales et les professeurs et anciens professeurs d'un des établissements d'enseignement supérieur dont la loi détermine la liste;

5° Ceux qui ont exercé, au moins pendant cinq ans, les fonctions de ministre d'un culte;

6° Ceux qui ont exercé, au moins pendant cinq ans, les fonctions sociales ou économiques dont l'importance est reconnue par la loi. Il ne pourra être délibéré sur cette loi que si deux tiers au moins des membres qui composent chacune des Chambres sont présents et la loi ne sera adoptée que si elle réunit au moins les deux tiers des suffrages.

BIJLAGEN.

I.

Artikel 56bis nieuw.

Tekst door de Commissie vóór de Parlementsontbinding van 12 maart 1954 voorlopig aangenomen.

ART. 56bis (nieuw).

Om tot senator gekozen te kunnen worden bij toepassing van n° 1° van artikel 53, moet men bovendien behoren tot een van de volgende categorieën :

1° Ministers, gewezen ministers, ministers van Staat, leden en gewezen leden van de Kamer van Volksvertegenwoordigers en van de Senaat;

2° Provincieraadsleden en gewezen provincieraadsleden, burgemeesters en gewezen burgemeesters, gemeenteraadsleden en gewezen gemeenteraadsleden van gemeenten-arrondissementshoofplaatsen en van gemeenten met meer dan vijfduizend inwoners, indien zij ten minste tweemaal met een mandaat werden bekleed;

3° Gewezen provinciegouverneurs en gewezen arrondissementscommissarissen;

Gewezen gouverneurs-generaal, gewezen vice-gouverneurs-generaal, gewezen provinciegouverneurs van de overzeese gebieden en gewezen leden van de Koloniale Raad;

Gewezen hogere officieren van de strijdkrachten en van de rijkswacht;

Gewezen ambtenaren van de Belgische Staat en van de overzeese gebieden, die een ambt hebben vervuld dat ten minste gelijkwaardig is aan de rang van directeur bij een ministerie;

4° Houders van een einddiploma, uitgereikt door een der inrichtingen voor hoger onderwijs of hoger technisch onderwijs waarvan de lijst door de wet wordt vastgesteld, of van een wettelijk gelijkwaardig diploma, werkende leden en gewezen werkende leden van een der koninklijke academies en hoogleraren en gewezen hoogleraren aan een der inrichtingen voor hoger onderwijs waarvan de lijst door de wet wordt vastgesteld;

5° Zij die gedurende ten minste vijf jaren het ambt hebben bekleed van bedienaar van een eredienst;

6° Zij die gedurende ten minste vijf jaren een sociaal of economisch ambt hebben bekleed waarvan het belang door de wet wordt erkend. Over die wet kan niet worden beraadslaagd tenzij ten minste twee derde van de leden die van elke Kamer deel uitmaken, aanwezig zijn en de wet is slechts aangenomen indien zij ten minste twee derde van de stemmen verkrijgt.

II.

Article 56bis actuel.

Tableau indiquant l'usage fait, depuis 1921, des diverses catégories mentionnées dans cet article :

Sénateurs élus directement.

II.

Huidig artikel 56bis.

Tabel houdende opgave van het gebruik dat sinds 1921 van de verschillende in dit artikel vermelde categorieën is gemaakt :

Rechtstreeks verkozen senatoren.

Catégories — Categorieën	1921	1925	1929	1932	1936	1939	1946	1949	1950	1954	1958
1	—	—	—	—	—	—	1	1	2	—	—
2	65	50	42	29	24	29	35	28	28	35	97
3	2	6	17	17	31	37	29	39	29	27	1
4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	1	1	1	1	—	—	2	1	1	—	—
8	1	2	1	1	—	1	2	2	2	2	—
9	—	3	3	6	6	2	3	2	7	3	1
10	12	12	13	19	16	4	11	15	20	22	3
11	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—
12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	2	3	4	5	6	10	10	12	10	8	3
14	—	1	—	1	—	1	—	1	—	—	—
15	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—
16	2	3	—	—	1	3	—	—	—	1	—
17	2	2	2	3	4	3	3	2	3	4	—
18	4	6	6	5	8	10	5	3	4	3	1
19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	1	2	3	3	3	—	—	—	—	—	—
21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
?	1	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—
Invalidés. — Ongeldig	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—
Total. — Totaal	93	93	93	93	101	101	101	106	106	106	106