

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1958-1959.

SÉANCE DU 18 DÉCEMBRE 1958.

Rapport de la Commission de l'Intérieur chargée d'examiner le projet de loi tendant à majorer le nombre des échevins de la Ville de Charleroi.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1958-1959.

VERGADERING VAN 18 DECEMBER 1958.

Verslag van de Commissie van Binnenlandse Zaken belast met het onderzoek van het wetsontwerp tot verhoging van het aantal schepenen van de stad Charleroi.

Présents : MM. HARMEGNIES, président; ALLARD, BERTINCHAMPS, DE BRUYNE, DE MAN, le chevalier DE SCHAEZTEN, DUA, GILLON, LACROIX, LAGAE, NIHOUL, PONCELET, SLEDSSENS, VANDEKERCKHOVE, VAN DER BORCHT, VERMEYLEN, VERSÉ, YERNAUX et DE STEXHE, rapporteur.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le projet a pour objet de porter de 4 à 5 le nombre des échevins de la ville de Charleroi.

Au seuil du débat un membre déclare que cette question ne doit se poser que sur le plan purement administratif et qu'il faut réfléchir et l'étudier sérieusement, et non dans la hâte d'une fin de session. Il ajoute que le problème de Charleroi n'est pas identique à celui des autres centres d'agglomération, notamment à celui d'Anvers.

Le Ministre de l'Intérieur déclare qu'il serait sans doute préférable de revoir les critères servant de base au nombre des échevins, mais que les raisons avancées pour Charleroi et Anvers sont du même ordre.

Un membre défend la proposition, attirant l'attention sur le fait que sur les cinq agglomérations du pays, quatre ont vu dans le passé le nombre de leurs échevins augmenté par des lois successives (Bruxelles, Anvers, Gand, Liège).

Charleroi a des nécessités semblables en tant que capitale du pays noir, centre des activités économiques, intellectuelles, sociales d'une agglomération de 400.000 habitants.

Cette représentation des intérêts communs à l'agglomération notamment, l'amène à des charges dépassant les charges normales d'une commune à population égale.

R. A 5630.

Voir :

Document du Sénat :

37 (Session de 1958-1959) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Het ontwerp heeft tot doel het aantal schepenen van de stad Charleroi van 4 op 5 te brengen.

Bij de aanvang van de bespreking verklaart een lid dat dit probleem enkel op het louter administratieve vlak gesteld mag worden, en dat het ernstig overwogen en bestudeerd dient te worden, en niet in de overijling van het einde van een zitting. Voorts is volgens hem het probleem van Charleroi niet hetzelfde als voor de andere agglomeraties, met name voor Antwerpen.

De Minister van Binnenlandse Zaken meent dat het wellicht wenselijk ware de criteria voor het bepalen van het aantal schepenen te herzien, maar dat de redenen die voor Charleroi en Antwerpen naar voren worden gebracht, van dezelfde aard zijn.

Een lid verdedigt het voorstel en vestigt de aandacht op het feit dat, reeds in 4 van de 5 agglomeraties van het land het aantal schepenen door achtereenvolgende wetten werd verhoogd (Brussel, Antwerpen, Gent, Luik).

Als hoofdstad van het Zwarte Land en centrum van de economische, intellectuele en sociale bedrijvigheid van een agglomeratie van 400.000 inwoners, heeft Charleroi daaraan ook behoefte.

De vertegenwoordiging van de gemeenschappelijke belangen van de agglomeratie brengt immers grotere lasten mede dan die van een gemeente met gelijke bevolking.

R. A 5630.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

37 (Zitting 1958-1959) : Ontwerp overgemaakt door de Kamer der Volksvertegenwoordigers.

Un membre regrette la méthode utilisée qui est de faire décider à la hâte alors que des objections sont formulées.

Il rappelle que la loi communale devrait être modifiée sur d'autres points plus importants. Il estime également que les raisons invoquées sont insuffisantes.

Il invite le Ministre à ne pas modifier trop profondément la loi communale sur ce point lorsqu'il préparera son projet.

Un membre dépose une motion d'ajournement pour permettre à la Commission d'examiner la question d'une manière plus approfondie : comme sa proposition a été faite dans un but d'apaisement qui paraît mal compris, il la retire.

Un membre expose les raisons profondes pour lesquelles il estime cette demande fondée : chiffre de population de 27.000 habitants, situation identique à celle des autres communes de même importance; il insiste également sur le fait que la ville de Charleroi s'est déchargée de nombreuses missions sur des intercommunales (immondices, abattoirs, orphelinats).

Il demande qu'on examine ce projet sous l'angle administratif seulement, d'autant plus que la loi vieille de plus de 100 ans n'a dû, depuis lors, être modifiée qu'à quatre ou cinq reprises.

Un membre rappelle qu'en 1952, déjà, il avait été promis de légiférer sur la matière, mais rien n'a été fait.

Il proteste contre le système consistant à revoir des situations particulières et non d'ensemble ; sous cet aspect, il estime que le problème est le même pour Anvers et pour Charleroi.

Divers membres reprennent les argument développés ci-dessus, notamment quant au regret de voir délibérer à la hâte et au lendemain d'élections communales, ce qui donne à l'opinion le sentiment qu'on cherche des solutions politiques plutôt qu'administratives.

Certains membres proposent de faire renvoyer la discussion en séance publique à une date ultérieure, mais à la condition que cela soit réalisé pour les deux projets parallèlement.

Passant au vote, la Commission rejette le projet par 9 voix contre 8 et 3 abstentions.

Le présent rapport a été adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,
P. de STEXHE.

Le Président,
H. HARMEGNIES.

Een lid betreurt het dat men overijld een besluit wil doen nemen, terwijl er toch bezwaren worden geopperd.

Hij herinnert eraan dat de Gemeentewet ook op andere meer belangrijke punten dient te worden gewijzigd. Hij is tevens van oordeel dat de naar voren gebrachte argumenten niet afdoend zijn.

Hij nodigt de Minister uit, bij de voorbereiding van zijn ontwerp de Gemeentewet op dit punt niet te verregaand te wijzigen.

Een lid dient een motie van verdaging in om de Commissie de tijd te geven het probleem grondiger te bestuderen : zijn voorstel, dat hij gedaan had om de gemeoederen te bedaren, wordt echter verkeerd begrepen en hij trekt het in.

Een lid noemt de voornaamste redenen waarom hij dit voorstel als niet gegrond beschouwt : bevolkingscijfer 27.000 inwoners, zelfde toestand als in andere gemeenten van dezelfde grootte; hij legt er tevens de nadruk op dat de Stad Charleroi talrijke eigen opdrachten toevertrouwd heeft aan intercommunales (stadsvuil, slachthuizen, weeshuizen).

Hij vraagt dat dit ontwerp alleen op het administratief vlak onderzocht zou worden, des te meer omdat de ruim 100 jaar oude wet sedert haar ontstaan slechts vier of vijfmaal gewijzigd moest worden.

Een lid herinnert eraan dat in 1952 reeds werd beloofd deze wetgeving te herzien, maar dat zulks niet gebeurd is.

Hij protesteert tegen de methode die erin bestaat bijzondere toestanden te herzien en niet het geheel : in dit verband is hij van oordeel dat het probleem hetzelfde is voor Antwerpen en voor Charleroi.

Sommige leden hervatten de hierboven uiteengezette argumenten, en betreuren het vooral dat deze overhaaste bespreking, vlak na de gemeenterverkiezingen, aan de publieke opinie de indruk geeft dat men eerder politieke dan administratieve oplossingen op het oog heeft.

Sommige leden stellen voor, de behandeling in openbare vergadering naar een latere datum te verschuiven, maar dan voor de twee ontwerpen.

Bij de stemming verwerpt de Commissie het ontwerp met 9 tegen 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

Dit verslag is eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,
P. de STEXHE.

De Voorzitter,
H. HARMEGNIES.