

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1956-1957.

SÉANCE DU 27 JUIN 1957.

Rapport de la Commission de l'Instruction publique chargée d'examiner la proposition de loi modifiant la loi organique de l'enseignement technique du 29 juillet 1953.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1956-1957.

VERGADERING VAN 27 JUNI 1957.

Verslag van de Commissie van Openbaar Onderwijs belast met het onderzoek van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 29 Juli 1953 tot inrichting van het technisch onderwijs.

Présents : MM. CROMMEN, président; BUSIEAU, CRAEYBECKX, DELOR, DELPORT, DETAEVERNIER, DULIEU, HENSKENS, LEYNEN, LEYSEN, NEEFS, et SOLAU, rapporteur.

MESDAMES, MESSIEURS,

La proposition de loi modifiant la loi organique de l'enseignement technique du 29 juillet 1953 a été examinée en séance de la Commission compétente du 18 juin 1957 en présence de M. le Ministre de l'Instruction publique.

L'auteur de cette proposition de loi a tenu à la justifier et il a notamment indiqué qu'elle vise à aligner l'enseignement technique sur l'enseignement moyen en ce qui concerne spécialement l'épreuve d'aptitude qui est toujours exigée pour permettre à un enseignant titulaire d'un diplôme pédagogique de pratiquer dans l'enseignement technique alors qu'elle n'est plus exigée dans l'enseignement moyen et l'enseignement normal.

Il y a là une anomalie que l'auteur de la proposition de loi voudrait voir disparaître tout en reconnaissant que l'épreuve d'aptitude devrait être maintenue pour ceux dont la préparation antérieure ne les destinait pas à l'enseignement.

D'autre part, l'auteur de la proposition de loi a indiqué qu'elle vise aussi à supprimer dans l'enseignement technique l'avis de la Commission administrative préalable à toute nomination provisoire ou définitive du personnel enseignant en possession d'un diplôme pédagogique.

R. A 5341.

Voir :

Document du Sénat :

255 (Session de 1956-1957) : Proposition de loi.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 29 Juli 1953 tot regeling van het technisch onderwijs, is op 18 Juni 1957 door de bevoegde Commissie onderzocht in aanwezigheid van de Minister van Openbaar Onderwijs.

De indiener heeft er aan gehecht het wetsvoorstel toe te lichten en er o.m. op gewezen dat het de bedoeling is het technisch onderwijs op dezelfde voet te plaatsen als het middelbaar onderwijs, namelijk wat betreft het bekwaamheidsexamen dat nog steeds geeist wordt vooraleer de houder van een pedagogisch diploma onderricht kan geven in het technisch onderwijs, terwijl dat examen in het middelbaar en het normaalonderwijs niet meer moet worden afgelegd.

Dit is een ongerijmheid, die de indiener van het wetsvoorstel zou willen doen verdwijnen, met dien verstande evenwel dat het bekwaamheidsexamen gehandhaafd zou blijven voor degenen die geen opleiding hebben genoten welke hen voor het onderwijs bestemt.

Aan de andere kant beoogt het wetsvoorstel in het technisch onderwijs het advies af te schaffen dat de bestuurscommissie vóór elke voorlopige of vaste benoeming van een lid van het onderwijzend personeel, dat houder is van een pedagogisch diploma, dient uit te brengen.

R. A 5341.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

255 (Zitting 1956-1957) : Wetsvoorstel.

Des dispositions légales ont supprimé ces avis dans l'enseignement moyen et, en cette matière, l'enseignement technique devrait être aligné sur l'enseignement général.

Dans son article premier, la proposition de loi propose l'abrogation de l'alinéa pénultième de l'article 15 de la loi organique de l'enseignement technique du 29 juillet 1953, dont veuillez trouver ci-après le texte :

« Elle émet de même un avis préalable à toute nomination provisoire ou définitive d'un membre du personnel enseignant. »

D'autre part, l'article 2 de la proposition de loi propose de remplacer le texte de l'article 24 de la même loi par la disposition suivante :

« Nul ne peut être nommé, à titre provisoire ou définitif, pour donner les cours de pratique professionnelle dans les établissements de l'Etat, des provinces et des communes s'il ne possède un diplôme pédagogique ou un certificat d'aptitudes pédagogiques délivré à cette fin par une section normale ou des cours normaux organisés par l'Etat, les provinces ou les communes, ou privés subventionnés ou reconnus par l'Etat, ou s'il n'a satisfait à une épreuve d'aptitude organisée à cet effet par le Ministre de l'Instruction publique. »

Ce texte s'il est adopté, remplacerait les dispositions suivantes :

« Art. 24. — Nul ne peut être nommé, tant à titre provisoire qu'à titre définitif, membre du personnel enseignant dans les établissements de l'Etat, s'il n'a subi avec succès une épreuve d'aptitude ou de classement organisée à la suite d'un appel publié au *Moniteur Belge* et n'a administré la preuve de son aptitude à enseigner dans la langue de la section à laquelle il sera attaché.

» Ne peuvent être agréées, soit à titre provisoire, soit à titre définitif, que les nominations dans le personnel enseignant des établissements agréés, qui ont été précédées des mêmes formalités que celles prescrites à l'alinéa précédent.

» Les dispositions des alinéas 1 et 2 ne s'appliquent ni aux directeurs et sous-directeurs, ni aux membres du personnel enseignant dans les sections classées par le Roi au niveau de l'enseignement supérieur, par application de l'article 7. »

Aucune objection n'a été présentée par M. le Ministre.

Les articles 1 et 2 ainsi que l'ensemble de la proposition ont été adoptés à l'unanimité par la Commission.

Le rapport a été admis à l'unanimité.

Le Rapporteur,
C. SOLAU.

Le Président,
G. CROMMEN.

Dit advies is wat het middelbaar onderwijs betreft bij de wet opgeheven en het technisch onderwijs zou ten deze op dezelfde voet moeten worden geplaatst als het algemeen onderwijs.

Het wetsvoorstel bepaalt in artikel één dat het voorlaatste lid van artikel 15 van de wet van 29 Juli 1953 tot regeling van het technisch onderwijs wordt opgeheven; dit lid luidt :

« Zij wordt eveneens vooraf gehoord over elke voorlopige of vaste benoeming van een lid van het onderwijzend personeel. »

Aan de andere kant bepaalt artikel 2 van het wetsvoorstel dat artikel 24 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt :

« Niemand kan voorlopig of vast worden benoemd om in de inrichtingen van de Staat, de provinciën en de gemeenten cursussen in de beroepspraktijk te geven, indien hij niet houder is van een paedagogisch diploma of een getuigschrift van paedagogische bekwaamheid dat daartoe is uitgereikt door een door de Staat, de provinciën of de gemeenten ingerichte normaalafdeling of normaalleergangen dan wel door een van Staatswege gesubsidieerde of erkende bijzondere normaalafdeling of normaalleergangen, of indien hij niet geslaagd is in een bekwaamheidsexamen dat de Minister van Openbaar Onderwijs daartoe inricht. »

Deze tekst zal, indien hij wordt aangenomen, de volgende bepalingen vervangen :

« Art. 24. — Niemand kan voorlopig noch vast tot lid van het onderwijzend personeel in een Rijksinrichting worden benoemd, zo hij niet met goed gevolg een bekwaamheids- of een rangschikkings-examen heeft afgelegd, ingericht na een in het *Belgisch Staatsblad* verschenen oproep, en niet het bewijs heeft geleverd van zijn bekwaamheid om onderricht te geven in de taal van de afdeling waaraan hij zal verbonden worden.

« Voorlopige of vaste benoemingen in het onderwijzend personeel van een erkende inrichting kunnen alleen worden erkend, wanneer dezelfde formaliteiten als in bovenstaand lid voorgeschreven, vervuld zijn.

» Het bepaalde in de leden 1 en 2 geldt niet voor de directeurs en onderdirecteurs, noch voor de leden van het onderwijzend personeel van afdelingen die de Koning, krachtens artikel 7, op het peil van het hoger onderwijs heeft gerangschikt. »

De Minister heeft geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 1 en 2, evenals het voorstel in zijn geheel, zijn door de Commissie eenparig aangenomen.

Het verslag is eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,
C. SOLAU.

De Voorzitter,
G. CROMMEN.