

SENAT DE BELGIQUE**BELGISCHE SENAAAT**

SESSION DE 1947-1948

ZITTING 1947-1948

SEANCE DU 20 JUILLET 1948

VERGADERING VAN 20 JULI 1948

**Rapport de la Commission de l'Instruction Publique
chargée d'examiner le projet de loi relatif aux chan-
gements d'école en cours d'année scolaire.**

**Verslag van de Commissie van Openbaar Onderwijs
belast met het onderzoek van het wetsontwerp betref-
fende het veranderen van school in de loop van het
schooljaar.**

Présents : M. LIBOIS, Président ; MM. BAUR, BERTRANG, BOUWERAERTS, CATTEAU, CRAEYBECKX,
CRAPS, CROMMEN, HANQUET, JESPERS, LEYSEN, MAZEREEL, NEEFS, VAN KERKHOVEN,
YERNAUX et MATAGNE, Rapporteur.

Voir

Documents de la Chambre des Représentants :

516 (Session de 1947-1948) : Projet de loi ;

601 (Session de 1947-1948) : Rapport.

Annales de la Chambre des Représentants :
25 juin 1948.

Zie :

Gedr. Stukken van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :

516 (Zitting 1947-1948) : Wetsontwerp ;

601 (Zitting 1947-1948) : Verslag.

Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :
25 juni 1948.

MESDAMES, MESSIEURS,

En 1920, Jules Destrée s'était efforcé de limiter les changements d'école en cours d'année, en recommandant aux inspecteurs d'user de leur influence pour qu'ils soient aussi peu fréquents que possible.

On est unanime à considérer que les changements d'école, en cours d'année scolaire, présentent de tels inconvénients pour les élèves et pour les institutions elles-mêmes, qu'ils ne devraient être permis que pour des raisons sérieuses: changement dans la résidence des enfants, griefs de conscience sérieux invoqués par les parents.

De toutes parts, affirme M. le ministre Huysmans, les autorités scolaires souhaitent qu'une règle uniforme et imposée dans tout le pays rende obligatoire l'interdiction de changer d'école en cours d'année scolaire sans motifs légitimes.

Cependant — et la chose vaut la peine d'être soulignée — un délai d'un mois, prenant cours au début de l'année scolaire, a été prévu pendant lequel tous les changements d'école seront permis, ne fût-ce que pour permettre aux parents de disposer du temps nécessaire pour juger si l'école choisie répond bien à leurs convenances.

Ce qui précède est extrait de l'exposé des motifs du projet du 3-6-1948. C'en est l'essentiel.

Il convient de spécifier expressément qu'une circulaire ministérielle d'application précisera les modalités d'après lesquelles les deux parties, dont un délégué mandaté par la famille de l'enfant, seront entendus, préalablement à la décision ministérielle.

M. Hoyaux, ancien instituteur — aussi remarquable instituteur qu'admirable résistant, — rapporteur du projet à la Chambre, croit et écrit que le projet constitue un grand pas dans la voie de la paix scolaire et qu'il amènera plus de sérénité dans le domaine scolaire. Souhaitons-le ardemment.

D'autre part, le projet respecte, au maximum, les droits du père de famille.

Pourquoi en dire davantage? Autour de ce petit projet, on pourrait discuter à perte de vue. Il n'est que de se livrer à des hypothèses. Mais le nombre de ces dernières est quasi illimité.

Malgré tout, le projet, à la Chambre, n'a pas recueilli l'unanimité: 113 députés l'ont adopté, cependant que 2 votaient contre et 3 s'abstenaient.

L'un des abstentionnistes a même reconnu que des considérations pédagogiques rendent indésirable le changement d'institution en cours d'année scolaire.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

In 1920 poogde Jules Destrée het van school verande in de loop van het schooljaar te beperken door aan opzieners de raad te geven hun invloed te gebruiken opdat er zo weinig mogelijk van school zou veranderd worden. Iedereen is van oordeel dat het veranderen van school in de loop van het jaar voor de leerlingen en ook voor de scholen zulke grote bezwaren oplevert, dat alleen om ernstige redenen zou mogen gebeuren: wegens verandering van woonplaats; gewetensbezwaren vanwege de ouders.

Allerwegen, zo verklaart de heer Minister Huysmans, wensen de schooloverheden dat het verbod om in de loop van het jaar zonder redenen naar een andere school te gaan, voor het gehele land, door één zelfde regel, bindend zou verklaard worden.

Evenwel — en dit verdient opmerking — is er voorzien in een termijn van 1 maand te rekenen van de aanvang van het schooljaar, waarbinnen alle veranderingen van school mogen plaats hebben, al ware het maar om aan de ouders de nodige tijd te geven, om na te gaan of de gekozen school aan hun eisen voldoet.

Het bovenstaande is ontleend aan de memorie van toelichting op het ontwerp van 3-6-1948. Het is de hoofzaak er uit.

Hier zij uitdrukkelijk vermeld, dat een ministeriële omzendbrief ter toepassing zal bepalen op welke wijze beide partijen, waaronder een gedelegeerde van de familie van het kind, zullen gehoord worden vóór de ministeriële beslissing.

De heer Hoyaux, die onderwijzer geweest is — een even merkwaardig onderwijzer als bewonderenswaardig weerstander — en die het wetsontwerp voor de Kamer rapporteerde, meent en schrijft, dat het ontwerp een grote stap vooruit is op de weg naar de schoolvrede en dat het op schoolgebied meer klaarheid zal brengen. Wij wensen het vurig.

Voort heeft het ontwerp de grootst mogelijke eerbied voor de rechten van het gezinshoofd. Waarom er dan nog meer over zeggen? Rond dit kleine ontwerp zou men eeuwig kunnen blijven redetwisten. Het volstaat veronderstellingen te maken. Maar het aantal mogelijke veronderstellingen is zo goed als onbeperkt.

Desondanks is er over het ontwerp in de Kamer geen eenstemmigheid geweest: 113 volksvertegenwoordigers hebben voor gestemd, 2 tegen, terwijl er zich 3 onthielden.

Een van de onthouders gaf zelfs toe, dat de verandering van school in de loop van het jaar, op grond van pedagogische overwegingen, ongewenst is.

En disant cela il exprimait une vérité évidente.

Changer un enfant d'école, en pleine année scolaire, c'est lui faire tort, c'est en faire, pour une période de durée incertaine, un retardé pédagogique. C'est aussi maintenir la possibilité de la course à l'élève.

Evitons cela.

Le rapporteur tient à dire qu'il se berce de l'espoir de voir le Sénat voter à l'unanimité ce projet d'inspiration heureuse.

Le projet a été adopté à l'unanimité moins une abstention.

Le rapport a été adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,

L. MATAGNE.

Le Président,

P. LIBOIS.

Hiermede gaf hij een voor de hand liggende waarheid te kennen.

Een kind in volle studiejaar naar een andere school zenden is nadelig voor dat kind en maakt er voor onbepaalde tijd een achterlijk leerling van. Dit laat ook de mogelijkheid open van de jacht op leerlingen. Laten wij dat uitschakelen.

De verslaggever verklaart de hoop te koesteren dat de Senaat dit goed geïnspireerde ontwerp eenstemmig zal aanvaarden.

Het ontwerp is eenparig aangenomen. Eén lid onthield zich.

Dit verslag is eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,

L. MATAGNE.

De Voorzitter,

P. LIBOIS.