

BELGISCHE SENAAT

VERGADERING VAN 22 JUNI 1939.

Verslag uit naam van de Commissie van Buitenlandsche Zaken belast met het onderzoek van het Wetsontwerp houdende de Begrooting van het Ministerie van Buitenlandsche Zaken en Buitenlandschen Handel voor het dienstjaar 1939.

(Zie de n^{rs} 4-VI, 92 en de Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers, vergaderingen van 7 en 8 Juni 1939; n^o 77 van den Senaat.)

Aanwezig : de hh. VAN OVERBERGH, voorzitter; BERNARD Rodolphe, Baron de DORLODOT, JANSSENS, GILBART, LEYNIERS, Baron MOYERSEN, Baron NOTHOMB, ROLIN, VAN ROOSBROECK, VOS en CARTON DE TOURNAI, verslaggever.

INHOUD.

EERSTE DEEL : BUITENLANDSCHE POLITIEK.

	<i>Bladz.</i>
1. — Historisch overzicht	2
2. — Volkenbond	9
3. — Onzijdigheid en luchtvaart	10
4. — Congo	10

TWEEDE DEEL : BUITENLANDSCHE HANDEL.

5. — Algemeene beschouwingen	14
6. — Onze uitvoer	19
7. — Waarheen moeten uitvoeren ?	
A. — Naar onze Kolonie	20
B. — Buitenland	23
8. — Voorwaarden voor het welslagen van onzen uitvoer :	
1 ^o Fabricage	25
2 ^o Uitzicht en verpakking	25
3 ^o Verkoopprijzen	26
4 ^o Financiering	26
a) bankvoorschotten	26
b) kredietverzekering	28
5 ^o Kennis van de markten	29
6 ^o Hulp van den Staat	30
7 ^o Handelsverdragen	31
9. — Besluit	33

BIJLAGEN.

Bijlage A : Openbare aanbestedingen in het buitenland	34
Bijlage B : Deblokkeering van de commercieele achterstallen	36
Bijlage C : Het vraagstuk van de Markten	39
Bijlage D : Stand van de bijzonderste afgesloten handelsakkoorden en van de bijzonderste onderhandelingen aangeknoopt tusschen 1 Mei 1938 en 1 Mei 1939..	40

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

EERSTE DEEL : BUITENLANDSCHE POLITIEK.

1. — Historisch Overzicht.

Op geen enkel oogenblik van zijn geschiedenis, tenzij in de eerste jaren van zijn onafhankelijkheid, was ons volk zoo zeer begaan als thans met het internationaal statuut van België. In September jl. verliet dit vraagstuk het gebied van de theorie om brutaal en tragisch voor het volk op te dagen, wanneer onze kanonnen en onze machinegeweren op onze grenzen werden opgesteld.

Vóór 1914 verkeerden wij rustig in de gewaande zekerheid der gewaarborgde neutraliteit, zooals zij ons was opgelegd door het Protocol van 20 Januari 1831, dat in de Verdragen van 1839 werd vastgelegd.

Van deze neutraliteit hebben wij ons na de vijandelijkheden bevrijd. (Koninklijke rede van 22 November 1918. — Artikel 31 van het Verdrag van Versailles. — Artikel 13 van het Verdrag van Saint-Germain-en-Laye, en 67 van het Verdrag van Trianon. — Zie rede van den heer Hymans, Minister van Buitenlandsche Zaken, Kamer, 8 Augustus 1919.)

Tot in 1936 steunde het gevoel van onze veiligheid : 1^o op het stelsel van collectieve veiligheid theoretisch verwezenlijkt in het Pact van den Volkenbond; 2^o op de aanvankelijk schijnbaar goede verstandhouding tusschen de bondgenooten van den wereldoorlog; 3^o dit alles versterkt door het Fransch-Belgisch militair akkoord van 1920 waarvan het verkeer in het openbaar omschreven karakter, uiteenlopende en tendentieuze verklaringen uitlokte; door de eenen werd het voorgesteld als een bondgenootschap, door de anderen als een technische verstandhouding.

Dit akkoord werd in 1925 opgeslorpt door het Verdrag van Locarno, dat tusschen België, Duitschland en Frankrijk, een verbond sluit van onderlingen bijstand, terwijl Engeland, waarmede onze Regeering te vergeefs had getracht een militair akkoord te sluiten, ons zijn eenzijdigen waarborg gaf.

Doch steen voor steen is dit gebouw ingestort.

Wij wijzen er onder meer op dat het Verdrag van Locarno de bezetting van den linker Rijnsoever niet heeft kunnen beletten en dat de Volkenbond de verovering van Ethiopië niet kon tegenhouden. Duitschland heeft herbewapend, terwijl de herinnering aan den gemeenschappelijken strijd de toeneming en de uitbreiding van de vijandigheid tusschen sommige geallieerde naties niet kon beletten.

Bij nadere overweging en in het licht van de gebeurtenissen, bleken de verplichtingen, die ons door het Verdrag van Locarno werden opgelegd, niet te rechtvaardigen : eenerzijds, van waar ook de aanval kome, legde de verdediging van onze zoo uitgestrekte grenzen ons een al te zwaren last op, opdat wij bovendien zouden kunnen beloven, aan anderen, buiten ons grondgebied, een doelmatige hulp te bieden.

Was het bovendien voor een kleine hoogst vredelievende natie geen bedrog, te zelfden titel, beslist ongelijke risico's te dragen met naties die haar rol in de groote wereldpolitiek spelen ?

In 1931 reeds, achtte de heer Hymans, alsdan Minister van Buitenlandsche Zaken, dat wij buiten de conflicten van onze naburen moesten blijven, en ons niet mochten mengen in besprekingen of geschillen waarbij onze levensbelangen niet betrokken zijn.

In een verslag tot de Kamer der Volksvertegenwoordigers, uit naam van de eenparige Commissie voor Buitenlandsche Zaken, noemde Burggraaf Poulet, in 1930 en in 1931, deze houding eene politiek van vrijwillige neutraliteit. De heer Vandervelde, die alsdan aan het hoofd van de oppositie stond, betuigde daarmee zijn volle instemming.

Deze politiek werd nader omschreven en bekrachtigd in de gedenkwaardige koninklijke boodschap van 14 October 1936. Onder de verantwoordelijkheid van de toenmalige Regeering ruchtbaar gemaakt, kreeg deze boodschap, zooals de Eerste Minister het in herinnering bracht, de waarde van een Regeeringsdaad.

Dergelijke verklaring kon, op het eerste oogenblik, zekere verbazing zooniet zekere vrees bij Belgen en vreemdelingen verwekken.

Doch bij nadere overweging, is deze politiek ten volle gerechtvaardigd van uit een Belgisch en een internationaal standpunt.

Eerst van uit een Belgisch standpunt. Door zijn aardrijkskundige ligging heeft België, bekneeld tusschen twee naijverige groote naties, steeds ebbe en vloed van hunne legers gekend.

Zonder op te klimmen tot den oorsprong onzer geschiedenis en enkel de laatste eeuwen overschouwende, stellen wij vast dat, in 1667, in 1677, van 1689 tot 1695, evenals tijdens den Spaanschen successie-oorlog, de achtereenvolgende invallen door onze gebrandschatte en geplunderde provinciën trokken. De Verdragen van Aken, van Nijmegen, van Rijswijk, en het Barrière-tractaat, na den slag van Ramillies, in Brabant, maakten daaraan geen einde, zoomin als het nieuw Verdrag van Aken, in 1748, na Fontenoy, want tijdens de revolutieperiode werd op ons grondgebied het lot van Europa beslecht, te Jemappes, Neerwinden, Fleurus en ten slotte te Waterloo. Ons land bloedt nog uit zijn wonden van de groote tragedie van 1914-1918.

Wat zou voor ons een nieuwe oorlog beteekenen waarin wij zouden zijn gewikkeld? Ofwel zouden wij den aanvaller aan de grens tegenhouden, doch dan, zolang de vijandelijkheden zouden duren, zou ons heel land voor ons leger en dit van de landen die ons ter hulp zouden komen, niets anders zijn dan een overgroot bolwerk voortdurend blootgesteld aan het vuur van de zware artillerie en aan de bombardeering door vliegtuigen. En wat gezegd, zoo het slagveld zich over het land zelf stabiliseerde? Het zou vernield, vergiftigd, geplunderd worden en zijn bevolking naar alle windhoeken verspreid.

Waar zou men bij onze burens een gelijke oppervlakte vinden die in zulke hooge mate en zoo vaak door den oorlog werd geteisterd?

Ons land is een van de dichtst bevolkte van Europa; het is vredelievend van huize uit, moedig werkt het binnen zijn enge levensruimte, zonder aan eenige verovering te denken, de herinnering aan de beproevingen in het verleden doen het thans de zware militaire lasten dragen om het risico te beperken eens te meer het strijdperk van de groote Westersche naties te worden.

Van uit een internationaal standpunt, met eventueel al zijn strijdkrachten te stellen tegenover dengene die zijn grondgebied zou willen binnenrukken,

zal België, overeenkomstig zijn lotsbestemming, als buffer tusschen de groote natiën dienen.

Op de beide oevers van den Rijn, zoowel op Fransch als op Duitsch gebied, werd de streek zwaar versterkt. Door zijn houding voegt België een dubbelen dam tegen elken aanval : een militaire en een zedelijke versperring.

Eerst en vooral een militaire versperring van zulken aard dat elke eventueele doortocht door ons grondgebied aan een eventueelen aanvaller meer na- dan voordeelen zou bezorgen.

In de Kamer heeft de geachte Eerste Minister, Minister van Buitenlandsche Zaken, onderstreept dat de doelmatigheid van ons defensief stelsel, het gelde versterkingen of veldleger, op aanzienlijke wijze was toegenomen. « Het land, zegde hij, kan trotsch zijn op dit streven waardoor het laat blijken van zijn vastberadenheid en de achting van het buitenland afdwingt. »

In een artikel verschenen op 15 Mei jl. in de *Revue des Deux Mondes*, onder den titel *Inquiétudes hollandaises*, zegt de schrijver (S. Aberdam) wat volgt :

« De tweede factor die naar Nederland het orkaan schijnt te zullen afwenden, is de aanzienlijke versteviging van het Belgische oorlogspotentieel »...« Sedert den wapenstilstand, werd de verdediging van Luik krachtig uitgebreid en die van de Ardennen nauwkeurig voorzien. Tegen pogingen over Nederland, is het Albert-kanaal met verdedigingsmiddelen uitgerust. Twee infanterie-regimenten werden uit het binnenland teruggetrokken en gelegerd in het Noorden te Turnhout en in het Noord-Oosten te Tongeren. De motoriseering van de cavalerie en de rijdende artillerie is voltrokken, België breidt haar uit tot de vliegende brigade der Rijkswacht, die als legerkorpscavalerie moet optreden. Het richt het korps der Ardennerjagers op en bezit voortaan een leger van 600,000 uitgelezen manschappen ,goed gedrild, flink gewapend, van stevige kaders voorzien, en vatbaar, dank zij de geringe uitgestrektheid van het land, vlug te worden gemobiliseerd en geconcentreerd. Zijn oorlogsmaterieel is gedeeltelijk van hooger gehalte dan dit van het Reich; het bezit een anti-tan - kanon dat zonder weerga is... »

Onze houding is bovendien een zedelijke belemmering tegen den inval. Hoe meer blijken van onze onpartijdigheid wij geven, hoe hatelijker voor de internationale meening een aanval tegen ons zal zijn. En men weet hoe duur het over het algemeen komt te staan wanneer men zich de zedelijke afkeuring van de naties op den hals haalt.

De naburige landen hebben zich rekenschap gegeven van de juistheid der Belgische politiek.

Op 24 April 1937 hebben Engeland en Frankrijk ons vrijgesteld van de verplichtingen die wij te Locarno op ons hadden genomen, en zij hebben ons een eenzijdigen waarborg behouden.

Op 13 October 1937 ging Duitschland de eenzijdige verbintenis aan, de onschendbaarheid van ons grondgebied te eerbiedigen en ons bij te staan in geval van aanranding.

Deze drie natiën, in de verklaringen die zij in 1937 tot ons hebben gericht, hebben akte genomen van onzen vasten wil onze grenzen met al onze krachten te verdedigen tegen iedere aanranding of inval en te beletten dat het Belgisch grondgebied, met het oog op een aanval tegen een anderen Staat, zou worden

gebezigd als doorgangsgebied of als operatiebasis te land, te water of in de lucht. Vandaar hebben zij impliciter het belang erkend dat voor hun veiligheid ligt in onze beslistheid de schending van ons grondgebied niet te dulden. De Duitsche verklaring van 13 October heeft uitdrukkelijk vastgesteld dat de onschendbaarheid en de integriteit van België van gemeenschappelijk belang zijn voor de Westersche mogendheden. Wij hebben alle reden om te meenen dat deze ook de overtuiging van Engeland en van Frankrijk is.

In een onlangs verschenen boek (1), voorafgegaan door een loffelijk voorwoord van Maarschalk Pétain, brengt Generaal Chauvineau, gewezen professor aan de krijgsschool van Frankrijk, in dit opzicht een ondubbelzinnig getuigenis. Hij wettigt vooreerst ten volle, van strategisch standpunt uit, de positie ingenomen door België. Een land, schrijft hij, zal niet meer uit vrijen wil toetreden tot een coalitie indien het oordeelt dat het van al de gecoaliseerden het zwakste of het meest kwetsbare is door zijn aardrijkskundige ligging, omdat het alsdan zou worden aangeduid als het eerste slachtoffer van een concentratie der aanvalsmiddelen van de vijandige coalitie, te land, te water en in de lucht.

Dit beginsel, toegepast op België, verklaart volkomen voegt, hij erbij, een verlangen naar neutraliteit dat, zoo het door Duitschland wordt geëerbiedigd, een aanzienlijke kracht zou zijn voor ons land.

In een nota wordt uitleg verstrekt over dit belang dat de neutraliteit van België in geval van oorlog voor Frankrijk biedt : « door de lengte van ons aaneengesloten front van 250 kilometer te verminderen, welk cijfer hooger is dan de versperringsmogelijkheden van het Belgisch leger ».

Sprekende over andere Staten, die zich laten leiden door dezelfde beginselen, ten opzichte van groote naburige landen, schreef de heer Wladimir d'Ormesson in de *Figaro* van 8 Juni :

« De onafhankelijkheid in de neutraliteit te behouden, zich niet te leenen tot eenigerlei politiek die deze positie kan verzwakken, deze schijnen ons de essentieele beginselen te zijn waardoor de houding van deze landen wordt ingegeven. Het is trouwens een politiek die ten volle begrijpelijk is bijaldien zij zich houdt binnen de grenzen van strenge en rechtzinnige gelijkheid. »

De Fransche generaal Niessel, in een ophefmakend interview, heeft dit ondubbelzinnig verklaard :

« Frankrijk zou met door België te gaan, worden beschouwd als aanrander; Engeland is niet méér geneigd dan andere mogendheden Frankrijk te Antwerpen te zien; het zou Frankrijk tegen de borst stuiten zich naar het gelaat te zien slingeren dat een vriendschap, bezegeld in het bloed van vier jaren gemeenschappelijk lijden, nog enkel een vod papier is. Indien België, dat vast besloten is zijn neutraliteit te handhaven, het hoofd moet bieden aan zijn eersten tegenstander, dan zal deze tegenstander nooit Frankrijk zijn. »

*
* *

Bij de bespreking van deze begroting in de Kamer wees de geachte verslaggever er reeds op, in verband met de werkzaamheden van de Commissie, dat er sommige schakeeringen tot uiting zijn gekomen omtrent den aard en de echte

(1) Une invasion est-elle encore possible ?

beteekenis welke dient gegeven aan deze politiek van onafhankelijkheid en evenwicht, die sedert October 1936, het ware internationaal statuut van België is geworden...

Zijn wij, gaat de verslaggever verder, vrijwillig *opnieuw een onzijdige Staat geworden, of hebben wij een vrijheid van actie behouden, die in sommige omstandigheden ons ertoe zou kunnen brengen een partij te kiezen liever dan een andere ?*

In werkelijkheid, zoolang het gaat over het beginsel, zijn de meningsverschillen veeleer van theoretische beteekenis. Immers, zelfs onder het regime van de gewaarborgde neutraliteit, hadden wij niet het recht en den plicht onze onafhankelijkheid gewapenderhand te verdedigen, en de waarborgende mogelijkheden ter hulp te roepen ? Dit stond buiten allen twijfel.

Welke ook de naam zij die daaraan wordt gegeven, verschilt onze hedendaagsche politiek (politiek van onzijdigheid, onafhankelijkheid of van de vrije handen) van de voor-oorlogsche onzijdigheid in dezen zin dat zij niets conventioneels heeft. Wij zouden dus vrij zijn ervan af te zien. Zij is geen juridisch statuut waarvan wij ons niet *motu proprio* zouden kunnen ontdoen. Zij is het werk van onzen wil.

Maar zoolang wij ons deze politiek aan onszelf opleggen, sluit zij in zich plichten zonder dat onze rechten natuurlijk geringer mogen zijn dan deze welke voortvloeien uit een onzijdigheid die het voorwerp van een verdrag zou zijn geweest.

Van stonden aan belet niets onze militaire overheden — en het is zelfs hun plicht — in technisch opzicht al de mogelijke gebeurlijkheden onder de oogen te zien en zich voor te bereiden daaraan het hoofd te bieden. Hoever zij ook in deze voorbereiding mogen gaan, zal niets ons kunnen worden ten lastegelegd, indien wij tegenover de verschillende landen handelen met een volstrekte onpartijdigheid en buiten alle akkoorden die in de toekomst onze vrijheid zouden beperken.

Zooals men ziet bestaat er geen werkelijk meningsverschil omtrent het beginsel.

De Minister van Buitenlandsche Zaken was zeer duidelijk in zijn verklaringen op 8 Juni in de Kamer afgelegd :

« Onze onafhankelijkheidspolitiek strekt er hoofdzakelijk toe, zooveel als het van ons afhangt, den oorlog van ons grondgebied te verwijderen.

» België is een land dat beslist vredesgezind is. Het is besloten enkel de wapens op te nemen tegen een aanval die het rechtstreeks in zijn levensbelangen bedreigt. Met andere woorden, de eenige eventualiteit van oorlog die wij willen aanvaarden is deze der nationale verdediging. Doch, in deze veronderstelling, zijn wij tot alle offers bereid want boven den vrede staan de vrijheid en de eer.

» Wanneer wij op dezen eenigen plicht der landsverdediging al onze bezorgdheid richten en vooraf de gedachte verwerpen over ons land de gruwelen van een oorlog te ontketen ten dienste van een politiek die niet uitsluitend Belgisch is, zien wij er noodzakelijk van af verbonden aan te gaan, die steeds ingewikkelder wordend, ons aan het gevaar zouden blootstellen de wapens te moeten opnemen in een conflict waarin onze essentiele belangen niet zouden op het spel staan. Wij willen niet dat, wegens een moeilijkheid ontstaan tusschen twee vreemde landen in om 't even welk punt van Europa, er beroep kan

worden gedaan op onze medewerking, door juridische verplichtingen in te roepen die in strijd zouden zijn met onzen vredeswil.

» Om de houding van België uit internationaal standpunt te kenmerken, hebben onze voorgangers in de regeering deze steeds een politiek van onafhankelijkheid genoemd. Wij, op onze beurt, wenschen ons te houden, aan dezen term, waarvan de beteekenis duidelijk en volkomen de daardoor uitgedrukte werkelijkheid weergeeft.

» Het gebruik van het woord « onzijdigheid » biedt niet dezelfde voordeelen. Het leent zich tot dubbelzinnigheid. De onzijdigheid is een juridisch statuut waarvan wij verschillende types kennen : de Belgische vooroorlogse neutraliteit, die van het Groothertogdom Luxemburg, die van Zwitserland. Met verschillende modaliteiten, omvat dit statuut het contractueel opgelegde en aanvaarde verbod in een geschil tusschen beide te komen en, soms zelfs, het land voor zijn verdediging te wapenen.

» Dit is thans niet het geval met België. Zooals ik er zooeven aan herinnerd heb, zijn we, in geval van oorlog ontstaan tusschen andere Staten, zonder eenige verbintenis al of niet tusschen te komen. Wij houden de handen vrij. Wij hebben naar gelang van de omstandigheden te beoordeelen wat onze plichten tegenover het land en zijn essentiele belangen ons opleggen. »

De evolutie van de gebeurtenissen heeft bij sommigen de meening doen ontstaan dat, zoo deze politiek ons de hoop geeft aan een oorlog te ontsnappen, zij merkelijker en met meer zekerheid onze mogelijkheden vermindert om ons doeltreffend te verdedigen.

Zij oordeelen dat zoo een gewapend conflict moest uitbreken tusschen het blok van de As en de Westersche mogendheden, wij niets zouden te vreezen hebben van een overwinning dezer laatste, terwijl wij alles zouden te duchten hebben van hun nederlaag.

Zij zouden willen dat het land een akkoord zou sluiten met Frankrijk en met Engeland, en dat het bewijs van deze overeenstemming zou tot uiting komen, niet alleen in nauwkeurige en uitdrukkelijke verdragen, maar vooral op het operatiegebied door het aanleggen van landingsterreinen en van kaaiën bestemd om den verwachten bijstand te ontvangen.

« Geen enkel volk », schreef onlangs de h. Louis de Brouckère, « kan redelijk aannemen dat het gedurende langen tijd een veiligheid zal genieten welke door anderen met vele offers wordt tot stand gebracht, indien het stelselmatig weigert zijn deel van de lasten te dragen. »

Daarop kan worden geantwoord dat België zich door het bouwen van versterkingen, door het verhoogen van de getalsterkte en van de bewapening, een inspanning heeft getroost die veel hoger is dan deze van andere natiën van denzelfden rang.

Zal er worden gezegd dat onze politiek een aanmoediging voor een aanranding beteekent ? Wij hebben hooger bewezen dat zij naast den militairen hinderpaal een zedelijken hinderpaal opstelde, die zou verdwijnen door het afzien van onze hedendaagsche vrijwillige neutraliteit.

Men zal misschien aanvoeren dat, bij gemis van voeling met de landen die eventueel zich met ons zullen moeten verdedigen, wij ons op het kritieke oogenblik in een toestand van gemis van voorbereiding zullen bevinden, waarvan de ervaring van 1914 ons de vreeselijke gevolgen heeft geleerd.

Wij hebben reeds gezegd dat de studie van al de mogelijkheden welke kunnen worden voorzien, zeer ver kan worden doorgedreven, alsook de studie van de schikkingen die wij kunnen treffen zonder afbreuk te doen aan de politiek die wij ons opleggen te volgen.

Door de maat te overschrijden, zouden wij merkkelijk de gevaren doen toenemen dat België niet alleen in het conflict zou worden meegesleurd, maar ook den eersten schok zou te doorstaan hebben.

De Eerste Minister drukte zich uit als volgt, in de Kamer op 8 Juni jl. :

« Kortom, ik zou niet durven zeggen dat onze politiek van onafhankelijkheid ons al of niet buiten den oorlog zal houden. Doch het is mij reeds voldoende dat zij die mogelijkheid in zich sluit en dat zij ons een kans biedt die ik, wat mij betreft, niet aarzel een waarschijnlijkheid te noemen. Wie zou de verantwoordelijkheid durven op zich nemen aan die gunstige kans te verzaken? Waarom zouden wij daarvoor in de plaats stellen, de zekerheid reeds bij den aanvang der vijandelijkheden onder de oorlogvoerenden gerangschikt te worden? Zou het geen gekheid zijn, nu reeds en zonder dat iets er ons toe verplicht, zonder eenig werkelijk voordeel of zonder een voordeel dat er tegen opweegt, een keus te doen die opzettelijk elke hoop verijdt om, in geval van Europeesch conflict, ons land van de oorlogsgruwelen gespaard te zien ?

» Ik zeg dat een militair bondgenootschap ons geen voordeelen brengt die kunnen de risico's vergoeden welke het ons oplegt. Gedurende bijna twintig jaar hebben wij onder een regime geleefd dat van het huidige regime versilde en dat, zonder een militair bondgenootschap te zijn, nochtans een heele reeks wederzijdsche betrekkingen, gemeenschappelijke studiën, plannen en ontwerpen behelsde, die, in zekere opzichten, aan deze verhouding het uitzicht van een bondgenootschap gaf. Doch denkt men dat het mogelijk was ons al de verzekeringen te geven die wij zouden gewenscht hebben aangaande de belangrijkheid, den termijn en de modaliteiten van een hulp, in een bepaald geval van aanval op ons grondgebied ? Denkt men dan dat wat vroeger niet kon geschieden, heden gemakkelijker is ? Vooraleer te antwoorden, denke men aan de veranderingen welke zich hebben voorgedaan in het complex der bondgenootschappen, in het evenwicht der krachten, in den toestand, het aantal en de uitgestrektheid der te verdedigen fronten. Ik bid u er mij niet méér over te vragen. Zegt liever of gij al dan niet vertrouwen hebt in degenen die moeten en kunnen ingelicht worden en die de verantwoordelijkheid dragen voor het nemen van een beslissing. »

De Regeering oordeelt dus dat de besprekingen tusschen legerstaven niet van gevaren zijn ontdaan, op zichzelf en in de veronderstelling dat zij ons nauwkeurige en doeltreffende waarborgen bieden. Gewis, de Regeering moet geen enkele beperking, vanwaar zij ook kome, dulden van haar recht en van haar plicht, de verdediging van ons grondgebied te verzekeren. Maar zij wil niet het verwijt oploopen dat zij een politiek van geheime allianties voert onder den dekmantel van een zoogenaamde onafhankelijkheidspolitiek. Zij oordeelt dat het onderzoek van iederen te treffen maatregel behoort tot de bevoegdheid van de uitvoerende macht, en zij vraagt dat het Parlement in haar vertrouwen stelle.

Gewis, deze politiek biedt werkelijke moeilijkheden van toepassing. Zij stelt de Regeering in de verplichting kiesche beslissingen te moeten treffen. Aldus hebben sommige leden van de Commissie zich afgevraagd in welke

bewoordingen de Regeering had geantwoord op de vraag gesteld door de Duitse Regeering, te weten of België zich bedreigd voelde.

Veelvuldige beschouwingen kunnen in ieder bepaald geval de te treffen beslissing beïnvloeden. Het is een kwestie van kieschheid en van maat.

Het is omdat deze politiek, opgelegd in het hooger belang van het land, bij de toepassing zoodanig kiesche zijden vertoont, dat, zonder afbreuk te doen aan de rechten van het Parlement, iedereen in het land moet blijk geven van uiterste omzichtigheid. Daden of woorden kunnen eens worden aangehaald en ingeroepen samen met andere, om te trachten te bewijzen dat onze onpartijdigheid niet beantwoordde aan de werkelijkheid.

Deze politiek, kan stellig indruischen tegen onze gevoelens. Zij vereischt niet dat wij onze gevoelens zouden geweld aandoen. Zooals de Koning op 12 October 1938, te Parijs verklaarde, verloochent een politiek van onafhankelijkheid noch het roemrijk aandenken aan het jongste verleden, noch het aandenken aan beproevingen die met moed gemeenschappelijk werden gedragen.

Aldus verstaan, kan deze politiek — en dit is trouwens het geval — de eensgezinde instemming van de natie wegdragen. Deze eensgezindheid is niet alleen onontbeerlijk voor het geval dat wij nog het slachtoffer zouden worden van een inval, doch is evenzeer noodig waar het er op aankomt dezen te mijden.

Voor wie ten opzichte van ons land loensche inzichten mocht koesteren, zou onze verdeeldheid voorkomen als een aanmoediging. In hun oogen zooals in de onze, daarentegen, zal de Eendracht onze kracht uitmaken.

* *
* *

2. — Volkenbond.

Men heeft zich afgevraagd of onze onafhankelijkheidspolitiek kon overeengebracht worden met de verplichtingen die ons land op zich genomen heeft binnen het raam van den Volkenbond en bijzonderlijk wat aangaat artikel 16, hetwelk, bij schending van het Verdrag, dwangmaatregelen van militairen aard voorziet en de uitoefening van het recht van doorgang noodig voor deze maatregelen.

Evenals zijn voorganger, heeft de geachte Minister verklaard dat elke Staat, lid van den Volkenbond, vrij is in elk bepaald geval te beslissen of deze doorgang moet toegestaan worden of niet. Wij verwijzen naar de volledige uiteenzetting dienaangaande in zijn rede van 8 Juni.

Gewis komt er de rol van den Volkenbond verminderd uit; op 16 September 1938 zei Graaf Carton de Wiart te Genève :

« Niet meer dan eenige andere menschenlijke instelling kan de Volkenbond leven, steunend op begoochelingen. Hij dient voort zijn groote aandacht te wijden aan zijn ideaal van internationalen vrede en samenwerking, doch meteen zich aan te passen aan de feiten en zich de lessen ten nutte te maken van de ondervinding. Aldus moet hij, voor onbepaalden tijd, den horizon zijner hoop ten overstaan van de dubbele en edele zending die hij zich opgelegd had, — hetzij voor de vermindering der bewapeningen, hetzij voor de inrichting der collectieve veiligheid — herleiden tot de mogelijkheden van vandaag. Anderzijds, blijft zijn praktische taak zoo grootsch als schoon, zoo voor het

versterken van de middelen om den oorlog te vermijden en de internationale geschillen op een vredelievende wijze op te lossen, als voor het uitbreiden der internationale samenwerking ten dienste der gemeenschappelijke belangen van de menschheid, op sociaal, economisch, technisch en financieel gebied. »

* * *

3. — Onzijdigheid en Luchtvaart.

Indien onze politiek in vreedstijd reeds uiterst kiesche zijden biedt in de toepassing, dan zouden de moeilijkheden nog van veel ernstiger aard zijn in geval van vijandelijkheden tusschen de naburige staten. De buitengewone ontwikkeling van het militaire vliegwezen doet nieuwe vraagstukken rijzen.

Welke zijn al de plichten van een onzijdig land wanneer vliegtuigen van een oorlogsvoerend land zijn grondgebied overvliegen ? Men kan zich indenken dat deze overvlucht met zulke snelheid en op zulke hoogte geschiedt dat het praktisch onmogelijk is ze te beletten en misschien zelfs er zich rekenschap van te geven.

Dienaangaande leest men in het Kamerverslag :

« Men gaat algemeen van het beginsel uit dat het luchtruim, boven het gebied van den Staat, behoort tot de soevereiniteit van den Staat waarvan het het grondgebied overwelft. Deze opvatting berust op het Parijsche luchtvaartverdrag van 13 October 1919 en zij werd reeds, in artikel 1, als grondslag van geheel de overeenkomst aangegeven. Praktisch werd deze stelling nooit door de internationale rechtspraak betwist. Men kan tegen haar veelerlei onvolkomenheden en bezwaren aanvoeren. Maar een soevereiniteit die beperkt ware tot zekere hoogte, naar het voorbeeld van hetgeen het geval is met de territoriale wateren, zou nog tot veel grooter moeilijkheden en onzekerheden aanleiding geven.

» Het gaat echter niet op het luchtgebied zonder meer met het vasteland gelijk te stellen en, aan elke inbreuk op de onschendbaarheid van het luchtruim van een zich neutraal verklarenden Staat, dezelfde verplichtingen en consequenties te verbinden als aan een gewapenden aanval op zijn landsgrenzen. De internationale juristencommissie die, van 11 December 1922 tot 22 Februari 1923, in Den Haag vergaderde om het vraagstuk van den luchtoorlog te bespreken, was het eens dat men den luchtoorlog niet zonder meer met den zee- of landoorlog kan vergelijken; en dit onderscheid moet zeker tot zijn recht worden gebracht, wanneer het er op aankomt de rechten en verplichtingen van de neutrale mogendheden te bepalen. »

Heeft het besluit der Internationale Commissie zich bepaald tot deze negatieve verklaring ? Indien ja, dan blijft het vraagstuk in zijn geheel bestaan, vol onzekerheden, die ten spoedigste moeten in het klare getrokken worden voor de vrijwaring der neutrale landen.

* * *

4. — Congo.

In zijn redevoering in de Kamer verklaarde de Minister van Buitenlandsche Zaken : « Wanneer wij denken aan de verdediging van ons grondgebied, maken

wij geenerlei onderscheid tusschen de onderscheidene deelen van hetzelfde. Wij zijn vast besloten al onze grenzen te verdedigen, zonder uitzondering noch voorbehoud, in Europa en in Afrika. »

Is Congo bedreigd ?

De beste verdediging tegen een mogelijke bedreiging bestaat er in te bewijzen tegenover de internationale openbare meening dat iedere aanspraak of aanval een schreeuwende schending van de rechtvaardigheid en de billijkheid zou zijn.

Wij wijzen in dit verband op een bijzonder grondige en gedocumenteerde studie, over het koloniaal vraagstuk in internationaal opzicht, van den h. O. Louwers, lid van den Kolonialen Raad, verschenen in 1936.

In een mededeeling die uw verslaggever de eer had op 26 October jl. af te leggen vóór het Koninklijk Koloniaal Belgisch Instituut, heeft hij bewezen dat de Congoleesche grond wel de onze is, omdat een Belgisch Koning er blijk heeft gegeven van initiatief, dat alsdan gewaagd werd geoordeeld door de Staatslieden van groote Europeesche landen.

De Congoleesche grond is de onze omdat hij werd besproeid met het zweet en het bloed van vele Belgen, omdat wij er een werk van vooruitgang hebben verwezenlijkt dat de bewondering van eenieder afdwingt. Hij is de onze omdat de onafhankelijke staat werd erkend in 1886 door al de Mogendheden die hebben deelgenomen aan de Conferentie van Berlijn. Wij zeggen « erkend » omdat de nieuwe Staat bestond vóór de Conferentie; hij werd inderdaad reeds op 10 April 1884 erkend door de Vereenigde Staten en op 8 November daaropvolgend door Duitschland. Eveneens werd de overneming van Congo door België erkend door al de Mogendheden. Onze toestand in Afrika berust dus op een grondslag in rechte en in feite die onaanvechtbaar is.

Er werd vervolgens bewezen dat al de beschouwingen, soms aangevoerd door landen die geen kolonies bezitten, *a fortiori* konden worden ingeroepen door België dat de dichtste bevolking van Europa heeft en geen grondstoffen behalve steenkool bezit.

In dezelfde mededeeling worden de verklaringen opgesomd die onlangs in 1937 en 1938 werden afgelegd door de Staatshoofden of de leiders van de landen die ons omringen (Duitschland, Engeland en Frankrijk) en waarin op de meest uitdrukkelijke en duidelijke wijze werd bevestigd, hun eerbeid voor het recht van België op Belgisch Congo.

In het verslag van de Kamer wordt erop gewezen dat sommige bladen soms geruchten hebben overgenomen volgens dewelke Belgisch Congo geheel of gedeeltelijk zou kunnen dienen om in zekere maat voldoening te schenken aan Duitschland.

De Deutsche overheden stelden tegenover deze geruchten uitdrukkelijke, duidelijke en categorieke logenstraffingen.

Deze logenstraffingen worden herhaald in bedoelde mededeeling aan het Koninklijk Koloniaal Instituut. Zij werden sedertdien nog vernieuwd. Op 31 October 1938 verklaarde de h. von Weissacker, Duitsch Staatssecretaris voor Buitenlandsche Zaken, aan Burggraaf Davignon, gezant van België te Berlijn, dat de verzekeringen op 1 December 1937 door de Deutsche Regeering aan België gegeven steeds overeenstemden met de inzichten van het Reich.

Deze geruchten bracht de reis door Europa van den h. Pirow, Minister van Vervoer van de Zuid-Afrikaansche Republiek, in verband met zekere

ontwerpen van herverdeling van koloniën. Dienaangaande legde de Engelsche Regeering verschillende belangrijke verklaringen af.

Op 12 October 1938 publiceerde het Reuter-agentschap volgende nota :

« In de officieele Engelsche kringen hecht men er aan andermaal te verzekeren dat, in geen geval, Engeland een koloniale schikking zou op het oog hebben ten koste van België. »

Op 27 October 1938 gaf het Belga-agentschap een nog beslissender nota in denzelfden zin door, komende uit de onmiddellijke omgeving van den h. Neville Chamberlain.

Zich mengend in de bespreking rond de Europeesche reis van den h. Pirow, licht de h. Malcolm Mac Donald op 22 November 1938 nader toe, dat de h. Pirow, bij zijn bezoek aan Londen, door de Engelsche Regeering niet gemachtigd werd Engeland te verbinden in de gesprekken die hij mocht voeren met de Duitsche Regeering over de koloniale eischen. De h. Mac Donald voegt er aan toe dat de h. Pirow geen toelating kreeg op dit gebied noch rechtstreeks noch onrechtstreeks de inzichten der Britsche Regeering te laten kennen.

Voor ons is geen bespreking mogelijk : wij houden ons aan de verklaring van 8 Februari 1936 van den h. van Zeeland, die de h. Spaak overnam : « Gebeurlijk zou de Regeering onzen Congo verdedigen met alle middelen, zonder uitzondering, die te harer beschikking staan. »

Dient op dit gebied een onderscheid gemaakt tusschen den eigenlijken Congo en Ruanda-Urundi ?

De geachte verslaggever van de Kamer drukt zich als volgt uit : « Wij houden ons mandaat van den Volkenbond. Alleen aan dezen hebben wij rekenschap te geven voor de wijze waarop wij onze zending vervullen en, in dit opzicht, hebben wij noch eenige controle, noch eenige openbaarheid te duchten. »

Voor dit laatste punt is geen twijfel mogelijk. Het werk door België verricht in Ruanda-Urundi is prachtig, zooals blijkt uit de processen-verbaal van den Volkenbond en de verslagen van onzen afgevaardigde te Genève, den h. Halewyck de Heusch.

Is het echter juist dat wij ons mandaat van den Volkenbond houden ? In de mededeeling op 26 October 1938 aan het Koninklijk Koloniaal Instituut, die wij reeds aanhaalden, werd als volgt besloten na een uiteenzetting van het vraagpunt : « Uit de artikelen 118 en 119 van het Verdrag van Versailles, uit de gevolgde procedure en uit den tekst zelf van het besluit van 20 Juli 1922 van den Volkenbond, blijkt dus dat op geen enkel oogenblik de Duitsche kolonies aan den Volkenbond werden toegewezen en dat hij het niet is die aan België het mandaat over Ruanda-Urundi heeft toegekend. Hij is dus niet bevoegd om het in te trekken en België, dat zijn mandaat houdt van de geallieerde en geassocieerde mogendheden, zou zijn mandaat niet kunnen verzaken ten bate van den Volkenbond. Voegen wij daarbij dat deze niet meer samengesteld is zooals in 1919. »

Wij hebben ook een verklaring in denzelfden zin aangevoerd van Sir Austin Chamberlain in 1926 en van L. S. Amery, gewezen minister der Koloniën en Dominions van Groot-Brittannië die deelnam aan het opmaken van het Verdrag van Versailles.

Wij hechten nog grooter belang aan het gelijkkluidend advies van den h. Orts, Belgisch gevolmachtigd minister, die met bijval de koloniale aanspraken van België verdedigde bij het opmaken van het Verdrag van Versailles. (Zie zijn voordracht vóór de Koloniale Afdeeling der Jonge Balie van Brussel, in November 1938.)

In November 1920, steunend op artikel 22 van het Verdrag, diende Duitschland bij den Volkenbond een memorandum in, om te doen besluiten dat het over die koloniën al de rechtsmachten had van den mandaatgever, dus de macht tot opzegging van den mandaathouder.

Het verslag opgesteld door den Belgischen afgevaardigde, den heer Hymans, in den loop der achtste zitting van den Raad van den Volkenbond, gehouden te San Sebastian, in 1920, en goedgekeurd door den Raad, stelt vast dat de rechterlijke titel van den mandaatgever uit twee akten bestaat, uitgaande van twee verschillende overheden : de akte van zijn aanduiding als mandaathouder vanwege den oppersten raad, die de voornaamste geallieerde en geassocieerde Mogendheden vertegenwoordigt; de tegen-kennisgeving van deze aanduiding beteekend aan den mandaathouder door den Raad van den Volkenbond.

Voegen wij er bij dat de Volkenbond niet meer dezelfde samenstelling heeft als op datum van 20 Juli 1922, toen hij het mandaat « bevestigde » dat de geallieerde en geassocieerde Mogendheden, die niet meer geallieerd en geassocieerd zijn, aan België hadden toevertrouwd.

Kortom, door het feit van de aardrijkskundige ligging van Ruanda-Urundi, zou de vraag praktsich niet kunnen gesteld worden tenzij indien, in strijd met de inzichten waarvan het thans blijkt geeft, Engeland afstand deed van het Tanganika Territory dat onze gebieden van de zee scheidt. Zelfs in dit geval zouden beschouwingen van rechtvaardigheid eischen dat Ruanda-Urundi, die trouwens slechts 1/60^e van de vroegere Duitsche kolonies vertegenwoordigt, aan België worde gelaten.

Aan den anderen kant wijzen wij iedere combinatie van de hand, die, ten titel van compensatie of anderszins, zou in zich sluiten een afstand van eenigerlei gedeelte van het eigenlijk Congogebied.

Wij hebben akte genomen van de meest uitdrukkelijke verklaringen uitgaande van de meest bevoegde vertegenwoordigers van de groote naburige landen en inzonderheid van Duitschland, dat in geen geval aan Congo zou worden geraakt.

TWEEDE DEEL : DE BUITENLANDSCHE HANDEL.

5. — Algemeene beschouwingen.

Het vraagstuk van den buitenlandschen handel is slechts een onderdeel van het algemeen en meer uitgebreid vraagstuk van 's lands economie, daar deze genen beheerscht.

Vóór enkele dagen besprak de Senaat de begrooting van Economische Zaken. De verslagen van onzen gewezen collega den h. Van Coillie, van onzen collega den h. De Smet, evenals de zeer volledige redevoering van Minister Sap hebben een helder licht geworpen op den tegenwoordigen toestand van de bedrijvigheid, landbouw en handel.

Door de indiening van zijn verslag in de Kamer, heeft de h. Eyskens deze documentatie aangevuld.

Verschillende vraagstukken in verband met den buitenlandschen handel, zooals de inrichting van het delcredere, de handelsverdragen, enz., werden door de drie verslaggevers en den Minister behandeld. Aldus blijkt eens te meer de nauwe samenstrengeling van de Departementen van Economische Zaken, van Buitenlandschen Handel en van Landbouw, waarvan de werking moet worden samengeschakeld.

Deze verschillende bescheiden en de redevoeringen, waarnaar wij de leden van den Senaat verwijzen, laten ons toe onze uiteenzetting tot enkele essentiele beschouwingen te bepalen.

In de economische wereldstructuur hebben zich diepgaande en duurzame wijzigingen voorgedaan. De oorzaken daarvan zijn velerlei. Zij wijzen onder meer op de uitbreiding van het economisch nationalisme, de uitrusting der jonge landen, de belemmeringen in het verkeer van menschen en goederen, en in dezen laatsten tijd, het regime van gewapenden vrede dat zich tot de heele wereld geleidelijk uitbreidt, en waarvan de wisselende en veelvuldige weerslag op de algemeene bedrijvigheid en den ruilhandel, doen denken aan den mogelijken weerslag van een algemeen gewapend conflict.

Ook stelt men een inkrimping vast van den internationalen handel waarvan de volgende cijfers ons een denkbeeld kunnen geven (1).

Verhouding van den omvang
van den wereldhandel tot
den omvang van de indus-
trieele wereldproductie.

1913		100 t. h.
1929		94 t. h.
1937		81 t. h.
1938		78 t. h.

(1) In den loop van deze uiteenzetting, zullen wij enkele statistieken kunnen aanhalen. Met welke zorg ook zij werden opgesteld, hetzij door ons bestuur, hetzij door den Volkenbond, steeds zijn zij in zekere mate vatbaar voor bedenking. Van land tot land stelt men verschillen vast in de wijze van berekening; wijzigingen deden zich voor in de waarde der munt; stoffelijke vergissingen zijn mogelijk en wij hebben daarvan het bewijs. Ten slotte kunnen, op grond van zekere bekommelingen, sommige gegevens door een ander land verstrekt, van tendenteusen aard zijn.

Wij hebben ons afgevraagd of het mogelijk was vast te stellen in welke mate de Belgische uitvoer toe- of afgenomen is tegenover het tijdperk vóór den oorlog. Ziehier de cijfers ons door het bestuur verstrekt :

	Invoer.	Uitvoer.
	—	—
	In miljoen goud-frank.	
1913	3,530	2,397
1929	5,136	4,596
1936	2,253	2,049
1937	2,894	2,648
1938	2,404	2,254

Uit deze cijfers blijkt een vermindering, ondanks de aanzienlijke wijziging in onzen bevolkingstoestand. De bevolking van het Rijk bedroeg in 1913 7,638,757 inwoners. Zij bedroeg, in 1938, 8,386,553. In 1910, bedroeg het aantal personen tusschen 21 en 65 jaar, 3,767,813. In 1938, was het gestegen tot 4,940,318. Het is duidelijk dat de economische bedrijvigheid aanzienlijker moet zijn wanneer de bevolking van een land toeneemt en dat zij een grootere verhouding volwassenen omvat. Deze demografische overweging, die van kapitalen aard is, wordt evenwel meestal uit het oog verloren. Haar belang en gepastheid blijken uit de diagrammen verschenen in het verslag over de begroo-ting der buitengewone ontvangsten en uitgaven voor het dienstjaar 1936 (Kamer der Volksvertegenwoordigers, zitting 1935-1936, nr 93) en uit het verslag over de Rijksmiddelenbegrooting voor het dienstjaar 1935. (idem. zitting 1934-1935, nr 57).

Wanneer wij de economische bedrijvigheid dezer laatste dienstjaren beschouwen, stellen wij vast dat, zoo in 1936 en 1937 een zekere stijging te merken is, stijging die in België bevorderd werd door de muntdevaluatie in 1935, het jaar 1938 en de eerste maanden van 1939 teleurstellende resultaten aanwijzen. (Zie tabel in het verslag over de begrooting van het Ministerie van Economische Zaken voor 1939; Senaat, nr 25.)

Uit een andere tabel, van het Handelsbureau van den Staat, blijkt dat de uitvoer van de Belgisch-Luxemburgsche Economische Unie gedurende de jaren 1937 en 1938 als volgt kan vergeleken worden :

<i>Hoeveelheid</i> :	{	jaar 1937	250,103,042 centenaars	{	— 12 t. h.
	{	jaar 1938	220,075,722 centenaars	{	
<i>Waarde</i> :	{	jaar 1937	25,516,225,000 fr.	{	— 14.87 t. h.
	{	jaar 1938	21,723,953,000 fr.	{	

Voor de eerste vier maanden van 1939, geeft de vergelijking met 1938 de volgende cijfers :

<i>Hoeveelheid</i> :	{	4 maand 1938	72,260,497 centenaars	{	— 5.66 t. h.
	{	4 maand 1939	68,170,659 centenaars	{	
<i>Waarde</i> :	{	4 maand 1938	7,282,736,000 fr.	{	— 1.91 t. h.
	{	4 maand 1939	7,143,703,000 fr.	{	

Andere inlichtingen door het Departement verstrekt, schijnen aan te toonen dat onze toestand betrekkelijk gunstig blijft zoo men hem met andere landen vergelijkt.

Percent van België in den wereldhandel.

<i>Jaren.</i>	<i>Invoer.</i>	<i>Uitvoer.</i>
1929	2.78	2.68
1930	2.96	2.74
1931	3.17	3.40
1932	3.22	3.19
1933	3.29	3.34
1934	3.18	3.33
1935	3.14	3.05
1936	3.25	3.11
1937	3.37	3.30
1938	3.39	3.37

Ziehier, volgens den Volkenbond, de lijst der indiciën van de goudwaarde van den uitvoer voor het jaar 1929, als grondslag voor de voornaamste landen van Europa :

Bulgarijė	87.2
Finland	66.2
Noorwegen	56.5
Zweden	56.3
Roemeniė	54.2
Hongarijė	50.3
Zuidslaviė	49.4
<i>Belgiė-Luxemburg</i>	48.7
Denemarken	46.3
Duitschland	44.4
Zwitserland	43.8
Nederland	42.2
Polen-Dantzig	42.1
Italiė	40.5
Vereenigd Koninkrijk	38.4
Tsjechoslowakijė	33.0
U.S.S.R.	32.8
Ierland	30.6
Frankrijk	26.3

Wij stellen vast dat onze uitvoer nog slechts 48.7 t. h. bereikt van 1929.

Er dient echter rekening gehouden met de inzinking der wereldprijzen tijdens de jongste jaren.

De h. Eyskens, na den h. Van Cauwelaert, wijst op een vaststelling die eveneens onze aandacht verdient : terwijl de uitvoer van ruwe en van half afgewerkte producten merkelyk dezelfde zou blijven, zou de uitvoer van onze afgewerkte producten aanzienlyk zijn gedaald.

Uitvoer van de Belgisch-Luxemburgsche Economische Unie.

Waarde : millioenen franks.

1929	1937	1938	
10,242	11,252	9,790	Ruwe en half-afgewerkte producten.
18,861	12,861	10,502	Afgewerkte producten.
31,880	25,516	21,724	Totalen.

Ten slotte, bevestigt de stijging van het aantal werkloozen deze onrustwekkende vaststellingen. De Nationale Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Werkloosheid deelt mede dat in den loop der week van 5 tot 10 Juni 1939, het dagelijksch gemiddelde aantal gecontroleerde werkloozen, 176,621 eenheden bedroeg tegen 177,837 voor de vorige week, zegge een vermindering met 1,216 eenheden of 0.7 t. h.

Het dagelijksch gemiddelde voor de overeenstemmende weken van 1936, 1937 en 1938, bedroeg respectief 140,001, 103,118, en 154,267.

Vreemde mededinging.

Maar de oorzaken van onrust nemen toe : sommige landen streven er meer en meer naar, zich te groepeeren in autarkische economische blokken, die zooveel mogelijk gesloten zijn voor den vreemden invoer. Uit weerwraakmaatregel, richten andere landen die vrij zijn gebleven, zich eveneens in volgens de methodes dezer landen met gesloten economie.

Heeft Japan, dat door zijn actie in Corea en in Mandsjoerije onder zijn politieke en economische controle wil groepeeren, een bevolking van 600 millioen inwoners en grondgebieden met een ontzaglijk economisch potentieel, aan Engeland niet beteekend dat het er de politiek van de open deur niet wil dulden, die voor China werd bekrachtigd door de verdragen en er een echte traditie is geworden?

Men weet welke doeleinden worden nagestreefd door de as Rome-Berlijn in centraal Europa, in de landen van Oost-Europa, en in Noord-Afrika.

Door de verlaging van den kostenden prijs, verschaft door een uitgebreide binnenlandsche markt, door de faciliteiten van opslorping van dergelijke markt, door de commercieele stoutmoedigheid van zijn nieuwe procédés, die mogelijk worden gemaakt door zijn dictatoriaal regime, slaagt Duitschland erin zich op te werken tot leverancier zijner gemanufactureerde producten, aan landen die betalen door de massale levering, tegen overdreven prijs, van hun landbouwproductie.

Hooger hebben wij gezegd dat groote landen ertoe gebracht worden den uitvoer hunner nationale producten te bevorderen door middelen die in het verleden niet werden aangewend. Vermelden wij onder meer de manoeuvres van dumping, en nl. het stelselmatig onderscheid tusschen de prijzen voor het binnenland en voor het buitenland, die zekere groote staten met een ruime binnenlandsche markt regelmatig plegen; de geldverhandelingen, of het ga om een vrijwillige devaluatie ten einde aan de uitvoerders een wisselpremie te geven, ofwel om verkapte muntontwaardingen onder den vorm van instelling

van speciale munt voor den uitvoer; de toelagen allerhande, regeeringsrestorno's, enz.

Wijzen wij ook op de politiek van zekere landen inzake openbare aanbestedingen : bijlage A geeft dienaangaande de maatregelen getroffen door onze nabuurstaten.

Ten slotte de fiscale vrijstellingen die onlangs het arsenaal der expansiemiddelen zijn komen aanvullen. Wat *Duitschland* betreft, komt men bijkomende afhoudingen op de winst, met het oog op delgingen vrijgesteld van belastingen, toe te laten ten gunste der bedrijven die voor den uitvoer werken; wanneer hij die voor het buitenland werkt niet over voldoende goederen beschikt die kunnen afgeschreven worden, geniet hij een vaste vermindering van belastingen (*Deutsche Bergw. Ztg.* 28 April 1939.). In *Frankrijk* verleent artikel 38 van het Fransch decreet van 2 Mei 1938 vergoedingen in belastingen aan de fabrikanten van afgewerkte en half afgewerkte producten wier uitvoer gedurende het jaar 1938 hooger was dan de uitvoer van het vorig jaar.

Algemeene beoordeeling.

Tijdens de bespreking van zijn begrooting in den Senaat, had de h. Sap, Minister van Economische Zaken, de gelegenheid ons een algemeen denkbeeld te geven. Terecht gaf hij, ten overstaan van de zeer ingewikkelde bestanddeelen, blijk van groote omzichtigheid. Nochtans, ter bevestiging van de besluiten van den h. Van Coillie, verklaarde hij het volgende :

« Gij verlangt te weten wat ik denk over den toestand ? Ik zal het U onomwonden verklaren : In zijn geheel beschouwd is de toestand veel minder goed dan vóór 1914; de vooruitzichten voor de toekomst zijn geenszins beter. Op grond van talrijke aanduidingen en gegevens waarover wij beschikken, in verband met de evolutie van ons economisch leven in den loop van de laatste kwarteeuw, is men gerechtigd den toestand pessimistisch te beoordeelen. Sedert den oorlog hebben wij goede en slechte jaren gekend. Maar wanneer men de balans opmaakt, kan deze worden samengevat als volgt : een werkelijke en aanzienlijke vermindering van onzen nationalen rijkdom en een volledige en grondige wijziging — ten kwade — van onze mogelijkheden van mededinging in het buitenland ».

Ieder bezonken geest, die zich bekommert om de toekomst van het land, kan niet onverschillig blijven tegenover deze stijgende moeilijkheden. Reeds ondervinden wij enkele moeite om de algemeene begrooting der ontvangsten en uitgaven van den Staat in evenwicht te brengen; wat zal het zijn indien de vermindering van onze voortbrengst en van onzen uitvoer nog toeneemt ?

Het gevaar bestaat werkelijk. Men mag niet hopen het gevaar af te wenden tenzij door een inspanning van de enkelingen en van de openbare besturen. Deze inspanning moet thans worden gedaan op gebied van onzen buitenland-schen handel.

6. — **Onze uitvoer,**

WAT MOETEN WIJ UITVOEREN ?

Hetzelfde antwoord wordt gegeven door iedereen : België moet zich meer oriënteren naar de fabricage en den uitvoer van producten waarvoor een maximum geschoolde werkkrachten noodig is.

Ongelukkig hebben wij hooger gezien dat, wanneer men zich steunt op de jongste gegevens, de tegenovergestelde strekking zich duidelijk afteekent.

In den vreeselijken strijd die wordt aangeboden met de groote nijverheidslanden en de nieuwe landen die op weg zijn naar grondige economische omvormingen, berust onze eenige hoop in de superioriteit van onze producten. Merken wij op dat het fabrieken van zware producten zijn (glas, cement, ijzer, staal, enz.) die vooreerst en tot nog toe werden gebouwd in de nieuwe landen : zij genieten het voordeel van het verschil der vervoerkosten.

Er dient een aanzienlijke inspanning gedaan door onze zakenlui op gebied van de nieuwe fabricages. In een nota over het hooger technisch onderwijs en de noodwendigheden van de nationale nijverheid, legt de h. Eugène Mertens, professor aan de Faculteit voor Wetenschappen van de Universiteit te Leuven, nadruk op de nieuwe oriëntering welke dient gegeven aan onze bedrijvigheid en hij haalt talrijke voorbeelden aan, waaruit onze minderwaardigheid tegenover onze mededingers blijkt. Het jaarverslag van een onzer groote nijverheidsinstellingen beschrijft in de volgende bewoordingen den technischen vooruitgang verwezenlijkt tijdens de jongste tien jaar en het ruime gebied dat door deze ontdekkingen wordt opengesteld voor het initiatief :

« Het gebied van de bedrijvigheden blijft onbegrensd omdat de beschaving aanleiding geeft tot een oneindig getal noodwendigheden zoo stoffelijke als geestelijke.

» De mechanische kracht heeft ruimschoots de spierkracht vervangen. Het mechanische contact brengt reeds tal van toestellen in beweging, maar het mechanisch gehoor (de televox) en het mechanisch gezicht (de foto-electrische cel) worden nog weinig gebruikt.

» De technische vooruitgang heeft aan de drie klassieke Rijken — delfstoffen, planten en dieren — een vierde Rijk toegevoegd : het synthetische Rijk dat een onmetelijk gebied openstelt voor nieuwe producten. Honderden plastische stoffen o. m. werden onlangs uitgevonden; het veelvuldig gebruik van de cellulose verleent een nieuw belang aan de bosschen, en laat toe een menigte plantenafval te bezigen die tot nog toe waardeloos was.

» Bijna dagelijks verschaft een nieuwe legering een metaal dat lichter is of meer weerstand biedt. Ongeveer 5,000 legeringen worden loopend gebruikt in de nijverheid, in stede van een tiental een eeuw geleden.

» De nieuwe staalsoorten hebben toegelaten in weinige jaren het gewicht van de voertuigen met 25 tot 40 t. h. te verminderen.

» Gevoegd bij de radiofonie, zal de televisie morgen de middelen van handelspropaganda uitbreiden en zij belooft ook, rechtstreeksch en onrechtstreeksch, een bijzonder vruchtbare bron van bezigheden te worden. »

Het zou een grove dwaling zijn de tot nog toe door ons land gedane inspanning te onderschatten, waarvan Z. M. Koning Albert het belang heeft onderstreept, door het initiatief te nemen voor de oprichting van het Nationaal Fonds voor Wetenschappelijke Navorschingen.

Het verslag van den h. Eyskens (Kamer, 1939, n^r 129) geeft ons een belangwekkend overzicht van de bedrijvigheid der Commissie voor Nijverheidsoriëntering.

Het privaat initiatief zelf is niet ten achter gebleven : het Comité Central Industriel heeft de uitgave aangevat van een werk dat zal bestaan uit de verschillende monografieën die ieder werden besteed aan een der takken van de productie, in dewelke een vraagstuk van valorisatie der grondstoffen in nationaal opzicht kan worden overwogen.

Deze valorisatie wordt gesteld hetzij met het oog op de industriele benutting van grondstoffen, of van afval van fabricage beschikbaar in België of in Belgisch Congo en die thans weinig of niet worden gebezigd, hetzij met het oog op een betere afwerking van in België vervaardigde producten en derhalve hetzij van Belgische grondstoffen, hetzij van ingevoerde grondstoffen.

Nieuwe oplossingen gevonden voor dergelijke vraagstukken zouden moeten aanleiding geven tot onderstaande gevolgtrekkingen :

1^o de oprichting van nieuwe bedrijven ;

2^o de uitbreiding van bestaande bedrijven die in staat worden gesteld de afwerking van hun producten hoogerop te voeren of sommige speciale fabricages van hun gebied aan te vatten.

Wijzen wij ten slotte op een passus uit de regeeringsverklaring :

« De vermindering van onze industriele bedrijvigheid, zooals ze blijkt uit de inzinking van onzen uitvoer en de uitgebreidheid van de werkloosheid, werpt het vraagstuk van onze economische toekomst op.

» De Regeering zal aandachtig de verkoopmogelijkheden op de buitenlandsche en binnenlandsche markten bestudeeren. Zij zal trachten onze nijverheidstakken te leiden naar aanpassing van hun voortbrengst aan het opneemingsvermogen van die markten. Zij zal zich inspannen om een atmosfeer van vertrouwen te wekken, zoodat de kapitalen die zich thans afzijdig houden tot de nijverheid terugkeeren. »

Dit laatste oogmerk van de regeeringsbedrijvigheid : « een atmosfeer van vertrouwen wekken » lijkt ons essentieel, wanneer wij den omvang overschouwen van de beleggingen gevorderd door de nieuwe industriele aanpassing, omwerking, en verwezenlijking.

Waarheen moet men uitvoeren ?

Vooreerst :

A. — Naar onze Kolonie.

Met inachtneming van de vergissingen van verklaring waartoe de statistieken in hun huidige vorm noodzakelijk leiden, geven onderstaande percentages het aandeel weer van België in den globalen invoer in de Kolonie sedert 1930.

Jaren.	Hoeveelheid.	Waarde.
—	—	—
1920	24.96 t. h.	41.22 t. h.
1921	24.67 t. h.	42.51 t. h.
1928	28.41 t. h.	50.87 t. h.
1930	33.10 t. h.	51.04 t. h.
1934	35.62 t. h.	41.55 t. h.
1935	42.77 t. h.	54.75 t. h.
1936	48.80 t. h.	40.14 t. h.
1937	32.58 t. h.	44.25 t. h.
1938	43.83 t. h.	48.28 t. h.

De inzinking van het percentage, in hoeveelheid, in 1937, is te wijten aan massalen invoer van steenkool uit Rhodesië (85,000 ton meer in 1937 dan in 1936). Feitelijk is de invoer van Belgische koopwaar in Congo gestegen in 1937 met 20,000 ton in verhouding tot het vorig jaar, terwijl de mededingers van België hun invoer slechts in de volgende mate hebben verhoogd : Japan, 700 ton; Duitschland, 15,000 ton; Vereenigde-Statens, 4,000 ton en Frankrijk, 1,500 ton.

Om juist het aandeel van België in den invoeromvang der Kolonie te bepalen, zou men, vooraleer het percentage in hoeveelheid en waarde te berekenen, de koopwaren moeten aftrekken die België onmogelijk leveren kan, bijvoorbeeld: de auto's, brandstoffen oliën, de wijnen. Peilingen hebben doen opsporen dat in die voorwaarden het aandeel van België bepaald wordt van 60 tot 70 t. h. volgens de rubrieken.

Zonder zich te veel illusies te maken omtrent een merkelijke verbetering van den Belgischen handel in Congo, dien het handelsstatuut onzer Kolonie ons niet toelaat te onderzoeken, is er nochtans plaats op de Congoleesche markt voor meer Belgische koopwaren. De noodige inspanning hangt grotendeels af van onze landgenooten alsook van de aansporing die een welbegrepen propaganda geven moet.

De vloed van koopwaar van Japanschen oorsprong schijnt gestuit te zijn. In 1938 heeft Japan inderdaad 6,339 ton ingevoerd, in plaats van 8,374 in 1937, voor onderscheidenlijk 119,681,000 frank en 160,264,000 frank. Deze teruggang is, naar het schijnt, te wijten aan het feit dat de Congoleesche cliënteel zich rekenschap heeft gegeven van de mindere waarde der meeste Japansche producten van groote fabricage en verkiest, tegen hooger prijs, duurzame waren te koopen.

België en zijn mededingers kwamen in 1938 tusschen in de volgende maat :

Land van herkomst	Hoeveelheden	Waarde	% in verhouding tot de totale waarde
	Ton.	Frank.	
België.	136,960	493,752,000	42.28
Japan	6,339	119,681,000	11.70
Vereenigde-Statens	9,894	77,671,000	7.59
Engeland.	3,473	64,249,000	6.28
Duitschland	8,514	48,857,000	4.77
Nederlandsch-Indië. . . .	26,112	24,016,000	2.34
Zuid-Afrikaansche Unie . .	7,358	18,527,000	1.81
Frankrijk	1,947	23,163,000	2.26
Rhodesië	67,021	21,042,000	2.05
Nederland	1,235	19,423,000	1.89

Men kan allerlei bezwaren ten laste leggen van de nationale nijverheid :

a) in algemeenen regel gaan de nationale voortbrengers eerst belang stellen in de Congoleesche markt wanneer de zaken verslappen; van zoodra nieuwe

afzetgebieden geopend worden voor hun fabricaat, verliest de Congoleesche handel voor hen alle aantrekkelijkheid (voorbeeld : de schoennijverheid in Vlaanderen);

b) ontegensprekelijk hebben de Belgische nijveraars zich ernstig ingespannen om de techniek van de fabricage te verbeteren, doch het handelsgedeelte hunner inrichting laat veel te wenschen over. Talrijke moeilijkheden rijzen op wanneer bestelde goederen naar Congo moeten verzonden worden (ontbreken van bewijs, vertraging in de verzending, enz.);

c) het uitzicht en de verpakking der nationale producten laten nog te wenschen over.

De industrieelen kennen meestal den wensch der Congoleesche cliënteel niet of verzuimen de noodige inspanning te doen om daaraan tegemoet te komen. Zoowel in prijs als in hoedanigheid zou de Belgische textielnijverheid met Manchester kunnen mededingen, maar de verscheidenheid en de oorspronkelijkheid der teekeningen ontbreken, wat wijst op het gebrek aan vakkundige teekenaars, zooals men er in al de groote Engelsche fabrieken vindt. Hetzelfde kan gezegd worden voor de brandschildering.

Ten gunste der Belgische producten wordt haast geen publiciteit gemaakt, vergeleken bij wat onze concurrenten doen.

Het is volstrekt noodig dat onze industrieelen af en toe vertegenwoordigers ter plaatse sturen; zij moeten zich met dat doel groepeeren.

De Regeering spant zich werkelijk in om de economische activiteit tusschen België en Congo uit te breiden.

Door middel van zijn twee afdeelingen Algemeene Handel en Propaganda, wil de Koloniale Dienst, volgens de formule van Lyautey, zijn « een centrum van praktisch onderricht voor al wie zich wil inlichten, wil weten, wil besluiten. »

De kredieten ter beschikking gesteld van den Kolonialen Dienst beloopt gemiddeld 1,800,000 frank per jaar, waarvan 1,500,000 frank ten laste der gewone begrooting van de Kolonie en 300,000 frank voor de begrooting der moederlandsche uitgaven.

In October 1934 werd een Commissie opgericht voor de economische wisselwerking tusschen België, Congo en Ruanda-Urundi, bestaande uit ambtenaren en personaliteiten uit de koloniale-, nijverheids- en handelskringen van het land.

Een subcommissie houdt zich bijzonder bezig met den Belgischen invoer in de Kolonie; haar algemeen verslag werd opgesteld door den heer Gustave-Léo Gérard, beheerder-directeur-generaal van het Comité Central Industriel.

Deze werken hebben den oorsprong in het licht gesteld van de hinderpalen gesteld voor de handelsbetrekkingen tusschen België en de Kolonie.

Ten einde de werkzaamheden der Commissie voor economische wisselwerking voort te zetten en praktische verwezenlijkingen te zoeken voor de wenschen door haar geuit, heeft de Minister van Koloniën in October 1935 een vast Economisch Comité ingesteld.

Dit Comité hield vier vergaderingen in 1936 en één in 1937. Sindsdien werd het niet meer bijeengeroepen.

Op voorstel van majoor Cahen werd een vragenlijst gestuurd aan de voornaamste handels-, nijverheids- en landbouwondernemingen werkzaam in de Kolonie. De adviezen en beschouwingen der Belgisch-Koloniale maatschappijen werden, voor elk der bijzonderste rubrieken van goederen ingevoerd in Congo,

medegedeeld aan het « Comité Central Industriel de Belgique » en aan de Confederatie der Kamers van Koophandel van België, die ze vervolgens, met commentaar, aan de meeste hunner leden overmaakten.

Anderzijds hebben de werkzaamheden van het Comité bewezen welke aanzienlijke krachtsinspanning gedaan is geworden door de nijverheids- en mijnbedrijven om aan de nationale industrie de vervaardiging toe te vertrouwen van het materieel bestemd voor Congo.

Tenslotte is een Raadgevende Commissie van den Kolonialen Dienst, opgericht bij koninklijk besluit van 15 April 1937, belast met het uitbrengen van advies over alle maatregelen ter bevordering van de uitbreiding van den Kolonialen Dienst en ter verzekering van het wellukken der zending van dit organisme. Deze Commissie heeft de instelling voorgesteld van een merk van oorsprong « Union Belgique » aan te brengen op al de Belgische waren ingevoerd in Congo, doch dit initiatief schijnt niet verwezenlijkbaar te zijn.

Er werd besloten elk jaar voordrachten in te richten voor de leden der Kamers van Koophandel van het land, van de nijverheids- en handelsgroeperingen, over actueele en verscheidene onderwerpen.

B. — Buitenland.

Alvorens ons af te vragen naar welke vreemde landen België zijn pogingen tot uitvoer moet richten, kwam het ons nuttig voor al de landen te rangschikken volgens de regimes waaraan hun invoer onderworpen is.

Volgende tabellen geven ons dienaangaande de gewenschte verduidelijkingen :

LANDEN ZONDER EENIGERLEI STELSEL VAN TOEZICHT OP DEN WISSEL OF OP DEN INVOER VAN KOOPWAREN.

Fransch Equatoriaal Afrika, Fransch Kameroen, Belgisch Congo, Canada, Ceylan, Ivoorkust, Goudkust, Fransche kust der Somalis, Cuba, Curaçao, Egypte, Vereenigde Staten, Finland, Guadeloupe, Fransch Guinea, Britsch Indië, Fransch Indo-China, Jamaïca, Hong-Kong, Kenya en Uganda, Madagascar, Maleische Schutzstaten, Marokko (Fransch Protectoraat), Marokko (Tanger), Martinique, Mexico, Nigeria, Noorwegen (1), Palestina, Paragva, Perouy, Philippijnen, Porto-Rico, Portugal, Meridionaal Rhodesië, Vereenigd-Koninkrijk (1), Ruanda-Urundi, Senegal, Siam, Zweden, Syrië, Tanganyika, Trinidad en Tobago, Tunisië, Zuid-Afrikaansche Unie.

LANDEN MET TOEZICHT OP DEN INVOER ALLEEN DOOR HET STELSEL DER CONTINGENTEERINGEN.

Algerië, Australië, België, Cyprus, Frankrijk, Nederlandsch Indië, Irak, Ierland, Nederland, Zwitserland, Venezuela.

LANDEN WIER REGEERINGEN UITSLUITEND DE WISSELWAARDEN EN DE OVERDRACHTEN VAN DEVIEZEN NAGAAN.

Afghanistan, Duitschland (Oostenrijk, Sudeten, Memel), Angola, Argentina, Bohemen, Moravië, Bolivië, Brazilië, Chili, China, Colombië, Costa-Rica, Ecuador, Spanje, Spaansche Koloniën, Portugeesch Guinea, Hatay, Honduras, Iran, IJsland, Japan, Mandchoekoeo, Spaansch Marokko, Mozambique, Nicaragua, Roemenië, Slowakije, U.S.S.R., Uruguay, Zuidslavië.

(1) Hoewel dat, in beginsel, de invoer niet gecontingenteerd is, wordt een zeker aantal producten evenwel aan invoervergunning onderworpen.

LANDEN WIER REGEERINGEN DE WISSELWAARDEN EN DE OVERDRACHTEN VAN DEVIEZEN NAGAAN ALSOOK DEN INVOER VAN KOOPWAAR DOOR HET STELSEL DER CONTINGENTEERINGEN.

Bulgarije, Denemarken, Estland, Griekenland, Hongarije, Italië, Italiaansche Kolonies, Letland, Litauen, Polen, Turkije.

Zoo wij die lijst vergelijken met de gegevens van onzen uitvoer voor het jaar 1938, stellen wij vast dat onze uitvoer naar landen die geen wisselcontrole uitoefenen en niet hun toevlucht tot overdrachtsmiddelen nemen, de drievierden vertegenwoordigen van onze leveringen aan het buitenland, en dat de overige landen maar het overblijvende vierde uitmaken.

Moet deze vaststelling ons aansporen onze inspanning verder naar een of andere zijde te richten, ze in de vrije landen uit te breiden en de overige te verwaarloozen? Neen, doch die inspanning moet verschillend zijn en zich bij elken toestand aanpassen.

Vastgesteld werd dat, wanneer een land contingenteringen bepaalt, onze uitvoer veelal binnen het toegestane contingent blijft. Schaft dat land de beperking af, dan stijgt onze uitvoer dadelijk en overschrijdt het vroeger bepaalde maximum. De verklaring is eenvoudig: onze producenten zijn meer als nijveraars dan als handelaars aangelegd; zij zijn wars van formaliteiten. Zij hebben ongelijk. Zij moeten zich bij de omstandigheden aanpassen en zich vertrouwd maken met die vereischten die wij betreuren, doch waartoe wij ons moeten leenen op gevaar af onze mededingers baat te zien halen uit onze werkeloosheid.

Om die moeilijkheden te overwinnen, hebben onze voortbrengers er belang bij hun inspanningen te ordenen.

In een belangrijk interview toegestaan aan het blad *Le Soir* op 10 Mei jl. heeft senator BARNICH de gedachte vooropgezet van de vorming van het economisch front der westersche landen die in hun belangen bedreigd worden in Centraal en Oost-Europa.

Deze gedachte verdient ernstig in overweging te worden genomen. Men moet zich niet ontveinzen dat de verwezenlijking van een zoo ruim ontwerp op groote moeilijkheden zal stuiten. Er zou o. m. nader moeten worden bepaald welke instellingen zouden beschikken over de macht om te beslissen over de verdeeling van den aankoop en van den verkoop niet alleen tusschen de landen, maar ook nog onder de producenten van eenzelfde land; hoe de vraagstukken van overdracht van deviezen zouden worden geregeld zonder ongelijkheid te scheppen, enz.

Trouwens, het vormen van dit economisch front sluit in zich het akkoord van een groot aantal landen. Welnu, Groot-Brittannië is reeds vooruit gelopen en werkt thans aan de oprichting tot georganiseerd handelssysteem, van de praktijken van het « ruilen ». Talrijke vereenigingen zijn er in wording en zij zullen ten doel hebben het ruilen van producten en goederen tusschen Engeland en het buitenland te bevorderen. Een dezer maatschappijen, voor het ruilen van producten met Spanje, werd definitief opgericht. Een andere voor Roemenië, staat op het punt te worden opgericht.

Aan den anderen kant moet de inspanning van onze producenten in de landen met clearing, gecompenseerd ruilverkeer, of veralgemeende contingenteringen, ze niet afwenden van de landen die gedeeltelijk of geheel vrij zijn. Het is daar dat hun initiatief met meest welslagen zal kunnen tot uiting komen.

Talrijke landen begrijpen meer en meer de gevaren van de economische afzondering en de noodzakelijkheid van een internationale toenadering. De h. Cordell Hull, onderstaatssecretaris in de Vereenigde Staten, heeft het zeer juist gezegd in een toespraak voor de radio, op 16 Augustus 1938 :

« De economische stabiliteit, de financieele stabiliteit, de sociale stabiliteit, en op slot van rekening de politieke stabiliteit, zijn de bestanddeelen van een geheel dat berust op den handel. Geen enkel modern industrieel land kan behoorlijke levensvoorwaarden handhaven zonder zijn toevlucht te nemen tot het internationaal ruilverkeer. De nationale nijverheid kan niet bestaan zonder de grondstoffen en de andere producten die worden geleverd door het buitenland; zoo ook kan geen enkele natie een normaal economisch leven bezitten zonder buitenlandsche markten voor den afzet van hare koopwaren. Beroofd van elken internationalen handel, worden de naties bedreigd met verdwijning en verval. »

In toepassing van deze beginselen hebben de Vereenigde Staten in den loop van het jaar 1939 het gelukkig initiatief genomen voor een nieuwe uitbreiding van het programma van tweeledige verdragen die een ruim stelsel van tweezijdige toegevingen voorzien, met toepassing van de clause der meest begunstigde naties. Reeds vóór Mei 1938, hadden de Vereenigde Staten zeventien verdragen van dit soort onderteekend. Sedertdien werden er soortgelijke overeenkomsten gesloten, met Ecuador, het Vereenigde Koninkrijk, Canada en Turkijë. De onderteekening, op 17 November 1938, van het Engelsch-Amerikaansch handelsverdrag is het kapitaal feit van het jaar geweest. Bedoeld verdrag heeft de tolmuren tusschen beide landen verlaagd of iedere uitbreiding van de beperkingen verboden voor ongeveer 2,000 artikelen van het tarief : het slaat op een ruilverkeer dat, in 1936, werd geraamd op ongeveer 675,000,000 dollar.

Zooals men weet, geniet de Belgisch-Luxemburgsche Economische Unie krachtens het op 27 Februari 1935 te Washington gesloten akkoord, de behandeling van de meest begunstigde natie. Wij genieten dus automatisch het voordeel van de tariefverminderingen toegestaan aan andere landen.

De Regeering van de Vereenigde Staten is bereid het handelsakkoord van 1935 te herzien in den zin van nieuwe toegevingen; onderhandelingen zijn in voorbereiding.

De Vereenigde Staten die over aanzienlijke kapitalen beschikken, zijn een onmetelijk afzetgebied voor onze producten : het behoort aan onze producenten er een merkelijke plaats in te nemen.

8. — WELKE ZIJN DE VOORWAARDEN VAN HET WESLAGEN VAN ONZEN UITVOER ?

De eene hangen af van het privaats initiatief. Andere hangen af van de actie der openbare besturen, en ten slotte nog andere hangen af van beiden.

1^o *Fabricage*. — Wij dringen niet aan. De vreemde clientel zal tot ons komen en ons getrouw blijven indien onze producten van goede hoedanigheid zijn.

2^o *Uitzicht en verpakking*. — Daarover wordt veelvuldig geklaagd door de vreemde klanten bij onze consuls. De Regeering heeft in dit opzicht reeds maatregelen getroffen en desnoods kan zij er nog andere treffen. Het gaat hier om het nationaal belang.

3^o *Prijzen.* — Het hoofdbestanddeel van de mededinging blijft de verkoopprijs.

De h. Gutt, Minister van Financiën, verklaarde in 1935 in de Kamer der Volksvertegenwoordigers, dat hij die zich geen rekenschap geeft van het belang der hoeveelheid van een procent in een verkoopprijs, bewijst dat hij nooit iets verkocht heeft.

Een studie uitgegeven onder de bescherming van het Centraal Bureau voor de Statistiek, in den Haag (*De Nederlandsche conjunctuur*, van November 1938 en Februari 1939 : « de invloed van het prijsniveau op den uitvoer »), bewijst op streng wetenschappelijke wijze door onweerlegbare methodes, het stellig verband dat bestaat tusschen het prijsniveau en den omvang van den uitvoer.

Door het feit van zijn enge binnenlandsche markt, verkeert België in dit opzicht in een minderwaardigen toestand dan zijn groote mededingers, wier algemeene kosten en wier beleggingskosten den kostenden prijs enkel bezwaren, in een mate die in omgekeerde verhouding is tot de belangrijkheid van de fabricage.

De kostende prijs is het gevolg van de kosten der grondstoffen, der drijfkracht, der bezoldigingen, der algemeene kosten, der vervoerkosten, der financieele en sociale lasten en der belastingen.

In feite, vermits de bezoldigingen in aanmerking komen bij de voortbrengst van de grondstoffen, van de brandstoffen, in de kosten van de installaties in het algemeen, en van het vervoer, zijn het deze bezoldigingen en hun bijkomende lasten, die den machtigsten invloed uitoefenen op den kostenden prijs.

De h. Eyskens heeft zeer afdoende bewezen (*Bulletijn van de Nationale Bank van België*, December 1938), welk gevaar in opzicht van de mogelijkheden van internationale mededinging schuilt in de « eenzijdige verhooging van de loonen, van de sociale lasten, van de fiskaliteit en van de bescherming der bedrijven die voortbrengen voor het binnenland, wanneer deze verhooging geschiedt zonder compensatie in de andere bestanddeelen van de nationale productiekosten. »

« Een dergelijke toestand », gaat de h. Eyskens verder, « versterkt onze overtuiging dat om duurzaam te wezen, het nationaal welzijn en de verbeteringen van socialen aard het gevolg moeten zijn van een organischen groei en niet van een mechanische drukking waarvan de bestanddeelen zich verplaatsen volgens de omstandigheden en de meesters van het uur. »

4^o *De financiering.* — De financiering van den uitvoer is veel lastiger geworden door het feit van de economische en politieke onbestendigheid, door de reglementeeringen van de wisselkoersen, van de clearing's, enz...

Twee gegevens kunnen aan den Belgischen uitvoer op dit gebied bijstand verleenen :

De banken en de verzekering van het krediet.

a) *Bankvoorschotten.*

Op bankgebied wordt het ideaal bereikt wanneer de volledige financiering wordt verzekerd door het land zelf tegen een prijs die zoo laag mogelijk is.

De Belgische banken doen een geweldige inspanning om zich aan te passen aan de nieuwe noodwendigheden. De h. Chlepner, professor aan de Vrije Universiteit te Brussel, schreef in November 1938, in het *Informatie Bulletin van de Nationale Bank*, dat in het algemeen het net der Belgische bankbetrek-

kingen in het buitenland, thans merkkelijk meer is uitgebreid dan vóór den oorlog.

De oprichting, in 1935, van het Instituut voor Herdisconteering en Waarborg, dat onder meer ten doel heeft aan de banken en aan de andere ondernemingen toe te laten hun schuldvorderingen te mobiliseeren, en te voorzien in hun speciale behoeften aan krediet, heeft de taak der gewone banken vergemakkelijkt voor het verleenen van kredieten op gemiddelden termijn die zeer vaak rechtstreeksch of onrechtstreeksch leiden tot de financiering van den uitvoer.

Het schijnt dat er nog aanzienlijke vooruitgang kan worden verwezenlijkt door het privaat initiatief in de techniek der financiering van den uitvoer. Uit een studie van den h. Paul Ramlot, beheerder van de Banque Belge pour l'Etranger (verre-Oosten), lichten wij hetgeen volgt :

« Het krioelen van reglementeering inzake handel en deviezen schept nieuwe toestanden en verwekt kredietbehoeften onder vormen die door geen enkel precedent werden bepaald. Dit is b. v. het geval voor de instelling van clearing's. Wanneer een Belgische exporteur een verkooping heeft gedaan aan een buitenlandsche firma, die solvent is, en dat deze het bedrag van de rekening in clearing heeft gestort, meent de exporteur dat hij zijn vollen plicht heeft gedaan. Nochtans, er kunnen vele maanden verlopen vooraleer hij de tegenwaarde in franks ontvangt van de som die aldus op zijn naam werd geblokkeerd. Zijn verlangen een ruim voorschot op een dergelijke storting te kunnen bekomen, is des te meer gewettigd daar de bank, door middel van den regelmatigen afstand beteekend aan den dienst voor compensatie, zich een tastbaren borg kan stellen. Welnu, men stelt vast dat dergelijke verrichtingen bijna niet worden gedaan in ons land, in strijd met hetgeen elders gebeurt waar deze praktijk de gewoonte is. *Het schijnt wel dat de mobilisatie van de clearingsachterstallen nuttig het voorwerp van een bijzondere studie zou kunnen uitmaken* ».

Alleen het privaat initiatief, aangemoedigd door de openbare besturen, schijnt ons in staat te zijn deze leemte aan te vullen. In dezen zin wijzen wij erop dat er onlangs te Londen onder den naam van « Continental Assets Realisation Trust » een maatschappij werd opgericht die voor doel zal hebben de bevroren schuldvorderingen op de schuldenaars van Centraal Europa aan te koopen, en vooral deze die voortkomen van kredieten die vallen onder de toepassing van het Standstill-akkoord met Duitschland en de schuldvorderingen op de Hongaarsche schuldenaars, die vallen onder de toepassing van het Hongaarsche Standstill akkoord. De banken en de bankiers die hun schuldvorderingen zullen afstaan aan de « Realisation Trust », zullen als tegenwaarde aandeelen van de nieuwe maatschappij bekomen, op een overeen te komen basis. Men voorziet dat vooral de kleine houders van Standstill-schuldvorderingen zullen instemmen met het nieuwe plan.

In een anderen gedachtengang kan men zich afvragen of onze circulatiebank geen rol zou te vervullen hebben met tegen *gunstigen rentevoet*, accepten voor herdisconteering aan te nemen die de Belgische banken zouden opmaken om onzen uitvoer te financieren. Wij meenen dat *mits sommige voorzorgen*, het mogelijk ware, als op sommige vrije buitenlandsche markten, een acceptenmarkt uit te breiden die onzen buitenlandschen handel zou bevorderen.

Ware, op het gebied van wisselrisico, waarvan de dekking meestal slechts mogelijk is op de termijnmarkt der valuta, een gezamenlijke tusschenkomst

van Nationale Bank en private banken niet mogelijk, om de kosten der dekkingsverrichtingen te doen verminderen ?

Wij houden niet op te herhalen dat de bestellingen uit het buitenland soms afhangen van een verschil met enkele « percenten » dat zou kunnen worden bekomen door een vermindering van den interestvoet der bankvoorschotten of door een verlaging van den dekkingsvoet op de termijnmarkt van de valuta.

b) *De kredietverzekering.* — De kredietverzekering heeft voor doel aan de verkoopers een deel terug te betalen van het verlies dat zij hebben ondergaan wegens in gebreke blijven van hun schuldenaars.

In België bestaat zij onder twee vormen :

De *private verzekering* wordt vertegenwoordigd door de « Compagnie Belge d'Assurance-Crédit », gesticht in 1929 op initiatief van het « Comité Central Industriel », met een kapitaal van 17 miljoen, door de groote banken, de voornaamste verzekeringsmaatschappijen, en een honderdtal industrieelen.

Ofschoon vooral opgericht om den uitvoer te bevorderen, verzekert zij ook een aanzienlijk deel van de verkoopen in het binnenland.

Het mechanisme van de kredietverzekering is op zichzelf uiterst eenvoudig. Daarentegen is de selectie van de voorgestelde zaken ongemeen kiesch : zij vergt talrijke bronnen van inlichting en is een werk van hoge specialisatie.

De Compagnie is dagelijks in betrekking met al de vreemde maatschappijen die hetzelfde doel nastreven; deze Maatschappijen vormen een Internationaal Verbond.

De verzekering door de Regeering geschiedt door den Delcredere dienst. Deze benaming is niet gelukkig; men vindt haar enkel nog in Nederland. Zij is van zulken aard dat men zou meenen dat de gegeven waarborg even uitgebreid is als die voortvloeiend uit het commercieel delcredere.

De Nationale Delcredere dienst was eerst een gewoon kantoor afhangende van de Regeering en voorzien van een raadgevende commissie, genaamd « Delcredere commissie ». Na achtereenvolgende wijzigingen kreeg dit organisme administratieve zelfstandigheid : het heeft een Raad van Beheer, samengesteld uit personen vreemd aan het Bestuur en gelast, uit naam van den Staat, waarborgen te verleen. De afgevaardigden van de Regeering in den schoot van den Raad van Beheer, ten getale van drie, hebben vetorecht over de toekenning van de waarborgen.

Hij heeft voor opdracht de vorderingen wegens uitvoer te waarborgen, in zooverre zij voortkomen van verkoopen aan vreemde regeeringen of aan openbare besturen.

In de laatste jaren, heeft men aan die bevoegdheid den waarborg toegevoegd van blokkeerrisico's van gelden in het buitenland (wat men noemt « politieke » risico's), de schuldenaar weze een Regeering of een private importeur.

De Dienst komt ook tussen beide, naast de private Compagnie, bij de verzekering van gewone handelskredieten en dit als volgt : de Compagnie bestudeert de uitvoerzaken, maakt de polissen op en dekt de risico's; de Delcredere dienst neemt, onder vorm van herverzekering, een deel van de verbintenissen der Compagnie over. Hij ontvangt een deel van de premies overeenstemmend met zijn aandeel in de herverzekerde risico's. Deze formule van samenwerking, die in verschillende vreemde landen gebruikelijk is, laat de

Compagnie toe zaken te dekken met overzeesche landen, in het belang van den Belgischen uitvoer, daar waar zij aarzelen zou het te doen zoo zij niet op de medewerking van den Nationalen Delcreditedienst kon rekenen.

De Nationale Delcreditedienst bewijst vooral diensten aan de grootnijverheid, vermits, door haar aard, het vooral deze laatste is die aan vreemde regeeringen moet verkoopen, terwijl de private verzekering voornamelijk van belang is voor de middelbare nijverheid.

Het offensief en zelfs agressief karakter, deze laatste maanden genomen door de actie der buitenlandsche delcreditediensten, en onder meer van Duitschland en Groot-Brittannië, moet den Belgischen dienst aanzetten zijne actie uit te breiden en te versterken.

Met genoegen hebben wij Minister Sap, in den Senaat op 8 Juni 1939, hooren verklaren dat de Belgische Delcreditedienst eerlang zou begiftigd worden met een kapitaal van 250 miljoen, om eventueele schade te betalen, zonder de goedkeuring van een krediet door het Parlement af te wachten. Thans beschikt de Dienst, in deze voorwaarden, over een krediet van slechts 15 miljoen. Tevens zou het maximum van zijn verbintenissen — mits nieuwe modaliteiten — worden opgevoerd van 1,200 miljoen tot 1,750 miljoen.

Deze maatregelen komen op tijd : het lijdt geen twijfel inderdaad dat de toekomstige evolutie van den wereldhandel zal gekenmerkt zijn door steeds talrijker aanvullende waarborgen, die de risico's verminderen welke, ondanks de grootste omzichtigheid, de exporteur nooit geheel zal kunnen vermijden. De kredietverzekering bij den uitvoer zal dus een voorname rol spelen in de toekomstige commercieele expansiepolitiek van verschillende landen.

5^o *Kennis van de markten.* — Deze kennis is meer en meer noodzakelijk. Onze groote concurrenten richten vaste organisaties in de verbruiklanden op voor :

1^o stabilisatie en regeling van den omzet, met verzekering van trouwe klanten;

2^o aanpassing van de fabrikaten aan de wenschen der klanten;

3^o verleenings, met kennis van zaken, van kredieten die de minder ingelichte concurrent slechts met een overdreven veiligheidsmarge zal verleen;

4^o oprichting van opslagplaatsen ter plaatse;

5^o bepaling van een nauwkeurigen verkoopprijs overeenstemmend met prijzen en voorwaarden van de markt en aldus verzekering eener superioriteit op de concurrentie.

Voor meer bijzonderheden verwijzen wij naar een belangwekkende voordracht op de « Journée de l'Exportation » gehouden door den heer Requette, handelsbestuurder van een onzer groote Belgische bedrijven. Terecht hecht hij het grootste belang aan de propaganda *ter plaatse*.

Dit werd bevestigd door den heer Polain, consul generaal, raadsheer voor den uitvoer bij het Ministerie van Buitenlandsche Zaken. « En nochtans », verklaarde hij, « ze zijn zeldzaam, de Belgische reizigers die men ziet overgaan naar de overzeesche landen, vooral als men hun werkzaamheid vergelijkt met deze van hun mededingers : Engelschen, Duitschers, Amerikanen, Franschen, Nederlanders of Zwitsers ».

Er is nochtans een werkelijke vooruitgang. De verdienste ervan komt toe aan verschillende private initiatieven, aan het beter begrip door de betrokkenen van de huidige noodwendigheden en aan den steun van den Staat.

6^o *De hulp van den staat*. — Het programma van algemeene economische propaganda van de algemeene directie van den buitenlandschen handel op onze uitvoermarkten omvat de verspreiding van monografieën over de Belgische uitvoerproducten en monografieën over sommige onzer uitvoermarkten, de verspreiding van Belgische uitvoertijdschriften, de afrolling van films over sommige onzer uitvoerindustrieën en de deelname aan de groote Europeesche handelsbeurzen.

Deze bedrijvigheid wordt grootendeels uitgeoefend door den Handelsdienst van den Staat, waarvan de werking voor doel heeft onze fabricanten te documenteeren over de afzetgebieden voor hun producten in het buitenland en de handelsvoorwaarden op de vreemde markten; anderzijds, de buitenlandsche zakenlieden in te lichten en belang in te boezemen voor de Belgische producten.

Wij kunnen er, binnen het raam van dit verslag, niet aan denken de binneninrichting van den Handelsdienst in bijzonderheden na te gaan; stellen wij met voldoening de uitbreiding vast van een bedrijvigheid die met den dag beter bekend geraakt en op prijs wordt gesteld door de betrokken kringen.

De methodes van algemeene propaganda, van toepassing op al onze markten, werden normaal voortgezet in 1938-1939.

Op sommige markten echter, namelijk deze die men gewoonlijk « vrije markten » noemt, werd in den loop dezer laatste jaren een bijzondere actie ondernomen, door het sturen van *officieele handelszendingen*.

Zulke zendingen begaven zich onder meer naar Zweden, het Nabije-Oosten, Finland, Noorwegen en Canada.

Ten einde hun werking voort te zetten werden in België en in de betrokken landen gemengde economische comité's opgericht, met het karakter van Kamers van Koophandel.

Deze comité's oefenen hun bedrijvigheid uit in nauwe samenwerking met de diensten van het Departement van Buitenlandsche Zaken en met dezes agenten van den Buitendienst.

Aldus werd in Noorwegen in 1938 een tentoonstelling van Belgische producten geopend en toog in de maand Mei van dit jaar een groep zakenlieden naar Oslo. Waarschijnlijk zal dit laatste initiatief hervat worden.

In Zweden had eveneens een tentoonstelling van Belgische producten te Stockholm plaats in 1938. Einde 1938 en begin 1939 begaf Burggraaf du Parc zich naar Stockholm om er een ruim onderzoek in te stellen dat moest toelaten de nagenoeg twee honderd verzoeken, gericht tot de Belgisch-Zweedsche Maatschappij, te beantwoorden.

Een grondig onderzoek werd toevertrouwd aan den secretaris van het Belgisch-Finsch economisch Comité. Dit comité staat thans in verbinding met ons gezantschap te Helsinki, om ofwel een gemeenschappelijke reis van zakenlieden, ofwel een onderzoekszending van technici in te richten.

Maar de bijzonderste zending aan dewelke het Departement van Buitenlandsche Zaken zijn medewerking had te verleen, is deze die pas is teruggekeerd uit Latijnsch-Amerika welke streek zeer belangrijke afzetgebieden voor onzen uitvoer biedt.

Door de inlichtingen welke de minister van Buitenlandsche Zaken aan de commissie heeft verstrekt en door de mededeeling aan de pers gedaan door het Hoofd van de zending, Minister Forthomme, weten wij dat er aanleiding toe bestaat zich te verheugen over de uitslagen van deze reis. Trouwens, het zijn minder de onmiddellijke uitslagen die tellen dan de gevestigde betrekkingen.

Artikel 29 van het ontwerp van begrooting voorziet een krediet van 450,000 frank voor kosten van handelspropaganda ten bate van de Belgische producten op de buitenlandsche markt : drukken van monografieën, en verscheidene kosten.

Sommige leden oordeelen dat deze som ontoereikend is in vergelijking met het cijfer van den buitenlandschen handel van België (22 milliarden in ronde cijfers), om al de vormen van de collectieve handelspropaganda in het buitenland op touw te zetten en te steunen.

Er dient rekening gehouden met de aanzienlijke inspanning gedaan door de andere landen.

Het krediet moet dienen :

1^o om de Belgische Kamers van Koophandel in het buitenland te steunen wier bedrijvigheid vaak bewonderenswaardig is, wanneer men rekening houdt met hun geringe middelen ;

2^o om bij te dragen tot de kosten van sommige handelszendingen wier getal moet toenemen ;

3^o om een uitvoertijdschrift in verschillende talen uit te geven, zooals gebeurt in Duitschland, de Noorderlanden, Engeland, Zwitserland, enz. ;

4^o Om beurzen te verleen aan de gediplomeerden van de Hoogere Handelscholen die zich in het buitenland vestigen als agenten van Belgische firma's ;

5^o om deel te nemen aan handelsjaarbeurzen in het buitenland ;

6^o om het personeel der diplomatieke en consulaire posten te verhoogen ;

7^o om de groepeerings van de Belgen in het buitenland te bevorderen ; zoo zij indachtig zijn « eendracht maakt macht », kan de samenordering van hun streven uiterst nuttig zijn voor hun belangen en voor het land.

Het Nationaal Comité van den Handel, zou worden geraadpleegd omtrent de aanwending van de som voorbehouden voor de handelspropaganda.

De Commissie onderwerpt deze wenken aan de beoordeeling van de Regeering.

7^o *Handelsverdragen*. — Het Departement heeft in dit opzicht moeten een aanzienlijke bedrijvigheid aan den dag leggen zooals blijkt uit de uiteenzetting, voor ieder land, van de aangeknoopte onderhandelingen en van de gesloten verdragen (Bijlage D.).

Onder de handteekening van een gezaghebbend persoon werd er onlangs beweerd dat de clause van de meest begunstigde natie die voorkomt in al onze handelsverdragen, ertoe bijdroeg in de wereld den huidige toestand van gemis aan samenhang en aan veiligheid te doen voortduren. (*Le Soir* van 15 Juni 1938.)

Het leek ons gewenscht de redenen aan te duiden die de politiek van de Regeering wettigen.

De clause van de meest-begunstigde natie werd onlangs als noodlottig bestempeld omdat zij het afsluiten belet van gewestelijke overeenkomsten onder naties wier economie zich onderling aanvult en die geleidelijk zouden trachten hunne markt een te maken door de verlaging van de muren die ze thans scheiden. Dit vraagstuk kan moeilijk worden behandeld buiten het algemeen vraagstuk van de clause der meest-begunstigde natie. Deze clause ligt ten grondslag aan ons contractueel stelsel en komt voor in al onze handels-

verdragen. Zij heeft aan onzen uitvoer onbetwistbare voordeelen verzekerd. Zij heeft ons tot nog toe doeltreffend geholpen om alle nadeelig onderscheid te weren. Aan den anderen kant heeft zij ons het genot verzekerd van al de voordeelen die aan derde landen werden toegestaan. Dusdanig regime is bijzonder kostbaar voor landen zooals België, wier uitvoer slaat op een groot aantal verschillende producten en verre van te worden beperkt tot enkele afzetgebieden, zich richt ongeveer naar alle landen. Men ziet dus niet in hoe men daarvan zou kunnen afzien. Gewis, de uitbreiding van de maatregelen van contingentteering en van wisselcontrole, die in beginsel ontsnappen aan de clause van de meestbegunstigde natie, beperkt grootelijks de beteekenis daarvan. Maar, zij behoudt heel haar nut en al haar voordeelen in talrijke landen, die enkel vasthouden aan de tolbescherming. In dezen gedachtengang vermelden wij de voordeelen die zij ons verschaft bij den invoer in de Vereenigde Staten. Sedert 1934 heeft dit land een actie ondernomen die ertoe strekt de buitensporige rechten te verminderen en alle onderscheid inzake contingentteeringen en deviezencontrole af te schaffen. Tot nog toe heeft dit land in dezen geest één en twintig handelsverdragen gesloten die ruime tariefverlagingen voorzien. Sommige onder hen o.m. de verdragen met Groot-Brittannië, Zwitserland, Nederland en Frankrijk, hebben een aanzienlijk belang. Buiten de rechtstreeksche voordeelen die wij trekken uit het verdrag dat wij zelf in 1935 hebben gesloten, genieten wij, krachtens de behandeling van de meestbegunstigde natie, al de voordeelen ingeschreven in deze akkoorden.

Gewis, zoo de clause in haar vroegeren vorm, het sluiten van tolovereenvormen toeliet, voorzag zij niet het geval van gewestelijke overeenkomsten. Deze leemte werd in zekere mate aangevuld door een bepaling aanbevolen door het Economisch Comité van den Volkenbond en die van de behandeling der meestbegunstigde natie uitsluit, de toegevingen opgenomen in collectieve overeenkomsten, op voorwaarde dat deze overeenkomsten open staan voor de toetreding van al de Staten en behoudens wanneer men bereid is de wederkerige behandeling te verleenen. Deze uitzondering is ingeschreven in verschillende akkoorden van België, o.m. in deze met Zwitserland, Frankrijk en Nederland. Zij wordt eveneens aangenomen door de Vereenigde Staten, die er het voorwerp van hebben gemaakt van een algemeen akkoord met de overige Mogendheden van Amerika (Akkoord van Montevideo).

Men moet zich niet ontveinzen dat de oprichting van economische blokken zou stuiten op zeer ernstige moeilijkheden. Men heeft b. v. gesproken van de oprichting van een blok der landen van de Oslo-groep. Niets is meer wenschelijk dan het nauwer toehalen van de betrekkingen tusschen deze verschillende landen. Maar, een nauwere overeenkomst dan deze die thans bestaat, zou tal van moeilijke vraagstukken doen rijzen. Het beletsel dat voortvloeit uit de opneming in onze verdragen van de clause der meestbegunstigde natie, heeft slechts een gering belang ten overstaan van de intrinsieke moeilijkheden van het vraagstuk. Het feit dat zou worden afgezien van het zeker voordeel van de clause voor het twijfelachtig voordeel van een overeenkomst waarvan niets ons zegt dat zij ooit zal kunnen worden verwezenlijkt, zou er eigenlijk op neerkomen het zekere voor het onzekere te laten varen. Men moet trouwens niet denken dat zelfs indien wij met de vreemde landen niet gebonden waren door de clause van de meestbegunstigde natie, wij deze aan een al te scherp onderscheid zouden kunnen onderwerpen. Hun reacties en de weerwraakmaatregelen die zij zouden treffen zouden ons verplichten hun in feite de behandeling te verleenen die de clause hun in rechte zou verleenen.

Het vraagstuk van de clause der meestbegunstigde natie is herhaaldelijk het voorwerp geweest van een critisch onderzoek vanwege de bijzonderste gezaghebbende personen van het land. Al de commissies die hadden te oordeelen over onze economische politiek in haar geheel, hebben zich steeds kategoriek uitgesproken ten gunste van hare handhaving. Vermelden wij in dit verband als de twee laatste manifestaties in dezen zin, de XXXIII^e resolutie van de Nationale Commissie voor Nijverheidsvoortbrengst (1924) en het Advies van jongeren datum van het beperkt comité voorgezeten door den h. Theunis en bestaande uit de heeren G. L. Gérard, Jussiant, Mullie en Van Zeeland, in zijn verslag van 3 November 1933, over de oriëntering te geven aan de handelspolitiek van België.

BESLUIT

In dit tweede deel hebben wij den economischen toestand van België en onze expansiemogelijkheden onderzocht.

Brengen wij in herinnering dat het gemis van vertrouwen thans de bijzonderste hinderpaal is voor den terugkeer van den voorspoed.

Derhalve wenschen wij tevens dat in het binnenland de openbare besturen trachten een klimaat tot stand te brengen dat gunstig is voor de uitbreiding van het initiatief en vormen wij tevens den wensch dat weldra de groote naties zullen begrijpen dat de oorlog niet alleen niets oplost, maar tevens de Europeesche beschaving in gevaar zou brengen en dat zij zich in hun betrekkingen uitsluitend zouden laten leiden door de rechtvaardigheid en door een rechtzinnig verlangen naar een definitieven vrede.

* *

Dit verslag werd aangenomen met 7 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen. De begroting werd goedgekeurd met 7 tegen 4 stemmen en één onthouding.

De Verslaggever,
H. CARTON DE TOURNAI.

De Voorzitter,
R. GILLON.

BIJLAGEN

BIJLAGE A.

Openbare aanbestedingen in den vreemde.

Welk is de houding der verschillende ons omringende landen tegenover de Belgische inschrijvers ?

Bestaat er een voorrecht ten gunste der nationale producten ?

Duitschland.

1^o Het meerendeel der groote bestellingen vanwege den Staat, de gefedereerde landen, de groote centrale besturen (Reichsbahn, Reichspost, Zeewezen, enz.), de regieën, enz., gebeurt niet meer bij openbare aanbesteding. De aanbestedingen van ondergeschikt belang worden over het algemeen aangekondigd in het *Submissions-Tageblatt* ;

2^o In geval een buitenlandsche mededinger aan den laagsten prijs inschrijft, kan de lastgever steeds beslissen slechts de toewijzing aan Duitse firma's te doen ;

3^o Elke bestelling door een Duitse firma aan een vreemde firma moet vooraf het akkoord inwinnen der diensten voor controle en toezicht van den invoer (*Ueberwachungsstellen*) ;

4^o De Duitse nijverheid is in staat om, haast zonder uitzondering, zelf de bestellingen uit te voeren die in aanmerking komen. Anderzijds laat het nijpend gebrek aan deviezen, waar Duitschland chronisch aan lijdt, niet toe n het land belangrijke werken aan vreemde firma's toe te vertrouwen.

Frankrijk.

De economische crisis en de werkloosheid hebben er de Fransche regeering toe gebracht, zooveel mogelijk de levering van het noodige materieel voor de openbare besturen, voor te behouden aan de Fransche nijverheid. De wet op de nationale toerusting, die belangrijke kredieten voorziet voor openbare werken, eischt dat alleen beroep gedaan worde op de buitenlandsche productie wanneer de Fransche industrie in de onmogelijkheid verkeert de levering op zich te nemen. Anderzijds heeft de President van den Raad onderrichtingen in denzelfden zin gegeven aan al de openbare besturen. De Voorzitter van den Raad (Ondersecretaris van de Nationale Economie) behoudt zich het recht van instemming voor, voor elke bestelling boven de 50,000 frank in de vreemde, ook voor leveringen door vreemdelingen die in Frankrijk gevestigd zijn. Vreemde personen of maatschappijen in Frankrijk gevestigd kunnen echter in bepaalde gevallen deelnemen aan inschrijvingen voor aanbestedingen, bijzonder wanneer zij Fransch personeel tewerkstellen en wanneer het geleverde materiaal van Franschen oorsprong is.

Nederland.

In de praktijk gaan de groote openbare besturen bijna nooit over tot openbare aanbestedingen. De bestelling wordt gedaan na onderhandeling en gedachtenwisseling.

Rekening houdend met den moeilijken toestand van de nationale industrie, heeft de Regeering zich sedert korten tijd ingespannen om door tusschenkomst van semi-officieele instellingen zooals de « Commissie van advies voor Werkverruiming » en het « Nederlandsch Fabrikaat », de actie te versterken ten voordeele van bestellingen voor openbare en andere werken aan de nationale nijverheid.

De « Commissie van Advies voor Werkverruiming » dient als tusschenpersoon tusschen den kooper en verkooper wanneer het om een tamelijk hoog bedrag gaat dat dreigt aan de nationale industrie te ontsnappen, dit ten einde den kooper ertoe aan te zetten zich veeleer tot de Nederlandsche nijverheid te wenden. Zij vergemakkelijkt daartoe de onderhandelingen. In sommige gevallen oefent zij in zekeren zin druk uit op organismen die van den Staat, de provincie of de gemeente afhangen. Zij onderzoekt elk geval afzonderlijk, spoort bijzondere regelingen op tusschen koopers en nationale of eventueel vreemde voortbrengers op een grondslag van wederkeerigheid. Daar zij gesteund wordt door de Regeering is haar officieuse werking ten bate van de nationale voortbrengst en met het doel de werkloosheid te verminderen, zeer afdoende.

Het « Nederlandsch Fabrikaat » is een organisme opgericht door de nijveraaars; dit lichaam is minder rechtstreeks in voeling met de Regeering dan de « Commissie van Advies voor Werkverruiming » maar mag eveneens op den vollen steun der Regeering rekenen. Het spant zich in om door alle middelen, zooals reclame, inrichting van tentoonstellingen van Nederlandsche producten, enz., den aankoop van de nationale voortbrengst aan te bevelen. Het heeft een grooten invloed verworven in Nederland. Het let eveneens op de openbare en private aanbestedingen en tracht het plaatsen van elke bestelling in den vreemde, die de nationale nijverheid aangaat, tegen te gaan.

Engeland.

De aanbestedingen voor leveringen aan de Rijksbesturen zijn streng voorbehouden aan de aanbieders van nationale producten.

Dit ontwerp wordt uitgebreid tot de aanbestedingen voor werken uitgevoerd met Rijkstoelagen.

Bovendien heeft de Regeering verscheidene omzendbrieven gestuurd aan de openbare besturen en de groote instellingen van algemeen nut, om hen aan te zetten slechts in zeer uitzonderlijke gevallen buitenlandsche artikelen te gebruiken.

Het gebeurt evenwel, vooral in de stadsaangebestedingen, dat buitenlandsche inschrijvingen aanvaard worden. Deze uitzondering spruit klaarblijkelijk voort uit den wensch om te verhinderen dat de Britsche inschrijvers misbruik maken van het voorrecht dat hun normaal verleend is en zich zouden verstaan om overdreven prijzen te eischen.

In deze gevallen wordt soms een bevoorrechte ruimte van 15, 20 of zelfs 25 t. h. voorzien aan de nationale industrie, doch er bestaat geen vaste regel dienaangaande.

Omzetting van de handelsachterstallen.

Een lid der commissie heeft sommige ophelderingen gevraagd over achterstallige handelsvorderingen, die sommige uitvoerders van Belgische of Luxemburgsche koopwaar hebben op bepaalde landen.

De terugwinning van de commercieele — en in sommige gevallen extra-commercieele, — schuldvorderingen in instantie van overdracht, was een der overwegende bezorgdheden van de onderhandelaars der eerste overeenkomsten, de andere zijnde het nastreven van een minimum loopende ruilverhandelingen met de verdragsluitende landen.

Het eerste doelwit werd doorgaans bereikt, niet zonder overdreven opofferingen vanwege sommige houders van handelsvorderingen, opofferingen, welke daarbij door de muntontwaardingen voorgekomen zoowel in de Belgisch-Luxemburgsche Economische Unie als in de verdragsluitende landen, nog vergroot werden. Dank zij de achtereenvolgende aanpassingen van de overeengekomen bepalingen en vooral de buitengewone invoer die in sommige gevallen kon verwekt worden, kon de bezorgdheid de achterstallen te achterhalen, voor bepaalde landen geleidelijk op het tweede plan worden geschoven. Thans beoogen de meeste van kracht zijnde overeenkomsten nog slechts de verzekering der regeling van de loopende ruilverhandelingen, met daarbij het streven om voor de toekomst de opeenhooping van nieuwe commercieele achterstallen te vermijden.

Op het oogenblik van de afsluiting der handelsovereenkomsten, kon het benaderend bedrag der schuldvorderingen van uitsluitend commercieelen aard, in de volgende landen « bevroren », als volgt bepaald worden :

Bulgarije :	overeenkomst van	1 April 1936	. . . B. fr.	33,200,000
Chili :	—	26 Mei 1933	. . . —	35,800,000
Hongarije :	—	26 Maart 1932	. . . —	15,600,000
Italië :	—	11 December 1935	. . . —	155,000,000
Roemenië :	—	5 November 1935	. . . —	85,000,000
Turkijë :	—	31 Mei 1934	. . . —	8,800,000
Zuidslavië :	—	26 November 1937	. . . —	30,000,000

Van deze zeven landen, hebben alleen Italië en Zuidslavië nog schuld van vóór de gesloten overeenkomsten vervallen handelsverdragen, het eerste voor 20 miljoen Belgische frank ongeveer, en het tweede voor 9,800,000 Belgische frank. Deze achterstallen worden voort ongeveer normaal afgelost door bij vermelde overeenkomsten voorziene middelen.

Een bijzondere melding moet voor de volgende landen gemaakt worden :

Argentina :

Het afsluiten der Overeenkomst van 16 Januari 1934 werd vooral gebillijkt door de noodzakelijkheid schuldvorderingen van commercieelen en financiële aard te achterhalen (voortspruitend uit de bedrijvigheid van Belgische of Luxemburgsche ondernemingen in Argentina), welke toenmaals 36,500,000 Belgische frank bereikten.

Deze achterstal werd omgezet en in wisselwaarde aan de rechthebbenden in de Belgisch-Luxemburgsche Economische Unie eenige weken nadien overgedragen.

Brazilië.

Een akkoord werd met dit land gesloten op 28 December 1936, met het eenige doel 35 miljoen Belgische frank geblokkeerde Belgisch-Luxemburgsche handelsvorderingen voor een gelijkwaardig bedrag milreis in belga's te achterhalen. De overdracht van dit bedrag liep volledig ten einde in April 1938.

Griekenland.

Het juiste bedrag der achterstallige handelsvorderingen, op het oogenblik der afsluiting van de Overeenkomst van 6 Juli 1934, werd niet officieel ter kennis gebracht van den Belgisch-Luxemburgschen Dienst voor Compensatie, welke zich met de regeling daarvan niet had bezig te houden. Krachtens voormelde overeenkomst echter was de Grieksche Regeering gehouden aan de schuldenaars de noodige deviezen te bezorgen voor het overdragen van hun schulden ten bate van de schuldvorderaars bij de Economische Unie, *a rato* van 15 t. h. van het bedrag der schuld, per halfjaar.

Uruguay.

Artikel 3 van het Akkoord van 19 Juni 1936, met dat land gesloten, bestemt de tegenwaarde van het Uruguaansche vleesch in de Belgisch-Luxemburgsche Economische Unie voor rekening der openbare besturen ingevoerd, aan de betaling der achterstallige schuldvorderingen, wier houders deze niet wenschen om te zetten in aflosbare obligaties. De bedoelde schuldvorderingen zijn thans volledig aangezuiverd.

Spanje.

Op het oogenblik van de ondertekening van de Overeenkomst van 4 April 1936 met dit land, bereikten de achterstallige handelsvorderingen alleen bijna 100,000,000 Belgische frank. De zes maanden toepassing der overeenkomst waarvan, naar men weet, de verdere toepassing geschorst werd bij koninklijk besluit van 1 October 1936, hebben de aflossing van 20 t. h. van dit bedrag mogelijk gemaakt. Ongelukkig werd gedurende dezelfde tijdsruimte de Belgisch-Luxemburgsche Dienst voor compensatie ertoe gebracht, in uitvoering der gesloten regelingen, voor 38,000,000 Belgische frank ongeveer nieuwe kwijtbrieven met bestemming voor Spanje te viseeren, die bedoeld waren om geregeld te worden door middel van de beschikbaarheden welke bedoelde overeenkomst moest verwekken. Ter regeling van deze nieuwe leveringen konden de Spaansche overheden in ruil slechts 12,000,000 Belgische frank ongeveer betalen, zoodat, zooals men het hierboven zag, de commercieele achterstallen die thans uit Spanje moeten achterhaald worden, op ongeveer 100,000,000 Belgische frank kunnen geraamd worden.

*
* *

Kortom, van al de voormelde landen bieden alleen Italië, Zuidslavië en Spanje commercieele achterstallen, die onder toepassing vallen van de met

hen overeengekomen regelingen. Men heeft gezien dat, wat de eerste twee betreft, de aanzuivering normaal geschiedt. Wat Spanje betreft, de terugvordering der commercieele en gebeurlijke financieele achterstallen op dit land zal klaarblijkelijk de lastigste taak zijn van de onderhandelaars bij de te treffen regelingen.

Men mag zich afvragen of, bij gebeurlijke overhaaste opzegging der bestaande akkoorden, de Belgische en Luxemburgsche uitvoerders zich niet weer, ten overstaan van sommige landen, voor even zware achterstallige schuldvorderingen als vroeger zouden bevinden. Zonder dat het mogelijk zij het gevaar van nieuwe achterstallen volledig uit te schakelen, past het evenwel aan te stippen dat de jongste betalingsovereenkomsten er alle toe strekken, door middelen uit de in dit opzicht verworven ondervinding getrokken, een betrekkelijk evenwicht te handhaven tusschen den loopenden uitvoer bestemd voor de contracteerende landen, en de vooruitzichten van de beschikbaarheden in deviezen bestemd om hen te betalen, zoodat, zelfs in geval van opzegging of niet-naleving dezer akkoorden, de schuldvorderingen die op dat oogenblik hangende mochten blijven, in geenerlei geval den omvang zouden kunnen bereiken dien zij hadden toen de wisselcontrole zich uitgebreid heeft en toen de eerste akkoorden dienvolgens moesten gesloten worden.

BIJLAGE C.

Het Markenvraagstuk.

Ten gevolge van de deviezenregeling had Duitschland de overdracht gestaakt van de annuïteiten die de Belgische Regeering ten goede komen krachtens het Markenvraagstuk.

Om dit punt te regelen werd een overeenkomst gesloten op 5 September 1934, naar luid waarvan 75 t. h. der maandelijksche afbetalingen, verschuldigd met ingang van Mei 1934, overdraagbaar waren op de beschikbare gelden van Rekening B der Reichsbank bij de Nationale Bank van België.

Het betalingsakkoord van 27 Juli 1935, tusschen de Belgisch-Luxemburgsche Economische Unie en Duitschland, heeft de bepalingen overgenomen van het Akkoord van 5 September 1934 en 75 t. h. der verschuldigde maandelijksche afbetalingen zijn overschrijfbaar door middel van een deel van het bezit voorkomend op de Speciale Rekening 5 t. h. op naam van de Reichsbank bij de Nationale Bank van België.

Na betaling bij voorrang van sommige vorderingen als :

- 1^o de koepons Dawes en Young;
- 2^o sommige Luxemburgsche schuldvorderingen;
- 3^o den Dienst der gewaarborgde Leeningen van de Oostenrijksche Regeering, dient het saldo ten beloope van 40 t. h. voor de vereffening der schuldvorderingen vallend onder toepassing van het Duitsch transfert-moratorium en worden 60 t. h. in de Schatkist gestort krachtens het Markenvraagstuk.

Krachtens bovenstaande bepalingen, heeft de Nationale Bank van België aan de Schatkist het globaal bedrag overgeschreven van de binnengekomen deviezen, in het kader van het Betalings-Akkoord van 27 Juli 1935, en wel :

1936	5,602,000	Belga.
1937	10,174,000	»
1938	14,937,000	»
1939 (4 maand)	4,030,000	»

Als in het Akkoord van 1934, zijn de overige 25 t. h. niet overdraagbaar.

Sedert de schorsing van de overdracht in deviezen van de annuïteit van 26 miljoen Reichsmark (312 miljoen frank), werd een bezit geblokkeerd op naam van de Belgische Regeering bij de Conversie-Kas, dat tot nog toe niet kon worden benuttigd dan in een onbeduidende mate, gelet op de opgehoopte disponibiliteiten in Reichsmark.

Verschillende akkoorden werden gesloten met de Regeering van het Reich voor de levering, door benutting van dit bezit :

- 1^o van boeken, didactisch materieel, enz. aan het Ministerie van Openbaar Onderwijs en aan het Ministerie van Arbeid en Sociale Voorzorg;
- 2^o van wetenschappelijk materieel aan het Ministerie van Openbaar Onderwijs;

3^o van de uitrusting van het Kanker-instituut van de Universiteit te Brussel;

4^o van Junkers-vliegtuigen voor de Sabena.

De meeste bestellingen in verband met deze leveringen moesten evenwel gedeeltelijk worden geregeld in vrije deviezen door Belgische organismen.

In het totaal bedragen de voorafnemingen uit hoofde van hoogervermelde aankopen op de geblokkeerde rekening van de Belgische Regeering bij de Conversie-kas, 50 miljoen frank ongeveer, terwijl het geblokkeerd bezit op 1 Januari 1939, kon worden berekend, volgens de jongste opgave van het Ministerie van Financiën, op een milliard frank.

Toestand van de voornaamste gesloten handelsakkoorden en van de voornaamste onderhandelingen aangeknoopt tusschen 1 Mei 1938 en 1 Mei 1939.

Amerika.

Canada.

Onderhandelingen werden aangeknoopt om sommige tolverminderingen te bekomen voor onzen uitvoer. Bezwaar : preferentiele voordeelen werden verleend aan Groot-Brittannië door de Akkoorden van Ottawa, voordeelen die zouden moeten worden gewijzigd om ons voldoening te schenken.

Vereenigde Staten.

Twee onderhandelingen zijn aan den gang. Zij hebben voor doel :

1^o het afsluiten van algemeene bepalingen tot nadere toelichting van de strekking van het Akkoord te Washington gesloten op 27 Februari 1935, onder vorm van een uitwisseling van brieven tusschen de Belgisch-Luxemburgsch Economische Unie en de Vereenigde Staten;

2^o de eventuele uitbreiding, tot de Economische Unie, van sommige tariefvoordeelen verleend door de Vereenigde Staten aan Tsjecho-Slowakije bij het Handelsakkoord van 7 Maart 1938, waarvan de uitwerking geschorst werd op 22 April 1939.

Wij vernemen daareven dat, in plaats van afzonderlijke punten te bespreken, de Regeering van de Vereenigde Staten geneigd is het Handelsakkoord van 1935 te herzien in den zin van nieuwe toegevingen op artikelen die reeds voorkomen in de bijlagen van bedoeld Akkoord en op andere artikelen die daarin niet voorkomen.

Cuba.

Sedert verscheidene jaren hebben de handelsbetrekkingen met dit land geen contractueelen grondslag.

Ondanks herhaalde pogingen hebben wij tot nog toe geen handelsakkoord kunnen bekomen op grond van wederkeerige meestbegunstiging.

De onderhandelingen duren voort.

Thans verleent de Cubaansche Regeering aan een land het voordeel van het minimum-tarief, zoo dit land in Cuba ten minste 50 t. h. koopt van wat het daaraan verkoopt. Wij voldoen aan dit vereischte, doch deze toestand kan zich wijzigen. Derhalve bevorderen wij het sluiten van een overeenkomst die ons van rechtswege meestbegunstiging zou toestaan.

Uruguay.

Dit land kwam voor een ongunstig saldo van zijn rekeningen-balans te staan en voelde zich genoopt zijn invoer aan zijn uitvoer aan te passen. Dit had voor gevolg een inkrimping van den uitvoer van Belgische producten, die vermoedelijk zal verzachten in den loop der volgende maanden, dank zij bijzondere modaliteiten waarbij toeneming van den uitvoer van wol uit Uruguay naar België mogelijk wordt.

Aldus zal de Belgische uitvoer naar Uruguay kunnen toenemen.

Argentinië.

Na in 1936 en 1937 een tijdperk van grooten bloei te hebben gekend, heeft Argentinië een tijdperk van slechten oogst en lage prijzen doorgemaakt.

Het heeft evenwel zijn invoer op een tamelijk hoog peil gehouden (wat overigens oorzaak was van het onevenwicht zijner rekeningen-balans).

Doch de toekomst is onzeker. De Argentijnsche Regeering — krachtens overeengekomen bepalingen — gaat niet meer over tot financieele overdrachten dan met zekere vertraging, wegens gemis van voldoende disposibiliteiten aan vrije deviezen.

Deze toestand maakt de onderhandelingen moeilijk, die werden aangeknoopt om tariefverlagingen te bekomen.

Chili.

Bij een akkoord van 22 Juni 1938, werden, voor den Belgischen uitvoer, gunstige aanpassingen voorzien in het akkoord van 29 Juni 1933 en in de daarop volgende uitgewisselde brieven. De voorafneming tot aanzuivering van de achterstallige schulden gedaan op de waarde van het nitraat uit Chili in België verbruikt, werd, met ingang van 1 Juli 1938, met 30 t. h. verhoogd.

Tevens werd een handelsovereenkomst ondertekend waarbij, ten voordeele van de Unie, sommige verlagingen van invoerrechten worden voorzien.

Europa.*Duitschland.*

In uitvoering van het Belgisch-Duitsch Betalingsakkoord hangen de Belgische uitvoer en de financieele overdrachten af van het bedrag van den invoer van goederen van Duitschen oorsprong.

Sedert 1938 is deze merkelijk geslonken.

De vermindering der bedrijvigheid van de Belgische nijverheid heeft aanleiding gegeven tot een beperking van den invoer van Duitse goederen en vooral van Duitse steenkool. Deze laatste invoer werd nog meer ingekrompen door het vaststellen van nieuwe invoercontingenten.

Aan den anderen kant, heeft de stijging der prijzen in Duitschland aan de vreemde mededinging toegelaten op onze markt mede te dingen met de Duitse producten.

Nochtans Duitschland doet in België bestellingen die worden betaald in vrije deviezen, dit wil zeggen deviezen die niet voortkomen van zijn verkoop in België, en dit voor aanzienlijke bedragen (ongeveer 400 miljoen frank in 1938). Het geldt in hoofdzaak ruwe of half afgewerkte producten die geen hoog percentage Belgische werkkrachten vergen.

Aan den anderen kant, heeft de inlijving van Oostenrijk en van Sudetenland bij het Duitse Reich de grondbestanddeelen van ons handelsverkeer met het nieuwe Reich merkelijk gewijzigd.

De uitvoer van Oostenrijk en van Sudetenland naar België is inderdaad aanzienlijk geslonken wegens de aantrekkingskracht van de markt van het vroegere Duitschland op de voortbrengst van deze streken.

Uit al deze gegevens is voor België een vermindering van den toevoer van Duitse deviezen voortgevloeid, waardoor dezelfde globale uitvoer van Bel-

gische producten naar het vroegere Reich en naar de ingelijfde gebieden niet meer mogelijk is.

De taak van de Belgische onderhandelaars heeft erin bestaan binnen de grenzen aangewezen door het regime van het gecompenseerde handelsverkeer, het ruimste aandeel mogelijk te behouden of te bekomen voor de Belgische gemanufactureerde producten.

Forfaitaire bedragen in deviezen werden insgelijks aan België toegekend voor de zoogenaamde overgangstijdperken.

De inlijving van de Oostenrijksche gebieden heeft voor België evenals voor andere landen het vraagstuk doen rijzen van de betaling der interesten en van de aflossing der Oostenrijksche buitenlandsche leeningen die de Regeering van het Reich in beginsel weigert te erkennen als verplichtingen van het Reich. Op 31 Januari 1939 werden er twee tweezijdige akkoorden gesloten waardoor de Duitsche Regeering de verbintenis heeft aangegaan :

A. — Wat betreft de gewaarborgde conversieleening van de Oostenrijksche Regeering 1934-1959, de Belgische Regeering schadeloos te stellen door haar in Belgische franks de tegenwaarde terug te betalen van de sommen die zij zal hebben voorgesloten in uitvoering van den waarborg die zij voor deze leening had verleend.

De betaling noodig voor den Dienst der koepons zal geschieden bij gelijke deelen op 1 Mei en op 1 November van ieder jaar. De aflossing der obligaties zal ieder jaar geschieden uiterlijk op 15 October.

B. — Wat betreft de gewaarborgde internationale leening 1933-1953 aan de Oostenrijksche Regeering, de Belgische Regeering schadeloos te stellen door rechtstreeks aan de Algemeene Spaar- en Lijfrentekas bij gelijke deelen op 1 Juni en op 1 December van ieder jaar een bedrag van 3 1/2 t. h. 's jaars te betalen, dat dient berekend op het bedrag van het niet-afgeloste kapitaal. De aflossing zal geschieden door de Duitsche Regeering door middel van rechtstreeksche afkoopingen van de houders.

C. — Ten opzichte van de Belgische houders die op datum van 12 Maart 1938 eigenaars zullen zijn van titels der twee voornoemde leeningen, die niet behooren tot de Belgische schijf, ze schadeloos te stellen voor hun schuldvorderingen op de verschillende vervalltermijnen in zoover zij van elders de betaling niet hebben bekomen.

Op te merken valt :

1^o dat deze verbintenissen niet de erkenning door de Duitsche Regeering in zich sluiten van eenigerlei juridische verplichting ten opzichte van bedoelde leeningen;

2^o dat de Duitsche Regeering niet te haren laste overneemt de Belgische belasting op de koepons, die door de Belgische Regeering wordt overgenomen.

D. — Wat betreft de inkomsten van Belgische kapitalen in Oostenrijk of van Belgische en Luxemburgsche schuldvaarders op Oostenrijksche schuldenaars, deze zullen worden geregeld in dezelfde voorwaarden als de soortgelijke inkomsten verschuldigd door onderhoorigen van het Reich, doch op voorwaarde dat zij vervallen zijn vanaf 13 Maart 1938 en dat de storting ervan geschiedde bij de Conversiekas voor de Duitsche buitenlandsche schulden vanaf denzelfden datum.

Al de uitbetalingen te doen krachtens bovenvermelde verbintenissen zullen geschieden door afnemingen op de rekening 5 t. h., geopend bij de Nationale Bank van België op naam van de Reichsbank overeenkomstig artikel 5, paragraaf II, van het Betalingsakkoord gesloten op 27 Juli 1935 tusschen de Belgisch-Luxemburgsche Economische Unie en Duitschland.

Men zal hieronder de cijfers vinden aangaande het goederenverkeer en de financieele overdrachten tusschen de Belgisch-Luxemburgsche Economische Unie en Duitschland :

	1937	1938	1939 (3 maanden)
	—	—	—
	B. fr.	B. fr.	B. fr.
Invoer	3,174,846,000	2,598,563,000	663,283,000
Uitvoer	2,779,036,000	2,654,497,000	544,812,000
Visa's verleend voor den invoer	1,859,943,000	1,960,326,000	439,038,000
Overschrijving der Reichs- bank op haar rekening 5 t. h. op de B. B. de B. voor regeling der achter- stallige financieele en han- delsschuldvorderingen .	256,797,300	219,018,500	45,445,800
	=====	=====	=====

* * *

Ten gevolge van het uiteenbrokkelen der vroegere Tsjechoslowaaksche republiek en van de instelling van het Protectoraat Bohemen en Moravië, zijn onze handels- en contingenteeringsakkoorden met de Praagsche regeering vervallen. Het statuut van onzen ruilhandel met het Protectoraat werd voorloopig geregeld door een wisseling van nota's op 1/6 April met de Reichsregeering. Onderhandelingen zijn aan gang om het definitief regime onzer handelsbetrekkingen met het Protectoraat te regelen.

Denemarken.

Onze betrekkingen met Denemarken worden geregeld door het Akkoord van 25 Februari 1936. In October 1938 brak het mond- en klauwzeer uit in Denemarken, waardoor onze veeartsenijdiensten den invoer van Deensch vee verboden. Denemarken vroeg om den invoer van vee, die nu niet meer mocht gebeuren, te vervangen door invoer van geslacht vleesch, zooniet zou het Akkoord van 1936 op 1 Januari 1939 moeten beschouwd worden als opgezegd. Een voorloopige regeling werd op dien grondslag getroffen op 22 December. Onder tusschen is het mond- en klauwzeer zeer afgevallen in Denemarken, zoodat het mogelijk werd nieuwe onderhandelingen te voorzien. Deze hebben aangevallen op 30 Mei te Kopenhagen.

Spanje.

Zooals men weet had de burgeroorlog de schorsing voor gevolg van de algemeene Betalingenovereenkomst van 4 April 1936.

In vervanging van het regime dezer Overeenkomst was een stelsel van vergoeding in waren ingevoerd geworden.

Onderstaande cijfers bewijzen de belangrijkheid der vergoedingen in 1937 en 1938; terzelfdertijd stonden de twee Spaansche partijen den aankoop van goederen toe in vrije deviezen, waarvan de omvang bleek uit het verschil tusschen den uitvoer bij wijze van vergoeding in waren en den uitvoer aangegeven door de handelsstatistiek.

Uitvoer van de Belgisch-Luxemburgsche Economische Unie naar Spanje.

	Onder het regime van het K. B. van 1 October 1936.	Volgens de tolstatistieken.
1937	53,535,000 »	273,806,000 »
1938	74,347,000 »	260,874,000 »
1939		
(eerste 3 maanden) . . .	10,530,000 »	43,577,000 »

Op dit oogenblik raamt men op ongeveer 100,000,000 frank de commercieele achterstallen welke dienen gerepatrieerd en de in Spanje belegde kapitalen, worden geraamd op ongeveer 3,5 milliard.

Het regime der compensaties in goederen, ofschoon het enkele vrij aanzienlijke verkooping in vrije deviezen toelaat, blijft in voege ten voorloopigen titel.

Onderhandelingen zullen worden aangeknoopt zoodra de omstandigheden het praktisch toelaten ten einde de repatriëring van de commercieele achterstallen en de betaling van den loopenden uitvoer te verzekeren, alsmede de overdracht van financieele schuldvorderingen te waarborgen.

Zeer waarschijnlijk zullen buiten eventueelen uitvoer gesteund op het krediet, de Belgisch-Spaansche economische betrekkingen onderworpen zijn aan de formule van het gecompenseerd ruilverkeer.

Het ware evenwel voorbarig van stonden aan eene nauwkeurige procedure in overweging te nemen daar de Spaansche regeering overgaat tot de herinrichting van het economisch leven van het land. Aan deze zullen ondergeschikt worden gemaakt de handelsakkoorden en de betalingsakkoorden die de Spaansche regeering zal sluiten met de vreemde landen.

Frankrijk.

De handelsbalans tusschen de Economische Unie en Frankrijk, die in ons voordeel was sedert verschillende jaren, werd omgeworpen ten gevolge van de daling van den Franschen frank vanaf Augustus 1937. Nochtans beteekende het saldo van 1937 nog een winst van 282,314,000 frank te onzen voordeele.

Het tekort kwam duidelijker tot uiting vanaf April 1938 terwijl het tot December zeer uitgesproken schommelingen onderging.

Voor April	22,368,000	Belgische frank.
— Mei	51,857,000	—
— Juni	30,067,000	—
— Juli	54,532,000	—
— Augustus	94,000,000	—
— September	116,199,000	—
— October	105,292,000	—
— November	77,289,000	—
— December	52,994,000	—

Kortom, het jaar 1938 sluit met een batig saldo ten gunste van Frankrijk ten bedrage van 633,888,000 frank.

Het jaar 1939 bevestigt deze strekking. De maand Januari boekt voor Frankrijk een winst van 93,823,000 frank die daalt tot 25,827,000 frank in Februari, om opnieuw te stijgen tot 109,076,000 frank in Maart en om terug te vallen op 63,754,000 frank in April. Zoodat de balans van de eerste vier maanden van 1939 sluit met een winst van 292,480,000 frank voor Frankrijk.

Zooals hooger wordt gezegd, is deze toestand te wijten aan de daling van den Franschen frank, maar ook aan de zeer merkelijke vermindering van de koopkracht in Frankrijk. Misschien mag worden verhoopt dat de opbeuring van de Fransche economie aan de balans van het handelsverkeer van de unie met Frankrijk, zal toelaten opnieuw haar evenwicht te vinden.

Een gansche reeks schikkingen werden getroffen tusschen Frankrijk en de Belgisch-Luxemburgsche Economische Unie in den loop der jaren 1938 en 1939 :

1^o Wisseling van brieven dd. 28 Januari 1938 :

Frankrijk deconsolideert de invoerrechten op de serreplanten, de boschplanten en de planten van boomkwekerijen; aan den anderen kant deconsolideert de Economische Unie de invoerrechten op gedood niet gekoeld pluimvee, de artisjokken, de eierplanten, de paddestoelen, Japansche andoorn, de verse kersen en krieken, de aardbeiën, de verse pruimen, verse bloemen, hop en aperitiefwijnen;

2^o Wisseling van brieven dd. 23 Januari 1938 :

Frankrijk deconsolideert de invoerrechten op de moto's, de gegraveerde cylinders voor drukkerijen, de draden van phornium tenax; aan den anderen kant deconsolideert de Unie de rechten op aardnotenolie, beenderlijm, zeep en schoeisels.

3^o Wisseling van brieven dd. 16 Juni 1938 :

De Unie deconsolideert de rechten op de artikelen van plateelwerk.

4^o Wisseling van brieven dd. 28 Juli 1938 :

De Economische Unie deconsolideert de rechten op de producten in porselein; Frankrijk deconsolideert de rechten op de matrijzen, platen en kooien voor drukwerk.

5° Handels- en landbouwakkoord van 28 December 1938 :

Beide Regeeringen stellen zich akkoord over de aanvullende contingenten voor 1939; een bepaling vergemakkelijkt de volledige uitputting van de contingenten.

Beide Regeeringen gaan de verbintenis aan : *van Fransche zijde*, geen beperkingen te stellen voor den uitvoer van ijzererts naar de Belgische en Luxemburgsche markten; *van Belgische zijde*, geen beperkingen te stellen voor den uitvoer van coke's en fijne coke's naar de Fransche markt. Het akkoord behelst eveneens verschillende bepalingen betreffende de toldiensten en verschillende brieven zijn daaraan gehecht. Het Landbouwakkoord bepaalt onder meer op 425,000,000 centenaars netto gewicht de hoeveelheden witloof die wij zullen mogen invoeren in Frankrijk tijdens de campagne 1939-1940.

Italië.

De Overeenkomst van 30 Juni 1937, die thans nog in voege is, en deze van 11 December 1937, hebben toegelaten voor ongeveer 120 miljoen frank achterstallige schuldvorderingen te repatriëren.

Onderstaande cijfers, die betrekking hebben op het handelsverkeer tusschen de Belgisch-Luxemburgsche Economische Unie en Italië, toonen den omvang van het ruilverkeer aan tijdens de jaren 1937 en 1938.

Zij doen uitschijnen dat de Belgische uitvoer hooger is dan de Italiaansche invoer, terwijl het verschil wordt betaald in vrije deviezen krachtens bijzondere akkoorden.

<i>Statistieken van den Compensatiedienst.</i>		<i>Officieele Belgische statistieken.</i>	
Invoer (stortingen bij de Nationale Bank van België).	Uitvoer (factuurvisa's)	(Bulletin van den Buitend- schen Handel).	
		Invoer.	Uitvoer.
	<i>Belgische frank.</i>		<i>Belgische frank.</i>
1937 . . .	196,630,065	203,865,000	313,060,000
1938 . . .	194,369,715	213,154,000	249,511,000
1939			
(van 1 Januari			
tot 30 April) .	73,819,440	—	—
(van 1 Januari			
tot 31 Maart) .	—	61,283,000	82,070,000

In den loop van de maand Juni 1938 werden er commercieele onderhandelingen gevoerd tusschen de Belgisch-Luxemburgsche Economische Unie en Italië.

Deze onderhandelingen hebben geleid tot de onderteekening te Rome, op 15 Juli 1938, van een Protocol, gehecht aan de Handelsovereenkomst van

30 Juni 1937, waarbij de grondslag wordt bepaald op denwelke de invoer naar de Unie van de Italiaansche land- en tuinbouwproducten zou geschieden.

* * *

Ten slotte, op 26 Aprilj., hebben de Belgische en de Italiaansche Regeeringen, na moeizame gedachtenwisselingen, een nieuwe overeenkomst gesloten. Deze laat tevens een verhooging toe van den invoer van Italiaansche goederen, en ook een verhooging van den Belgischen uitvoer samen met de overdracht van financieele schuldvorderingen door bijzondere tweezijdige verrichtingen loopende over aanvullend ruilverkeer.

Ierland.

Ons handelsakkoord met Ierland is verstreken op 1 December 1938. Het werd niet vernieuwd.

Nederland.

Na gedurende verschillende jaren van het na-oorlogsch tijdperk een tekort te hebben gelaten voor de Belgisch-Luxemburgsche Economische Unie, sluit de beweging van het Belgisch-Nederlandsch ruilverkeer thans met een balans die gunstig is voor de Belgisch-Luxemburgsche Economische Unie.

Voor het jaar 1937 evenals voor het jaar 1938, bedraagt dit batig saldo ongeveer 550 miljoen frank : 2,079,000 frank voor den invoer tegen een uitvoer van 2,614,000 frank. Wat betreft den omvang van het ruilverkeer, deze is geslonken met ongeveer 12 t. h. in 1938, tegenover het jaar 1937, zoowel voor den in- als voor den uitvoer.

Voor het jaar 1939, hebben de beschikbare statistische gegevens betrekking op de eerste drie maanden van het jaar.

Deze gegevens wijzen op een verhooging zoowel voor den Nederlandschen invoer naar de Unie (636 miljoen voor het eerste kwartaal 1939 tegen 523 miljoen voor 1938), als voor den Belgisch-Luxemburgschen uitvoer (722 miljoen tegen 586 miljoen).

Men stelt een veel meer uitgesproken verhooging van den Belgischen uitvoer vast; het is niet gewaagd er bij te voegen dat deze in hoofdzaak te wijten is aan de aankondiging van de verhooging van talrijke Nederlandsche invoerrechten, in voege getreden op 1 Maart 1939; want de verhooging slaat bijna uitsluitend op de textielgroepen (stijging van 79 miljoen tot 102 miljoen), de producten in steen — met inbegrip van marmer —, de metalen (artikelen in lood, buizen, enz.).

* * *

De Contingenteeringsovereenkomst tusschen beide landen, die verstreken is op 30 April 1939, werd hernieuwd vooreerst door een *modus vivendi*, onder teekend op 28 April 1939, vervolgens door een nieuw Contingenteeringsakkoord geparafeerd op 25 Mei. Deze nieuwe akte handhaaft de bijzonderste bepalingen van het vroeger akkoord. Evenwel voorziet het nieuwe bepalingen die ertoe strekken te voorkomen dat de warmoesproducten van Nederlandsche herkomst, in België zouden verkocht worden tegen voorwaarden die een inzinking van de prijzen kunnen voor gevolg hebben. In het bijzonder werd er een tabel van

de minima-prijzen vastgesteld beneden dewelke deze producten niet kunnen worden verkregen door de Nederlandsche exporteurs op de veilingen in Nederland.

Aan den anderen kant ziet de Belgisch-Luxemburgsche Economische-Unie zich verhoogingen van contingenten toekennen voor den invoer naar Nederland, inzonderheid voor sommige textielproducten, verschillende producten van de papiernijverheid, triplexhout, de ijzeren buizen, enz.

Baltische landen.

Estland, Litauen en Letland, ofschoon zij bereid zijn zich in België te bevoorraden, zijn alle drie onderworpen aan het regime van de wisselcontrole en van de gecompenseerde economie, en hun voortbrengst vindt in België slechts beperkte afzetmogelijkheden.

Sommige onder deze landen, zooals Letland, rekenende op een aanstaanden economischen opbloei en die bijzonder de Belgische producten op prijs stellen, hadden niet geaarzeld de regelen te overschrijden die werden voorzien door de overeenkomsten en er meer aanzienlijke hoeveelheden in te voeren dan hun eigen uitvoer ter bestemming naar België toeliet; zij zagen zich genoopt, daar de crisis bleef aanhouden, hun invoer van Belgische producten te beperken en dezen in te krimpen tot een lager peil dan hun huidige aankoopmogelijkheden, ten einde het excedent der balansen te herstellen.

Ziehier enkele inlichtingen over onze akkoorden met de Baltische landen :

Estand.

Door een schikking voor handel en overdracht gesloten op 13 Januari 1938 en gesteund op het beginsel van het evenwicht van het ruilverkeer, gaat de Regeering van Estland de verbintenis aan zonder uitstel noch beperkingen en binnen de voorziene grenzen de invoervergunningen of de deviezenmachtigingen toe te staan die noodig zijn voor den invoer en voor de betaling van alle Belgische en Luxemburgsche producten, met inachtneming van het normaal ruilverkeer tusschen de Belgisch-Luxemburgsche Unie en Estland.

Litauen.

Op 2 Mei 1939 heeft de Minister van België te Riga, te Kaunas het nieuw handels- en betalingsakkoord onderteevend dat onze handelsbetrekkingen met Litauen moet regelen tot 30 April 1940. Ter uitzondering van enkele wijzigingen toegebracht aan de lijst der aan de Unie toegekende contingenten, behelst de nieuwe overeenkomst geenerlei wijziging van de beginselen die ten grondslag lagen aan het akkoord dat vervallen is op 30 April 1939.

Letland.

Tot 31 Januari 1939 waren onze handelsbetrekkingen met Letland geregeld door de bepalingen van de Belgisch-Letsche overeenkomst van 22 Februari 1935. Ten einde deze betrekkingen te verbeteren, werd een schikking inzake contingenten en een toegevoegd akkoord aan de overeenkomst van 22 Februari 1936 gesloten op 31 Januari 1939, alsmede een vertrouwelijk protocol aan het voormeld akkoord, toegevoegd.

Landen van de Oslo-groep.

Overeenkomstig de procedure ingevoerd bij het protocol van economische samenwerking onderteevend in Den Haag op 28 Mei 1937, kwamen afgevaardigden van de landen, behorende tot de Oslo-groep, bijeen te Kopenhagen, van 17 tot 19 Februari 1938. Deze conferentie leidde tot de goedkeuring van sommige maatregelen van administratieve aard bestemd om de uitvoering der bepalingen van het akkoord van Oslo en van de schikking van Den Haag te vergemakkelijken.

De onderteekenaars van deze schikking kwamen andermaal bijeen te Oslo begin Mei 1938. In een verklaring van 11 Mei, stelden hun vertegenwoordigers vast dat het verloop van de wereldconjunctuur hun niet toeliet het akkoord te vernieuwen dat zij in Den Haag hadden gesloten op 28 Mei 1937. Zij verklaarden zich evenwel bereid hun collectieve onderhandelingen te hervatten zoodra de economische voorwaarden dit zouden toelaten en in afwachting zich onderling de meest welwillende behandeling te verleen, wat betreft den invoer op hun grondgebied van goederen herkomstig uit ieder van de landen behorende tot de groep.

Roemenië.

Het economisch ruilverkeer tusschen Roemenië en de Belgisch-Luxemburgsche Unie, ofschoon het substantieel is geweest, was echter tijdens het afgelopen dienstjaar niet zoo hoog als het verwachte bedrag en heeft de overdracht van deviezen niet toegelaten met de gewenschte stiptheid.

Het Belgisch-Roemeensch akkoord gesteund op dezelfde gegevens als dit van 1937 vergt een vrij aanzienlijken invoer van Roemeensch graan; de verplichting in het meel een hoog percentage Belgische tarwe in te lijven, de noodzakelijkheid voor het maalderijbedrijf de hoedanigheid te behouden die het Belgische brood doet op prijs stellen, zonder er evenwel den prijs van te verhoogen, hebben de Belgische maalders ertoe geleid zich te bevoorraden in hulpgraan en tevens in zeer goedkoop graan ten nadeele van den invoer van tarwe van Roemeenschen oorsprong.

Hieruit is een merkelijke vermindering voortgevloeid van den invoer van deviezen en van de beschikbare kapitalen bestemd om de betaling van den uitvoer te verzekeren alsmede de overdracht der zoogenaamde financieele schuldvorderingen.

Hieronder vindt men enkele cijfers die deze evolutie nader toelichten.

<i>Invoer</i> (van Roemenië naar de B.L.E.U.)		<i>Uitvoer</i> (van de B.L.E.U. naar Roemenië)	
1937.	B. fr. 281,570,275	B. fr.	175,579,585
1938.	89,155,570		198,885,990
1939.(4.maanden).	33,460,590		30,864,540

FINANCIEELE SCHULDVORDERINGEN.

<i>Stijging van de rekening.</i>			<i>Regelingen.</i>	
1937	B. fr.	15,844,986 80 31,078,430 »	(Conv. 5-II-35 Akk. 24-8-37)	Geen.
		46,923,416 80		
1938	B. fr.	10,701,705 » 3,163,925 »	(Akk. 24-8-37) (Akk. 2-9-38)	15,815,805 Conv. 5-II-35 33,162,007 Akk. 24-8-37
		13,865,630 »		
1939 (4 maanden)		3,394,685 »	7,692,520	24,795 Conv. 5-II-35 7,768,725 Akk. 24-8-37

Zuidslavië.

Een overdrachtakkoord dat in de plaats trad van de vroegere compensatie-overeenkomst, werd met Zuidslavië gesloten in November 1937 en was in voege getreden op 1 Januari 1938.

Dit heeft de aanzuivering toegelaten van 22,506,772 miljoen achterstallige schuldvorderingen en van den uitvoer met bestemming naar Zuidslavië voor een bedrag van 39,014,043 miljoen.

Evenwel, heeft de nadeelige Zuidslavische balans dit land ertoe geleid sommige maatregelen te treffen met het oog op de beperking van den invoer en onderhandelingen zijn op dit oogenblik aan den gang ten einde den invloed te herstellen die deze maatregelen kunnen hebben op den Belgischen uitvoer en het uitvoerpercentage van afgewerkte producten te behouden binnen het kader van de mogelijkheden die de bepalingen van de overeenkomsten bieden.

I. — *Uitvoer van Belgische of Luxemburgsche goederen.*

Jaar 1937.	Jaar 1938.	Jaar 1939 (4 maanden)
Stortingen gedaan in :		
Algemeene clearing .	36,433,000	Rekeningen tot visa voorgelegd :
Private compensaties	15,614,000	31,996,000
Totaal . . .	52,047,000	7,018,000
	=====	
	Private Compensaties.	
	1,942,000	724,000
	33,398,000	7,742,000
	=====	=====

Bovendien werd er in algemeene clearing gestort, als tegenwaarde der goederen verzonden vóór 26 November 1937 maar geregeld in 1938 en 1939, een bedrag van 8,180,000 frank.

II. — *Invoer van Zuidslavische producten.*

Jaar 1937.	Jaar 1938.	Jaar 1939 (4 maanden)
—	—	—
Stortingen gedaan in :	a) volgens tolbescheiden :	
Algemeene clearing . 28,986,000	47,887,000 14,735,000	
Private Compensaties 14,593,000	b) in algemeene clearing :	
	9,395,000 2,977,000	
Fr. 43,579,000	c) ter vereffening van achterstallen :	
	5,763,000 —	
	d) private compensaties nieuwe zaken :	
	407,000 724,000	
	e) private compensaties vroegere zaken :	
	1,535,000 —	
Totaal	Fr. 64,987,000	18,436,000
	=====	=====

**

Onaangezien de akkoorden waarover wij het daareven hadden, werden overeenkomsten betreffende het regime der scheepvaart op den Rijn, de stapelhuis- en herkomst overtaxes en het vervoer van granen van Nederland naar België en terug, gesloten tusschen België, Frankrijk en Nederland, België en Frankrijk, en België en Nederland.

De strekking dezer Overeenkomsten kan als volgt bondig worden samengevat.

Het Fransch decreet van 23 December 1919 bepaalt dat al de goederen aangevoerd op Straatsburg over Antwerpen en den Rijn, wanneer het vreemde koopwaren geldt, beschouwd worden als zijnde rechtstreeksch vervoer en uit dien hoofde vrijgesteld van stapelhuis- en herkomst overtaxe.

De Nederlandsche Regeering is steeds opgekomen tegen dit verschil ten voordeele van de haven van Antwerpen. Tijdens deze laatste jaren, heeft zij aangedrongen bij de Centrale Rijncommissie om uitbreiding van dit voorrecht tot de havens van Rotterdam en Amsterdam te bekomen.

Onlangs, tengevolge van verschillende omstandigheden, moest de Regeering de voorwaarden bespreken waarin het voordeel van dit bijzonder regime, in overleg met de drie betrokken Regeeringen, tot de Nederlandsche havens zou kunnen worden uitgebreid.

De onderhandelingen liepen uit op de onderteekening van het Belgisch-Fransch-Nederlandsch akkoord van 3 April 1939.

In afwachting van de onderteekening van een Algemeene Rijnovereenkomst waarbij België partij zou zijn, is dit akkoord feitelijk een bestand van tien jaar, slaande op de volgende punten :

1º Nederland ziet af voor dit tijdperk van het invoeren van premies op de Rijnvaart; de Belgische Regeering van haren kant, zal het bedrag van de thans toegekende premies niet verhoogen;

2^o het akkoord strekt het fiscaal en tolregime van de Overeenkomst van Mannheim, aangevuld door de stroombepalingen van het Verdrag van Versailles, uit tot de wateren, die den Rijn met België verbinden;

3^o de drie Regeeringen zullen hun pogingen vereenigen om de Rijn gemeenschap in volle gelijkberechtiging te herstellen. Zij verbinden zich, tijdens die pogingen, enkel in gemeenzaam overleg, wijzigingen toe te staan aan het regime dat thans op de Rijnvaart van toepassing is.

Nederland erkent aldus aan België dezelfde rechten als aan de mogendheden langs den Rijn;

4^o De Belgische en Nederlandsche Regeeringen zullen een gemengde commissie oprichten om de mogelijkheid te onderzoeken, in gemeenzaam overleg, taxes en havengelden te bepalen voor de havens van Antwerpen, Gent, Amsterdam en Rotterdam.

Deze bepaling heeft voor doel het nastreven van een minnelijke oplossing van het vraagstuk gesteld door de zeer vinnige mededinging tusschen de Nederlandsche en de Belgische havens op het stuk van havenrechten;

5^o het gunstregime dat de Belgische havens genieten, ten aanzien van de verschepingen naar Straatsburg langs den Rijn, blijft behouden voor een tijdperk van een tot vijf jaar volgens de herkomst of de bestemming der goederen.

Het langste tijdperk (vijf jaar) is van toepassing op een groot deel van het huidig goederenverkeer (250,000 ton op een totaal van 600,000 ton).

6^o Frankrijk dat ons, zulks in het geval van onderteekening eener Algemeene Rijnovereenkomst had beloofd, geeft ons, onder het regime van het *modus vivendi* van het nieuw akkoord, verlenging voor een termijn van zeven jaar, van het Fransch-Belgisch Akkoord van 2 October 1937.

Het akkoord van 3 April 1939 werd gesloten in een geest van verzoening tusschen de drie betrokken regeeringen. In opzicht van de Belgisch-Nederlandsche betrekkingen, strekt het ertoe een oplossing te vinden voor sommige hangende vraagstukken, en daardoor opent het bemoedigende vooruitzichten.

Fransch-Belgisch Akkoord van 2 October 1937.

In den loop van het jaar 1938 heeft het Departement van Buitenlandsche Zaken zich beziggehouden met de toepassing en de tenuitvoerlegging, wat België betreft, van bedoeld akkoord betreffende de contingentteering van het vervoer van sommige grondstoffen die langs de zee in de Belgische havens toekomen, en over land verder worden doorgestuurd naar Frankrijk. Het Departement levert de stukken af betreffende sommige dezer verzendingen bedoeld bij bewuste reglementeering, en verzekert het toezicht over de benutting van de contingenten.

De tenuitvoerlegging van dit akkoord heeft talrijke vraagstukken van toepassing doen rijzen, die werden opgelost in samenwerking met het beheer der havens van Antwerpen en van Gent. Deze Dienst moet eveneens toezicht uitoefenen op de uitvoering door de Fransche Regeering, van de verplichtingen die zij op zich heeft genomen, wegens de offers die de contingentteering van het verkeer voor onze havens medebrengt.

Sommige der vraagstukken opgeworpen door de toepassing van voormeld akkoord, hebben de vergadering te Parijs noodzakelijk gemaakt van de gemengde Commissie voorzien bij artikel 5.

Vervoer van graangewassen van Nederland naar België en omgekeerd.

Tengevolge van sommige moeilijkheden die waren gerezen in verband met de deelneming der Belgische scheepvaart aan dit vervoer, hebben gedachtenwisselingen plaats gehad tusschen de Belgische en de Nederlandsche Regeeringen, met de medewerking van vertegenwoordigers der betrokken kringen uit Antwerpen en Rotterdam. Op 28 Juni 1938 werd een schikking getroffen waarbij het aandeel van de Belgische scheepvaart in het vervoer van graan over de binnenwateren, wordt geregeld tusschen België en Nederland; deze twee Regeeringen gaan bovendien de verbintenis aan geen maatregelen uit te vaardigen die dit vervoer kunnen tegenwerken.

SÉNAT DE BELGIQUE

SÉANCE DU 22 JUIN 1939.

Rapport de la Commission des Affaires Étrangères, chargée d'examiner le Projet de Loi contenant le Budget du Ministère des Affaires Étrangères et du Commerce extérieur pour l'exercice 1939.

(Voir les n°s 4-VI, 92 et les Annales parlementaires de la Chambre des Représentants, séances des 7 et 8 juin 1939 ; le n° 77 du Sénat.)

Présents : MM. VAN OVERBERGH, président; BERNARD Rodolphe, le baron DE DORLODOT, GILBART, JANSSENS, LEYNIERS, le baron MOYERSON, le baron NOTHOMB, ROLIN, VAN ROOSBROECK, VOS et CARTON DE TOURNAI, rapporteur.

SOMMAIRE.

Pages.

PREMIÈRE PARTIE : POLITIQUE EXTÉRIEURE.

1. — Rappel historique	2
2. — Société des Nations	8
3. — Neutralité et aviation	9
4. — Congo	10

SECONDE PARTIE : LE COMMERCE EXTÉRIEUR.

5. — Considérations générales	12
6. — Nos exportations	17
7. — Où faut-il exporter ?	
A. — Dans notre Colonie	19
B. — Pays étrangers	21
8. — Conditions de succès de nos exportations	24
1° Fabrication	24
2° Présentation et emballage	24
3° Prix de vente	24
4° Le financement	25
a) avances bancaires	25
b) l'assurance-crédit	26
5° Connaissance des marchés	27
6° L'aide de l'Etat	28
7° Traités de commerce	29
9. — Conclusion	31

ANNEXES.

Annexe A : Adjudications publiques à l'étranger	32
Annexe B : Déblocage des arriérés commerciaux	34
Annexe C : La question des Marks	37
Annexe D : Etat des principaux accords commerciaux conclus et des principales négociations engagées entre le 1 ^{er} mai 1938 et le 1 ^{er} mai 1939	38

MESDAMES, MESSIEURS,

PREMIÈRE PARTIE : POLITIQUE EXTÉRIEURE.

I. — Rappel historique.

A aucun moment de son histoire, si ce n'est aux premières années de l'Indépendance, la population ne s'est aussi vivement préoccupée qu'en ce moment du statut international de la Belgique. En septembre dernier, le problème est sorti de la théorie pour apparaître brutalement, tragiquement, devant le peuple lui-même, quand nos canons et nos mitrailleuses, furent mis en position à nos frontières.

Avant 1914, nous jouissions en pleine quiétude de la fausse sécurité de la neutralité garantie, telle qu'elle nous avait été imposée par le Protocole du 20 janvier 1831 et qui fut inscrite dans les Traités de 1839.

De cette neutralité, nous nous sommes libérés après les hostilités. (Discours royal du 22 novembre 1918. — Art. 31 du Traité de Versailles. — Art. 13 du Traité de Saint-Germain -en-Laye et 67 du Traité de Trianon). — Voir discours de M. Hymans, Ministre des Affaires Etrangères, (Chambre 8 août 1919.)

Jusqu'en 1936, le sentiment de notre sécurité était basé : 1^o sur le système de la sécurité collective théoriquement réalisée dans le Pacte de la Société des Nations; 2^o sur l'entente apparemment persistante au début entre les alliés de la période de guerre; 3^o le tout renforcé par l'Accord militaire franco-belge de 1920, dont malheureusement le caractère mal défini publiquement suscitait des interprétations diverses et tendancieuses : il était représenté par les uns comme une alliance et par d'autres comme une entente technique. Cet accord fut absorbé en 1925 par la Convention de Locarno qui établit entre la Belgique, l'Allemagne et la France un pacte d'assistance mutuelle, tandis que l'Angleterre avec laquelle notre Gouvernement avait tenté en vain d'établir un accord militaire nous donna sa garantie unilatérale.

Mais voici que pièce par pièce l'édifice s'écroula.

Rappelons notamment que le Pacte de Locarno n'a pu empêcher la réoccupation de la rive gauche du Rhin et la Société des Nations n'a pu empêcher la conquête de l'Éthiopie. L'Allemagne se réarmait, tandis que les souvenirs de la lutte en commun n'empêchaient pas l'hostilité de croître et de se développer entre certaines nations alliées.

A la réflexion et à la lumière des événements, les obligations que nous avions assumées par l'Accord de Locarno apparurent comme injustifiables: car, d'une part, de quelque côté que vienne l'agression, la seule défense de nos frontières si étendues nous imposerait une charge trop lourde pour que nous puissions en surplus promettre à d'autres une assistance efficace en dehors du territoire.

D'autre part, n'était-ce pas pour une petite nation essentiellement pacifique, une duperie que de partager à titre égal des risques évidemment inégaux, avec des nations qui jouent leur rôle dans le grand jeu de la politique mondiale ?

Déjà en 1931, M. Hymans, alors Ministre des Affaires Etrangères, estimait qu'il y avait lieu de nous tenir en dehors des conflits de nos voisins, de ne point nous mêler à des discussions ou à des compétitions où nos intérêts vitaux ne sont point engagés.

Dans un rapport adressé à la Chambre des Représentants au nom de la Commission des Affaires Etrangères unanime, le Vicomte Pouillet, en 1930 et en 1931, appelait cette attitude une politique de neutralité volontaire. M. Vandervelde, qui était alors le chef de l'opposition, y donna lui-même sa pleine approbation.

Cette politique, le mémorable message royal du 14 octobre 1936 la précisa et la consacra. Rendu public sous la responsabilité du Gouvernement de l'époque, il a acquis, ainsi que le rappelait le Premier Ministre, la valeur d'un acte gouvernemental.

Une pareille déclaration pouvait, au premier moment, provoquer quelque étonnement, sinon quelque appréhension chez des Belges et des étrangers.

Et cependant, à la réflexion, combien cette politique se justifie des points de vue belge et international !

Du point de vue belge d'abord. Par le fait de sa situation géographique, la Belgique, coincée entre deux grandes nations rivales, a connu depuis toujours le flux et le reflux de leurs armées.

Sans remonter aux origines de notre Histoire, pour considérer uniquement les derniers siècles, constatons qu'en 1667, en 1677, de 1689 à 1695, comme lors de la guerre de la succession d'Espagne, les invasions successives déferlèrent à travers nos provinces rançonnées et pillées. Les Traités d'Aix-la-Chapelle, de Nimègue, de Rijswijk, et le Traité de la Barrière, après la bataille de Ramillies, en Brabant, n'y mirent pas un terme, pas plus que le nouveau Traité d'Aix-la-Chapelle, en 1748, après Fontenoy, car pendant la période révolutionnaire, c'est sur notre territoire que se décida le sort de l'Europe, à Jemappes, Neerwinden, Fleurus et enfin à Waterloo. Notre pays saigne encore des blessures de la grande tragédie de 1914-1918.

Que serait pour nous une nouvelle guerre à laquelle nous serions mêlés ! — Ou bien nous arrêterions l'agresseur à la frontière, mais dès lors, tant que dureraient les hostilités, tout le pays ne serait pour notre armée et celles des pays qui nous prêteraient assistance, qu'un vaste camp retranché soumis au feu de l'artillerie lourde et au bombardement incessant de l'aviation. Et que dire si le champ de bataille se stabilisait à travers le pays lui-même ? Il serait dévasté, empoisonné, saccagé, ruiné et sa population dispersée...

Où trouverait-on chez nos voisins un endroit de même superficie qui a connu à pareil degré et si fréquemment les maux de la guerre ?

Notre population est l'une des plus denses de l'Europe ; elle est essentiellement pacifique ; elle travaille courageusement sur son étroit espace vital, sans rêver d'aucune conquête ; le souvenir des épreuves du passé lui fait supporter aujourd'hui de lourdes charges militaires pour réduire le risque de devenir une fois de plus le champ clos des grandes nations occidentales.

Du point de vue international en opposant éventuellement toutes ses forces militaires à quiconque voudrait envahir son territoire, la Belgique ne se conforme-t-elle pas à sa destinée de servir de tampon entre les grandes nations ?

Des deux côtés du Rhin, sur le territoire français et allemand des régions ont été puissamment fortifiées. Par son attitude, la Belgique ajoute un double obstacle à l'agression d'où qu'elle vienne : un obstacle militaire et un obstacle d'ordre moral.

Et d'abord un obstacle militaire tel que tout passage éventuel par notre territoire offrirait pour un agresseur éventuel plus d'inconvénients que d'avantages.

A la Chambre, l'honorable Premier Ministre, Ministre des Affaires étrangères, a signalé que l'efficacité de notre système défensif, qu'il s'agisse des fortifications ou de l'armée de campagne s'était accrue d'une manière remarquable. « Le pays », a-t-il dit, « peut être fier de cet effort par lequel il annonce sa résolution et s'impose à l'estime de l'étranger ».

Dans un article paru dans la *Revue des Deux-Mondes*, du 15 mai dernier, sous le titre « Inquiétudes hollandaises », l'auteur (S. Aberdam) s'exprime comme suit :

« ...Le second facteur qui paraît détourner vers les Pays-Bas la tempête, c'est l'accroissement notable du potentiel de guerre belge ».....
« ... Depuis l'armistice, les défenses de Liège ont été puissamment développées, celles de l'Ardenne minutieusement prévues. Contre des tentatives débordant la Hollande, le canal Albert est équipé en vue de la défense. Deux régiments d'infanterie sont retirés de l'intérieur et portés au nord, à Turnhout, et au Nord-est à Tongres. La motorisation de la cavalerie et de l'artillerie à cheval terminée, la Belgique l'étend à la brigade volante de gendarmerie appelée à jouer un rôle de cavalerie de corps d'armée. Elle crée son corps de chasseurs des Ardennes et possède désormais une armée de 600,000 hommes sélectionnés, bien instruits, bien armés, solidement encadrés et susceptibles d'être, grâce au peu d'étendue du pays, mobilisés et concentrés rapidement. Son matériel de guerre est en partie supérieur à celui du Reich; elle possède notamment un canon anti-char qui est sans rival..... »

Notre attitude oppose en surplus à l'invasion un obstacle moral. Plus nous donnons des preuves de notre impartialité, plus une agression contre nous apparaîtrait odieuse à l'opinion internationale. Et l'on sait ce qu'il en coûte généralement de s'attirer la désapprobation morale des nations.

Les nations voisines se sont rendu compte du bien-fondé de la politique belge.

Le 24 Avril 1937, l'Angleterre et la France, nous libérant des obligations que nous avions assumées à Locarno, nous maintinrent une garantie unilatérale.

Le 13 Octobre 1937, l'Allemagne prit l'engagement unilatéral de respecter l'inviolabilité de notre territoire et de nous assister en cas d'agression.

Ces trois nations, dans les Déclarations qu'elles nous ont adressées en 1937, ont pris acte de notre détermination de défendre nos frontières avec toutes nos forces, contre toute agression ou invasion et d'empêcher que le territoire belge ne soit utilisé, en vue d'une agression contre un autre État, comme passage ou comme base d'opérations par terre, par mer ou dans les airs. Par là, elles ont implicitement reconnu l'intérêt qu'offre, pour leur sécurité, notre résolution de ne point permettre la violation de notre territoire. La Déclaration allemande du 13 octobre a expressément constaté que « l'Inviolabilité et l'intégrité de la Belgique sont d'un intérêt commun pour les Puissances occidentales ». Nous avons toutes les raisons de penser que telle est aussi l'opinion de l'Angleterre et de la France.

Dans un livre récent (*), précédé d'une préface élogieuse du maréchal Pétain, le Général Chauvineau, ancien professeur à l'Ecole de Guerre de France, apporte

(*) « Une invasion est-elle encore possible? »

à cet égard un témoignage non équivoque. Il justifie tout d'abord pleinement, du point de vue stratégique, la position adoptée par la Belgique. « Un pays, dit-il, n'entrera plus de son plein gré dans une coalition si, de tous les coalisés, il s'estime le plus faible ou le plus vulnérable par sa situation géographique, parce qu'il serait alors désigné comme la première victime d'une concentration des moyens offensifs, terrestres, maritimes, aériens, de la coalition adverse ». Ce principe, appliqué à la Belgique, explique parfaitement, ajoute-t-il, « un désir de neutralité qui, s'il est respecté par l'Allemagne, serait une force considérable pour notre pays ». Une note explique cet intérêt que la neutralité de la Belgique, en cas de guerre, offre pour la France : « en diminuant la longueur de notre front continu de 250 kilomètres, chiffre supérieur aux possibilités de barrage de l'armée belge ».

Parlant d'autres Etats qui s'inspirent des mêmes principes à l'égard de grandes nations voisines, M. Wladimir d'Ormesson écrivait dans le Figaro du 8 juin :

« Conserver l'indépendance dans la neutralité, ne se prêter à aucune politique qui puisse compromettre cette position : tels nous paraissent être les principes essentiels qui dictent l'attitude de ces pays. C'est d'ailleurs une politique parfaitement compréhensible dès lors qu'elle se tient dans une ligne de stricte et loyale égalité ».

Le Général français Niessel, dans une interview retentissante, l'a dit sans équivoque : « La France, en passant par la Belgique, prendrait figure d'agresseur; l'Angleterre n'a pas plus envie que d'autres Puissances de la voir à Anvers; elle répugnerait à se voir lancer à la face qu'une amitié scellée dans le sang de quatre années de souffrances communes n'est plus qu'un chiffon de papier. Si la Belgique — décidée à maintenir sa neutralité, doit faire face à son premier adversaire — cet adversaire ne sera jamais la France ».

* * *

Lors de la discussion du présent budget à la Chambre, comme le signalait déjà l'honorable rapporteur au sujet des travaux de la Commission : « Certaines nuances se sont fait jour au sujet du caractère et de la portée véritable qu'il convient d'attribuer à cette politique d'indépendance et d'équilibre qui, depuis octobre 1936, est devenue le véritable statut international de la Belgique... *Sommes-nous — continuait le rapporteur — volontairement redevenus un Etat neutre ou avons-nous gardé une liberté d'action qui, dans certaines circonstances, pourrait nous amener à choisir un parti plutôt qu'un autre ?* »

En réalité, tant qu'il s'agit du principe, les divergences de vues ont une portée plutôt théorique. En effet, même sous le régime de la neutralité garantie, n'avons-nous pas le droit et le devoir de défendre notre indépendance les armes à la main et d'appeler les garants à notre aide ? Cela n'était pas douteux.

Quel que soit le nom qu'on lui donne, notre politique d'aujourd'hui (politique de neutralité, d'indépendance ou des mains libres) diffère de la neutralité d'avant guerre, en ce sens qu'elle n'a rien de conventionnel. Nous serions donc libres d'y renoncer. Elle ne constitue pas un statut juridique dont nous ne pourrions nous dégager *motu proprio*. Elle est l'œuvre de notre volonté.

Mais tant que nous nous l'imposons à nous mêmes, elle implique des devoirs sans que nos droits puissent évidemment être inférieurs à ceux dérivant d'une neutralité qui aurait fait l'objet d'un traité.

Dès à présent, rien n'empêche nos chefs militaires et c'est même leur devoir, d'envisager au point de vue technique toutes les éventualités possibles et de se préparer à y faire face. Si loin qu'ils puissent aller dans cette préparation, rien ne pourra nous être reproché, si nous agissons vis-à-vis des différentes nations avec une impartialité stricte et en dehors de tous accords qui diminueraient dans l'avenir notre liberté.

On le voit, il n'y a pas de divergence de vues réelle quant au principe.

M. le Ministre des Affaires Etrangères fut précis dans ses déclarations à la Chambre le 8 juin :

» ...

» Notre politique d'indépendance a pour but essentiel d'écarter, autant qu'il dépend de nous, la guerre de notre territoire.

» La Belgique est un pays résolument pacifique. Elle est décidée à ne prendre les armes que contre une agression la menaçant directement dans ses intérêts vitaux. En d'autres termes, la seule éventualité de guerre que nous veillons accepter est celle de la défense nationale. Mais, dans cette hypothèse, nous sommes prêts à tous les sacrifices, parce qu'au-dessus de la paix, il y a la liberté et l'honneur.

» En concentrant sur le seul devoir de la défense nationale, toutes nos préoccupations et en repoussant à l'avance l'idée de déclencher sur notre pays les horreurs de la guerre pour le service d'une politique qui ne soit pas exclusivement belge, nous renonçons nécessairement à nous engager dans les liens d'alliances qui, en s'enchevêtrant de proche en proche, nous exposeraient à devoir prendre les armes dans un conflit où nos intérêts essentiels ne seraient pas en jeu. Nous ne voulons pas que, pour une difficulté survenue entre deux pays étrangers, en n'importe quel point de l'Europe, l'on puisse faire appel à notre concours, en invoquant des obligations juridiques qui se trouveraient en opposition avec notre volonté de paix.

» ...

» Pour caractériser la position de la Belgique au point de vue international, nos prédécesseurs au Gouvernement l'ont constamment qualifiée de politique d'Indépendance. Nous entendons nous en tenir, à notre tour, à ce terme, dont le sens est clair et rend parfaitement la réalité qu'il exprime.

» L'emploi du mot « neutralité » n'offre pas les mêmes avantages. Il prête à équivoque. La neutralité est un statut juridique dont nous connaissons plusieurs types : la neutralité belge d'avant-guerre, celle du Grand-Duché du Luxembourg, celle de la Suisse. Avec des modalités diverses, ce statut comporte l'interdiction, contractuellement stipulée et acceptée, d'intervenir dans un conflit et, parfois même, d'armer le pays pour sa défense.

» Tel n'est pas le cas de la Belgique, aujourd'hui. Nous sommes, en cas de guerre survenant entre d'autres États, sans engagement d'y intervenir ou de ne pas y intervenir. Nous conservons les mains libres. Il nous appartient d'apprécier, en toutes circonstances, ce que commandent nos devoirs vis-à-vis du pays et de ses intérêts essentiels ».

L'évolution des événements a fait naître l'opinion chez certains que si cette politique nous donne l'espoir d'échapper à une guerre, elle diminue plus sensiblement et plus certainement nos possibilités de nous défendre efficacement.

Ils estiment que si un conflit mettait aux prises le bloc de l'axe et les nations

occidentales, nous n'aurions rien à craindre d'une victoire de celles-ci, tandis que nous aurions tout à redouter de leur défaite.

Ils voudraient que le pays conclût un accord avec la France et l'Angleterre et que la preuve de cet accord apparût non seulement dans des traités précis et formels, mais avant tout sur le terrain par la mise en état de plaines d'atterrissage et de quais destinés à recevoir l'assistance espérée.

« Aucun peuple » — vient d'écrire M. Louis de Brouckère — « ne peut croire raisonnablement qu'il jouira longtemps d'une sécurité créée par d'autres à grand renfort, s'il refuse systématiquement de prendre sa part des charges. ».

A quoi l'on peut répondre que la Belgique s'est imposé, par la construction de fortifications, l'augmentation des effectifs et leur armement, un effort de loin supérieur à celui d'autres nations de même rang.

Dira-t-on que notre politique constitue un encouragement pour une agression ? Nous avons démontré plus haut qu'à l'obstacle militaire, elle ajoutait un obstacle moral que ferait disparaître l'abandon de notre neutralité volontaire actuelle.

L'on invoquera peut-être que faute d'un contact avec les nations appelées éventuellement à se défendre avec nous, l'on se trouvera au moment critique dans un état d'impréparation dont l'expérience de 1914 nous a indiqué les redoutables effets.

Nous l'avons dit, nous pouvons pousser très loin l'étude de *toutes* les éventualités prévisibles et les dispositions que nous pouvons prendre sans déroger à la politique que nous nous imposons de suivre.

A dépasser la mesure, nous accroîtrions considérablement les risques de voir la Belgique non seulement entraînée dans le conflit, mais même subir le premier choc.

M. le Premier Ministre s'est exprimé comme suit à la Chambre, le 8 juin :

« En résumé, si notre politique d'indépendance pourra ou non éviter la guerre, je n'oserais le dire. Mais il me suffit qu'elle porte en elle cette possibilité et qu'elle nous offre une chance que je n'hésite pas pour ma part, à appeler une probabilité. Cette chance favorable, qui oserait prendre la responsabilité d'y renoncer ? Pourquoi lui substituer la certitude d'être, dès le début des hostilités, rangés au nombre des belligérants ? Ne serait-ce pas folie que de faire, dès aujourd'hui et sans que rien nous y oblige, sans aucun avantage substantiel ou du moins assez important pour en être la contre-partie, un choix qui abolisse délibérément tout espoir, en cas de conflit européen, de voir les horreurs de la guerre épargner notre pays ? »

« Je dis qu'une alliance militaire ne nous apporte pas d'avantages de nature à compenser les risques qu'elle nous impose. Pendant près de vingt ans, nous avons vécu sous un régime différent du régime actuel et qui, sans être une alliance militaire, comportait cependant un courant mutuel de relations, d'études communes, de plans et de projets qui, à certains égards, a donné à cet état de choses, l'apparence d'une alliance. Mais croit-on qu'il fût possible de nous donner toutes les assurances que nous aurions souhaitées concernant l'importance, le délai et les modalités d'un secours, dans telle hypothèse donnée d'une attaque de notre territoire ? Croit-on que ce qui n'a pu se faire il y a dix ans soit plus facile aujourd'hui ? Songez, avant de répondre, aux changements qui se sont produits dans le jeu des alliances, dans l'équilibre des forces, dans l'étendue des fronts à défendre. Je vous en prie, ne m'en demandez pas plus.

Dites plutôt si vous avez ou non confiance en ceux qui ont le devoir et les moyens d'être informés et qui portent la responsabilité de décider. »

Le Gouvernement estime donc qu'à eux seuls, et à supposer qu'ils nous apportent des garanties précises et efficaces, les contacts d'Etats-majors ne sont pas sans risques. Certes, le Gouvernement ne doit admettre aucune restriction, d'où qu'elle vienne, à son droit, à son devoir d'assurer la défense de notre territoire, mais il veut éviter le reproche de pratiquer une politique d'alliances secrètes sous le couvert d'une prétendue politique d'indépendance. Il estime que l'appréciation de chaque mesure à prendre est de la compétence du pouvoir exécutif et demande que le Parlement lui fasse confiance.

Ah ! certes, cette politique offre de réelles difficultés d'application. Elle met le Gouvernement dans l'obligation de devoir prendre des décisions délicates. C'est ainsi que certains membres de la Commission se sont demandé en quels termes le Gouvernement avait répondu à la question posée par le Gouvernement allemand de savoir si la Belgique se sentait menacée.

De multiples considérations dans chaque cas déterminé peuvent influencer la décision à prendre. C'est une question de tact et de mesure.

C'est parce que cette politique imposée par l'intérêt supérieur de la Nation offre dans l'application des côtés si délicats que sans préjudice aux droits du Parlement, chacun dans le pays doit faire preuve d'une prudence extrême. Des faits, des paroles, peuvent être recueillis et invoqués un jour avec d'autres pour tenter de prouver que notre impartialité ne répondait pas à la réalité.

Ah ! certes, cette politique peut faire violence à nos sentiments. Elle ne requiert pas que nous les refoulions. Ainsi que le disait le Roi à Paris, le 12 octobre 1938, « une politique d'indépendance ne désavoue ni le souvenir glorieux d'un passé récent, ni celui d'épreuves courageusement supportées en commun ».

Comprise ainsi cette politique peut rallier et a rallié l'assentiment unanime de la nation. Cette unanimité, indispensable dans le cas où nous connaîtrions encore le malheur d'une invasion, ne l'est pas moins quand il s'agit de l'éviter.

A ceux qui nourriraient à l'égard de notre pays des intentions mauvaises, nos divisions apparaîtraient comme un encouragement. Au contraire, à leurs yeux comme aux nôtres, l'Union fera notre force.

* * *

2. — Société des Nations.

L'on s'est demandé si notre politique d'indépendance pouvait se concilier avec les obligations que notre pays a contractées dans le cadre de la Société des Nations et spécialement à l'article 16 qui prévoit en cas de violation du Pacte, des mesures coercitives d'ordre militaire et l'exercice du droit de passage que ces mesures impliquent.

L'honorable Ministre, comme l'avait fait son prédécesseur, a déclaré que chacun des Etats, membre de la Société des Nations, est maître de décider dans chaque cas déterminé, si le passage doit être accordé ou non. Nous nous référons à l'exposé complet qu'il fit de cette question dans son discours du 8 juin.

Evidemment, le rôle de la Société des Nations apparaît diminué : le Comte Carton de Wiart disait, le 16 septembre 1938, à Genève :

« La Société des Nations, pas plus qu'une autre institution humaine, ne

peut vivre en s'appuyant sur des illusions. Elle doit, tout en demeurant attentive à son idéal de paix et de collaboration internationale, s'adapter aux faits et s'inspirer des enseignements de l'expérience. C'est ainsi qu'elle se trouve amenée, pour un temps indéterminé, à réduire au cadre des possibilités actuelles l'horizon de ses espérances dans la double et noble mission qu'elle s'est assignée soit pour la réduction des armements, soit pour l'organisation de la sécurité collective. D'autre part, sa tâche pratique demeure aussi grande que belle, tant pour renforcer la prévention des guerres et le règlement pacifique des conflits internationaux, que pour développer la coopération internationale au service des intérêts communs de l'humanité, notamment dans l'ordre social, économique, technique et financier. »

* *

3. — Neutralité et aviation.

Si déjà en temps de paix notre politique présente dans l'application des aspects extrêmement délicats, les difficultés seraient plus graves encore en cas d'hostilités entre les nations voisines. L'extraordinaire développement de l'aviation militaire fait naître des problèmes nouveaux.

Quels sont notamment les devoirs d'un pays neutre en cas de survol de son territoire par des avions appartenant à une nation belligérante ? L'on peut concevoir que ce survol s'effectue avec une rapidité ou à une hauteur telles qu'il soit pratiquement impossible d'y mettre obstacle et peut-être même de s'en rendre compte.

Le rapport à la Chambre s'exprime comme suit à ce sujet :

« L'on admet universellement le principe que le domaine aérien au-dessus de l'Etat appartient à la souveraineté de l'Etat, dont il recouvre le territoire terrestre. Cette conception est à la base du pacte aérien de Paris du 13 octobre 1919 et y figure à l'article 1^{er} comme fondement de toute la convention. Pratiquement, cette thèse ne fut jamais contestée par la jurisprudence internationale. L'on peut, certes, y découvrir de multiples imperfections et inconvénients. Mais une souveraineté qui serait limitée à une certaine hauteur, suivant l'exemple en vigueur pour les eaux territoriales, donnerait lieu à des difficultés et des incertitudes plus grandes encore.

« Néanmoins, il serait abusif d'assimiler sans plus le domaine aérien à la terre ferme et d'attribuer à toute infraction à l'inviolabilité du domaine aérien d'un Etat neutre les mêmes conséquences qu'à une attaque armée d'un Etat contre ses frontières terrestres. La Commission internationale de juristes qui s'est réunie à La Haye, du 11 décembre 1922 au 22 février 1923, en vue de discuter le problème de la guerre de l'air, estima, à juste titre, qu'on ne peut pas assimiler sans plus la guerre de l'air à la guerre sur mer ou sur terre et cette distinction doit garder sa valeur surtout lorsqu'il s'agit de définir les droits et les obligations des Puissances neutres. »

La résolution de la Commission internationale s'est-elle bornée à cette déclaration négative ? Si oui, le problème reste entier et plein d'incertitudes, qu'il importe au plus haut point d'élucider pour la sauvegarde des neutres.

* *

4. — Notre Congo.

Dans son discours à la Chambre, M. le Ministre des Affaires Etrangères a déclaré : « En songeant à la défense de notre territoire, nous ne faisons aucune distinction entre les différentes parties de celui-ci. Nous sommes décidés à défendre toutes nos frontières, sans exception ni réserve, en Europe et en Afrique.

Notre Congo est-il menacé ?

La meilleure défense contre une menace éventuelle est de démontrer devant l'opinion internationale que toute prétention ou agression serait une violation flagrante de la justice et de l'équité.

Nous signalons, à cet égard une étude particulièrement fouillée et documentée sur le problème colonial du point de vue international de M. O. Louwers, membre du Conseil Colonial, parue en 1936.

Dans une communication que votre rapporteur eut l'honneur de faire le 26 octobre dernier devant l'Institut royal Colonial Belge, il a démontré que le sol congolais est bien nôtre, parce qu'un Roi Belge y prit des initiatives jugées alors téméraires par les hommes d'Etat de grandes nations européennes; il est nôtre parce qu'il fut arrosé des sueurs et du sang de beaucoup de Belges; parce que nous y avons accompli une œuvre de progrès qui excite l'admiration de tous. Il est nôtre parce que l'Etat Indépendant fut « reconnu » en 1886 par toutes les Puissances lors de la Conférence de Berlin. Nous disons « reconnu », car le nouvel Etat existait avant la Conférence; il avait, en effet, été reconnu dès le 10 avril 1884 par les Etats-Unis et le 8 novembre suivant par l'Allemagne. De même, la reprise du Congo par la Belgique fut reconnue par toutes les puissances. Notre situation en Afrique a donc une base de fait et de droit inattaquable.

Il a été démontré ensuite que toutes et chacune des considérations développées parfois par des nations qui n'ont pas de Colonies pouvaient être invoquées *a fortiori* par la Belgique qui a la population la plus dense de l'Europe et n'a pas de matières premières sauf le charbon.

La même communication énumère les déclarations faites tout récemment en 1937 et 1938 par les Chefs d'Etat ou dirigeants des pays qui nous entourent (Allemagne, Angleterre et France) affirmant de la manière la plus nette et la plus catégorique leur respect du droit de la Belgique sur le Congo Belge.

Le rapport à la Chambre signale que certains journaux se sont fait parfois l'écho de rumeurs selon lesquelles le Congo Belge pourrait servir en tout ou en partie à donner certaines satisfactions à l'Allemagne.

Les autorités allemandes opposèrent à ces rumeurs des démentis formels, nets et catégoriques.

Ces démentis sont reproduits dans la dite communication faite à l'Institut Royal Colonial. Ils ont été réitérés depuis lors. Le 31 octobre 1938, M. von Weisacher, secrétaire d'Etat allemand aux Affaires étrangères, déclarait au Vicomte Davignon, Ambassadeur de Belgique à Berlin, que les assurances données le 1^{er} décembre 1937 par le Gouvernement allemand à la Belgique correspondaient toujours aux vues du Reich.

Les rumeurs dont nous venons de parler ayant rattaché le voyage en Europe de M. Pirow, Ministre des Transports de la République Sud-Africaine, à certains

projets de redistribution de colonies, le Gouvernement anglais fit à ce sujet plusieurs déclarations importantes.

Le 12 octobre 1938, l'Agence Reuter publiait la note ci-après :

« Dans les milieux officiels anglais, on se plait à réitérer l'assurance que, en aucune circonstance, l'Angleterre n'envisagerait un arrangement colonial aux dépens de la Belgique. »

Le 27 octobre 1938, l'Agence Belga publiait une note dans le même sens et plus catégorique encore, émanant de l'entourage immédiat de M. Neville Chamberlain.

Intervenant dans la discussion autour du voyage en Europe de M. Pirow, Ministre de l'Union Sud-Africaine, M. Malcolm Mac Donald précise, le 22 novembre 1938, que M. Pirow, lorsqu'il était à Londres, n'a pas été autorisé par le Gouvernement britannique à engager l'Angleterre dans les conversations qu'il pourrait avoir avec le Gouvernement allemand en ce qui concerne les revendications coloniales. M. Mac Donald précise également que M. Pirow n'a été autorisé à exprimer dans ce domaine ni directement ni indirectement les vues du Gouvernement britannique.

Pour nous, aucune discussion n'est possible : nous nous en tenons à la déclaration faite par M. Van Zeeland, le 8 février 1936 et reprise par M. Spaak : « Eventuellement, le Gouvernement défendrait notre Congo par tous les moyens en son pouvoir, sans exception ».

Faut-il, à cet égard, faire une distinction entre le Congo proprement dit et le Ruanda-Urundi ?

L'honorable rapporteur à la Chambre s'exprime comme suit : « Nous tenons notre mandat de la Société des Nations. C'est à elle seule que nous avons à rendre compte de la façon dont nous nous acquittons de notre mission et nous n'avons à craindre à ce sujet aucun contrôle ni aucune publicité. »

Sur ce dernier point, aucun doute n'est possible. L'œuvre accomplie au Ruanda-Urundi par la Belgique est magnifique ainsi que cela résulte des procès-verbaux de la Société des Nations et des rapports de notre délégué à Genève, M. Halewyck de Heusch.

Mais est-il exact que nous tenions notre mandat de la Société des Nations ? Dans la communication faite le 26 octobre 1938 à l'Institut Royal Colonial, que nous avons rappelée plus haut, il a été conclu comme suit après un exposé de la question : « Ainsi donc, il résulte des articles 118 et 119 du Traité de Versailles, de la procédure suivie et des termes mêmes de la décision du 20 juillet 1922 de la Société des Nations, qu'à aucun moment les colonies allemandes n'ont été attribuées à la Société des Nations et que ce n'est pas elle qui a conféré à la Belgique le mandat sur le Ruanda-Urundi. Il ne lui appartient donc pas de le révoquer et la Belgique, qui tient son mandat des Puissances alliées et associées, ne pourrait renoncer à son mandat en faveur de la Société des Nations. Ajoutons que celle-ci n'a plus la même composition qu'en 1919. »

Nous avons fait état aussi d'une déclaration dans le même sens de Sir Austin Chamberlain en 1926 et de L. S. Amery, ancien Ministre des Colonies et Dominions de Grande-Bretagne, qui participa à l'élaboration du Traité de Versailles.

Nous attachons une importance plus grande encore à l'avis conforme de M. Orts, Ministre plénipotentiaire belge qui défendit avec succès les droits coloniaux de la Belgique lors de l'élaboration du Traité de Versailles. (Voir sa

conférence à la Section Coloniale du Jeune Barreau de Bruxelles en novembre 1938).

En novembre 1920, se basant sur l'article 22 du Pacte, l'Allemagne déposa à la Société des Nations un memorandum tendant à faire décider qu'elle avait sur ces colonies tous les pouvoirs juridiques du mandant, donc le pouvoir de révocation du mandataire.

Le rapport rédigé par le délégué belge, M. Paul Hymans, au cours de la huitième session du Conseil de la Société des Nations tenue à Saint-Sébastien, en 1920, et adopté par le Conseil constate que le titre juridique du mandataire est constitué par deux actes, émanant de deux autorités différentes : l'acte de sa désignation comme mandataire émanant du conseil suprême, représentant les principales Puissances alliées et associées; la contre-notification de cette désignation faite au mandataire par le Conseil de la Société des Nations.

Ajoutons que la Société des Nations n'a plus la même composition qu'à la date du 20 juillet 1922, lorsqu'elle « confirma » le mandat que les Puissances *alliées et associées*, qui ne sont plus alliées et associées, avaient conféré à la Belgique.

En résumé, par le fait de la situation géographique du Ruanda-Urundi, la question ne pourrait pratiquement être posée que si, contrairement aux intentions qu'elle manifeste aujourd'hui, l'Angleterre abandonnait le Tanganika Territory qui sépare nos territoires de la mer. Même dans ce cas, des considérations de justice demanderaient que le Ruanda-Urundi, qui ne représente d'ailleurs que 1/60^e des anciennes colonies allemandes, soit laissé à la Belgique.

D'autre part, nous écartons toute combinaison qui comporterait, à titre de compensation ou autrement, un abandon d'une partie quelconque du Congo proprement dit.

Nous avons acté les déclarations les plus formelles émanant des représentants les plus qualifiés des grands pays voisins et notamment de l'Allemagne, que l'on n'y toucherait en aucun cas.

* * *

DEUXIÈME PARTIE : LE COMMERCE EXTÉRIEUR.

5. — Considérations générales.

La question du commerce extérieur n'est qu'un élément du problème fondamental et plus vaste de l'économie du pays, celle-ci dominant celle-là.

Il y a peu de jours, la Haute Assemblée discutait le Budget des Affaires Economiques. Les rapports de notre ancien collègue M. Van Coillie et de notre collègue M. De Smet, de même que le discours très complet de M. le Ministre Sap, lui ont permis de se rendre compte de l'état actuel des activités industrielles, agricoles et commerciales du pays.

M. Eyskens, rapporteur de ce budget à la Chambre, vient, par le dépôt de son rapport, de compléter cette documentation.

Différentes questions qui touchent au commerce extérieur, telles que l'organisation du ducroire, les accords commerciaux, etc... ont été traitées par les trois rapporteurs et le Ministre. Ainsi apparaît une fois de plus l'interpéné-

tration existant entre les Départements des Affaires Economiques, du Commerce Extérieur et de l'Agriculture, dont il importe que l'action soit étroitement coordonnée.

Ces divers documents et discours auxquels nous renvoyons les membres de la Haute Assemblée nous permettent de limiter notre exposé à quelques considérations essentielles.

Des modifications profondes et durables se sont produites dans la structure économique du monde. Les causes en sont multiples. Parmi elles, citons le développement du nationalisme économique, l'équipement des pays neufs, les entraves apportées à la circulation des hommes et des choses, et, en ces derniers temps le régime de paix armée s'étendant progressivement au monde entier et dont les répercussions aussi variées que multiples sur l'activité générale et les échanges font penser à celles que provoquerait un conflit armé généralisé.

Aussi, constate-t-on une contraction du commerce international dont les chiffres ci-après nous donnent une idée (1).

Rapport du volume du commerce mondial au volume de la production industrielle mondiale.

1913	100 p. c.
1929	94 p. c.
1937	81 p. c.
1938	78 p. c.

Nous nous sommes demandé s'il était possible de déterminer dans quelle mesure les exportations belges avaient augmenté ou diminué comparativement à l'avant guerre. — Voici des chiffres que l'administration nous a procurés :

	Importations.	Exportations.
	En millions de francs or.	
1913	3,530	2,397
1929	5,136	4,596
1936	2,253	2,049
1937	2,894	2,648
1938	2,404	2,254

Ces chiffres accusent une diminution nonobstant la modification sensible qui s'est produite dans notre situation démographique. La population du royaume était en 1913 de 7,638,757 habitants. Elle était en 1938 de 8,386,553. En 1910, le nombre des personnes âgées de 21 à 65 ans était de 3,767,813. Il était monté en 1938 à 4,940,318. Il est clair qu'une activité économique doit

(1) Nous aurons l'occasion de citer au cours de cet exposé quelques statistiques. Quel que soit le soin avec lequel elles ont pu être dressées soit par notre administration, soit par la Société des Nations, elles sont toujours dans une certaine mesure sujettes à caution. L'on constate de pays à pays des différences dans la manière de calculer ; des modifications se sont produites dans la valeur des monnaies ; des erreurs matérielles sont possibles et nous en avons eu la preuve. Ajoutons que sous l'empire de préoccupations diverses, certaines données fournies par l'un ou l'autre pays peuvent avoir un caractère tendancieux.

être plus considérable si la population d'un pays est devenue plus nombreuse et si elle compte une plus forte proportion d'adultes. Cette considération d'ordre démographique qui est fondamentale est cependant généralement perdue de vue. Son importance et sa pertinence sont mises en évidence par les graphiques publiés dans le rapport sur le budget des recettes et des dépenses extraordinaires pour l'exercice 1936 (Chambre des Représentants, session de 1935-1936, n° 93) et le rapport sur le budget des voies et moyens de l'exercice 1935 (Idem, session de 1934-1935, n° 57).

Lorsque nous considérons l'activité économique des derniers exercices, nous constatons que, si un certain relèvement s'est manifesté en 1936 et 1937, relèvement favorisé en Belgique par la dévaluation monétaire de 1935, l'année 1938 et les premiers mois de 1939 donnent des résultats à nouveau décevants (Voir tableau figurant dans le rapport sur le budget de 1939 du Ministère des Affaires Economiques. Sénat, n° 25).

Il résulte d'un autre tableau de l'Office commercial de l'Etat, que les exportations de l'Union Economique Belgo-Luxembourgeoise pendant les années 1937 et 1938 se comparent comme suit :

<i>Quantités :</i>	{	Année 1937	250,103,042 q.m.	{	— 12 p. c.
		Année 1938	220,075,722 q.m.		
<i>Valeurs :</i>	{	Année 1937	25,516,225,000 fr.	{	— 14.87 p. c.
		Année 1938	21,723,953,000 fr.		

Pour les quatre premiers mois de 1939, la comparaison avec 1938, donne les chiffres suivants :

<i>Quantités :</i>	{	4 mois 1938	72,260,497 q.m.	{	— 5.66 p. c.
		4 mois 1939	68,170,659 q.m.		
<i>Valeurs :</i>	{	4 mois 1938	7,282,736,000 fr.	{	— 1.91 p. c.
		4 mois 1939	7,143,703,000 fr.		

D'autres indications fournies par le Ministère des Affaires étrangères et du Commerce extérieur tendent à démontrer que notre situation reste relativement favorable si nous la comparons avec celle d'autres pays.

Pourcentage de la Belgique dans le commerce mondial.

<i>Années.</i>	<i>Importations.</i>	<i>Exportations.</i>
—	—	—
1929	2.78	2.68
1930	2.96	2.74
1931	3.17	3.40
1932	3.22	3.19
1933	3.29	3.34
1934	3.18	3.33
1935	3.14	3.05
1936	3.25	3.11
1937	3.37	3.30
1938	3.39	3.37

Voici, d'après la Société des Nations, le tableau des indices de la valeur-or des exportations relativement à l'année 1929 prise comme base des principaux pays d'Europe :

Bulgarie	87.2
Finlande	66.2
Norwège	56.5
Suède	56.3
Roumanie	54.2
Hongrie	50.3
Yougoslavie	49.4
<i>Belgique-Luxembourg</i>	48.7
Danemark	46.3
Allemagne	44.4
Suisse	43.8
Pays-Bas	42.2
Pologne-Dantzig	42.1
Italie	40.5
Royaume-Uni	38.4
Tchécoslovaquie	33.0
U.R.S.S.	32.8
Irlande	30.6
France	26.3

Nous constatons que nos exportations ne sont plus que de 48.7 p. c. de ce qu'elles étaient en 1929.

Il faut cependant tenir compte de la chute des prix mondiaux qui s'est produite en ces dernières années.

M. Eyskens, après M. Van Cauwelaert, signale une constatation digne elle aussi de retenir notre attention : tandis que l'exportation des produits bruts et demi-finis resterait sensiblement la même, l'exportation de nos produits finis aurait diminué considérablement.

Exportation de l'Union Economique Belgo-Luxembourgeoise.

Valeur : millions de francs.

1929	1937	1938	
10,242	11,252	9,790	Produits bruts et demi-finis.
18,861	12,861	10,502	Produits finis.
31,880	25,516	21,724	Totaux.

Enfin, l'augmentation du nombre des chômeurs corrobore cet ensemble d'indications inquiétantes. L'Office National du Placement et du Chômage communique qu'au cours de la semaine du 5 au 10 juin 1939, la moyenne journalière des chômeurs contrôlés a été de 176,621 unités contre 177,837 pour la semaine précédente, soit une diminution de 1,216 unités ou 0.7 p. c. Les moyennes journalières pour les semaines correspondantes de 1936, 1937 et 1938 étaient respectivement de 140,001, 103,118 et 154,267.

Concurrence étrangère.

Mais voici que les causes d'inquiétude s'aggravent : certains pays tendent de plus en plus à se grouper en blocs économiques autarciques, fermés autant que possible aux importations étrangères. Par mesure de représailles, d'autres pays, restés libres, s'organisent également suivant les méthodes de ces pays à économie fermée.

Le Japon qui veut par son action en Corée et en Mandchourie grouper sous son contrôle politique et économique une population de 600 millions d'habitants et des territoires au potentiel économique immense, n'a-t-il pas notifié à l'Angleterre qu'il n'entend pas y tolérer la politique de la porte ouverte qui pour la Chine a été consacrée par les traités et est devenue une véritable tradition.

L'on connaît les objectifs poursuivis par l'Axe Rome-Berlin en Europe centrale, dans les pays de l'Est de l'Europe et dans le Nord africain.

Par la réduction du prix de revient que donne un marché intérieur étendu, par les facilités d'absorption de pareil marché, par l'audace commerciale de ses procédés nouveaux rendus possibles par son régime dictatorial, l'Allemagne parvient à s'imposer comme fournisseur de ses produits manufacturés à des pays qui la paient par la fourniture massive et à prix surfait de leur production agricole.

Nous avons dit plus haut que de grands pays sont amenés à favoriser l'exportation de leurs produits nationaux par des moyens inusités dans le passé. Citons, entre autres, les manœuvres de dumping et notamment la discrimination systématique des prix pour l'intérieur et l'extérieur, auxquelles se livrent couramment certains grands Etats disposant d'un large marché intérieur; les manipulations monétaires, soit qu'il s'agisse d'une dévaluation volontaire en vue de donner aux exportateurs une prime de change, soit qu'il s'agisse de dévaluations camouflées sous la forme de la création de monnaies spéciales pour l'exportation; les subsides de toutes espèces, ristournes gouvernementales, etc...

Signalons aussi la politique de certains pays en matière d'adjudications publiques : l'annexe A énumère les mesures prises à cet égard par les pays qui nous entourent.

Enfin, des exonérations fiscales sont venues récemment compléter l'arsenal des moyens d'expansion. En ce qui concerne l'Allemagne, des prélèvements supplémentaires sur bénéfices en vue d'amortissements exonérés d'impôts viennent d'être autorisés en faveur des industries travaillant pour l'exportation; lorsque celui qui travaille pour l'exportation ne détient pas suffisamment de biens susceptibles d'être amortis, il bénéficie d'une réduction d'impôts définitive (*Deutsche Bergw. Ztg.*, 28 avril 1939). Quant à la France, l'article 38 du décret français, du 2 mai 1938, accorde des compensations d'impôt aux fabricants de produits finis et demi-finis dont l'exportation aura accusé pendant l'année 1938 une plus-value sur les exportations de l'année précédente.

Appréciation générale.

M. Sap, Ministre des Affaires Economiques, a eu l'occasion, dans la discussion de son budget au Sénat, de nous donner une opinion d'ensemble. Avec raison,

devant des éléments fort complexes, il fit preuve d'une grande prudence. Cependant, confirmant les conclusions de M. Van Coillie, il déclara :

« Vous désirez savoir ce que je pense de la situation ? Je vous le dirai sans ambages : Vue dans son ensemble, la situation est beaucoup moins bonne qu'avant 1914; les perspectives d'avenir ne sont guère meilleures. Sur la base des nombreuses indications et données dont nous disposons, au sujet de l'évolution de notre vie économique au cours du dernier quart de siècle, on est en droit de juger la situation de façon pessimiste. Depuis la guerre, nous avons eu de bonnes et de mauvaises années. Mais si l'on fait le bilan, il peut être résumé de la façon suivante : une diminution réelle et importante de notre richesse nationale et une transformation totale et profonde — en mal — de nos possibilités de concurrence à l'étranger ».

Tout esprit réfléchi et soucieux de l'avenir du pays ne peut rester indifférent devant ces difficultés grandissantes. Déjà, nous éprouvons quelque peine à équilibrer le budget général des recettes et des dépenses de l'Etat : que sera-ce si la diminution de notre production et de nos exportations s'accroît.

Le danger est réel. On ne peut espérer le conjurer que par un effort des individus et des pouvoirs publics. Cet effort doit s'exercer notamment dans le domaine de notre commerce extérieur.

* * *

6. — Nos exportations.

QUE DEVONS-NOUS EXPORTER ?

La même réponse est donnée par tous : la Belgique doit s'orienter davantage vers la fabrication et l'exportation des produits dans lesquels s'incorpore un maximum de main-d'œuvre qualifiée.

Nous avons malheureusement vu plus haut que si l'on se base sur les dernières statistiques, c'est la tendance opposée qui se dessine d'une manière fort nette.

Dans la lutte redoutable qui s'engage avec les grands pays industriels et les pays neufs en voie de transformations économiques profondes, nos seuls espoirs résident dans la supériorité de nos fabricats. Remarquons que ce sont des usines de produits lourds (verres, ciments, fers, aciers, etc...) qui ont d'abord et jusqu'ici été construites dans les pays neufs : ils bénéficient de la différence du coût de transport.

Un effort considérable est à réaliser par nos hommes d'affaires dans le domaine des fabrications nouvelles. Dans une note sur l'enseignement technique supérieur et les besoins de l'industrie nationale, M. Eug. Mertens, Professeur à la Faculté des Sciences de l'Université de Louvain, insiste sur l'orientation nouvelle qu'il faut donner à notre activité et cite de nombreux exemples montrant notre infériorité vis-à-vis de nos concurrents. Le rapport annuel d'un de nos grands établissements industriels décrit dans les termes suivants les progrès techniques réalisés dans la dernière décade et le vaste champ qu'ouvrent ces découvertes aux initiatives :

« Le champ des activités reste illimité parce que la civilisation comporte un nombre infini de besoins, matériels et intellectuels.

» La force mécanique a largement remplacé l'effort musculaire; le toucher

mécanique déclanche déjà nombre d'appareils; mais l'ouïe mécanique (le télé-vox) et la vue mécanique (la cellule photoélectrique) sont encore peu employées.

» Le progrès technique a ajouté aux trois « règnes » classiques — le minéral, le végétal et l'animal — un quatrième : le synthétique, qui ouvre un domaine immense à des produits nouveaux. Des centaines de matières plastiques, entre autres, ont été inventées depuis peu; les usages multiples de la cellulose donnent une importance nouvelle aux forêts et permettent d'utiliser une multiplicité de déchets végétaux jusqu'ici sans valeur.

» Presque journellement, un nouvel alliage procure un métal plus léger ou plus résistant. Environ 5,000 alliages sont d'un usage courant dans l'industrie, au lieu d'une dizaine il y a un siècle.

» Les nouveaux aciers ont permis de réduire en peu d'années le poids des véhicules de 25 à 40 p. c.

» S'ajoutant à la radiophonie, la télévision renforcera demain les moyens de propagande commerciale, et elle promet ainsi de devenir, directement et indirectement, une source d'occupations singulièrement féconde. »

Ce serait une grave erreur de sous-estimer l'effort accompli jusqu'ici par notre pays et dont Sa Majesté le Roi Albert a souligné l'importance en prenant l'initiative de la création du Fonds National de Recherches Scientifiques.

Le rapport de M. Eyskens (Chambre, 1939, n° 129) nous donne un aperçu intéressant sur l'activité de la Commission d'Orientation Industrielle.

L'initiative privée elle-même n'est pas restée en arrière : le Comité Central Industriel a entrepris la publication d'un ouvrage qui se composera de diverses monographies consacrées, chacune, à l'une des branches de la production dans laquelle un problème de valorisation des matières premières peut être envisagé au point de vue national.

Cette valorisation se pose, soit sous l'angle d'une utilisation industrielle de matières premières, ou de déchets de fabrication, disponibles en Belgique ou au Congo Belge, et qui sont actuellement peu ou pas employés, soit au point de vue d'une finition plus grande de produits fabriqués en Belgique en partant, soit de matières premières belges, soit de matières premières importées.

Des solutions nouvelles apportées à des problèmes de l'espèce devraient avoir les conséquences suivantes :

1° la création de nouvelles industries;

2° le développement d'industries existantes, mises en mesure de pousser à un degré plus avancé la finition de leurs produits, ou d'entreprendre certaines fabrications spéciales de leur ressort.

Signalons enfin un passage de la déclaration gouvernementale :

« La réduction de notre activité industrielle, accusée par le fléchissement de nos exportations et l'étendue du chômage, pose le problème de notre avenir économique.

» Le Gouvernement étudiera attentivement les possibilités de vente sur les marchés étrangers et intérieurs. Il s'efforcera d'orienter nos industries en vue d'une adaptation de leur production aux possibilités d'absorption de ces marchés. Il s'attachera à créer une atmosphère de confiance qui ramène vers l'industrie les capitaux réfugiés dans l'abstention. »

Ce dernier objectif de l'activité gouvernementale : « créer une atmosphère de confiance » nous paraît essentiel si nous considérons l'importance des investissements que requièrent l'adaptation, les transformations et les réalisations industrielles nouvelles.

Où faut-il exporter ?

Tout d'abord :

A. — Dans notre colonie.

Compte-tenu des erreurs d'interprétation auxquelles conduisent nécessairement les statistiques dans leur forme actuelle, les pourcentages ci-dessous établissent la part d'intervention de la Belgique dans les importations totales de la Colonie depuis 1930.

Années.	En quantités.	En valeurs.
—	—	—
1920	24,96 p. c.	41,22 p. c.
1921	24,67 p. c.	42,51 p. c.
1928	28,41 p. c.	50,87 p. c.
1930	33,10 p. c.	51,04 p. c.
1934	35,62 p. c.	41,55 p. c.
1935	42,77 p. c.	54,75 p. c.
1936	48,80 p. c.	40,14 p. c.
1937	32,58 p. c.	44,25 p. c.
1938	43,83 p. c.	48,28 p. c.

La chute du pourcentage, en quantités, en 1937, est imputable à des importations massives de charbon en provenance de Rhodésie (85,000 tonnes de plus en 1937 qu'en 1936). En réalité, les importations de marchandises belges au Congo, en 1937, ont augmenté de 20,000 tonnes par rapport à celles de l'année antérieure alors que les concurrents de la Belgique n'ont accru leurs importations que dans la mesure ci-après : Japon, 700 tonnes; Allemagne, 15,000 tonnes; Etats-Unis, 4,000 tonnes et France 1,500 tonnes.

Pour établir judicieusement la part de la Belgique dans le montant des importations de la Colonie, il faudrait défalquer du total, avant de calculer le pourcentage en quantité et en valeur, les marchandises que la Belgique est dans l'impossibilité de fournir, par exemple : les automobiles, carburants et lubrifiants, les vins. Des coups de sonde ont permis de déceler que, dans ces conditions, la part de la Belgique s'établit de 60 à 70 p. c. suivant les rubriques.

Sans se faire trop d'illusions au sujet d'une amélioration notable du commerce belge au Congo, que le statut commercial de notre Colonie ne nous permet pas d'envisager, il y a néanmoins place sur le marché congolais pour plus de marchandises belges. L'effort à fournir dépend, pour une très large part, de nos compatriotes ainsi que de l'impulsion que doit donner une propagande bien comprise.

L'afflux de marchandises d'origine japonaise semble enrayé. En 1938, le Japon a importé, en effet, 6,339 tonnes au lieu de 8,374, en 1937, pour des valeurs respectives de 119,681,000 francs et de 160,264,000 francs. Cette régression est due, semble-t-il, au fait que la clientèle congolaise s'est rendu compte de la qualité secondaire de la plupart des produits japonais de grande fabrication et préfère acheter plus cher des marchandises d'usage.

Voici la part d'intervention de la Belgique et de ses principaux concurrents, en 1938 :

Pays de provenance.	Quantités	Valeurs	% par rapport à la valeur totale.
	Tonnes.	Francs.	
Belgique	136,960	493,752,000	42.28
Japon	6,339	119,681,000	11.70
Etats-Unis d'Amérique. .	9,894	77,671,000	7.59
Angleterre	3,473	64,249,000	6.28
Allemagne	8,514	48,857,000	4.77
Indes Néerlandaises . .	26,112	24,016,000	2.34
Union Sud-Africaine . .	7,358	18,527,000	1.81
France	1,947	23,163,000	2.26
Rhodésie	67,021	21,042,000	2.05
Pays-Bas	1,235	19,423,000	1.89

Les griefs que l'on peut adresser à l'industrie nationale sont d'ordre divers; ils sont rappelés ci-dessous :

a) en règle générale, les producteurs nationaux ne s'intéressent au marché congolais que lorsque les affaires languissent; des què de nouveaux débouchés s'ouvrent à leurs fabricats, le commerce congolais perd pour eux tout attrait (exemple : l'industrie de la chaussure dans les Flandres);

b) les industriels belges ont incontestablement fait de sérieux efforts en vue d'améliorer la technique de la fabrication mais la partie commerciale de leur organisation laisse fortement à désirer. Nombreuses sont les difficultés qui surgissent lorsqu'il s'agit d'expédier au Congo les marchandises commandées (manque de document, retards dans l'expédition, etc...);

c) la présentation et les conditions d'emballage des produits nationaux laissent encore à désirer.

Les industriels ignorent le plus généralement le goût de la clientèle congolaise ou négligent de faire l'effort nécessaire pour la satisfaire. Au point de vue des prix comme de la qualité, l'industrie textile belge pourrait concurrencer la fabrication de Manchester, mais la variété et l'originalité des dessins font défaut, ce qui dénote l'absence de dessinateurs spécialisés comme il en existe dans toutes les grandes usines anglaises. Il en est de même pour les émaillés.

La publicité en faveur des produits belges est inexistante en regard de celle que font nos concurrents.

Il est absolument nécessaire que nos industriels délèguent de temps à autre des représentants sur place et se groupent à cette fin.

Le Gouvernement fait un effort réel pour favoriser le développement de l'activité économique entre la Belgique et le Congo Belge.

L'Office Colonial, par ses deux sections, « Commerce général » et « Propagande », s'efforce, suivant la formule de Lyautey, d'être un « centre d'enseignement pratique pour tous ceux qui veulent s'enquérir, savoir, conclure ».

Les crédits mis à la disposition de l'Office Colonial s'élèvent, en moyenne, à 1,800,000 francs par an, dont 1,500,000 francs à charge du budget ordinaire de la Colonie et 300,000 francs à charge du budget des dépenses métropolitaines.

En octobre 1934, fut créé une Commission d'interpénétration économique de la Belgique, du Congo et du Ruanda-Urundi. Elle était composée de fonctionnaires et de personnalités choisies dans les milieux coloniaux, industriels et commerciaux du pays.

Une sous-commission, dont le rapport général fut rédigé par M. Gustave-Léo Gérard, administrateur-directeur général du Comité Central Industriel de Belgique, s'occupe spécialement des importations belges dans la Colonie.

Ces travaux ont mis en lumière l'origine des entraves apportées aux courants d'affaires entre la Belgique et sa Colonie.

En vue de poursuivre les travaux de la Commission d'interpénétration économique et de rechercher des réalisations pratiques aux vœux formulés par celle-ci, le Ministre des Colonies institua, en octobre 1935, un Comité économique permanent.

Ce Comité a tenu quatre réunions en 1936 et une réunion en 1937. Il n'a plus été convoqué depuis lors.

A l'initiative du Major Cayen, un questionnaire fut adressé aux principales entreprises commerciales, industrielles et agricoles exerçant leur activité dans la Colonie. Les avis et considérations des sociétés coloniales belges furent communiqués, pour chacune des principales rubriques des marchandises importées au Congo, au Comité Central Industriel de Belgique et à la Confédération des Chambres de Commerce de Belgique, qui se chargèrent de les transmettre, en les commentant, à la plupart de leurs membres.

D'autre part, les travaux du Comité ont mis en évidence l'effort très appréciable fait par les entreprises industrielles et minières pour confier à l'industrie nationale la fabrication du matériel destiné au Congo.

Enfin, une Commission consultative de l'Office Colonial, créée par arrêté royal du 15 avril 1937, est chargée d'émettre un avis sur toutes mesures destinées à promouvoir le développement de l'Office Colonial et à assurer la réussite de la mission confiée à cet organisme. Cette commission a préconisé la création d'une marque d'origine « Union Belgique » qui serait apposée sur toutes les marchandises belges introduites dans la Colonie, mais cette initiative s'avère, paraît-il, irréalisable.

Il a été décidé d'organiser chaque année des conférences à l'intention des membres des Chambres de Commerce du pays, des groupements industriels et commerciaux, sur des sujets actuels et variés.

B. — Pays étrangers.

Avant de nous demander dans quels pays étrangers la Belgique doit orienter son effort d'exportation, il nous a paru utile de classer tous les pays d'après les régimes auxquels leurs importations sont soumises.

Les tableaux ci-après nous donnent, à cet égard, les précisions désirées :

PAYS DÉPOURVUS DE TOUT SYSTÈME DE CONTRÔLE DE CHANGES
OU DES IMPORTATIONS DE MARCHANDISES.

Afrique Equatoriale Française, Cameroun Français, Congo Belge, Canada, Ceylan, Côte d'Ivoire, Côte d'Or, Côte Française des Somalis, Cuba, Curaçao, Egypte, Etats-Unis, Finlande, Guadeloupe, Guinée Française, Inde Britannique, Indo-Chine Française, Jamaïque, Hong-Kong, Kenya et Uganda, Madagascar, Malaisie Britannique, Maroc (Protectorat français), Maroc (Tanger), Martinique, Mexique, Nigérie, Norvège (1), Palestine, Paraguay, Pérou, Philippines, Porto-Rico, Portugal, Rhodésie Méridionale, Royaume-Uni (1), Ruanda-Urundi, Sénégal, Siam, Suède, Syrie, Tanganyika, Trinité et Tobago, Tunisie, Union Sud Africaine.

PAYS A CONTRÔLE DES IMPORTATIONS
PAR LE SEUL SYSTÈME DES CONTINGENTEMENTS.

Algérie, Australie, Belgique, Chypre, France, Indes Néerlandaises, Irak, Irlande, Pays-Bas, Suisse, Venezuela.

PAYS DONT LES GOUVERNEMENTS CONTRÔLENT UNIQUEMENT LES CHANGES
ET LES TRANSFERTS DE DEVICES.

Afghanistan, Allemagne (Autriche, Sudètes, Memel), Angola, Argentine, Bohême-Moravie, Bolivie, Brésil, Chili, Chine, Colombie, Costa-Rica, Equateur, Espagne, Colonies espagnoles, Guinée Portugaise, Hatay, Honduras, Iran, Islande, Japon, Mandchoukuo, Maroc espagnol, Mozambique, Nicaragua, Roumanie, Slovaquie, U.R.S.S., Uruguay, Yougoslavie.

PAYS DONT LES GOUVERNEMENTS CONTRÔLENT LES CHANGES ET LES TRANSFERTS
DE DEVICES AINSI QUE LES IMPORTATIONS DE MARCHANDISES PAR LE SYSTÈME
DES CONTINGENTEMENTS.

Bulgarie, Danemark, Estonie, Grèce, Hongrie, Italie, Colonies italiennes, Lettonie, Lithuanie, Pologne, Turquie.

Si nous rapprochons ce tableau des données de notre exportation pour l'année 1938, nous arrivons à cette constatation que nos exportations vers les pays ne pratiquant pas le contrôle des changes et ne recourant pas à des moyens de transfert, représentent les trois quarts de nos fournitures à l'extérieur, les autres pays formant le quart restant.

Cette constatation doit-elle nous inciter à porter notre effort de tel côté plutôt que de tel autre, à l'intensifier dans les pays libres et à dédaigner les autres ? Non, mais cet effort doit être différent et s'adapter à chaque situation.

Il a été constaté que, lorsqu'un pays établit un contingentement, nos exportations restent fréquemment en deça du contingent accordé. Si ce pays supprime la limite, nos exportations se développent immédiatement et dépassent le maximum antérieurement fixé. L'explication est simple : nos producteurs sont plus industriels que commerçants : les formalités les rebutent. Ils ont tort. Ils doivent s'adapter aux circonstances et se familiariser avec ces exigences que nous déplorons mais auxquelles nous devons nous plier à péril de voir nos concurrents tirer profit de notre inaction.

Pour vaincre ces difficultés, nos producteurs ont intérêt à coordonner leurs efforts.

(1) Quoiqu'en principe les importations ne soient pas contingentées, un nombre restreint de produits sont cependant soumis à licence d'importation.

Dans une importante interview donnée au journal *Le Soir*, le 10 mai dernier, M. le sénateur BARNICH a émis l'idée de la constitution du front économique des pays d'Occident menacés dans leurs intérêts en Europe Centrale et Orientale.

Cette idée mérite d'être prise en très sérieuse considération. Il ne faut pas se dissimuler que la réalisation d'un aussi vaste projet rencontrera de grandes difficultés. Il faudrait préciser notamment quels seraient les organes qui auraient les pouvoirs de décider de la répartition des achats et des ventes, non seulement entre pays, mais encore entre producteurs d'un même pays; comment les questions de transfert de devises seraient réglées sans créer d'inégalités, etc.

Au surplus, la mise sur pied de ce front économique implique l'accord d'un certain nombre de pays. Or, la Grande-Bretagne a pris les devants et est en train d'ériger en système commercial organisé les pratiques du « troc ». De nombreuses sociétés y sont en voie de création dont l'objet sera de « favoriser les échanges de produits et de marchandises entre l'Angleterre et l'étranger ». L'une d'elles, visant les échanges de produits avec l'Espagne, y est définitivement constituée. Une autre, visant la Roumanie, est sur le point de l'être.

D'autre part, l'effort à accomplir par nos producteurs dans les pays à clearings, à échanges compensés ou à contingentements généralisés, ne doit pas les détourner des pays partiellement ou entièrement libres. C'est là que leurs initiatives pourront se développer avec le plus de succès.

De nombreux pays comprennent de plus en plus les dangers de l'isolement économique et la nécessité d'un rapprochement international. M. Cordell Hull, sous-secrétaire d'Etat aux Etats-Unis, l'a dit fort justement dans une allocution radiodiffusée le 16 août 1938 :

« La stabilité économique, la stabilité financière, la stabilité sociale et, en dernière analyse, la stabilité politique sont les éléments d'un tout qui repose sur le commerce. Aucune nation industrielle moderne ne peut maintenir des conditions de vie convenables sans recourir aux échanges internationaux. L'industrie nationale ne peut subsister sans les matières premières et les autres produits que lui fournit l'étranger; de même aucune nation ne peut avoir de vie économique normale sans marchés extérieurs pour écouler ses marchandises. Privées de tout commerce international, les nations sont menacées de dépérissement et sur la voie du déclin ».

Faisant application de ces principes, les Etats-Unis ont pris l'heureuse initiative au cours de l'année 1938, d'une extension nouvelle au programme de traités bilatéraux, qui comportent un large système de concessions bilatérales avec application de la clause de la nation la plus favorisée. Déjà avant mai 1938, les Etats-Unis avaient signé 17 traités de ce genre. Depuis lors, des conventions semblables ont été conclues avec l'Equateur, le Royaume-Uni, le Canada et la Turquie. La signature, en date du 17 novembre 1938, du traité de commerce anglo-américain, a été le fait capital de l'année. Le traité en question a abaissé les barrières douanières entre les deux pays ou interdit tout renforcement des restrictions pour environ 2,000 articles du tarif : il porte sur un volume d'échanges qui a été évalué, en 1936, à environ 675 millions de dollars.

Comme on le sait, en vertu de l'accord conclu à Washington le 27 février 1935, l'Union Economique Belgo-Luxembourgeoise jouit du traitement de la

nation la plus favorisée. Nous profitons donc automatiquement des réductions tarifaires accordées aux autres pays.

Le gouvernement des Etats-Unis est disposé à reviser l'accord commercial de 1935 dans le sens de concessions nouvelles; des négociations sont en préparation.

Les Etats-Unis, disposant de capitaux considérables, sont un immense débouché pour nos produits : il appartient à nos producteurs d'y prendre une place marquante.

8. — Quelles sont les conditions de succès de nos exportations ?

Les unes dépendent de l'initiative privée. D'autres dépendent de l'action des pouvoirs publics. D'autres enfin, dépendent de l'une et de l'autre.

1^o *Fabrication*. — Nous n'insistons pas. La clientèle étrangère viendra à nous et nous restera fidèle si nos produits sont de bonne qualité.

2^o *Présentation et emballage*. — Ils font fréquemment l'objet des réclamations des clients étrangers auprès de nos consuls. Le gouvernement a déjà pris des mesures à cet égard : au besoin, il pourra en prendre d'autres. Il y va de l'intérêt national.

3^o *Prix*. — L'élément capital de la concurrence reste le prix de vente.

M. Gutt, Ministre des Finances, disait en 1935, à la Chambre des Représentants : « Celui qui ignore l'importance de la quotité de 1 p. c. dans un prix de vente prouve qu'il n'a jamais rien vendu ».

Une étude publiée sous le patronage du « Centraal Bureau voor de Statistiek de La Haye (*De Nederlandsche conjunctuur*, de novembre 1938 et février 1939 : « De Invloed van het prijsniveau op den uitvoer) », établit d'une manière strictement scientifique, par des méthodes indiscutables, la corrélation certaine qui existe entre le niveau des prix et le volume des exportations.

Par le fait de l'étroitesse de son marché intérieur, la Belgique se trouve à ce point de vue dans une situation inférieure à celle de ses grands concurrents dont les frais généraux et le coût des immobilisations ne grèvent le prix de revient que dans une mesure inversement proportionnelle à l'importance de la fabrication.

Le prix de revient est la résultante du coût des matières premières, de la force motrice, des rémunérations, des frais généraux, des frais de transport, des charges financières et sociales et des impôts.

En fait, comme les rémunérations interviennent dans la production des matières premières, du combustible, dans le coût des installations en général et des transports, ce sont elles et leurs charges accessoires qui influencent le plus puissamment le prix de revient.

M. Eyskens a montré avec beaucoup de pertinence (*Bulletin de la Banque Nationale de Belgique*, de décembre 1938) le danger que représente, du point de vue des possibilités de concurrence internationale « l'augmentation unilatérale des salaires, des charges sociales, de la fiscalité et de la protection des industries produisant pour l'intérieur quand elle se fait sans trouver de compensation dans les autres éléments constitutifs des coûts de production nationaux ».

« Une telle situation », dit M. Eyskens, « renforce notre conviction que pour être durables, le bien-être national et les améliorations d'ordre social doivent être la suite d'une croissance organique et non d'un forçage mécanique dont les éléments se déplacent selon les circonstances et les maîtres de l'heure. »

4° *Le financement.* — Le financement des exportations est devenu beaucoup plus difficile par le fait de l'instabilité économique et politique, des réglementations des changes, des clearings, etc...

Deux éléments sont de nature à apporter à l'exportation belge une assistance dans ce domaine : les banques et l'assurance crédit.

a) *Avances bancaires.*

En matière bancaire, l'idéal est atteint lorsque le financement tout entier est assuré par le pays lui-même à un prix aussi bas que possible.

Les banques belges font un gros effort pour s'adapter aux nécessités nouvelles. M. Chlepner, professeur à l'Université libre de Bruxelles, écrivait en novembre 1938, dans le *Bulletin d'Information de la Banque Nationale* que, « dans l'ensemble, le réseau des relations bancaires belges à l'étranger est à présent sensiblement plus développé qu'avant la guerre. »

La création, en 1935, de l'Institut de Réescompte et de Garantie, ayant notamment pour objet de permettre aux banques et aux autres entreprises, « la mobilisation de leurs créances et la satisfaction de leurs besoins spéciaux de crédit », a facilité la tâche des banques ordinaires dans l'octroi de crédits à moyen terme, crédits qui, très souvent, aboutissent, directement ou indirectement, à financer l'exportation.

Il semble que des progrès sensibles peuvent encore être réalisés par l'initiative privée dans la technique du financement des exportations. D'une étude de M. Paul Ramlot, administrateur de la Banque Belge pour l'Etranger (Extrême-Orient), nous détachons ce qui suit :

« Le foisonnement des réglementations en matière de commerce et de devises crée des situations nouvelles et suscite des besoins de crédit sous des formes que n'a fixées aucun précédent. Telle est, par exemple, l'institution des clearings. Lorsqu'un exportateur belge a fait une vente à une firme étrangère solvable et que celle-ci a versé le montant de la facture en clearing, l'exportateur estime avoir accompli tout son devoir. Cependant, de longs mois peuvent s'écouler avant qu'il reçoive la contrevaletur en francs de la somme ainsi bloquée à son nom. Son désir de pouvoir obtenir une large avance contre un pareil versement est d'autant plus légitime que, par la voie de la cession régulière signifiée à l'Office de Compensation, la banque peut se constituer un nantissement tangible. Or, on constate que ce genre d'opérations n'est guère pratiqué dans notre pays, contrairement à ce qui se passe ailleurs, où il est courant. *Il semble bien que la mobilisation des arriérés de clearing pourrait utilement faire l'objet d'une étude spéciale.* »

Seule l'initiative privée, encouragée par les pouvoirs publics, nous paraît à même de combler cette lacune. Dans ce sens, signalons qu'il vient d'être constitué, à Londres, sous le nom de « Continental Assets Realisation Trust », une société qui aura pour objet d'acquérir les créances gelées sur les débiteurs d'Europe Centrale, spécialement celles provenant de crédits tombant sous l'accord de Standstill avec l'Allemagne et les créances sur les débiteurs hongrois tombant sous l'application de l'accord de Standstill hongrois. Les banques et banquiers qui céderont leurs créances au « Realisation Trust » obtiendront, en contre-partie, des actions de la société nouvelle, sur une base à convenir. On prévoit que surtout les petits porteurs de créances de standstill adhéreront au nouveau plan.

Dans un autre ordre d'idées, on peut se demander si notre Institut d'émission n'aurait pas un rôle à jouer en acceptant au réescompte, à *un taux de faveur*, des acceptations que créeraient les banques belges pour financer nos exportations. Nous pensons que, *moyennant certaines précautions*, il serait possible de développer, comme cela se passe sur certaines places libres étrangères, un marché d'acceptations qui favoriserait le développement de notre commerce extérieur.

Dans le domaine des risques de change, dont la couverture n'est généralement possible que sur le marché des changes à terme, une intervention conjointe de la Banque Nationale et des banques privées pour faire réduire le coût des opérations de couverture ne serait-elle pas possible ?

Nous ne cesserons de le répéter : les commandes étrangères dépendent parfois d'une différence de quelques « pour cent » susceptible d'être comblée par une réduction du taux d'intérêt des avances bancaires ou une réduction du taux de couverture sur le marché des changes à terme.

b) L'assurance-crédit.

L'assurance-crédit a pour rôle de rembourser aux vendeurs une partie de la perte qu'ils peuvent subir du fait de la carence de leurs débiteurs.

Elle est exercée en Belgique sous deux formes :

L'assurance privée est représentée par la Compagnie Belge d'Assurance-Crédit, fondée en 1929 à l'initiative du Comité Central Industriel, au capital de 17 millions, par les grandes banques, les principales sociétés d'assurance et une centaine d'industriels.

Bien que créée surtout en vue de favoriser l'exportation, elle assure également une proportion importante de ventes sur l'intérieur.

Le mécanisme de l'assurance-crédit est, en soi, extrêmement simple. Par contre, la sélection des affaires proposées est délicate : elle requiert des sources d'information nombreuses et constitue un travail de haute spécialisation.

La Compagnie est en relations journalières et réciproques avec toutes les Compagnies étrangères poursuivant un objet similaire ; ces Compagnies sont groupées au sein d'une Association internationale.

L'assurance gouvernementale est exercée par l'Office du Ducroire.

Cette dénomination n'est pas heureuse. On ne la retrouve dans aucun autre pays, sauf la Hollande. Elle est de nature à faire croire que la garantie donnée a la même étendue que celle résultant du ducroire commercial.

L'Office National du Ducroire était, à l'origine, un simple bureau dépendant directement du Gouvernement et doté d'une commission consultative, dite « Commission du Ducroire ». A la suite de remaniements successifs, cet organisme est doté de l'autonomie administrative : il a un Conseil d'administration formé de personnalités étrangères à l'Administration et chargé d'accorder les garanties au nom de l'Etat. Les délégués du Gouvernement au sein du Conseil d'administration, au nombre de trois, disposent d'un droit de veto sur l'attribution des garanties.

Sa mission consiste à garantir les créances d'exportation en tant qu'elles proviennent de ventes à des Gouvernements étrangers ou à des administrations publiques.

Dans ces dernières années, on a ajouté à ses attributions la garantie des risques de blocage des fonds à l'étranger (ce qu'on appelle les risques « politiques »), que le débiteur soit un Gouvernement ou un importateur privé.

L'Office intervient aussi, aux côtés de la Compagnie privée, dans l'assurance des crédits commerciaux ordinaires, et cela de la manière suivante : la Compagnie étudie les affaires d'exportation, émet les polices et gère entièrement les risques; l'Office du Ducroire reprend, sous forme de réassurance, une partie des engagements de la Compagnie. Il reçoit une part des primes correspondant à sa part dans les risques réassurés. Cette formule de collaboration, qui est en usage dans divers pays étrangers, permet à la Compagnie de couvrir des affaires sur les pays d'Outremer, dans l'intérêt de l'exportation belge, là où elle hésiterait à le faire si elle n'avait pas le concours de l'Office National du Ducroire.

L'Office National du Ducroire rend surtout des services à la grosse industrie, puisque, par sa nature, c'est surtout cette dernière qui est appelée à vendre à des Gouvernements, tandis que l'assurance privée intéresse principalement l'industrie moyenne.

Le caractère « offensif », « agressif » même, qu'a prise en ces derniers mois surtout l'action des offices de ducroire étrangers, et notamment ceux d'Allemagne et de Grande-Bretagne, doit inciter l'office belge à élargir et renforcer la sienne.

C'est avec plaisir que nous avons entendu annoncer par M. le Ministre Sap, en séance du Sénat du 8 juin 1939, que l'Office belge du Ducroire se verrait doter bientôt d'un capital de 250 millions, destiné à payer les sinistres éventuels sans devoir attendre le vote d'un crédit par le Parlement. Actuellement, l'Office ne dispose, dans ces conditions, que d'un crédit de 15 millions. En même temps, le plafond de ses engagements serait porté — sous des modalités nouvelles — de 1,200 millions à 1,750 millions.

Ces mesures viennent à leur heure : il n'est pas douteux, en effet, que la future évolution du commerce mondial se caractérisera par des garanties supplémentaires toujours plus nombreuses, susceptibles de réduire les risques que, même avec la plus grande prévoyance, l'exportateur ne saura jamais éviter entièrement. L'assurance-crédit à l'exportation jouera donc un rôle éminent dans la politique future d'expansion commerciale des divers pays.

5° *Connaissance des marchés.* — Cette connaissance est de plus en plus nécessaire. Nos grands concurrents installent des organisations permanentes dans les pays consommateurs pour :

1° stabiliser et régulariser le chiffre d'affaires en s'assurant une clientèle fidèle;

2° adapter les fabricats aux desirata de la clientèle;

3° accorder, en connaissance de cause, des crédits que le concurrent moins averti n'accordera qu'avec une marge excessive de sécurité;

4° créer des dépôts sur place;

5° déterminer un prix de vente exact correspondant aux prix et conditions du marché et s'assurer ainsi une supériorité sur la concurrence.

Pour plus de détails, nous renvoyons à une intéressante causerie faite à la « Journée de l'Exportation » par M. Requette, directeur commercial d'une

de nos grandes entreprises belges. Il attache avec raison une importance primordiale à la propagande *sur place*.

Ceci fut confirmé par M. Polain, Consul général, Conseiller d'exportation au Ministère des Affaires Etrangères. « Et cependant », déclara-t-il, « ils sont bien rares les voyageurs belges que l'on voit passer dans les pays d'Outre-mer, surtout si l'on compare leur activité à celle déployée par leurs concurrents anglais, allemands, américains, français, hollandais ou suisses ».

Il y a cependant un progrès réel. Le mérite en revient à diverses initiatives privées, à la meilleure compréhension par les intéressés des nécessités actuelles et à l'aide de l'Etat.

6° *L'aide de l'Etat*. — Le programme de propagande économique générale de la Direction générale du Commerce extérieur sur nos marchés d'exportation comporte la diffusion de monographies se rapportant à des produits belges d'exportation et de monographies consacrées à certains de nos marchés d'exportation, la diffusion de revues d'exportation belge, la projection de films consacrés à certaines de nos industries d'exportation et la participation aux grandes foires commerciales européennes.

Cette activité s'exerce en grande partie par l'Office Commercial de l'Etat, dont l'action a pour but de documenter nos fabricants sur les débouchés offerts à leurs produits à l'étranger et les conditions du commerce sur les marchés extérieurs; d'autre part, d'intéresser aux produits belges et renseigner à ce sujet les hommes d'affaires étrangers.

Nous ne pouvons songer, dans le cadre de ce rapport, à détailler l'organisation intérieure de l'Office Commercial : constatons avec satisfaction le développement d'une activité de jour en jour mieux connue et appréciée par les milieux intéressés.

Les méthodes de propagande générale, qui sont d'application à tous les marchés, ont été normalement poursuivies en 1938-1939.

Sur certains marchés, cependant, notamment ceux appelés communément « libres », une action spéciale a été entreprise au cours de ces dernières années, par l'envoi de *missions commerciales officielles*.

Des missions de l'espèce se rendirent, entre autres, en Suède, au Proche-Orient, en Finlande, Norvège et Canada.

Afin de continuer leur action, des comités économiques mixtes, ayant le caractère des Chambres de Commerce, ont été créés en Belgique et dans les pays en cause.

L'activité de ces comités s'exerce en étroite collaboration avec les services du Département des Affaires Etrangères et avec ses agents du Service Extérieur.

C'est ainsi que pour la Norvège, une Exposition de produits belges y fut organisée en 1938 et qu'au mois de mai de cette année un groupe d'hommes d'affaires s'est rendu à Oslo. Cette dernière initiative sera vraisemblablement renouvelée.

En Suède également, une Exposition de produits belges eut lieu à Stockholm, en 1938. A la fin de 1938 et au début de 1939, le Vicomte du Parc s'est rendu à Stockholm, à l'effet d'y entreprendre une vaste enquête afin de répondre à quelque deux cents demandes adressées à la Société Belgo-Suédoise.

Une enquête approfondie fut confiée au secrétaire du Comité Economique Belgo-Finlandais. Ce comité est présentement en rapport avec notre Légation

à Helsinki, à l'effet de l'organisation soit d'un voyage collectif d'hommes d'affaires, soit de l'envoi d'une mission d'enquête confiée à des techniciens.

Mais la principale mission à laquelle le Département des Affaires Etrangères fut amené à collaborer est celle qui vient de rentrer de l'Amérique Latine, région offrant des débouchés très importants pour notre exportation.

Par les renseignements que M. le Ministre des Affaires étrangères a donnés à la Commission et les communications faites à la presse par le distingué chef de la mission, M. le Ministre Forthomme, nous savons qu'il y a lieu de se féliciter des résultats de ce voyage. Au surplus, ce sont moins les résultats immédiats qui comptent que les relations établies.

L'article 29 du projet de budget propose un crédit de 450,000 francs pour frais de propagande commerciale en faveur des produits belges sur le marché extérieur : impression de monographies, frais divers.

Des membres estiment que cette somme est insuffisante, en comparaison du chiffre du commerce extérieur de la Belgique (22 milliards en chiffres ronds), pour mettre sur pied et soutenir toutes les formes de la propagande commerciale collective à l'étranger.

Il faut tenir compte de l'effort considérable fait par les autres pays.

Le crédit doit servir :

1° à aider les Chambres de Commerce belges à l'étranger dont l'activité est souvent admirable eu égard à leurs faibles ressources;

2° à participer à certains frais de missions commerciales dont le nombre doit s'accroître;

3° à publier une revue d'exportation en différentes langues, comme le font l'Allemagne, les pays du Nord, l'Angleterre, la Suisse, etc. ;

4° à accorder des bourses aux diplômés des écoles supérieures de commerce qui s'établissent à l'étranger comme agents de firmes belges;

5° à participer aux foires commerciales à l'étranger;

6° à augmenter le personnel des postes diplomatiques et consulaires;

7° à favoriser le groupement des Belges à l'étranger. S'ils se rappellent que l'union fait la force, la coordination de leurs efforts peut être éminemment utile à leurs intérêts et au pays.

Le Comité National du Commerce serait consulté au sujet de l'emploi de la somme réservée à la propagande commerciale.

La Commission soumet ces suggestions à l'appréciation du Gouvernement.

7° *Traités de commerce.* — Le Département a dû déployer à cet égard une activité considérable ainsi qu'en témoigne l'exposé pour chaque pays, des pourparlers entamés et des traités conclus. (Annexe D).

Sous une signature autorisée, il a été allégué récemment que *la clause de la nation la plus favorisée*, qui figure dans tous nos traités de commerce, « contribuait à maintenir dans le monde l'état actuel d'incohérence et d'insécurité » (journal *Le Soir*, du 15 juin 1938).

Il nous a paru opportun d'indiquer les raisons qui justifient la politique du Gouvernement.

La clause de la nation la plus favorisée a été récemment dénoncée comme néfaste parce qu'elle empêchait la conclusion d'ententes régionales entre nations dont les économies sont complémentaires et qui s'efforceraient progressivement d'unifier leur marché par l'abaissement des barrières qui les séparent aujourd'hui. Cette question peut difficilement être traitée en dehors du problème général de la clause du traitement de la nation la plus favorisée. Cette clause est à la base de notre système contractuel et figure dans tous nos traités de commerce. Elle a assuré à notre exportation des avantages incontestables. Elle nous a efficacement aidés jusqu'ici à écarter toute discrimination préjudiciable. Elle nous a assuré, d'autre part, le bénéfice de tous les avantages consentis à des pays tiers. Pareil régime est particulièrement précieux pour les pays tels que la Belgique, dont l'exportation porte sur un grand nombre de produits différents et, loin d'être limitée à quelques débouchés, se dirige à peu près vers tous les pays. On ne voit donc pas comment l'on pourrait y renoncer. Sans doute, le développement des mesures de contingentement et de contrôle de change, lesquelles échappent en principe à la clause du traitement de la nation la plus favorisée, restreint-il grandement la portée de celle-ci. Mais elle garde toute son utilité et tous ses avantages dans les nombreux pays qui s'en tiennent à la seule protection douanière. Dans cet ordre d'idées, citons les avantages qu'elle nous procure à l'entrée des Etats-Unis. Depuis 1934, ce pays a entrepris une action tendant à réduire les droits excessifs et à supprimer toute discrimination en matière de contingentement et de contrôle des devises. Jusqu'à présent, il a conclu dans cet esprit vingt et un traités de commerce comportant de larges abattements tarifaires. Certains d'entre eux, notamment ceux avec la Grande-Bretagne, la Suisse, les Pays-Bas et la France, ont une importance considérable. Indépendamment des avantages directs que nous tirons du traité que nous avons conclu nous-mêmes en 1935, nous bénéficions ainsi, en vertu du traitement de la nation la plus favorisée, de tous les avantages inscrits dans ces accords.

Sans doute, si la clause, dans son ancienne forme, permettait la conclusion d'ententes douanières, elle ne prévoyait pas le cas d'ententes régionales. Cette lacune a été comblée, dans une certaine mesure, par une disposition recommandée par le Comité Economique de la Société des Nations et qui excepte du traitement de la nation la plus favorisée les concessions inscrites dans des conventions collectives, à condition que ces conventions soient ouvertes à l'adhésion de tous les Etats et sauf si l'on est disposé à accorder la réciprocité de traitement. Cette exception est inscrite dans plusieurs accords de la Belgique, notamment dans ceux avec la Suisse, la France et les Pays-Bas. Elle est admise également par les Etats-Unis qui en ont fait l'objet d'un accord général avec les autres Puissances de l'Amérique (Accord de Montevideo.)

Il ne faut pas se dissimuler que la constitution de blocs économiques se heurterait à de très graves difficultés. L'on a parlé, par exemple, de la constitution d'un bloc des pays du groupe d'Oslo. Rien n'est plus désirable que le resserrement des relations entre ces différents pays. Mais une entente plus étroite que celle qui existe aujourd'hui soulèverait bien des problèmes difficiles. L'empêchement dérivant de l'inscription dans nos traités de la clause de la nation la plus favorisée n'a qu'une importance minime au regard des difficultés intrinsèques du problème. Renoncer au bénéfice certain de la clause pour l'avantage aléatoire d'une entente dont rien ne dit qu'elle pourra jamais se réaliser, serait, à proprement parler, lâcher la proie pour l'ombre. Il ne faut d'ailleurs pas s'imaginer que si même nous n'étions pas liés aux pays étrangers

par la clause du traitement de la nation la plus favorisée, nous pourrions les soumettre à des discriminations trop accentuées. Leurs réactions et les mesures de rétorsion qu'ils prendraient nous obligeraient à leur accorder en fait le traitement que la clause leur accorderait de droit.

La question de la clause du traitement de la nation la plus favorisée a fait, à plusieurs reprises, l'objet d'un examen critique de la part des principales autorités du pays. Toutes les commissions qui ont eu à juger de l'ensemble de notre politique économique, se sont toujours prononcées catégoriquement en faveur de son maintien. Citons, à cet égard, comme les deux dernières manifestations dans ce sens, la XXXIII^e résolution de la Commission Nationale de la Production industrielle (1924), et l'avis plus récent du Comité restreint présidé par M. Theunis, et comprenant MM. G.-L. Gérard, Jussiant, Mullie et Van Zeeland, dans son rapport du 3 novembre 1933, sur l'orientation à donner à la politique commerciale de la Belgique.

9. — Conclusion.

Nous avons, dans cette seconde partie, étudié la situation économique de la Belgique et nos possibilités d'expansion.

Rappelons-nous que le manque de confiance est actuellement le principal obstacle au retour de la prospérité.

C'est pourquoi, en souhaitant qu'à l'intérieur les pouvoirs publics s'efforcent de créer un « climat » favorable au développement des initiatives, formons le vœu que bientôt les grandes nations, comprenant que la guerre, non seulement ne résoud rien mais mettrait en péril la civilisation européenne, s'inspirent dans leurs rapports uniquement de la Justice et d'un désir sincère d'une paix définitive.

* * *

Le présent rapport a été adopté par 7 voix contre 3 et 2 abstentions.

Le budget a été approuvé par 7 voix contre 4 et une abstention.

Le Rapporteur,
H. CARTON DE TOURNAI.

Le Président,
CYR. VAN OVERBERGH.

ANNEXES

ANNEXE A.

Adjudications publiques à l'étranger.

Quelle est l'attitude des différents pays qui nous entourent vis-à-vis des soumissionnaires belges ?

Existe-t-il un privilège en faveur des produits nationaux ?

Allemagne.

1^o La majeure partie des grosses commandes de l'Etat, des pays fédérés, des grandes administrations centrales (Reichsbahn, Reichspost, Marine, etc.), des régies, etc., ne se fait plus par voie d'adjudications publiques. Les adjudications d'importance secondaire sont généralement annoncées dans le *Submissions-Tageblatt*.

2^o Au cas où un concurrent étranger est le plus bas soumissionnaire, le commandant peut toujours décider de n'adjuger qu'aux maisons allemandes;

3^o Chaque commande à passer par une maison allemande à une firme étrangère est soumise à l'accord préalable des offices de contrôle et de surveillance des importations (*Ueberwachungstellen*);

4^o L'industrie allemande est en mesure d'exécuter elle-même, presque sans exception, les commandes qui entrent en ligne de compte. D'autre part, la pénurie de devises, dont l'Allemagne souffre à l'état chronique, ne permet pas de faire exécuter dans le pays des travaux importants par des firmes étrangères.

France.

La crise économique et le chômage ont amené le Gouvernement Français à réserver autant que possible la fourniture du matériel nécessaire aux administrations publiques à la production française. La loi sur l'outillage national, qui prévoit d'importants crédits pour des travaux publics, exige qu'il ne peut être fait appel à la production étrangère que si l'industrie française se trouve vraiment dans l'impossibilité d'effectuer la livraison. D'autre part, des instructions dans le même sens ont été données par le Président du Conseil à toutes les administrations publiques. La Présidence du Conseil (Sous-Secrétariat de l'Economie Nationale) se réserve d'autoriser toute commande dépassant une valeur de 50,000 francs, devant être passée à l'étranger, y compris celles passées à des étrangers résidant en France. Toutefois, des personnes ou des sociétés étrangères établies en France peuvent, dans certains cas, être admises à soumissionner aux adjudications, particulièrement lorsqu'elles emploient du personnel français et que le matériel qu'elles fournissent est de provenance française.

Pays-Bas.

En pratique, les grandes administrations publiques n'ont presque jamais recours à des adjudications publiques. La commande est passée après négociations et échanges de vues.

Tenant compte de la situation précaire dans laquelle se trouve l'industrie nationale, le Gouvernement s'est appliqué, depuis quelque temps, à renforcer, par l'intermédiaire d'institutions semi-officielles, telles que la « Commissie van Advies voor Werkverruiming » et la « Nederlandsch Fabrikaat », l'action exercée en vue de réserver les commandes de travaux publics ou autres à l'industrie nationale.

La « Commissie van Advies voor Werkverruiming » sert d'intermédiaire entre l'acheteur et le vendeur, lorsqu'il s'agit d'une commande assez importante qui risquerait d'échapper à l'industrie nationale, afin d'amener l'acheteur à s'adresser plutôt à l'industrie néerlandaise. Elle facilite les négociations à cet effet. Dans certains cas, elle exerce en quelque sorte une pression lorsqu'il s'agit de commandes d'organismes dépendant des administrations communales, provinciales ou d'Etat. Elle examine chaque cas en particulier, recherche des combinaisons ou arrangements spéciaux entre acheteurs et producteurs nationaux, ou, éventuellement, étrangers, sur base de réciprocité. Comme elle est appuyée par le Gouvernement, son action officieuse en faveur du produit national, et dans le but de diminuer le chômage, est fort efficace.

La « Nederlandsch Fabrikaat » est une organisation fondée par les industriels, moins directement en contact avec le Gouvernement que la « Commissie van Advies voor Werkverruiming », mais recevant, toutefois, son entier appui.

Elle s'efforce de recommander par tous les moyens, tels que réclames, organisation d'expositions de produits néerlandais, etc., l'achat du produit national. Elle a acquis une grande influence aux Pays-Bas. Elle surveille également les adjudications publiques et privées, et s'efforce d'empêcher le placement à l'étranger de toute commande importante qui intéresse l'industrie du pays.

Grande-Bretagne.

Les adjudications pour fournitures aux Administrations de l'Etat sont strictement réservées aux offres de produits nationaux.

Ce principe est étendu aux adjudications pour travaux exécutés avec des subsides de l'Etat.

Le Gouvernement a, de plus, adressé aux administrations publiques et aux grandes entreprises d'utilité publique plusieurs circulaires pour les exhorter à n'utiliser des articles étrangers que dans des cas tout à fait exceptionnels.

Il arrive cependant, surtout dans les adjudications municipales, que des soumissions étrangères soient admises. Cette exception résulte manifestement du désir d'empêcher que les soumissionnaires britanniques n'abusent de la préférence qui leur est normalement accordée et ne s'entendent pour réclamer des prix exagérés.

Il est parfois prévu, dans ces cas, une marge préférentielle de 15, 20 ou même 25 p. c. en faveur de l'industrie nationale, mais il n'existe aucune règle fixe à ce sujet.

Débloqué des arriérés commerciaux.

Un membre de la Commission a demandé certains éclaircissements au sujet de créances commerciales arriérées détenues par des exportateurs de marchandises belges ou luxembourgeoises sur certains pays.

La récupération des créances commerciales — et, dans certains cas, extra-commerciales — en attente de transfert, a été une des deux préoccupations dominantes des négociateurs des premiers accords, l'autre étant celle de maintenir avec les pays co-contractants un minimum d'échanges courants.

Le premier objectif a été généralement atteint, non sans des sacrifices excessifs de la part de certains détenteurs de créances commerciales, sacrifices que les dévaluations monétaires survenues tant dans l'Union Economique Belgo-Luxembourgeoise que dans les pays co-contractants n'ont pas manqué d'aggraver. Grâce aux aménagements successifs apportés aux dispositions convenues et surtout aux importations extraordinaires qu'il a été possible de provoquer dans certains cas, la préoccupation de récupérer les arriérés a pu être, pour certains pays, reléguée peu à peu au second plan. A l'heure actuelle, la grande part des accords en vigueur ne visent plus qu'à assurer le règlement des échanges courants, tout en empêchant, pour l'avenir, l'accumulation de nouveaux arriérés commerciaux.

Au moment de la conclusion des accords commerciaux, le montant approximatif des créances exclusivement commerciales, « congelées », dans les pays suivants, s'établissait comme suit :

Bulgarie :	Convention du 1 ^{er} avril 1936	. . . fr. b.	33,200,000
Chili :	— 26 mai 1933	. . . —	35,800,000
Hongrie :	— 26 mars 1932	. . . —	15,600,000
Italie :	— 11 décembre 1935	. . . —	155,000,000
Roumanie :	— 5 novembre 1935	. . . —	85,000,000
Turquie :	— 31 mai 1934	. . . —	8,800,000
Yougoslavie :	— 26 novembre 1937	. . . —	30,000,000

Parmi ces sept pays, seules l'Italie et la Yougoslavie sont encore débitrices de montants commerciaux échus antérieurement aux arrangements conclus, la première pour 20,000,000 de francs belges environ et la seconde pour 9,800,000 francs belges environ. Ces arriérés continuent à s'amortir normalement par les moyens prévus aux dits arrangements.

Une mention spéciale doit être faite pour les pays ci-après :

Argentine.

La conclusion de la Convention du 16 janvier 1934 a été motivée principalement par la nécessité de récupérer des créances commerciales-financières (résultant de l'activité exercée en Argentine par des entreprises belges ou luxembourgeoises) qui, à l'époque, s'élevaient à 36,500,000 francs belges. Cet arriéré a été débloqué et transféré en change aux ayants-droit dans l'Union Economique Belgo-Luxembourgeoise quelques semaines après.

Brésil.

Un accord a été conclu avec ce pays le 28 décembre 1936, dans l'unique but de rapatrier en belgas l'équivalent en milreis de 35.000.000 de francs belges de créances commerciales belgo-luxembourgeoises bloquées. Le transfert de cette somme a été entièrement achevé en avril 1938.

Grèce.

Le chiffre exact des créances commerciales arriérées, au moment de la conclusion de la Convention du 6 juin 1934, n'a pas été porté officiellement à la connaissance de l'Office de Compensation Belgo-Luxembourgeois, qui n'avait pas à intervenir dans leur règlement. Mais, en vertu de la dite convention, le Gouvernement grec était tenu de procurer aux débiteurs les devises nécessaires au transfert de leurs dettes au profit des créanciers dans l'Union Economique à la cadence de 15 p. c. du montant de la dette par semestre.

Uruguay.

L'article 3 de l'Accord du 19 juin 1936, conclu avec ce pays, affecte, au paiement des créances arriérées que leurs détenteurs ne désirent pas convertir en obligations amortissables, la contre-valeur des viandes uruguayennes importées dans l'Union Economique Belgo-Luxembourgeoise pour le compte d'administrations publiques. Les créances visées sont entièrement apurées à l'heure actuelle.

Espagne.

Au moment de la signature de la Convention du 4 avril 1936 avec ce pays, les seules créances commerciales arriérées atteignaient près de 100.000.000 de francs belges. Les six mois d'application de la Convention qui, comme on sait, a été suspendue dans son application par l'arrêté royal du 1^{er} octobre 1936, ont permis d'amortir 20 p. c. de ce montant. Malheureusement, pendant le même laps de temps, l'Office de Compensation Belgo-Luxembourgeois a été amené à viser, en exécution des arrangements conclus, pour 38.000.000 de francs belges environ de factures nouvelles à destination de l'Espagne, destinées à être réglées au moyen des disponibilités que devaient créer la dite Convention. En règlement de ces fournitures nouvelles, les autorités espagnoles n'ont pu payer en change que 12.000.000 de francs belges environ, de sorte que, comme on l'a vu plus haut, il faut estimer à près de 100.000.000 de francs belges les arriérés commerciaux à rapatrier d'Espagne, à l'heure actuelle.

* * *

En résumé, de tous les pays passés en revue ci-dessus, seules l'Italie, la Yougoslavie et l'Espagne présentent des arriérés commerciaux tombant sous les dispositions des arrangements conclus avec eux. On a vu qu'en ce qui concerne les deux premières, l'apurement s'opère normalement. Quant à l'Espagne, la récupération des arriérés commerciaux et éventuellement financiers sur ce pays constituera manifestement la part la plus ardue de la tâche qui incombera aux négociateurs des arrangements à intervenir.

On peut se demander si, dans l'éventualité d'une dénonciation précipitée des accords existants, les exportateurs belges et luxembourgeois ne pourraient pas se trouver à nouveau, à l'égard de certains pays, devant des créances

arriérées aussi lourdes que par le passé. Sans qu'il soit possible d'éliminer entièrement le risque de nouveaux arriérés, il y a cependant lieu de noter que les accords de paiement les plus récents tendent tous à maintenir, par des moyens tirés de l'expérience acquise en cette matière, un équilibre relatif entre les exportations courantes à destination des pays contractants et les prévisions de disponibilités en devises qui sont destinées à les payer, de sorte que, même en cas de dénonciation ou de non-exécution de ces accords, les créances qui resteraient en suspens à ce moment ne pourraient, en aucun cas, atteindre l'ampleur qu'on leur a vue à l'époque où les contrôles de change se sont multipliés et où les premiers accords ont dû être conclus en conséquence.

ANNEXE C.

La question des marks

A la suite de la réglementation des devises, l'Allemagne avait suspendu le transfert des annuités revenant au Gouvernement belge au titre de l'Accord des Marks.

Pour régler cette question, un arrangement fut conclu le 5 septembre 1934, aux termes duquel 75 p. c. des mensualités dues à partir du mois de mai 1934 étaient transférables à valoir sur les disponibilités du Compte B de la Reichsbank à la Banque Nationale de Belgique. Les 25 p. c. restants n'étaient pas transférables et étaient versés au crédit du Gouvernement belge à la Caisse de Conversion pour les dettes extérieures, à Berlin.

L'Accord de paiement du 27 juillet 1935 entre l'Union Economique belgo-luxembourgeoise et l'Allemagne a repris les stipulations de l'Accord du 5 septembre 1934 et 75 p. c. des mensualités dues sont transférables au moyen d'une partie des avoirs figurant au Compte Spécial 5 p. c. créé au nom de la Reichsbank à la Banque Nationale de Belgique.

Après paiement par priorité de certaines créances, telles que :

- 1^o les Coupons Dawes et Young;
- 2^o certaines créances luxembourgeoises;
- 3^o le Service des Emprunts garantis du Gouvernement autrichien, le solde est affecté pour 40 p. c. à la liquidation des créances tombant sous l'application du moratoire allemand des transferts et 60 p. c. sont versés au Trésor au titre de l'Accord des Marks.

En vertu des dispositions qui précèdent, la Banque Nationale de Belgique a viré au Trésor des montants globaux dépendant des rentrées de devises dans le cadre de l'Accord de paiement du 27 juillet 1935 s'élevant aux montants suivants :

1936	.	.	.	.	.	.	.	5,602,000	Belgas
1937	.	.	.	.	.	.	.	10,174,000	»
1938	.	.	.	.	.	.	.	14,937,000	»
1939 (4 mois)	.	.	.	.	.	.	.	4,030,000	»

Comme dans l'accord de 1934, les 25 p. c. restants ne sont pas transférables.

Depuis la suspension du transfert en devises de l'annuité 26 millions de Reichsmarks (312 millions de francs), un avoir bloqué s'est constitué au nom du Gouvernement belge à la Caisse de Conversion, qui n'a pu être utilisé jusqu'ici que dans une mesure peu importante eu égard aux disponibilités accumulées en Reichsmarks.

Divers accords ont été conclus avec le Gouvernement du Reich pour la fourniture, par utilisation de ces avoirs :

- 1^o de livres, matériel didactique, etc... au Ministère de l'Instruction Publique et au Ministère du Travail et de la Prévoyance Sociale;
- 2^o de matériel scientifique au Ministère de l'Instruction Publique;
- 3^o de l'équipement de l'Institut du Cancer de l'Université de Bruxelles;
- 4^o d'avions Junkers à la Sabena.

La plupart des commandes afférentes aux fournitures en question ont toutefois dû être réglées pour partie en devises libres par les organismes belges.

Au total, les prélèvements effectués du chef des achats précités sur le compte bloqué du Gouvernement belge à la Caisse de Conversion s'élèvent à 50 millions de francs environ, tandis que *l'avoir bloqué* existant au 1^{er} janvier 1939, pouvait se chiffrer, d'après le dernier relevé établi par le Ministère des Finances, à 1 milliard de francs.

État des principaux accords commerciaux conclus et des principales négociations engagées entre le 1^{er} mai 1938 et le 1^{er} mai 1939.

Amérique.

Canada.

Des négociations sont engagées en vue d'obtenir certaines réductions douanières en faveur de notre exportation. Difficulté : des avantages préférentiels ont été accordés à la Grande-Bretagne par les Accords d'Ottawa, avantages qui devraient être modifiés pour nous donner satisfaction.

Etats-Unis.

Deux négociations sont en cours .Elles ont pour objet :

1^o la conclusion de dispositions générales destinées à préciser la portée de l'Accord conclu à Washington, le 27 février 1935, sous forme d'un échange de lettres entre l'Union Economique Belgo-Luxembourgeoise et les Etats-Unis;

2^o l'extension éventuelle à l'Union Economique de certains avantages tarifaires accordés par les Etats-Unis à la Tchécoslovaquie par l'Accord commercial du 7 mars 1938, dont les effets ont été suspendus le 22 avril 1939.

Nous venons d'apprendre qu'au lieu d'entamer des discussions sur des points séparés, le Gouvernement des Etats-Unis est disposé à reviser l'Accord commercial de 1935 dans le sens de concessions nouvelles portant sur des articles déjà repris aux annexes dudit Accord et sur d'autres articles qui n'y sont pas inclus.

Cuba.

Depuis plusieurs années, les relations commerciales belgo-cubaines n'ont pas de base contractuelle.

En dépit d'efforts répétés, nous n'avons pu obtenir jusqu'à présent un accord commercial basé sur la concession réciproque de la clause de la nation la plus favorisée.

Des négociations sont en cours.

A l'heure actuelle, le Gouvernement cubain n'accorde à un pays le bénéfice du tarif minimum que si ce pays achète à Cuba au moins 50 p. c. de ce qu'il lui vend. Nous réunissons ces conditions, mais cette situation peut se modifier. Aussi, poussons-nous la négociation d'un arrangement qui nous donnerait de droit le traitement de la nation la plus favorisée.

Uruguay.

Ce pays s'est trouvé devant un solde défavorable de sa balance des comptes et s'est vu contraint d'adapter ses importations à ses exportations. Il en est résulté une contraction des exportations de produits belges, qui sera vraisemblablement atténuée au cours des mois qui s'ouvrent, grâce à des modalités spéciales permettant un accroissement des exportations de laines uruguayennes à destination de la Belgique.

Celles-ci autoriseront une augmentation des exportations belges à l'égard de l'Uruguay.

Argentine.

L'Argentine, après avoir connu en 1936 et 1937 une période de grande prospérité, a vécu par après une période de récolte déficitaire et de baisse des prix.

Elle a cependant maintenu ses importations à un niveau assez élevé (ce qui fut cause, au surplus, du déséquilibre de sa balance des comptes).

Mais l'avenir est incertain, le Gouvernement argentin — appliquant en cela les textes conventionnels — ne procède plus aux transferts financiers qu'avec certains retards, faute de disponibilités suffisantes en devises libres.

Cette situation rend difficile les négociations engagées dans le but d'obtenir des abaissements tarifaires.

Chili.

Par un accord du 22 juin 1938, des aménagements favorables à l'exportation belge ont été apportés à l'Accord du 29 juin 1933 et aux échanges de lettres subséquents. Le prélèvement destiné à l'apurement des créances arriérées et opéré sur la valeur des nitrates du Chili consommés en Belgique, a été, à dater du 1^{er} juillet 1938, majoré de 30 p. c.

En même temps, a été signé un arrangement commercial prévoyant, en faveur de l'Union, certaines réductions de droits d'entrée.

Europe.*Allemagne.*

En exécution de l'Accord belgo-allemand des paiements, les exportations belges et les transferts financiers, sont conditionnés par le montant des importations de marchandises d'origine allemande.

Depuis 1938, celles-ci diminuent fort sensiblement.

La réduction de l'activité industrielle belge a entraîné une restriction des importations de marchandises allemandes et plus particulièrement des charbons allemands. Ces dernières furent contractées plus encore par la fixation de nouveaux contingents à l'importation.

D'autre part, la hausse des prix en Allemagne a permis à la concurrence étrangère de concourir sur notre marché avec les produits allemands.

Cependant, l'Allemagne passe, en Belgique, des commandes payées en devises libres, c'est-à-dire ne provenant pas de ses ventes en Belgique, et ceci pour des montants appréciables (près de 400 millions de francs en 1938). Il s'agit en ordre principal de produits bruts ou mi-finis n'incorporant pas un haut pourcentage de main-d'œuvre belge.

D'un autre côté, l'incorporation de l'Autriche et de la Sudétie au Reich allemand a modifié très sensiblement les éléments constitutifs de base de notre trafic avec le nouveau Reich.

Les exportations de l'Autriche et de la Région des Sudètes vers la Belgique ont fortement régressé, et cela, à raison de l'attraction qu'exerce sur les productions de ces régions le marché de l'ancienne Allemagne.

De cet ensemble d'éléments, il est résulté, pour la Belgique, une contraction des rentrées de devises allemandes qui ne permet plus la même exportation totale de produits belges vers l'ancien Reich et les territoires incorporés.

La tâche des négociateurs belges a consisté à maintenir ou obtenir, dans les limites assignées par le régime des trafics compensés, la plus large part possible aux produits belges manufacturés.

Des forfaits en devises ont également été attribués à la Belgique pour les périodes dites transitoires.

L'incorporation des territoires autrichiens a posé, pour la Belgique comme pour d'autres pays, le problème du paiement des intérêts et du rachat des emprunts étrangers autrichiens, que le Gouvernement du Reich se refuse, en principe, à reconnaître comme des obligations du Reich.

Le 31 janvier 1939, deux Accords bilatéraux ont été conclus, par lesquels le Gouvernement allemand s'est engagé :

• A. — En ce qui concerne l'Emprunt garanti de Conversion du Gouvernement Autrichien 1934-1959, à dédommager le Gouvernement Belge en lui remboursant en francs belges la contre valeur des sommes qu'il aura déboursées en exécution de la garantie qu'il avait donnée à cet emprunt.

Les paiements nécessaires au Service des coupons s'effectueront par parts égales, les 1^{er} mai et 1^{er} novembre de chaque année. L'amortissement des obligations s'effectuera chaque année, au plus tard le 15 octobre.

B. — En ce qui concerne l'Emprunt International garanti 1933-1953 au Gouvernement Autrichien, à dédommager le Gouvernement Belge en payant directement à la Caisse Générale d'Epargne et de Retraite, par parts égales, le 1^{er} juin et le 1^{er} décembre de chaque année, un montant de 3 1/2 p. c. l'an, à calculer sur le montant du capital non-amorti. L'amortissement se fera par le Gouvernement Allemand par des rachats directs auprès du porteur.

C. — A l'égard des porteurs belges qui seront propriétaires, à la date du 12 mars 1938, de titres des deux Emprunts précités n'appartenant pas à la tranche belge, à les dédommager de leurs créances aux diverses échéances, pour autant qu'ils n'aient pas obtenu le paiement par ailleurs.

Il est à noter :

1^o que ces engagements ne comportent la reconnaissance, par le Gouvernement allemand, d'aucune obligation juridique à l'égard des Emprunts en cause ;

2^o que le Gouvernement Allemand ne reprend pas à sa charge l'impôt belge sur les coupons, lequel est repris par le Gouvernement Belge.

D. — En ce qui concerne les revenus d'avoirs belges en Autriche ou de créanciers belges et luxembourgeois sur des débiteurs de l'Autriche, ils seront réglés dans les mêmes conditions que les revenus semblables dûs par des ressortissants du Reich, mais à la condition qu'ils soient venus à échéance à partir du 13 mars 1938 et que le versement en soit effectué à la Caisse de Conversion pour les dettes extérieures allemandes à partir de la même date.

Tous les décaissements à opérer en vertu des engagements ci-dessus seront faits par prélèvements sur le compte 5 p. c., ouvert à la Banque Nationale de Belgique au nom de la Reichsbank, conformément à l'article 5, paragraphe II, de l'Accord de paiement conclu le 27 juillet 1935 entre l'Union Economique Belgo-Luxembourgeoise et l'Allemagne.

On trouvera ci-dessous les indications numériques relatives au trafic en marchandises et aux transferts financiers entre l'Union Economique Belgo-Luxembourgeoise et l'Allemagne :

	1937	1938	1939 (3 mois)
	Fr. B.	Fr. B.	Fr. B.
Importations	3,174,846,000	2,598,563,000	663,283,000
Exportations	2,779,036,000	2,654,497,000	544,812,000
Visas accordés pour l'importation	1,859,943,000	1,960,326,000	439,038,000
Virement de la Reichsbank à son compte 5 p. c. à la B.B. de B. pour règlement des créances financières et commerciales arriérées	256,797,300	219,018,500	45,445,800
	=====	=====	=====

* * *

A la suite de la dislocation de l'ancienne République Tchécoslovaque et de l'institution du Protectorat de Bohême et de Moravie, nos accords commerciaux et de contingentement avec le Gouvernement de Prague sont devenus caducs. Le statut de nos échanges avec le Protectorat a été réglé provisoirement par un échange de notes du 1/6 avril avec le Gouvernement du Reich. Des négociations sont en cours pour régler le régime définitif de nos relations commerciales avec le Protectorat.

Danemark.

Nos relations avec le Danemark sont réglées par l'Accord du 25 février 1936. Au mois d'octobre 1938, la fièvre aphteuse qui éclata au Danemark détermina nos services vétérinaires à prohiber l'importation du bétail danois. Le Danemark demanda de remplacer les importations de bétail qu'il ne pouvait plus faire par des importations de viande abattue, faute de quoi l'Accord de 1936 devrait être considéré comme dénoncé à partir du 1^{er} janvier 1939. Un arrangement provisoire sur cette base intervint le 22 décembre. La fièvre aphteuse étant en très sérieuse régression au Danemark, il a été possible d'envisager de nouvelles négociations. Celles-ci ont commencé le 30 mai, à Copenhague.

Espagne.

La guerre civile avait, comme on sait, provoqué la mise en suspens de la Convention générale des paiements du 4 avril 1936.

Un système de compensations en marchandises avait été substitué au régime instauré par la Convention précitée.

Les chiffres donnés plus bas montrent l'importance des compensations en 1937 et 1938; en même temps, les deux partis espagnols autorisaient l'achat de

marchandises en devises libres, dont l'ampleur se révélait par la différence existant entre les exportations par voie de compensations en marchandises et celles accusées par la statistique commerciale.

Exportations de l'Union Economique Belgo-Luxembourgeoise vers l'Espagne.

Sous le régime de l'A. R. du 1 ^{er} octobre 1936.		D'après les statistiques douanières.
—		—
1937	53,535,000 »	273,806,000 »
1938	74,347,000 »	260,874,000 »
1939 (3 premiers mois)	10,530,000 »	43,577,000 »

A l'heure actuelle, on estime à près de 100 millions les arriérés commerciaux à rapatrier et les capitaux investis en Espagne sont évalués à près de 3 milliards et demi.

Le régime des compensations en marchandises, tout en permettant quelques ventes assez importantes en devises libres, reste en vigueur à titre provisoire.

Des négociations seront entamées dès que les circonstances le permettront pratiquement, en vue d'assurer le rapatriement des arriérés commerciaux et le paiement des exportations courantes, ainsi que de garantir le transfert de créances financières.

Il est fort vraisemblable qu'en dehors d'exportations éventuelles basées sur le crédit, les relations économiques belgo-espagnoles relèveront de la formule des échanges compensés.

Il serait cependant prématuré d'envisager, dès maintenant, des procédures précises, le Gouvernement espagnol procédant à la réorganisation de la vie économique de la nation. Celle-ci conditionnera les accords de commerce et de paiement que le Gouvernement espagnol conclura avec les pays étrangers.

France.

La balance commerciale entre l'Union Economique et la France, qui nous était favorable depuis plusieurs années, a été renversée, par suite de la baisse du franc français, à partir du mois d'août 1937. Cependant, le solde de 1937 se traduisait encore par un bénéfice de 282,314,000 francs en notre faveur.

Le déficit s'accusa plus nettement à partir du mois d'avril 1938 en subissant jusqu'au mois de décembre des fluctuations très marquées :

pour avril	22,368,000 francs belges
— mai	51,857,000 —
— juin	30,067,000 —
— juillet	54,532,000 —
— août	94,000,000 —
— septembre	116,199,000 —
— octobre	105,292,000 —
— novembre	77,289,000 —
— décembre	52,994,000 —

Bref, l'année 1938 se clôture par un solde bénéficiaire à la France de 633,888,000 francs.

L'année 1939 confirme cette tendance; le mois de janvier marque pour la France un bénéfice de 93,823,000 francs, qui tombe à 25,827,000 francs en février, pour remonter à 109,076,000 francs en mars et pour redescendre à 63,754,000 francs en avril. De sorte que la balance des quatre premiers mois de 1939 se traduit par un bénéfice de 292,480,000 francs pour la France.

Cette situation est due, comme il a été dit plus haut, à la chute du franc français, mais aussi à la diminution très sensible du pouvoir d'achat en France. Peut-être, peut-on espérer que le redressement de l'économie française permettra à la balance des échanges commerciaux de l'Union avec la France de retrouver son point d'équilibre.

Toute une série d'arrangements ont été conclus entre la France et l'Union Economique Belgo-Luxembourgeoise dans le courant des années 1938 et 1939.

1^o Echange de lettres du 28 janvier 1938 :

La France déconsolide les droits d'entrée sur les plantes de serres, les plantes à massifs, les plantes de pépinières; d'autre part, l'Union Economique déconsolide les droits d'entrée sur les volailles tuées non frigorifiées, les artichauts, aubergines, champignons, crosnes du Japon; les cerises et griottes fraîches; les fraises, les prunes fraîches, les fleurs fraîches, le houblon, les vins apéritifs.

2^o Echange de lettres du 23 février 1938 :

La France déconsolide les droits d'entrée sur les motos, cylindres gravés pour l'impression, fils de phormium tenax; d'autre part, l'Union déconsolide les droits sur les huiles d'arachide, la colle d'os, les savons et les chaussures.

3^o Echange de lettres du 16 juillet 1938 :

L'Union déconsolide les droits sur les articles en faïence.

4^o Echange de lettres du 28 juillet 1938 :

L'Union Economique déconsolide les droits sur les ouvrages en porcelaine; la France déconsolide les droits sur les clichés, planches et coins pour impressions.

5^o Accord commercial et agricole du 28 décembre 1938 :

Les deux Gouvernements s'accordent des contingents supplémentaires pour 1939; une disposition facilite l'épuisement intégral des contingents.

Les deux Gouvernements s'engagent : *du côté français*, à ne pas apporter de restrictions à l'exportation du minerai de fer vers les marchés belge et luxembourgeois; *du côté belge*, à ne pas apporter de restrictions à l'exportation sur le marché français de cokes et fines à coke. L'Accord contient également différentes clauses d'ordre douanier et plusieurs lettres y sont annexées. L'Accord agricole fixe, notamment, à 425,000 q. m. poids net les quantités de chicorée Witloof que nous pourrions importer en France pendant la campagne 1939-1940.

Italie.

La Convention du 30 juin 1937, encore en vigueur à l'heure actuelle, et celle du 11 décembre 1937, ont permis de récupérer pour près de 120 millions de francs de créances arriérées.

Les chiffres ci-dessous, relatifs aux échanges commerciaux entre l'Union Economique Belgo-Luxembourgeoise et l'Italie, montrent l'ampleur du trafic pendant les années 1937 et 1938.

Ils font ressortir le fait que les exportations belges sont supérieures aux importations italiennes, la différence étant payée en devises libres, en vertu d'accords spéciaux.

<i>Statistique de l'Office de compensation.</i>		<i>Statistiques officielles belges.</i>		
Importations (versements à la Banque Nationale de Belgique).	Exportations (visas de facture).	(Bulletin du commerce extérieur).		
		Importations.	Exportations.	
<i>Francs belges.</i>		<i>Francs belges.</i>		
1937. . . .	196,630,065	166,561,145	203,865,000	313,060,000
1938	194,369,715	162,788,995	213,154,000	249,511,000
1939				
(du 1 ^{er} janvier au 30 avril) . . .	73,819,440	59,173,460	—	—
(du 1 ^{er} janvier au 31 mars) . . .	—	—	61,283,000	82,070,000

* * *

Dans le courant du mois de juin 1938 des *négociations commerciales* se sont engagées entre l'Union Economique Belgo-Luxembourgeoise et l'Italie.

Ces négociations ont abouti à la signature à Rome le 15 juillet 1938 d'un *Protocole-Annexe* à la Convention commerciale du 30 juin 1937 déterminant la base sur laquelle s'effectuerait l'importation dans l'Union des produits agricoles et horticoles italiens.

* *

Enfin, le 26 avril dernier, les Gouvernements belge et italien ont conclu, après de laborieux échanges de vues, un arrangement nouveau; celui-ci tout en permettant un accroissement des importations de marchandises italiennes, autorisera en même temps qu'une augmentation des exportations belges, le transfert de créances financières, par le jeu d'opérations bilatérales spéciales portant sur des échanges supplémentaires.

Irlande.

Notre Accord commercial avec l'Irlande est venu à expiration le 1^{er} décembre 1938. Il n'a pas été renouvelé.

Pays-Bas.

Après avoir, pendant plusieurs années de la période d'après-guerre, laissé un déficit pour l'Union Economique Belgo-Luxembourgeoise, le mouvement des échanges belgo-néerlandais se solde maintenant par une balance favorable à l'Union Economique Belgo-Luxembourgeoise.

Pour l'année 1937, comme pour l'année 1938, ce solde favorable s'élève à environ 550 millions de francs : 2,079 millions à l'importation, contre une exportation de 2,614 millions de francs. En ce qui concerne le volume des échanges, celui-ci a diminué d'environ 12 p. c. en 1938 par rapport à l'année 1937, tant à l'importation qu'à l'exportation.

Pour l'année 1939, les renseignements statistiques disponibles se rapportent aux trois premiers mois de l'année.

Ces données accusent une augmentation tant à l'importation néerlandaise dans l'Union (636 millions pour le premier trimestre de 1939, contre 523 millions pour 1938) qu'à l'exportation belgo-luxembourgeoise (722 millions contre 586 millions).

L'on remarque une augmentation beaucoup plus marquée des exportations belges; il n'est pas téméraire d'ajouter que celle-ci est due, en ordre principal, à l'annonce de la majoration de nombreux droits d'importation néerlandais mis en vigueur le 1^{er} mars 1939, car l'augmentation affecte presque exclusivement les groupes textiles (qui passe de 79 millions à 102 millions), les ouvrages en pierres, y compris les marbres, les métaux (articles en plomb, tubes, etc.).

* * *

L'arrangement de contingentement entre les deux pays et qui est venu à expiration le 30 avril 1939, a été renouvelé tout d'abord par un *modus vivendi* signé le 28 avril 1939, puis par un nouvel accord de contingentement paraphé le 25 mai. Ce nouvel acte maintient les dispositions essentielles de l'accord précédent. Toutefois, il prévoit des dispositions nouvelles tendant à éviter que les produits maraîchers de provenance néerlandaise ne soient vendus en Belgique à des conditions pouvant provoquer un effondrement des prix. En particulier, un tableau de prix minima a été fixé en dessous desquels ces produits ne pourront être obtenus par les exportateurs néerlandais aux « *veilingen* » en Hollande.

D'autre part, l'Union Economique Belgo-Luxembourgeoise se voit attribuer des augmentations de contingents à l'entrée des Pays-Bas, notamment pour certains produits textiles, divers articles de l'industrie du papier, les contreplaqués, les tuyaux en fer, etc...

Pays Baltes.

L'Estonie, la Lithuanie et la Lettonie, bien que disposées à s'approvisionner en Belgique, sont soumises toutes trois au régime de contrôle des changes et des économies compensées et leur production ne trouve, en Belgique, que des possibilités restreintes d'absorption.

Certains d'entre ces pays, comme la Lettonie, spéculant sur un prochain essor économique et appréciant particulièrement les produits belges, n'avaient pas hésité à dépasser les normes prévues par les textes conventionnels et à en importer pour des quantités plus considérables que ne le permettaient leurs propres exportations à destination de la Belgique; ils se sont vus forcés,

la période de crise se prolongeant, de réduire leurs importations de produits belges, voire de contracter celles-ci jusqu'à un niveau inférieur à leurs possibilités d'achat actuelles, afin de rétablir le décalage des balances.

Voici quelques renseignements sur nos accords avec les pays baltes.

Estonie.

Par arrangement commercial et de transfert conclu le 13 janvier 1938 et basé sur le principe de l'équilibre des échanges commerciaux, le Gouvernement estonien s'engage à donner, sans délai ni restrictions et dans les limites prévues, les licences d'importation ou les autorisations de devises nécessaires à l'importation et au paiement de tous produits belges et Luxembourgeois, compte tenu du courant normal des échanges entre l'Union Economique Belgo-Luxembourgeoise et l'Estonie.

Lithuanie.

Le 2 mai 1939, le Ministre de Belgique à Riga a signé à Kaunas le nouvel Arrangement commercial et de paiements qui doit régler nos relations commerciales avec la Lihuanie jusqu'au 30 avril 1940. Excepté quelques modifications apportées à la liste des contingents alloués à l'Union, le nouvel Arrangement ne comporte aucune modification aux principes qui étaient à la base de l'Arrangement venu à expiration le 30 avril 1939.

Lettonie.

Jusqu'au 31 janvier 1939, nos relations commerciales avec la Lettonie étaient réglées par les dispositions de la Convention belgo-lettonne du 22 février 1935. En vue d'améliorer celles-ci, un Arrangement en matière de contingents et un Accord additionnel à la Convention du 22 février 1936, furent conclus le 31 janvier 1939. Un protocole confidentiel à l'Accord additionnel précité.

Pays du groupe d'Oslo.

Conformément à la procédure instaurée par le Protocole de collaboration économique, signé à La Haye, le 28 mai 1937, des délégués des pays appartenant au groupe d'Oslo se réunirent à Copenhague, du 17 au 19 janvier 1938. Cette Conférence aboutit à l'adoption de certaines mesures d'ordre administratif destinées à faciliter l'exécution des stipulations de l'Accord d'Oslo et de l'Arrangement de La Haye.

Les signataires de cet Arrangement se réunirent à nouveau à Oslo, au début du mois de mai 1938. Dans une déclaration du 11 mai, leurs représentants constatèrent que le développement de la conjoncture mondiale ne leur permettait pas de renouveler l'Accord qu'ils avaient conclu à La Haye le 28 mai 1937. Ils se déclarèrent prêts, toutefois, à reprendre leurs pourparlers collectifs aussitôt que les conditions économiques le permettraient et à s'accorder mutuellement, en attendant, le traitement le plus bienveillant en ce qui concerne l'importation sur leur territoire des marchandises originaires et en provenance de chacun des pays faisant partie du groupe.

Roumanie.

Les échanges économiques entre la Roumanie et l'Union Belgo-Luxembourgeoise, tout en ayant été substantiels ne se sont toutefois pas élevés, pendant

l'exercice écoulé, aux montants qui avaient été escomptés et n'ont pas permis le transfert de devises avec la ponctualité souhaitable.

L'Accord belgo-roumain, basé sur les mêmes éléments que celui de 1937, nécessite des importations assez considérables de blés d'origine roumaine; l'obligation d'incorporer dans la mouture des pourcentages élevés de froment belge, la nécessité, pour la meunerie, de conserver la qualité qui fait apprécier le pain belge, sans cependant en élever le prix, ont conduit les meuniers à s'approvisionner en blés de renfort, en même temps qu'en blés très bon marché, au détriment des importations de froment d'origine roumaine.

Il en est résulté une forte réduction des rentrées de devises et des disponibilités destinées à assurer le paiement des exportations, ainsi que le transfert des créances dites financières.

On trouvera, ci-dessous, quelques chiffres illustrant cette évolution :

		<i>Importations</i>	<i>Exportations</i>
		<i>(de Roumanie dans l'U.E.B.L.)</i>	<i>(de l'U.E.B.L. en Roumanie)</i>
		—	—
1937	fr. b.	281,570,275	175,579,585
1938		89,155,570	198,885,990
1939 (4 mois)		33,460,590	30,864,540

CRÉANCES FINANCIÈRES.

		<i>Alimentation du Compte.</i>	<i>Règlements.</i>
		—	—
1937	fr. b.	15,844,986 80 (Conv. 5-11-35 31,078,430 » Acc. 24-8-37)	Néant.
		46,923,416 80	
1938	fr. b.	10,701,705 » (Acc. 24-8-37) 3,163,925 » (Acc. 2-9-38)	15,815,805 Conv. 5-11-35 33,162,007 Acc. 24-8-37
		13,865,630 »	
1939 (4 mois)		3,394,685 »	7,692,520 24,795 Conv. 3-11-35 7,768,725 Acc. 24-8-37

Yougoslavie.

Un Accord de transfert, se substituant à l'ancienne Convention de compensation, avait été conclu avec la Yougoslavie en novembre 1937 et était entré en vigueur le 1^{er} janvier 1938.

Il a permis l'apurement de 22,506,772 francs de créances arriérées et des exportations à destination de la Yougoslavie pour un montant de 39,014,043 fr.

Toutefois, la balance déficitaire yougoslave a conduit ce pays à prendre certaines mesures de restriction à l'importation et des échanges de vues sont en cours, à l'heure actuelle, en vue de redresser les incidences que ces mesures peuvent avoir sur l'exportation belge et de sauvegarder le pourcentage d'expor-

tations de produits manufacturés, dans le cadre des possibilités qu'offrent les dispositions conventionnelles.

I. — *Exportations de marchandises belges ou luxembourgeoises.*

Année 1937	Année 1938.	Année 1939 (4 mois)
—	—	—
Versements effectués en :	Factures présentées au visa :	
Clearing général . . . 36,433,000	31,996,000	7,018,000
Comp. privées . . . 15,614,000	Compensations privées.	
Total . . . 52,047,000	1,942,000	724,000
=====	33,398,000	7,742,000
	=====	=====

Il a été, en outre, versé en clearing général en contrevaletur de marchandises expédiées avant le 26 novembre 1937, mais réglées en 1938 et 1939, pour 8,180,000 francs.

II. — *Importations de produits yougoslaves.*

Année 1937.	Année 1938.	Année 1939 (4 mois).
—	—	—
Versements effectués en :	a) suivant documents douaniers :	
Clearing général . . . 28,986,000	47,887,000	14,735,000
Compensations privées	b) en clearing général :	
14,593,000	9,395,000	2,977,000
Fr. 43,579,000	c) en liquidation d'arriérés :	
	5,763,000	—
	d) compensations privées affaires nouvelles :	
	407,000	724,000
	e) compensations privées affaires anciennes :	
	1,535,000	—
Total	Fr. 64,987,000	18,436,000
	=====	=====

* * *

Indépendamment des Accords qui viennent d'être passés en revue, des conventions relatives au régime de la navigation sur le Rhin, aux surtaxes d'origine et d'entrepôt et au transport des céréales des Pays-Bas vers la Belgique

et vice-versa, ont été conclues entre la Belgique, la France et les Pays-Bas, la Belgique et la France, et la Belgique et les Pays-Bas.

La portée de ces Conventions est brièvement résumée ci-dessous.

Le décret français du 23 décembre 1919 dispose que toutes les marchandises arrivant à Strasbourg par Anvers et la voie du Rhin sont, lorsqu'il s'agit de marchandises étrangères, considérées comme transportées en droiture et, de ce fait, exonérées des surtaxes d'entrepôt et d'origine.

Le Gouvernement Néerlandais s'est toujours élevé contre le caractère discriminatoire de ce privilège du port d'Anvers. Au cours de ces dernières années, il avait multiplié ses instances auprès de la Commission Centrale du Rhin pour en obtenir l'extension aux ports de Rotterdam et d'Amsterdam.

Récemment cependant, par suite de diverses circonstances, le Gouvernement fut amené à discuter les conditions dans lesquelles le bénéfice de ce régime spécial pourrait être, d'accord entre les trois Gouvernements intéressés, étendu aux ports néerlandais.

Les négociations engagées à cet effet aboutirent à la signature de l'Accord Belgo-franco-néerlandais du 3 avril 1939.

Celui-ci, en attendant la signature d'une Convention Générale sur le Rhin, à laquelle la Belgique serait partie, constitue, en fait, une trêve de dix ans portant sur les points suivants :

1^o les Pays-Bas renoncent pendant cette période à instaurer des primes à la navigation rhénane; le Gouvernement Belge, de son côté, n'augmentera pas le montant de celles qu'il alloue actuellement à cette navigation;

2^o l'accord étend aux eaux reliant le Rhin à la Belgique le régime fiscal et douanier de la Convention de Mannheim, complétée par les clauses fluviales du Traité de Versailles;

3^o les trois Gouvernements concerteront leurs efforts en vue du rétablissement de la communauté rhénane dans une pleine égalité de droits. Ils s'engagent, pendant la continuation de ces efforts, à ne consentir que d'un commun accord à des modifications du régime actuellement applicable à la navigation du Rhin.

Les Pays-Bas reconnaissent ainsi à la Belgique des droits égaux à ceux des puissances riveraines du Rhin;

4^o les Gouvernements Belge et Néerlandais institueront une Commission mixte en vue d'examiner la possibilité de fixer d'un commun accord les taxes et redevances dans les ports d'Anvers, Gand, Amsterdam et Rotterdam.

Cette stipulation a pour but de rechercher une solution d'apaisement au problème posé par la concurrence très âpre que livrent actuellement les ports néerlandais aux ports belges sur le terrain des droits portuaires;

5^o le régime privilégié dont jouissent les ports belges en ce qui concerne les expéditions vers Strasbourg par le Rhin est maintenu pour une période variant de un à cinq ans suivant les origines ou les destinations des marchandises.

La période la plus longue (5 ans) s'applique à une grande partie du trafic actuel (250,000 tonnes sur un total de 600,000 tonnes).

6^o la France, qui nous l'avait concédée dans l'éventualité de la conclusion d'une Convention générale sur le Rhin, nous accorde, sous le régime du *modus vivendi* que constitue le nouvel accord, la prorogation, pour un terme de sept ans, de l'Accord franco-belge du 2 octobre 1937.

L'Accord du 3 avril 1939 a été conclu dans un esprit de conciliation entre les trois Gouvernements intéressés. Du point de vue des relations belgo-néerlandaises, il tend à apporter une solution à certaines questions pendantes et, de ce fait, il ouvre des perspectives encourageantes.

Accord franco-belge du 2 octobre 1937.

Au cours de l'année 1938, le Département des Affaires Etrangères s'est occupé de la mise en application et de l'exécution, pour ce qui concerne la Belgique, de l'accord précité, relatif au contingentement du trafic de certaines matières premières arrivées par mer dans les ports belges et réexpédiées par voies terrestres vers la France. Le Département délivre les documents concernant certaines des expéditions visées par cette réglementation et assure la surveillance de l'utilisation des contingents.

La mise à exécution de cet accord a suscité bon nombre de problèmes d'application qui ont été résolus en collaboration avec les Administrations des ports d'Anvers et de Gand. Ce Service a eu également à surveiller l'exécution, par le Gouvernement français, des obligations qu'il a assumées en raison des sacrifices qu'implique pour nos ports le contingentement de leur trafic.

Certains des problèmes soulevés par l'application de l'accord précité ont rendu nécessaire la réunion à Paris de la Commission mixte prévue par l'article 5.

Transports de céréales des Pays-Bas vers la Belgique et vice-versa.

A la suite de certaines difficultés qui s'étaient élevées en ce qui concerne la participation de la batellerie belge à ces transports, des échanges de vues ont eu lieu entre les Gouvernements belge et néerlandais avec la collaboration de représentants des milieux intéressés d'Anvers et de Rotterdam. Un arrangement est intervenu, le 28 juin 1938, réglant la quote-part de la batellerie belge dans les transports de grains par voie d'eau intérieure entre la Belgique et les Pays-Bas; les deux Gouvernements s'engagent, en outre, à ne pas édicter de mesures pouvant contrarier ces trafics.