

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1976-1977**

18 NOVEMBER 1976

Ontwerp van wet tot wijziging van de op 30 april 1962 gecoördineerde dienstplichtwetten

AANVULLEND VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN EN HET OPENBAAR
AMBT UITGEBRACHT
DOOR DE HEER VERLEYSEN**

In haar vergadering van heden behandelde de Commissie het ontwerp van wet tot wijziging van de gecoördineerde dienstplichtwetten van 30 april 1962 op grond van de tekst zoals die was aangenomen en geamendeerd door de openbare vergadering van 10 november 1976.

Bij de door de openbare vergadering gehouden bespreking werden amendementen aangenomen bij respectievelijk de artikelen 4, 11 en 14.

Een lid dient een amendement in bij artikel 4 dat ertoe strekt de tekst sub *2bis* te schrappen.

De aangenomen tekst voorzag dat de vrijstelling van dienst verkregen wegens zending buiten Europa overeenkomstig artikel 16 van deze wet, gelijkgesteld werd met effectief volbrachte legerdienst.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Vanackere L., voorzitter; Bascour, Bertouille, De Seranno, Mevr. D'Hondt-Van Opdenbosch, de heren Goffart, Jorissen, Pede, Poffé, Saint-Remy, Van der Aa, Vanderborgh, Vandezande, Verspeeten, Wyninckx en Verleysen, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heren André en Bourgeois.

R. A 10562

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

930 (1975-1976) :

N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

N° 2 : Verslag.

N° 3, 4, 5 en 6 : Amendementen.

N° 7 : Artikelen in eerste lezing aangenomen.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1976-1977**

18 NOVEMBRE 1976

Projet de loi modifiant les lois sur la milice coordonnées le 30 avril 1962

RAPPORT COMPLEMENTAIRE

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR ET DE LA FONCTION
PUBLIQUE
PAR M. VERLEYSEN**

En sa réunion de ce jour, la Commission a examiné le projet de loi modifiant les lois sur la milice, coordonnées le 30 avril 1962, en se basant sur le texte amendé tel qu'il avait été adopté par le Sénat en sa séance publique du 10 novembre 1976.

Au cours de la discussion en séance publique, des amendements ont été adoptés aux articles 4, 11 et 14.

A l'article 4, un commissaire dépose un amendement visant à supprimer le texte formant le *2bis*.

Le texte adopté prévoyait que l'exemption du service obtenue pour mission hors d'Europe, conformément à l'article 16 de la présente loi, était assimilée à un service effectivement accompli.

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Vanackere L., président; Bascour, Bertouille, De Seranno, Mme D'Hondt-Van Opdenbosch, MM. Goffart, Jorissen, Pede, Poffé, Saint-Remy, Van der Aa, Vanderborgh, Vandezande, Verspeeten, Wyninckx et Verleysen, rapporteur.

Membres suppléants : MM. André et Bourgeois.

R. A 10562

Voir :

Documents du Sénat :

930 (1975-1976) :

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

N° 2 : Rapport.

N° 3, 4, 5 et 6 : Amendements.

N° 7 : Articles adoptés en première lecture.

Het amendement wordt verantwoord als volgt :

« Een vrijstelling van legerdienst betekent dat de belanghebbende ontslagen is van elke militaire verplichting zowel in oorlogs- als in vreedstijd. Deze verdienstelijke burgers bekomen dus een voordeel dat veel groter is dan dit verleend door artikel 12 van de gecoördineerde wetten, dat alleen vrijlating in vreedstijd verleent, maar de betrokkene nog in reserve houdt voor het geval van oorlog. »

Het lid kan bezwaarlijk aanvaarden dat een dergelijk voordeel gelijkgesteld dient te worden met effectief volbrachte dienst.

Vervolgens laat de indiener van het amendement opmerken dat al de in artikel 12, § 1, 5°, vermelde categorieën van verdienstelijke landgenoten uitsluitend erg getroffen oorlogsslachtoffers bevatten, met name overleden wegens oorlogsfacten of een langdurige gevangenschap als politieke gevangene te hebben ondergaan. Het lijden en de ellende in deze gezinnen kan toch niet gelijkgesteld worden met een vrijwillige inzet van een gezinslid in een ontwikkelingsland.

Tenslotte merkt het lid op dat alle betrouwbare gegevens ontbreken opdat een raming zou kunnen gemaakt worden van de terugslag hiervan op de samenstelling van het contingent. Hij vreest dat andere verworvenheden vooral dan deze inzake ontheffingen, in het gedrang zouden worden gebracht.

De Minister werpt op dat de prestaties geleverd door de ontwikkelingshulpers niet kunnen worden gelijkgesteld met legerdienst omdat het ten eerste een vrije daad is van de betrokkene zelf, ten tweede zij zelf het land kiezen waar ze willen werken, ten derde, zij kiezen zowel de aard van hun prestaties als hun werkgever en worden bovendien nog behoorlijk vergoed. Daarenboven verwerven ze een niet te onderschatten ervaring die hun van groot nut zal zijn voor hun verdere beroepsloopbaan.

De Minister vraagt niet uit het oog te verliezen dat het hier hoofdzakelijk gaat om dienstplichtigen die universitaire of niet-universitaire hogere studiën hebben gedaan. Sociale redenen zijn hier praktisch onbestaand.

Tenslotte merkt de Minister op dat er op heden bijna 9 000 dienstplichtigen van dienst werden vrijgesteld bij toepassing van artikel 16. Hij beaamt dat het dus zeer moeilijk zal wezen zelfs bij benadering te bepalen wat de terugslag zal zijn van het behouden van deze tekst. Voor hem is één zaak duidelijk : de regeringsverklaring inzake één broederdienst en zes maanden legerdienst wordt erdoor bedreigd.

Hij beklemtoont : de vrijlatingen in het regeringsontwerp voorzien omwille van sociale motieven zijn het maximum dat op dit ogenblik kan toegestaan worden.

L'amendement est justifié comme suit :

« Une exemption du service militaire signifie que l'intéressé est libéré de toute obligation militaire en temps de guerre comme en temps de paix. Ces citoyens méritants obtiennent donc un avantage beaucoup plus important que celui accordé par l'article 12 des lois coordonnées qui ne prévoit qu'une dispense en temps de paix et maintient les intéressés dans la réserve pour le cas de guerre. »

L'auteur de l'amendement peut difficilement admettre qu'un avantage de cette nature soit à assimiler à un service effectivement accompli.

Il fait ensuite remarquer que toutes les catégories de citoyens méritants mentionnées à l'article 12, § 1^{er}, 5°, comprennent exclusivement des victimes de la guerre dont le sort a été particulièrement tragique : il s'agit en effet des personnes décédées par suite de faits de guerre ou qui ont subi une détention de longue durée comme prisonniers politiques. Les souffrances et la misère de ces familles ne sauraient évidemment être assimilées à l'engagement volontaire d'un parent dans un pays en voie de développement.

L'auteur de l'amendement fait enfin remarquer qu'on ne dispose d'aucune indication digne de foi permettant d'établir une estimation de l'incidence de cette mesure sur la composition du contingent. Il craint que d'autres avantages acquis, surtout en matière de libération, ne risquent d'être supprimés.

Le Ministre objecte que les prestations des coopérants ne peuvent être assimilées au service militaire : premièrement, c'est là un acte libre des intéressés eux-mêmes; de plus, ils choisissent personnellement le pays où ils veulent aller travailler; enfin, ils choisissent aussi bien la nature de leurs prestations que leur employeur et, de surcroît, ils sont convenablement rémunérés. A quoi il faut encore ajouter qu'ils acquièrent une expérience qu'il ne faudrait pas sous-estimer et qui leur sera fort utile dans leur carrière professionnelle ultérieure.

Le Ministre demande de ne pas perdre de vue qu'il s'agit essentiellement de miliciens qui ont fait des études supérieures, universitaires ou non. En l'occurrence, il n'y a pratiquement pas de motifs sociaux qui interviennent.

Enfin, le Ministre fait observer qu'à ce jour, près de 9 000 miliciens ont été exemptés du service en application de l'article 16. Il confirme qu'il sera donc très difficile de dire même approximativement, quelles seraient les répercussions du maintien de ce texte. Pour lui, une seule chose est claire : l'application de la déclaration gouvernementale en ce qu'elle vise un service de frère et six mois de service militaire s'en trouverait compromise.

Il insiste sur le fait que les dispenses prévues dans le projet pour des motifs sociaux sont le maximum qui puisse être accordé dans les conditions actuelles.

Na een gedachtenwisseling hieromtrent wordt het amendement aangenomen met 9 stemmen tegen 4 bij 2 onthoudingen.

Bij artikel 11 dient dezelfde auteur een amendement in dat ertoe strekt de bij eerste lezing toegevoegde tekst te schrappen. Deze tekst bepaalde dat de magistraten die in de raden zetelen zouden benoemd worden voor een periode van drie jaar; deze periode zou kunnen hernieuwd worden.

Tijdens genoemde openbare vergadering van de Senaat was een gelijkaardige tekst toegevoegd aan artikel 14.

Een derde amendement stelde voor ook deze tekst te schrappen.

De Commissie stelde vast dat de tekst zoals afgedrukt en die de in eerste lezing aangenomen artikelen bevat, niet overeenstemt met wat in werkelijkheid door de indieners bedoeld werd.

De indiener van het amendement in de Commissie betoogde dat het hier gaat om een verwijzing die niet fundamenteel is voor het ontwerp, maar die, gelet op het tijdstip waarop deze bespreking plaatsgrijpt, inopportuun is. Immers, wanneer de tekst terug naar de Kamer van Volksvertegenwoordigers moet, is het onmogelijk nog tijdig de nodige schikkingen te treffen om de militieplichtigen van de lichting 1978 in te lichten.

De indiener betoogt dat, indien zijn amendement verworpen wordt, er een ander amendement noodzakelijk zal worden waardoor een termijn wordt ingevoerd binnen welke de dienstplichtigen van 1978, die tot één van de categorieën behoren bedoeld in onderhavig voorstel van wet (art. 4, 5, 6, 7, 8, 9 en 10) hun aanvraag om uitstel of vrijlating moeten indienen. Kan men dit als een kleine hinder aanzien, dan mag men niet uit het oog verliezen dat het onderzoek van deze aanvragen eerst in de tweede helft van het jaar een aanvang zal kunnen nemen. Dit betekent voor de betrokken dienstplichtige zovele maanden bijkomende nutteloze onzekerheid en voor velen onder hen gemiste kansen op tewerkstelling.

De Minister verklaart dat deze aangelegenheid inderdaad geen belangrijk probleem is, doch meteen beaamt hij de argumentatie die door de auteur van het amendement naar voren is gebracht. Willen de verdedigers van de thans voorliggende tekst hun doel bereiken, dan ware het beter dat zij zulks doen door middel van een vrij te nemen parlementair initiatief. Hij dringt aan om de goede gang van de samenstelling van het contingent niet in gevaar te brengen, het ingediende amendement aan te nemen. Hij vraagt dat men zich uitsluitend zou laten leiden door het algemeen belang enerzijds en de hierbij volledig aansluitende belangen van de dienstplichtigen.

Meerdere leden komen in het debat tussen, zowel in de ene als in de andere zin.

De indieners van de amendementen die uiteindelijk geleid hebben tot de in openbare vergadering aangenomen tekst in eerste lezing, hernemen hun argumentatie ter zake.

Après un échange de vues sur ce point, l'amendement est adopté par 9 voix contre 4 et 2 abstentions.

A l'article 11, le même auteur dépose un amendement tendant à supprimer le texte ajouté en première lecture. Ce texte prévoyait que les magistrats siégeant dans les conseils seraient nommés pour une période de trois ans, laquelle pourrait être renouvelée.

Au cours de ladite séance publique du Sénat, un texte identique avait été ajouté à l'article 14.

Il a été proposé, par un troisième amendement, de supprimer également ce texte.

La Commission a constaté que, tel qu'il a été reproduit, le texte des articles adoptés en première lecture ne répond pas aux intentions réelles des auteurs des amendements.

L'auteur de l'amendement proposé en Commission signale qu'il s'agit ici d'une modification qui n'est pas fondamentale pour le projet, mais qui est inopportune, compte tenu du moment où la présente discussion a lieu. En effet, si le texte doit être renvoyé à la Chambre des Représentants, il sera impossible de prendre encore en temps voulu les dispositions nécessaires pour informer les miliciens de la levée 1978.

L'intervenant déclare que, si son amendement est rejeté, il faudra un autre amendement pour fixer les délais dans lesquels les miliciens de 1978 faisant partie d'une des catégories visées dans le présent projet (art. 4, 5, 6, 7, 8, 9 et 10) devront introduire leur demande de sursis ou de dispense. Si l'on peut estimer que cela ne constitue qu'un obstacle mineur, on ne peut toutefois pas perdre de vue que l'examen de ces demandes ne pourra commencer avant la deuxième moitié de l'année. Cela représente pour les miliciens concernés autant de mois supplémentaires d'incertitude inutile et aura pour conséquence de priver bon nombre d'entre eux de certaines possibilités d'emploi.

Le Ministre répond qu'en effet, cette matière ne constitue pas un problème important, mais en même temps il se déclare d'accord avec les arguments avancés par l'auteur de l'amendement. Si les partisans du texte actuellement à l'examen tiennent à atteindre leur objectif, il serait préférable qu'ils agissent par la voie d'une initiative parlementaire qu'il leur est loisible de prendre. Il insiste pour que l'amendement proposé soit adopté afin de ne pas compromettre la bonne marche des affaires en ce qui concerne la composition du contingent. Il demande aux membres de se laisser guider exclusivement par l'intérêt général, d'une part, et par les intérêts des miliciens qui y sont étroitement associés, d'autre part.

Plusieurs membres interviennent dans le débat tant dans un sens que dans l'autre.

Les auteurs des amendements qui ont finalement conduit au texte adopté en première lecture en séance publique reprennent leurs arguments en la matière.

De beide amendementen, namelijk bij artikel 11 en artikel 14, worden aangenomen met 9 stemmen tegen 7.

Het geheel van het aldus geamendeerde ontwerp werd aangenomen met 14 stemmen bij 2 onthoudingen.

De Commissie schenkt vertrouwen aan de verslaggever voor het uitbrengen van dit verslag in openbare vergadering.

De Verslaggever,
W. VERLEYSSEN

De Voorzitter,
L. VANACKERE

Les deux amendements proposés aux articles 11 et 14 sont adoptés par 9 voix contre 7.

L'ensemble du projet ainsi amendé a été adopté par 14 voix et 2 abstentions.

La Commission fait confiance au rapporteur qui fera rapport en séance publique du Sénat.

Le Rapporteur,
W. VERLEYSSEN

Le Président,
L. VANACKERE