

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1976-1977**

4 NOVEMBER 1976

**Ontwerp van wet tot wijziging van de op
30 april 1962 gecoördineerde dienstplichtwetten**AMENDEMENTEN
VAN DE HEREN LAHAYE EN VANDEWIELE**ART. 11**

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Dit artikel heeft tot doel de ere-magistraten voortaan uit te sluiten van het voorzitterschap van de militie- en herkeuringsraden.

Deze hervorming zal om diverse redenen zeer ongunstige gevolgen hebben.

Vooreerst verliest men uit het oog dat dit in sommige provincies aanleiding zal geven tot grote moeilijkheden, hetgeen o.m. het geval zal zijn in West-Vlaanderen.

Men stelt thans op meerdere plaatsen vast, dat de in dienst zijnde en plaatsvervangende magistraten onvoldoende in aantal zijn, zodat het in de meeste gevallen onmogelijk zal zijn deze bijkomende functies te bezetten en zo zulks toch zou gebeuren, zou dit aanleiding kunnen geven tot een te snelle en minder zorgvuldige behandeling van de dossiers omdat het voor deze magistraten onmogelijk zal zijn de regelmaat van de werkzaamheden van de militieraden te verzekeren. Dit zal zich, om de redenen hierboven uiteengezet, voordoen, in meerdere provincies, nl. Henegouwen, Luxemburg, Limburg en West-Vlaanderen.

Voor al in militie-aangelegenheden is het vereist dat de wet op een soepele wijze wordt toegepast.

Ere-magistraten beschikken over meer tijd en de praktijk heeft geleerd dat zij deze taak zeer gewetensvol volbrengen, mede dank zij hun rijke ervaring.

R. A 10562*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

930 (1975-1976) :

N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

N° 2 : Verslag.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1976-1977**

4 NOVEMBRE 1976

**Projet de loi modifiant les lois sur la milice
coordonnées le 30 avril 1962**AMENDEMENTS PROPOSES
PAR MM. LAHAYE ET VANDEWIELE**ART. 11**

Supprimer cet article.

Justification

Cet article vise à exclure désormais les magistrats honoraires de la présidence des conseils de milice et de révision.

Cette réforme aura des conséquences très défavorables, et ce pour plusieurs raisons.

Tout d'abord, on perd de vue qu'il en résultera de sérieuses difficultés dans certaines provinces, entre autres en Flandre occidentale.

On constate actuellement en beaucoup d'endroits que les juges effectifs et suppléants ne sont pas suffisamment nombreux, de sorte qu'il leur sera dans la plupart des cas difficile d'assumer cette fonction supplémentaire et s'ils parvenaient à le faire, ils seraient contraints de se limiter à un examen hâtif et moins approfondi des dossiers parce qu'il leur serait impossible d'assurer la régularité du fonctionnement des conseils de milice. Cette situation, pour les raisons exposées ci-dessus, se produira dans plusieurs provinces, à savoir le Hainaut, le Luxembourg, le Limbourg et la Flandre occidentale.

Il s'impose que, surtout en matière de milice, la loi soit appliquée avec souplesse.

Les magistrats honoraires disposent de plus de temps et la pratique a démontré qu'ils accomplissent cette tâche avec beaucoup de conscience, grâce notamment à leur riche expérience.

R. A 10562*Voir :***Documents du Sénat :**

930 (1975-1976) :

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

N° 2 : Rapport.

Het is trouwens bekend dat er tot de Minister verzoeken zijn gericht om de uitoefening van deze opdracht verder aan de ere-magistraten toe te vertrouwen o.m. is de bestendige deputatie van West-Vlaanderen in die zin opgetreden en heeft ze meerdere argumenten opgesomd.

Bekend is bovendien dat meerdere adviezen ongunstig waren met betrekking tot de geplande wijziging van wet.

Daarom is het noodzakelijk, op dat gebied, de wet ongewijzigd te behouden.

ART. 14

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Het is een logisch gevolg van het eerste amendement.

H. LAHAYE

M. VANDEWIELE

Il est d'ailleurs notoire que des demandes ont été adressées au Ministre afin que cette fonction continue d'être confiée aux magistrats honoraires; la députation permanente de Flandre occidentale notamment est intervenue dans ce sens en énumérant une série d'arguments favorables.

D'autre part, on sait que la modification projetée de la loi a fait l'objet de plusieurs avis défavorables.

C'est pourquoi il importe que, sur ce point, la loi reste inchangée.

ART. 14

Supprimer cet article.

Justification

Cet amendement est la conséquence logique du précédent.