

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1975-1976

30 JUIN 1976

Proposition de loi créant une société de la propriété sociale**(Déposée par M. Cooreman et consorts)**

DEVELOPPEMENTS

Notre époque est caractérisée par la crise que traversent un certain nombre de valeurs, parmi lesquelles le sens de la responsabilité quant à son propre avenir.

Dans la période libérale, chacun ne pouvait compter que sur soi-même pour assurer son avenir.

Dans une telle société, l'individu est très vulnérable, particulièrement lorsqu'il est malade, faible ou impuissant.

Mais par contre, en pareille période, l'effort personnel se trouve stimulé, ce qui présente de très grands avantages pour l'individu comme pour la société.

Actuellement, nous sommes déjà fort avancés dans la voie de la socialisation. Pour 1973, 410,621 milliards de francs belges ont été perçus au titre d'impôts sur un produit national brut aux prix du marché de 1 784,426 milliards de francs.

Outre les salaires et rémunérations bruts dans le secteur privé, dont le montant atteignait 633,721 milliards de francs belges, 196,563 milliards de francs belges furent versés en 1973 à l'O.N.S.S., cette somme représentant le salaire indirect, différé et mutualisé, réservé aux risques de maladie, chômage, vieillesse, charges familiales, etc.

La tendance à faire intervenir l'Etat toujours davantage sur le plan financier s'accroît chaque jour, alors qu'on se désintéresse du fondement de notre prospérité.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1975-1976

30 JUNI 1976

Voorstel van wet tot oprichting van een maatschappij voor volksbezit**(Ingediend door de heer Cooreman c.s.)**

TOELICHTING

Wij beleven heden de crisis van een aantal waarden, waaronder de zin voor verantwoordelijkheid over zijn eigen toekomst.

In een liberale periode was iedereen op zichzelf aangewezen om zijn toekomst te beveiligen.

In een dergelijke maatschappij is het individu zeer kwetsbaar, in het bijzonder wanneer dit individu ziek, zwak of machteloos is.

Nochtans wordt in dergelijke periode de eigen inspanning opgedreven, wat zeer ruime voordelen biedt voor individu en maatschappij.

Vandaag zijn wij reeds zeer ver gevorderd in een gesociaiseerde maatschappij. Voor 1973 werden 410,621 miljard Belgische frank aan belastingen geïnd op een bruto nationaal produkt tegen marktprijzen van 1 784,426 miljard Belgische frank.

Naast de brutolonen en -weden in de particuliere sector van 633,721 miljard Belgische frank werden voor 1973 196,563 miljard Belgische frank gestort aan de R.M.Z., zijnde het uitgesteld en gemutualiseerd onrechtstreeks loon voorbehouden voor risico van ziekte, werkloosheid, ouderdom, kinderlast, enz.

De tendens de Staat steeds meer te doen tussenkomen op het financiële vlak, stijgt elke dag, terwijl de basis van onze welvaart over het hoofd gezien wordt.

Or, celle-ci est basée sur l'ensemble des services rendus à la collectivité par les secteurs primaire (agriculture, industries extractives), secondaire (industries de transformation) et tertiaire (services).

Ce n'est qu'en maintenant ces activités dans des conditions favorables qu'il sera possible d'assurer la prospérité et le bien-être des actifs et des non-actifs qui composent la société.

Si la révolution industrielle, dans notre pays tout comme dans d'autres, a pu prendre son essor, ce n'est que grâce au travail de tous, accompli généralement dans des conditions très difficiles, et aux capitaux d'un grand nombre de citoyens.

Avant la première guerre mondiale, des milliers de sociétés anonymes furent créées, mais la plupart d'entre elles ont chaviré. Une révolution industrielle ne s'accomplit pas toujours dans le calme et la stabilité.

Mais il n'en reste pas moins que ces efforts ont permis de jeter à long terme la base d'un progrès exceptionnel. Avant 1914, la Belgique a collaboré à l'industrialisation du monde entier : des sociétés belges ont construit, en s'appuyant sur le savoir-faire de leurs ingénieurs et spécialistes belges, des chemins de fer, des réseaux de tramways et des centrales électriques en Europe (notamment en Pologne, en Roumanie, en Espagne, en Russie), au Moyen-Orient, en Afrique (notamment en Egypte et au Congo), en Asie (Chine), en Amérique du Nord et en Amérique du Sud.

Rien qu'en Russie, la Belgique avait, avant 1914, investi plus qu'elle n'a jamais investi dans l'ex-Congo belge.

Tous ces efforts ont permis, en dépit de sérieux contretemps tels que les guerres de 1914-1918 et de 1940-1945 ainsi que des énormes pertes enregistrées à l'étranger, de faire progresser graduellement la prospérité de notre pays jusqu'à en faire une des plus élevées du monde.

Mais la généralisation de la prospérité ne peut reposer que sur une répartition de la prospérité.

Un sain développement social requiert une répartition de la prospérité entre toutes les couches de la population et la participation de tous à la prospérité.

Pour ce qui concerne la stimulation de l'accès à la propriété de l'habitation personnelle, la Belgique a fait œuvre de pionnier. La vie économique a besoin d'un même soutien en ce qui concerne l'épargne.

L'industrie demeure toujours, avec l'agriculture et le secteur tertiaire, le secteur le plus important de l'économie. Ce sont les seuls secteurs qui font réellement progresser le P.N.B. et qui favorisent directement la prospérité et le bien-être.

Ces dernières années, on a toutefois constaté une évolution dangereuse, en ce sens que les investissements sont de moins en moins constitués par des capitaux à risques.

Les statistiques les plus récentes disponibles à l'Institut national de Statistique font ressortir qu'en 1972, il a été constitué en Belgique 1 570 nouvelles sociétés anonymes au moyen d'un capital de 8 420 millions en chiffres ronds, dont

Elke dienst aan de gemeenschap bewezen door de primaire sector (landbouw, extractieve nijverheid), de secundaire sector (verwerkingsnijverheid) of tertiaire sector (diensten), is de basis van onze welvaart.

Alleen door deze activiteiten in gunstige voorwaarden te houden zijn welvaart en welzijn mogelijk voor actieven en niet-actieven in de maatschappij.

De opgang van de industriële revolutie is in ons land, zoals in andere landen, slechts mogelijk geweest dank zij de deelname van iedereen door zijn arbeid — meestal in zeer moeilijke omstandigheden — en het kapitaal van velen.

Vóór de eerste wereldoorlog werden duizende N.V.'s opgericht, waarvan de meeste tenietgingen. Een industriële revolutie is niet steeds een periode van rust en stabiliteit.

Maar toch is door deze inspanningen op lange termijn de basis gelegd van een uitzonderlijke vooruitgang. België had vóór 1914 meegewerkt aan de industrialisatie van de ganse wereld : spoorwegen, tramwegen en elektriciteit werden door Belgische maatschappijen met Belgische ingenieurs en vaklui aangelegd in Europa (o.a. Polen, Roemenië, Spanje, Rusland), in het Midden-Oosten, Afrika (o.a. Egypte, Kongo), Azië (China), Noord- en Zuid-Amerika.

In Rusland alleen werd door België vóór 1914 meer geïnvesteerd dan ooit in het vroegere Belgisch-Congo geïnvesteerd werd.

Al deze inspanningen hebben het, ondanks zware tegenslagen zoals de oorlogen van 1914-1918 en 1940-1945 en de enorme verliezen in het buitenland, mogelijk gemaakt geleidelijk de welvaart in ons land te doen stijgen tot een der hoogste ter wereld.

Deze spreiding van de welvaart kan slechts steunen op spreiding in bezit.

Een gezonde maatschappelijke opbouw vereist bezitsspreiding over alle lagen van de bevolking, en deelname van iedereen aan de welvaart.

Voor het stimuleren van het verkrijgen van de eigen woning heeft België in de wereld het voorbeeld gegeven. Het economisch leven heeft een zelfde steun nodig voor het spaarwezen.

De nijverheid blijft steeds de belangrijkste sector van het economisch leven, samen met de landbouw en dienstensector. Zij zijn de enige sectoren welke het B. N. P. reël doen stijgen en dus ook de welvaart en het welzijn rechtstreeks bevorderen.

De laatste jaren wijzen echter op gevaarlijke wijze uit dat de investeringen hoofdzakelijk gebeuren met niet-risicodragend kapitaal.

Uit de recentste statistieken die bij het Instituut voor de Statistiek beschikbaar zijn, blijkt dat in 1972 België 1 570 nieuwe naamloze vennootschappen werden opgericht met een bedrag van, in ronde cijfers, 8 420 miljoen waarvan

2 973 millions versés en espèces, et qu'il a été procédé à des augmentations de capital à concurrence de 30 210 millions, dont 10 250 millions versés en espèces, ce qui représente une augmentation nette de quelque 16 489 millions de francs des moyens d'action propres des sociétés anonymes.

En 1972 également, 115 sociétés anonymes ont émis des obligations et des bons de caisse pour un montant de 67 613 millions. Les remboursements ont atteint 35 848 millions, de sorte que le montant net des fonds récoltés par l'émission d'obligations et de bons de caisse s'est élevé à 32 833 millions.

En d'autres mots, les moyens d'action propres des entreprises de notre pays n'ont augmenté en 1972 que de 16,5 milliards et les fonds empruntés de près de 33 milliards. Nous constatons que, pour les années 1964 à 1972, d'après le Livre blanc publié par le Ministère des Affaires économiques, les moyens d'action propres (capital versé) des 14 817 sociétés belges sont passées de 248 milliards à 444 milliards, alors que les fonds empruntés (la dette obligataire) sont passés de 104 milliards à 268 milliards. Il s'agit donc de la même tendance, mais s'étendant alors sur une période de neuf ans.

Le tableau ci-dessous montre le déséquilibre croissant entre les moyens d'action propres et les fonds empruntés de nos entreprises.

Financement des investissements industriels en %

	1959-1968	1969-1972	1973	1974
Autofinancement	47,8	51,4	47,2	38,0
Capitaux frais	9,3	7,1	3,4	7,6
Emprunts	42,9	41,5	49,6	59,4

D'un point de vue économique, il n'est d'ailleurs pas souhaitable que, dans une large mesure, l'industrie ne puisse investir qu'en bénéficiant de bonifications d'intérêts, ce qui signifie que beaucoup d'entreprises ne sont pas à même de réaliser un bénéfice brut normal permettant de procéder à des amortissements et des investissements.

Actuellement, ceux qui investissent et prennent des risques industriels dans notre pays se voient constamment sanctionnés sur le plan fiscal. Citons un exemple très simple : un investissement de 100 millions effectué à la suite d'un appel de l'industrie au marché des capitaux au moyen d'un emprunt obligataire au taux d'intérêt de 10 p.c. (nous ne tenons pas compte des bonifications d'intérêts et de la part de l'Etat) donnera lieu après un an au paiement de 10 millions d'intérêts. En supposant que ces 100 millions aient été apportés par la Société nationale de Crédit à l'Industrie, celle-ci distribuera 10 millions d'intérêts aux porteurs de ces obligations, après déduction d'un précompte mobilier de 20 p.c.

Cela signifie que 2 millions iront aux caisses de l'Etat et 8 millions aux porteurs des obligations. Ceux-ci sont supposés indiquer ces revenus dans leur déclaration d'impôts. Toutefois, lorsque la même entreprise effectue un investissement de 100 millions provenant d'une augmentation de

2 973 miljoen in speciën, en dat kapitaalsverhogingen plaats hadden voor 30 210 miljoen, waarvan 10 250 miljoen in speciën, dit is een nettotoename van de eigen middelen van de naamloze vennootschappen voor een bedrag van ongeveer 16 489 miljoen frank.

Door 115 naamloze vennootschappen werden, eveneens in 1972, voor een bedrag van 67 613 miljoen obligaties en kasbons uitgegeven. Een bedrag van 35 848 miljoen werd terugbetaald, zodat een netto opname in obligaties en kasbons gebeurde voor een bedrag van 32 833 miljoen.

Met andere woorden, de eigen middelen van de ondernemingen in ons land stegen in 1972 slechts met 16,5 miljard en de vreemde middelen met bijna 33 miljard. Wij zien dat voor de jaren 1964 tot 1972 in de Belgische economie, volgens het Witboek van het Ministerie van Economische Zaken, de eigen middelen (gestort kapitaal) van de 14 817 Belgische vennootschappen stegen van 248 miljard naar 444 miljard, terwijl de vreemde middelen, de obligatieschuld, steeg van 104 miljard naar 268 miljard. Het gaat dus om dezelfde tendens, maar dan over een periode van negen jaar.

De volgende tabel geeft een duidelijk beeld over de groeiende wanverhouding van eigen middelen tegenover vreemde middelen in onze ondernemingen.

Financiering van bedrijfsinvesteringen in %

	1959-1968	1969-1972	1973	1974
Autofinanciering	47,8	51,4	47,2	38,0
Vers kapitaal	9,3	7,1	3,4	7,6
Leningen	42,9	41,5	49,6	59,4

Ekonomisch bekeken is het trouwens ook niet wenselijk dat de nijverheid voor een groot deel slechts kan investeren met rentetoelagen, wat betekent dat vele nijverheden niet eens een normale bruto winstmarge kunnen opbrengen, die delging en investering mogelijk maakt.

Zij die in ons land momenteel investeren en industriële risico's nemen, worden bestendig fiscaal gestraft. Wij geven een zeer eenvoudig voorbeeld : bij een investering van 100 miljoen ingevolge een beroep van de nijverheid op de kapitaalmarkt door middel van obligaties tegen een interestvoet van 10 pct. — wij laten de rentetoelagen en het aandeel van de Staat ter zijde —, zal na één jaar een rente van 10 miljoen worden uitgekeerd. In de veronderstelling dat die 100 miljoen zijn ingebracht door de Nationale Maatschappij voor Krediet aan de Nijverheid, zal deze instelling 10 miljoen rente uitkeren aan haar obligatiehouders na aftrek van een roerende voorheffing van 20 pct.

Dit betekent dat 2 miljoen naar de Staatskas zullen gaan en 8 miljoen naar de obligatiehouders. Deze personen worden verondersteld daarvan aangifte te doen bij hun inkomstenbelastingen. Wanneer echter diezelfde onderneming 100 miljoen investeert voortkomend uit een kapitaalsverho-

capital, elle devra payer tout d'abord des droits d'enregistrement et des frais de notaire. Si elle réalise également un bénéfice de 10 millions, ce qui n'est absolument pas certain (pour les obligations, le paiement de l'intérêt est assuré, qu'il y ait bénéfice ou perte), ceux qui auront souscrit à cette augmentation de capital ne se verront attribuer qu'un montant de 5,2 millions alors que l'Etat recevra 4,8 millions.

D'autre part, il est également souhaitable que chacun participe directement, et non seulement indirectement, à la formation de l'épargne et aux investissements et contribue ainsi à soutenir la croissance de la prospérité.

Pour promouvoir la réalisation de ces objectifs, nous formulons la proposition suivante : chaque année, et ceci pendant une première période de 10 ans, les employeurs procèdent à une retenue de un pour cent (1 p.c.) sur les revenus nets des salaires, retenue qui est versée à une société nationale dénommée « Société de la propriété sociale », sur un compte individuel et en représentation de laquelle l'intéressé recevra des obligations convertibles, qui produiront des intérêts pendant 5 ans (provisoirement au taux de 8 p.c.) et qui, à l'issue de 5 ans, seront converties en actions.

Ces versements seront exonérés de l'impôt sur les revenus, de sorte que l'Etat contribuera déjà directement de cette façon à stimuler les investissements, ce qui peut constituer une large compensation des risques courus.

La négociation de ces obligations et actions n'est pas interdite. Mais il est évident que, du moins pendant une première période, elles devront rester nominatives.

Les travailleurs indépendants pourront également participer en souscrivant, en exemption d'impôts, au capital de cette société à concurrence de 1 p.c. de leurs revenus.

Afin d'éviter tout malentendu, il est bon de souligner que la présente proposition de loi n'est pas contraire à la répartition de la propriété.

Le 8 juin 1964, MM. les Députés Tindemans, Vanden Boeynants, Lefère, Herbiet, De Saeger et Claeys avaient déjà déposé une proposition de loi « portant création d'un centre de recherches pour l'examen du problème de l'accession à la propriété en Belgique ».

C'est dans la même ligne que s'inscrit tout le problème de la répartition de l'accroissement de patrimoine dans le cadre de la participation du travailleur aux bénéfices de l'entreprise.

La présente proposition de loi n'est manifestement pas en contradiction avec ces objectifs, mais le but qu'elle poursuit est différent : la participation de l'épargne au capital à risques pour les bons et les moins bons jours.

ging, dan zal die onderneming allereerst registratierechten en notariskosten betalen. Maakt ze een zelfde winst van 10 miljoen, wat hoegenaamd niet zeker is — voor obligaties is de rente verzekerd, of er nu winst is of verlies — zal aan de personen die in dit geval het kapitaal hebben onderschreven, slechts 5,2 miljoen worden uitgekeerd en zal 4,8 miljoen naar de Staatskas gaan.

Anderzijds is het ook wenselijk dat iedereen rechtstreeks, en niet alleen onrechtstreeks, deelneemt aan spaarvorming, investering en meteen ondersteuning van de welvaartsgroei.

Om deze doelstellingen te stimuleren doen wij volgend voorstel : jaarlijks wordt, en dit gedurende een eerste termijn van 10 jaar, één procent (1 pct.) van de netto-inkomsten van de weddetrekkende aan de bron ingehouden en gestort bij een nationale maatschappij genoemd « Maatschappij voor Volksbezit » op een geïndividualiseerde rekening, waarvoor belanghebbende conventeerbare obligaties zal krijgen, welke gedurende 5 jaar een rente zullen opleveren (voorlopig aan 8 pct.) en na verloop van 5 jaar worden omgezet in aandelen.

Deze stortingen zelf worden vrijgesteld van de inkomstenbelasting, zodat de Staat reeds rechtstreeks op deze wijze bijdraagt tot stimulering van deze investering, wat een ruime compensatie kan vormen voor het risico.

De verhandeling van deze obligaties en aandelen is niet verboden. Het is echter duidelijk dat zij zeker in een eerste periode nominatief moeten blijven.

Ook zelfstandigen kunnen bijdragen en zullen aldus voor 1 pct. van hun inkomen belastingvrij kunnen inschrijven in deze maatschappij.

Om alle misverstand te vermijden is het goed te onderstrepen dat dit voorstel van wet niet strijdig is met de bezitspreiding.

Op 8 juni 1964 werd door de Volksvertegenwoordigers Tindemans, Vanden Boeynants, Lefère, Herbiet, De Saeger en Claeys, reeds een voorstel van wet ingediend « houdende oprichting van een centrum voor onderzoek van het vraagstuk der bezitsvorming in België ».

In dat kader past de ganse probleemstelling van de vermogensaanwasdeling in het kader van deelname van de werknemer aan de winsten van de onderneming.

Dit voorstel van wet is klaarblijkelijk niet in tegenstrijd met deze doelstellingen, maar het beantwoordt aan een onderscheiden doel : deelname van het spaarvermogen aan het risicodragend kapitaal voor goede en minder goede dagen.

E. COOREMAN

PROPOSITION DE LOI**ARTICLE 1^{er}**

Il est créé une Société de la propriété sociale, ayant la forme d'une société anonyme.

Les statuts de cette société seront préalablement approuvés par le Ministre des Affaires économiques.

ART. 2

La Société de la propriété sociale a pour objet de promouvoir la création ou l'extension d'entreprises industrielles et commerciales en prenant des participations dans des sociétés anonymes de droit belge dont le siège principal est établi en Belgique.

ART. 3

Il sera procédé chaque année par l'employeur à une retenue à la source de 1 p.c. du montant net du salaire des travailleurs salariés et appointés, qui sera versée à la Société de la propriété sociale.

Ces fonds appartiennent aux intéressés et sont convertis en obligations convertibles nominatives dont le taux d'intérêt et les conditions sont à fixer par le Roi.

ART. 4

L'article 54 du Code des impôts sur les revenus est complété par un 6°, libellé comme suit : « 6° une somme égale à 1 p.c. du revenu net, qui est versée à la Société de la propriété sociale ou à toute société reconnue comme telle par le Ministre des Affaires économiques et le Ministre des Finances ».

ART. 5

Les travailleurs indépendants qui, de leur propre initiative, versent 1 p.c. de leurs revenus imposables à la Société de la propriété sociale ou à toute société reconnue comme telle par le Ministre des Affaires économiques et le Ministre des Finances, bénéficient des dispositions de l'article 4.

ART. 6

La présente loi entre en vigueur à la date fixée par le Roi.

VOORSTEL VAN WET**ARTIKEL 1**

Er wordt een Maatschappij voor Volksbezit opgericht in de vorm van een naamloze vennootschap.

De statuten van deze maatschappij zullen vooraf door de Minister van Economische Zaken worden goedgekeurd.

ART. 2

De Maatschappij voor Volksbezit heeft tot doel de oprichting of uitbreiding van nijverheids- en handelsondernemingen te bevorderen door het nemen van participaties in naamloze vennootschappen naar Belgisch recht waarvan de hoofdzetel in België is gelegen.

ART. 3

Jaarlijks zal 1 pct. van het netto loon van de loon- en weddetrekkenden aan de bron worden ingehouden door de werkgever, en gestort aan de Maatschappij voor Volksbezit.

Deze gelden behoren aan de belanghebbenden, en worden omgezet in nominatieve converteerbare obligaties met een intrestvoet en voorwaarden door de Koning te bepalen.

ART. 4

Artikel 54 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen wordt aangevuld met een 6° luidende : « een bedrag gelijk aan 1 pct. van het netto-inkomen, dat gestort wordt aan de Maatschappij voor Volksbezit of aan elke maatschappij als dusdanig erkend door de Minister van Economische Zaken en de Minister van Financiën ».

ART. 5

De zelfstandigen, die uit eigen initiatief 1 pct. van hun belastbaar inkomen storten bij de Maatschappij voor Volksbezit of aan elke maatschappij als dusdanig erkend door de Minister van Economische Zaken en de Minister van Financiën, genieten van het bepaalde in artikel 4.

ART. 6

Deze wet wordt van kracht op de datum bepaald door de Koning.

E. COOREMAN

R. GIJS

F. DE BONDT

J. van WATERSCHOOT