

BELGISCHE SENAAT**SENAT DE BELGIQUE****ZITTING 1976-1977****SESSION DE 1976-1977**

12 JANUARI 1977

12 JANVIER 1977

Ontwerp van wet betreffende de inrichting van het hoger onderwijs en inzonderheid van het technisch hoger en het agrarisch hoger onderwijs van het lange type

Projet de loi concernant l'organisation de l'enseignement supérieur et notamment des enseignements supérieur technique et supérieur agricole de type long

**AMENDEMENT
VAN DE HEER JORISSEN**

**AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. JORISSEN**

ART. 11**ART. 11**

Op de tweede regel van § 1 van artikel 10 van de wet van 7 juli 1970 betreffende de algemene structuur van het hoger onderwijs, voorgesteld door dit artikel, de woorden « directeur, adjunct-directeur » te doen vervallen.

A la deuxième ligne du § 1^{er} de l'article 10 de la loi du 7 juillet 1970 relative à la structure générale de l'enseignement supérieur, supprimer les mots « de directeur, de directeur adjoint, ».

*Verantwoording**Justification*

De hogescholen van het lange type zijn instellingen waarvan ons land bekend heeft gemaakt dat het ze « als qua aard en niveau van universitaire graad beschouwt », het zijn « instellingen voor universitair onderwijs als omschreven in de richtlijnen van de Europese Gemeenschappen ». Juist deze ontwerp-richtlijnen waren de *ratio legis* voor het opstellen en aannemen van de wet van 7 juli 1970, met name artikel 2, betreffende het universitaire niveau van de instellingen van het lange type. Aldus de unanieme verklaring van de Kamercommissie, hierin bijgetreden door de Regering in het rapport uitgebracht door de heer F. Swaelen, rapporteur, doc. 609 (1969-1970), nr. 11, d.d. 9 juni 1970, blz. 21).

Les écoles supérieures de type long sont des établissements qui, dans notre pays, sont considérés « en ce qui concerne la nature et le niveau des études, comme étant de degré universitaire »; elles sont des « établissements d'enseignement universitaire » tels que ceux-ci ont été définis dans les directives des Communautés européennes. Ce sont précisément ces propositions de directives qui constituaient la *ratio legis* de l'élaboration et de l'adoption de la loi du 7 juillet 1970 et notamment de son article 2, relatif au niveau universitaire des établissements de type long. Telle est la teneur de la déclaration faite par la Commission unanime de la Chambre, appuyée sur ce point par le Gouvernement et reproduite dans le rapport de M. F. Swaelen (Doc. Chambre 609 (1969-1970) - n° 11, du 9 juin 1970, p. 21).

In dat soort instellingen hebben we, evenmin als in « universitaire instellingen » (terminologie van het vermelde rapport), nooit van bovenaf

Dans ce genre d'établissements, pas plus que dans les « établissements universitaires » (terminologie utilisée dans le rapport précité),

R. A 10552*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

926 (1975-1976) :

N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

N° 2 : Verslag.

N° 3 tot 8 : Amendementen.

R. A 10552*Voir :***Documents du Sénat :**

926 (1975-1976) :

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

N° 2 : Rapport.

N° 3 à 8 : Amendements.

opgelegde en levenslang benoemde directeurs en overig bestuurspersoneel gehad, en zulke bestuursvorm vinden we ook niet in de overige Lid-Staten van de Europese Gemeenschappen waar, net als tot dusverre in ons land, geacht wordt dat de aard en niveau van het universitair onderwijs een zekere autonomie vergen.

Wij pasten dit principe reeds toe voordat de wet van 7 juli 1970 zulke instellingen als « van universitair niveau » had erkend en ze tot « instellingen voor universitair onderwijs » had verklaard. Bijvoorbeeld de Rijkshandelshogeschool te Antwerpen, met inbegrip van het Hoger Instituut voor Vertalers en Tolken, kenden een na verkiezing uit de hoogleraren en voor bepaalde tijd benoemd bestuur. Het betreffende koninklijk besluit van 31 mei 1963 bevatte in dat opzicht de considerans : « overwegende dat het van belang is deze hogeschool een organisatie te geven die beantwoordt aan de zending van een hoger-onderwijsinrichting ». Het Antwerpse Tolken- en Vertalersinstituut werd trouwens bij de wet op de universitaire expansie in het RUCA opgenomen met behoud van zijn interne organisatie, in de toelichting omschreven als een die in grote trekken overeenstemt met die van een Faculteit.

Na de aanneming van de wet van 7 juli 1970 werd dan ook een statuut-reglement vastgelegd voor alle hogescholen van het lange type, bij koninklijk besluit van 2 februari 1972, waarvan artikel 4 als volgt luidt : « De directeur, voorzitter van de raad van beheer, wordt door Ons benoemd voor een periode van vier jaar en gekozen uit een lijst van drie gewone hoogleraren, die sedert ten minste vijf jaar vastbenoemd zijn aan de instelling, en voorgedragen door de raad van leraren. » En artikel 5 : « De onderdirecteur, ondervoorzitter van de raad van beheer, wordt door Ons benoemd tegelijkertijd met de directeur-voorzitter, onder dezelfde voorwaarden en voor dezelfde periode van vier jaar. »

De Ministers van Nationale Opvoeding pasten dit koninklijk besluit niet toe en antwoordden op alle parlementaire mondelinge en schriftelijke vragen dat zij het resultaat van een bij de Raad van State ingediende verzoek tot vernietiging wilden afwachten. Toen dit verzoek tot vernietiging werd verworpen pasten ze het echter evenmin toe. In zijn antwoord op een door mij op 10 mei 1973 gehouden interpellatie antwoordde de Minister, de heer Calewaert : « In de industriële hogescholen worden de directeurs niet voor het leven benoemd. Hun raad van beheer is samengesteld uit vertegenwoordigers van de inrichtende en openbare machten, de economische en sociale milieus, het onderwijsend en wetenschappelijk en administratief personeel, het wetenschappelijk en het technisch hulppersoneel en van de studenten. De directeur en de adjunct-directeur worden door de Koning voor een periode van vier jaar benoemd na advies van de leden van de raad van beheer, telkens op een drievoudige lijst voorgedragen door de algemene vergadering van het onderwijsend en wetenschappelijk personeel. »

Als nu dergelijke bestuursvorm opnieuw en impliciet wordt afgeschaft zullen personeelsleden en studenten van de instellingen waar hij onder voorwendsel van het verzoek tot nietigverklaring nooit werd toegepast zich terecht zeer bedrogen voelen, terwijl het voor de instituten waar zulk een aan faculteiten ontleende bestuursvorm wel werd toegepast achteruit zouden gaan.

In hun « Verslag aan de Koning » bij het koninklijk besluit van 2 februari 1972 schreven de Ministers nog : « Daarom treft onderhavig besluit alleen de inrichtingen voor hoger onderwijs van het lange type en is het in deze optiek zo dicht mogelijk bij de beschikkingen van het koninklijk besluit van 23 oktober 1967 houdende algemeen reglement van de rijksuniversiteiten en de universitaire centra van het Rijk. »

W. JORISSEN.

les directeurs ni les autres membres du personnel de direction n'ont jamais été imposés d'en haut et nommés et une telle forme de direction ne se retrouve pas non plus dans les autres Etats membres de la Communauté européenne, où, comme c'était le cas jusqu'à présent dans notre pays, on estime que la nature et le niveau universitaires de l'enseignement universitaire appellent une certaine autonomie.

Ce principe était déjà appliqué avant que la loi du 7 juillet 1970 n'eût reconnu ces établissements comme étant « de niveau universitaire » et ne les eût déclarés « établissements d'enseignement universitaire. » Ainsi, l'Institut supérieur de commerce de l'Etat à Anvers et l'Institut supérieur de traducteurs et d'interprètes qui en fait partie ont eu une direction élue parmi les professeurs et nommée pour un terme déterminé. L'arrêté royal du 31 mai 1963 y relatif comportait à ce propos le considérant suivant : « considérant qu'il importe de doter cet institut d'une organisation répondant à la mission d'un établissement d'enseignement supérieur ». L'Institut de traducteurs et d'interprètes d'Anvers a d'ailleurs été incorporé au RUCA par la loi sur l'expansion universitaire, avec maintien de son organisation interne dont la définition donnée dans l'exposé des motifs correspond dans les grandes lignes à celle d'une Faculté.

Après le vote de la loi du 7 juillet 1970, l'arrêté royal du 2 février 1972 a dès lors établi un statut et un règlement applicables dans tous les établissements de type long. L'article 4 de cet arrêté royal est libellé comme suit : « Le directeur, président du conseil d'administration, est nommé par Nous pour un terme de quatre ans et choisi sur une liste de trois professeurs ordinaires, nommés définitivement dans l'institution depuis au moins cinq ans, et présentée par le conseil des professeurs. » Et voici le texte de l'article 5 : « Le vice-directeur, vice-président du conseil d'administration, est nommé par Nous en même temps que le directeur-président, dans les mêmes conditions et pour la même durée de quatre ans. »

Les Ministres de l'Education nationale n'appliquèrent pas cet arrêté royal et répondirent à toutes les questions parlementaires, orales ou écrites, qu'ils préféraient attendre le résultat d'une demande en annulation introduite au Conseil d'Etat. Mais après que cette demande en annulation eut été rejetée, ils ne le mirent pas non plus en application. Dans sa réponse à une interpellation que je lui avais adressée le 10 mai 1973, le Ministre de l'époque, M. Calewaert déclarait : « Dans les écoles industrielles supérieures, les directeurs ne sont pas nommés à vie. Leur conseil d'administration est composé de représentants des pouvoirs organisateurs et des pouvoirs publics, des milieux économiques et sociaux, du personnel enseignant, scientifique et administratif, du personnel scientifique et technique auxiliaire et des étudiants. Le directeur et le vice-directeur sont nommés par le Roi pour un terme de quatre ans, après avis des membres du conseil d'administration, chaque fois sur une liste triple présentée par l'assemblée générale du personnel enseignant et scientifique ».

Si aujourd'hui on supprime à nouveau et de manière implicite cette forme de direction, les membres du personnel et les étudiants des établissements où elle n'a jamais été appliquée sous le prétexte de la demande en annulation, se sentiraient, à juste titre, gravement trompés, tandis que cela constituerait une régression pour les instituts qui ont, eux, été dotés d'une telle forme de direction, empruntée aux facultés.

Dans leur « Rapport au Roi » précédant l'arrêté royal du 2 février 1972, les Ministres écrivaient encore : « C'est pourquoi le présent projet d'arrêté concerne uniquement les établissements d'enseignement supérieur de type long et est aussi proche que possible des dispositions de l'arrêté royal du 23 octobre 1967 portant règlement général des universités et des centres universitaires de l'Etat. »