

BELGISCHE SENAAT**SENAT DE BELGIQUE**

ZITTING 1976-1977

SESSION DE 1976-1977

14 DECEMBER 1976

14 DECEMBRE 1976

Voorstel van wet betreffende de mogelijkheid voor de gemeentesecretarissen en de gemeentereceivers die in dienst waren op 14 februari 1961 en niet als zodanig in de samengevoegde gemeenten worden herbenoemd, om op hun verzoek in ruste gesteld te worden

Proposition de loi tendant à permettre aux secrétaires communaux et aux receveurs communaux en fonction au 14 février 1961 et non renommés comme tels dans les communes fusionnées, d'être admis à la retraite à leur demande

AMENDEMENTEN
VAN DE HEREN VANDEZANDE EN JORISSEN

AMENDEMENTS PROPOSES
PAR MM. VANDEZANDE ET JORISSEN

*Opschrift**Intitulé*

Het opschrift aan te vullen als volgt : « en bepaalde gewestelijke ontvangers ».

Compléter l'intitulé par les mots : « ainsi qu'à certains receveurs régionaux ».

ART. 9bis (nieuw)

ART. 9bis (nouveau)

Een artikel 9bis (nieuw) in te voegen, luidende :

Insérer un article 9bis (nouveau), libellé comme suit :

« § 1. Onverminderd de toepassing van artikel 28 van de wet van 29 juni 1976 tot wijziging van sommige bepalingen van de gemeentewet, het Veldwetboek, de wetgeving op de pensioenregeling van het gemeentepersoneel en daarmee gelijkgesteld personeel en tot regeling van sommige gevolgen van de samenvoegingen, aanhechtingen en wijziging van grenzen van gemeenten verwezenlijkt door de wet van 30 december 1975, kunnen de boventallige gewestelijke ontvangers eveneens genieten van de voordelen van de artikelen 1, 2, 3, 6, 7, 8 en 10 van onderhavige wet met inachtneming van de in de volgende paragrafen bepaalde regelen

« § 1^{er}. Sans préjudice de l'application de l'article 28 de la loi du 29 juin 1976 modifiant certaines dispositions de la loi communale, du Code rural, de la législation sur le régime des pensions du personnel communal et assimilé et réglant certaines conséquences des fusions, annexions et rectifications des limites des communes réalisées par la loi du 30 décembre 1975, les receveurs régionaux en surnombre peuvent également bénéficier des avantages visés aux articles 1^{er}, 2, 3, 6, 7, 8 et 10 de la présente loi, compte tenu des règles prévues dans les paragraphes ci-après et aussi longtemps qu'il restera des receveurs régionaux sur la liste dres-

R. A 10483

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

866 (1975-1976) :

N° 1 : Voorstel van wet.
N° 2 : Verslag.**R. A 10483**

Voir :

Documents du Sénat :

866 (1975-1976) :

N° 1 : Proposition de loi.
N° 2 : Rapport.

en zolang er gewestelijke ontvangers zijn overeenkomstig de bepalingen van artikel 25, laatste lid, van bovenvermelde wet van 29 juni 1976.

§ 2. De aanvraag wordt bij aangetekende brief gericht tot de gouverneur van de provincie, die na het advies te hebben ingewonnen van de bevoegde arrondissementscommissaris, oordeelt of de vervroegde pensionering indruist tegen de belangen van een goed bestuur. Is binnen zes maanden na ontvangst van de brief geen beslissing genomen, dan wordt het verzoek geacht ingewilligd te zijn. Indien de gewestelijke ontvangers het verzoek hebben ingediend of opnieuw hebben ingediend ten vroegste zes maanden vóór de maand tijdens welke zij zestig jaar worden, krijgen zij automatisch vervroegd pensioen vanaf de eerste dag van de zevende maand na die waarin de gouverneur hun verzoek heeft ontvangen.

§ 3. De Koning bepaalt de manier waarop het pensioen zal berekend worden alsmede op welke wijze het zal uitbetaald worden rekening houdend met de beginselen bepaald in artikel 4 van de reeds genoemde wet van 29 juni 1976.

§ 4. Onverminderd de bepalingen van artikel 2, laatste lid, gaan de rustpensioenen, krachtens deze wet toegekend, in op de eerste dag van de maand die volgt op de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van de gouverneur. »

Verantwoording

De bedoeling van het voorstel van wet bestaat erin, in de mate van het mogelijke, de boventalligheid te verminderen van het aantal ambtenaren, wier graad door wetten werd vastgesteld. Dit is niet alleen het geval met de gemeentesecretarissen en gemeenteontvangers, maar ook met de secretarissen en ontvangers van de afgeschafte federaties van gemeenten eensdeels en de gewestelijke ontvangers anderdeels. Het enige verschil ligt hierin dat de plaatselijke secretarissen en ontvangers door de gemeenten benoemd worden, terwijl de gewestelijke ontvangers benoemd worden door de gouverneur van de provincie.

Wanneer men evenwel voor de enen een vroegtijdige oppensioenstelling onder bepaalde voorwaarden mogelijk maakt ten einde overbodige spanningen in het belang van de beginselen van een goed bestuur te vermijden, dan zou het onbillijk zijn diezelfde voordelen te weigeren aan de anderen. Immers, het verwijderen van spanningen in het ene geval en het in stand houden ervan in het andere geval, zou neerkomen op een discriminerende behandeling van personen die allen titularis zijn van wettelijke graden. De beginselen van goed bestuur, die door de Raad van State regelmatig worden gehanteerd, moeten op gelijke wijze aangewend worden.

Het snijdt geen hout voor te houden dat een gelijke behandeling van gewestelijke ontvangers en plaatselijke secretarissen en ontvangers uitgesloten zou worden door het feit dat hun juridisch statuut verschillend is doordat de wet van 29 juni 1976 tot wijziging van sommige bepalingen van de gemeentewet werd bekendgemaakt waarbij :

1. aan de gouverneurs van de provincies, op advies van de arrondissementscommissarissen, de algemene voorrangregeling bepaald wordt voor de dienstaanwijzing van de gewestelijke ontvangers wier ambtsgebied door één of meer samenvoegingen of aanhechtingen werd beïnvloed (art. 25, eerste en tweede lid);

2. aan dezelfde gouverneurs opgelegd wordt binnen de zes maanden na de inwerkingtreding van de wet van 29 juni 1976 een lijst op te stellen van de boventallige gewestelijke ontvangers, met verbod nog nieuwe gewestelijke ontvangers te benoemen (art. 25, laatste lid);

sée en vertu des dispositions de l'article 25, dernier alinéa, de la loi précitée du 29 juin 1976.

§ 2. La demande est adressée par lettre recommandée à la poste au gouverneur de la province qui, après avoir recueilli l'avis du commissaire d'arrondissement compétent, apprécie si la mise à la pension anticipée est contraire aux intérêts d'une bonne administration. Si aucune décision n'a été prise dans les six mois de la réception de la lettre, la demande est censée avoir été agréée. Lorsque les receveurs régionaux ont introduit ou réintroduit la demande six mois au plus tôt avant le mois au cours duquel ils atteignent l'âge de soixante ans, ils obtiennent automatiquement le bénéfice de la pension anticipée, à compter du premier jour du septième mois qui suit celui au cours duquel le gouverneur a reçu leur demande.

§ 3. Le Roi fixe les modalités de calcul et de paiement de la pension, compte tenu des principes énoncés à l'article 4 de la loi précitée du 29 juin 1976.

§ 4. Sans préjudice des dispositions de l'article 2, dernier alinéa, les pensions de retraite accordées en vertu de la présente loi prennent cours le premier jour du mois qui suit la décision expresse ou tacite du gouverneur. »

Justification

La proposition de loi vise à réduire autant que possible l'excédent de fonctionnaires dont le grade est fixé par la loi. C'est le cas non seulement pour les secrétaires et receveurs communaux, mais aussi pour les secrétaires et receveurs des fédérations de communes, qui ont été supprimées, ainsi que pour les secrétaires régionaux. La seule différence réside dans le fait que les secrétaires et receveurs locaux sont nommés par les communes, tandis que les receveurs régionaux le sont par le gouverneur de la province.

Mais si l'on permet pour les uns et à certaines conditions une mise à la pension anticipée afin d'éviter des tensions inutiles qui seraient contraires à l'intérêt d'une bonne administration, il serait inéquitable de refuser le même avantage aux autres. En effet, mettre fin à des situations rendues dans un cas et les maintenir dans l'autre constituerait une discrimination entre personnes qui sont toutes titulaires de grades légaux. Les principes d'une bonne administration, souvent invoqués par le Conseil d'Etat, doivent être appliqués d'une manière uniforme.

Il serait vain de prétendre que les receveurs régionaux ne puissent être traités sur un pied d'égalité avec les secrétaires et receveurs locaux en raison d'une différence de statut juridique parce que la loi du 29 juin 1976 modifiant certaines dispositions de la loi communale a été publiée et que cette loi prévoit :

1. que les gouverneurs de province sont chargés de déterminer, sur avis des commissaires d'arrondissement compétents, les règles générales de priorité pour l'affectation des receveurs régionaux dont la circonscription a été influencée par une ou plusieurs fusions ou annexions de communes (art. 25, premier et deuxième alinéas);

2. que les gouverneurs doivent dresser, dans les six mois de l'entrée en vigueur de la loi du 29 juin 1976, la liste des receveurs régionaux en surnombre et ne peuvent procéder à de nouvelles nominations de receveurs régionaux (art. 25, dernier alinéa);

3. de boventallige gewestelijke ontvangers ter beschikking gesteld worden van de Minister van Binnenlandse Zaken met de vage belofte van detachering en tewerkstelling door de Ministers van Binnenlandse Zaken en Volksgezondheid in een equivalente functie, zonder dat ze personeelsleden worden van voornoemde departementen (art. 26);

4. aan de gouverneurs van de provincies de opdracht wordt gegeven te putten uit de lijst van boventalligen bedoeld sub 2, telkens wanneer een betrekking van gewestelijke ontvanger openvalt (art. 27);

5. de gewestelijke ontvangers, niettegenstaande een of andere aanwijzing, het genot van hun bezoldigingsregeling behouden evenals van de pensioenregeling ingesteld bij de wet van 25 april 1933 (art. 28).

Men zal moeten toegeven dat deze regeling zich geenszins verzet tegen het invoeren van dezelfde voordelen inzake vroegtijdige oppensioenstelling, als die welke toegekend worden aan de plaatselijke secretarissen en ontvangers. Wel integendeel. Bij de aanwijzing door de gouverneurs van gewestelijke ontvangers (onmiddellijk of bij het openvallen van een vacature) ligt het voor de hand — en de standpunten desaan gaande zijn reeds ingenomen — dat de ouderen zullen herbenoemd of aangewezen worden, terwijl de jongeren — wat niet abnormaal is — boventallig zullen worden, afgezien nog van het gebrek aan werklust, dat daaruit kan resulteren om geen sterkere woorden te gebruiken. Daarom lijkt het logischer dat door de mogelijkheid van vroegtijdige oppensioenstelling van de ouderen, deze laatste daarvan zouden kunnen gebruik maken en aldus aan de jongeren de mogelijkheid bieden om hun ambt te behouden, hetgeen tot gevolg zal hebben dat de lijst der boventallige gewestelijke ontvangers praktisch te verwaarlozen zal zijn. Het ligt toch voor de hand dat het voor de Schatkist financieel voordeliger is aan de ouderen hun pensioen te betalen, wat minder is dan een volle wedde, terwijl men aan de jongeren een uiteraard kleinere wedde zal betalen en tevens zal handelen overeenkomstig de beginselen van goed bestuur, wat overeenstemt met de economie van onderhavig voorstel. Nu integendeel zal men met de miskenning van die beginselen de Schatkist nog onnodig bezwaren.

Het is onjuist te beweren dat de rechtstoestand van de boventallige plaatselijke en de boventallige gewestelijke ontvangers van elkaar verschilt. De boventalligheid van de eenen als van de anderen is het gevolg van de fusieoperaties. Derhalve moet de opslorpsmogelijkheid van beiden ook dezelfde zijn, wanneer men tot vroegtijdige oppensioenstelling beslist. Nu integendeel beslist men tot de vroegtijdige oppensioenstelling voor de plaatselijke ontvangers, terwijl men tot de terbeschikkingstelling van de gewestelijke ontvangers beslist, met mogelijkheid voor reëffectatie in het Ministerie van Binnenlandse Zaken en het Ministerie van Volksgezondheid, zonder dat ze personeelslid zijn van bedoelde departementen. Dit komt neer op zekerheid voor de plaatselijke ontvangers en vaagheid en onzekerheid voor de gewestelijke ontvangers.

Beweren dat er geen moeilijkheden zijn is nog minder waar; nog na de stemmingen in de Commissie werden de afgevaardigden van de provinciegouverneurs door de Minister ontvangen. Bovendien zijn alleen al in de provincie Oost-Vlaanderen minstens een derde van de gewestelijke ontvangers boventallig en in andere provincies is er nog niets geregeld.

Tenslotte kunnen er zelfs in de toekomst problemen rijzen doordat ingevolge de bepalingen van de wet van 29 juni 1976 de gemeenten van een gewestelijke naar een plaatselijke ontvanger kunnen overgaan (art. 1, § 2). Indien dit niet gebeurt dan kost het ook niets en is er geen enkel bezwaar om de gewestelijke ontvangers op te nemen in het voorstel van wet op het vervroegd pensioen.

Om tot een billijke oplossing te komen, ook voor de gewestelijke ontvangers, en zonder in strijd te komen met de reeds genoemde wet van 29 juni 1976, die overigens een ander doel had, past het een aan hun statuut aangepaste regeling aan het voorstel toe te voegen, die enigszins van de tekst die voorgesteld wordt voor de gemeentesecretarissen en -ontvangers verschilt.

R. VANDEZANDE.

W. JORISSEN.

3. que les receveurs régionaux qui se trouvent en surnombre sont mis à la disposition du Ministre de l'Intérieur, avec la vague promesse qu'ils seront détachés et affectés à une fonction équivalente par les Ministres de l'Intérieur et de la Santé publique, sans devenir membres du personnel de leurs départements (art. 26);

4. que les gouverneurs de province sont tenus de puiser dans la liste des receveurs en surnombre visée au point 2, chaque fois qu'un emploi de receveur régional devient vacant (art. 27);

5. que, quelle que soit leur affectation, les receveurs régionaux conservent le bénéfice de leur statut pécuniaire et du régime de pension institué par la loi du 25 avril 1933 (art. 28).

On conviendra que ce régime ne s'oppose nullement à l'octroi aux receveurs régionaux des mêmes avantages en matière de mise à la pension anticipée qu'aux secrétaires et receveurs locaux. Bien au contraire. Quand les gouverneurs auront à désigner des receveurs régionaux (dans l'immédiat ou lorsqu'un emploi sera devenu vacant), il est évident — et l'on a déjà pris attitude à ce sujet — que les plus âgés seront renommés ou désignés tandis que les plus jeunes — ce qui n'est pas anormal — seront dès lors en surnombre, et encore ne dirons-nous rien du manque d'ardeur au travail qui pourrait en résulter, pour ne pas employer d'expression moins euphémique. C'est pourquoi il paraît plus logique d'offrir aux plus âgés la possibilité d'une mise à la pension anticipée; s'ils en font usage, cela permettrait aux plus jeunes de conserver leur emploi et, par le fait même, la liste des receveurs régionaux en surnombre sera pratiquement réduite à néant. C'est l'évidence même que le Trésor a tout avantage à payer aux plus âgés une pension, dont le montant est inférieur à celui d'un traitement, et d'allouer aux plus jeunes un traitement naturellement moins important, ce qui, en même temps, sera conforme aux principes d'une bonne administration et répondra aux objectifs de la proposition de loi. Si, au contraire, celle-ci devait être adoptée telle quelle, on méconnaîtrait ces principes, ce qui imposerait, sans aucune utilité, des nouvelles charges au Trésor.

Il est inexact de prétendre que la situation juridique des receveurs locaux en surnombre et des receveurs régionaux en surnombre n'est pas la même. Le fait que les uns et les autres sont en surnombre résulte de l'opération de fusion des communes. C'est pourquoi la possibilité de résorption doit être la même pour les uns comme pour les autres si l'on décide la mise à la pension anticipée. Au contraire, voilà qu'on décide la mise à la pension anticipée des receveurs locaux, mais la mise en disponibilité des receveurs régionaux, avec possibilité de réaffectation aux Ministères de l'Intérieur et de la Santé publique sans qu'ils soient agents de ces départements. Cela revient à la sécurité pour les receveurs locaux, mais à l'insécurité et l'incertitude pour les receveurs régionaux.

Il est encore plus faux d'affirmer qu'il n'y a pas de difficultés; après les votes en Commission, les représentants des gouverneurs de province ont à nouveau été reçus par le Ministre. De plus, rien que dans la province de Flandre orientale, au moins un tiers des receveurs régionaux sont en surnombre et dans les autres provinces rien n'est encore réglé.

Enfin, même à l'avenir, des problèmes peuvent se poser du fait qu'en vertu des dispositions de la loi du 29 juin 1976, les communes peuvent passer d'un receveur régional à un receveur local (art. 1^{er}, § 2). Si tel n'est pas le cas, cela ne coûte rien non plus et il n'y a aucun inconvénient à faire entrer les receveurs régionaux dans le champ d'application de la proposition de loi sur la pension anticipée.

Pour parvenir à une solution équitable, et ce également pour les receveurs régionaux, et sans enfreindre la susdite loi du 29 juin 1976, qui avait d'ailleurs un autre but, il convient de compléter la proposition par des dispositions instaurant un régime adapté à leur statut et quelque peu différent du texte proposé pour les secrétaires et receveurs communaux.