

BELGISCHE SENAAT**SENAT DE BELGIQUE****ZITTING 1976-1977**

11 JANUARI 1977

**Voorstel van wet tot wijziging van artikel 75
van het Burgerlijk Wetboek**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
JUSTITIE UITGEBRACHT
DOOR DE HEER VAN ROMPAEY

Het voorgelegde voorstel van wet, dat door uw Commissie werd besproken in haar vergadering van 16 november 1976, strekt tot oplossing van een probleem dat in verband met de huwelijksvoltrekking gerezen is als gevolg van de samenvoeging van gemeenten.

Overeenkomstig het huidig artikel 75 van het Burgerlijk Wetboek dient het huwelijk voltrokken te worden in het gemeentehuis.

In de samengevoegde gemeenten bevindt het gemeentehuis zich in de kerngemeente, zodat de huwelijken aldaar zouden dienen voltrokken te worden en niet meer in de vroegere gemeentehuizen van de andere gemeenten die deel uitmaken van de samengevoegde gemeenten.

Dit probleem kan echter opgelost worden door toepassing van de dienstbrief van 14 april 1971 van de Minister van Justitie, waarin gesteld wordt: « Het behoort echter de gemeenteraad te bepalen welke lokalen deel uitmaken van het gemeentehuis en dienaangaande bestaat ertegen geen

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Pierson, voorzitter; Calewaert, Cooreman, Defraigne, De Grève, Mevr. Delepierre, de heren de Stexhe, Dupont, Hambye, Hoyaux, Lepaffe, Leroy, Leys, Lindemans, Pede, Risopoulos, Rombaut, Mevr. Staels-Dompas, de heren Van Bogaert, Van In, Verbist en Van Rompaey, verslaggever.

R. A 10475

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

858 (1975-1976) N° 1 : Voorstel van wet

SESSION DE 1976-1977

11 JANVIER 1977

**Proposition de loi modifiant l'article 75
du Code civil**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR M. VAN ROMPAEY

La présente proposition de loi, qui a été examinée par votre Commission au cours de sa réunion du 16 novembre 1976, vise à résoudre un problème posé par les fusions de communes et qui concerne la célébration du mariage.

Aux termes de l'article 75 actuel du Code civil, les mariages doivent être célébrés à la maison communale.

Dans les communes fusionnées, la maison communale est située dans la commune qui constitue le noyau de la fusion, de sorte que les mariages devraient y être célébrés, et non plus dans les anciennes maisons communales situées sur le territoire des nouvelles communes.

Or, le problème peut être résolu par l'application de la dépêche, datée du 14 avril 1971, émanant du Ministre de la Justice et qui précise à ce sujet : « Toutefois, il appartient au conseil communal de déterminer les locaux qui composent la maison communale et il n'y a à cet égard aucune objec-

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Pierson, président; Calewaert, Cooreman, Defraigne, De Grève, Mme Delepierre, MM. de Stexhe, Dupont, Hambye, Hoyaux, Lepaffe, Leroy, Leys, Lindemans, Pede, Risopoulos, Rombaut, Mme Staels-Dompas, MM. Van Bogaert, Van In, Verbist et Van Rompaey, rapporteur.

R. A 10475

Voir :

Document du Sénat :

858 (1975-1976) N° 1 : Proposition de loi.

bezuur dat één of meer gemeentehuizen van de vroegere gemeenten als bijgebouwen van het gemeentehuis van de nieuwe gemeente worden aangemerkt. »

Evenwel blijft er de moeilijkheid dat ingevolge het rondschrijven van de Minister van Binnenlandse Zaken d.d. 24 maart 1840 de registers van de burgerlijke stand niet mogen verplaatst worden.

Door de voorgestelde wetswijziging volgens welke het huwelijk zou mogen voltrokken worden in « een ander geschikt gemeentegebouw toegankelijk voor het publiek, dat door de gemeenteraad daartoe is aangewezen » stelt de indienner enerzijds voor de inhoud van de dienstbrief van 14 april 1971 van de Minister van Justitie in de wet over te nemen en anderzijds meent hij dat het verbod van verplaatsing van de registers van de burgerlijke stand impliciet is opgeheven.

Verscheidene leden van de Commissie zijn echter van oordeel dat het voorstel overbodig en zelfs gevaarlijk is. Het probleem kan volgens hen bij ministeriële instructie geregeld worden.

Anderzijds menen dezelfde leden dat een eventuele wetswijziging niet meer in werking zou kunnen treden op 1 januari 1977 zodat er met betrekking tot het gerezen probleem een vacuum zou ontstaan, wat een grote verwarring tot gevolg zou hebben.

De Minister is van oordeel dat de regeling voorgesteld in het *Vademecum* voor de samengevoegde gemeenten, opgesteld door het Ministerie van Binnenlandse Zaken nr. 114/1, secundo, het gestelde probleem op een doelmatige wijze oplost en derhalve als een algemeen geldende regeling dient aanvaard te worden.

De tekst waarnaar verwezen wordt in het *Vademecum* voor de gefuseerde gemeenten luidt als volgt :

« Wat het sluiten van de huwelijken betreft is het zo dat in toepassing van artikel 75 van het Burgerlijk Wetboek zulks moet gebeuren in het gemeentehuis.

» Afwijkingen van deze regel kunnen evenwel, vooral als overgangsmaatregel, uitzonderlijk in overweging genomen worden. Het is met andere woorden wel denkbaar wanneer de inwoners van de opgesloten gemeenten er werkelijk belang aan hechten in hun vroegere gemeente te trouwen, dat het oude gemeentehuis nog gebruikt zou worden voor het sluiten van huwelijken.

» In voorkomend geval dient de nieuwe gemeenteraad in een beraadslaging te beslissen dat de gebouwen waar de huwelijken zullen plaatshebben, beschouwd worden als gemeentehuis.

» Bovendien mag men daarbij niet uit het oog verliezen dat wanneer beslist zou worden het sluiten van huwelijken toe te laten in « gedecentraliseerde » gebouwen, de verplaatsing van sommige registers van de burgerlijke stand van de centrale dienst naar die gedecentraliseerde gebouwen onvermijdelijk is.

tion à ce qu'une ou plusieurs anciennes maisons communales des anciennes communes soient considérées comme des annexes de la maison communale de la nouvelle commune. »

Reste cependant une difficulté, à savoir qu'en vertu de la circulaire du Ministre de l'Intérieur en date du 24 mars 1840, les registres de l'état civil ne peuvent être déplacés.

En proposant de modifier la loi en ce sens que la célébration du mariage puisse avoir lieu « dans tout autre bâtiment communal, ouvert au public et convenant à cet effet, désigné à cette fin par le conseil communal », l'auteur propose que, d'une part, le contenu de la dépêche du Ministre de la Justice en date du 14 avril 1971 soit repris dans la loi et estime que, d'autre part, l'interdiction de déplacer les registres de l'état civil se trouve implicitement abrogée.

Plusieurs commissaires considèrent toutefois que la proposition est superflue et même dangereuse. A leur avis, le problème peut être réglé par instruction ministérielle.

Au surplus, ils font observer qu'une modification éventuelle de la loi ne pourrait plus entrer en vigueur le 1^{er} janvier 1977, de sorte qu'en ce qui concerne le problème évoqué, il se créerait un vide qui entraînerait une grande confusion.

Le Ministre estime que les règles proposées au n° 114/1, 2^o, du *Vade-mecum* pour les communes fusionnées rédigé par le Ministère de l'Intérieur apportent une solution efficace au problème posé et qu'elles méritent par conséquent d'être admises comme règles d'application générale.

Le texte du *Vade-mecum* pour les communes fusionnées auquel se réfère le Ministre, est libellé comme suit :

« L'article 75 du Code civil stipule que les cérémonies de mariage doivent avoir lieu dans la maison communale.

» Des dérogations à cette règle peuvent cependant être exceptionnellement prises en considération, surtout en tant que mesure transitoire. En d'autres termes, il est concevable que l'ancienne maison communale soit encore utilisée pour la célébration de mariages lorsque les habitants des communes intégrées attachent un grand intérêt à ce que la célébration de leurs mariages ait lieu dans leur ancienne commune.

» Dans ce cas, le nouveau conseil communal doit décider par voie de délibération que les bâtiments où les mariages auront lieu soient considérés comme maison communale.

» En outre, il ne peut être perdu de vue, lorsqu'il est décidé de permettre la célébration de mariages dans des bâtiments décentralisés, que le déplacement de certains registres de l'état civil du service central vers ces bâtiments décentralisés est inévitable.

» Dit kan gebeuren op voorwaarde dat de nodige voorzorgsmaatregelen worden getroffen bij het vervoer van de registers en dat de Procureur des Konings geen bezwaar heeft tegen dat vervoer.

» In de gemeenten waar huwelijken in die voorwaarden zouden voltrokken worden is het voldoende dat de huwelijksofkondiging wordt gedaan aan de deur van het centraal gemeentehuis. »

De Commissie sluit zich eenparig aan bij de zienswijze van de Minister die van oordeel is, dat het doel van het voorstel van wet bereikt is door de ministeriële instructies.

Het voorstel van wet wordt verworpen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Dit verslag is goedgekeurd bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

De Verslaggever,
R. VAN ROMPAEY.

De Voorzitter,
M.-A. PIERSON.

» Un tel déplacement peut avoir lieu à condition que les mesures préalables nécessaires soient prises lors du transport des registres et que le Procureur du Roi n'ait aucune objection à ce transport.

» Dans les communes où les mariages seraient célébrés dans ces conditions, il suffit que l'affichage soit fait à la porte de la maison communale centrale. »

La Commission unanime se rallie au point de vue du Ministre estimant que l'objet poursuivi par la proposition de loi est atteint par les instructions ministérielles.

La proposition de loi a été rejetée dès lors à l'unanimité des 12 membres présents.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 12 membres présents.

Le Rapporteur,
R. VAN ROMPAEY.

Le Président,
M.-A. PIERSON.