

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1975-1976

5 MAI 1976

Proposition de loi autorisant certaines personnes morales à organiser des émissions radiophoniques et télévisées à caractère commercial

 (Déposée par MM. Lahaye et Saint-Remy)

DEVELOPPEMENTS

Les émissions de radio et de télévision sont depuis 1944 un monopole de fait qui, après avoir d'abord appartenu à l'I.N.R.-N.I.R., est passé à la R.T.B.-B.R.T. depuis la loi du 18 mai 1960 organique des Instituts de la Radiodiffusion-Télévision belge.

Il est bien certain que tout monopole engendre des abus, et il n'en va pas autrement pour les moyens de communication électroniques. Ces abus se manifestent surtout dans l'information, et ce malgré les dispositions de la loi organique. Le manque d'objectivité, qui est flagrant, ne cesse d'être dénoncé, mais la qualité des autres programmes ne répond certes pas davantage à l'attente d'une grande partie du public, qui paie ses redevances.

Sauf exception prévue par la loi, tous les détenteurs d'appareils de radio et de télévision sont en effet tenus d'acquitter une redevance annuelle. Et cependant, les rapports d'écoute permettent de constater que, grâce à la télé-distribution déjà largement répandue, le public belge se tourne davantage vers les émissions étrangères, de télévision surtout mais aussi de radio. Chacun fait ce qu'il veut, mais finalement, toute la communauté belge est taxée pour maintenir un service qui n'attire plus qu'un public restreint.

Une telle situation est regrettable, non seulement en raison du gaspillage qu'elle provoque mais aussi pour les membres

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1975-1976

5 MEI 1976

Voorstel van wet waarbij rechtspersonen worden gemachtigd om radio- en televisieuitzendingen met handelskarakter in te richten

 (Ingediend door de heren Lahaye en Saint-Remy)

TOELICHTING

Radio- en televisie-uitzendingen zijn sinds 1944 een feitelijk monopolie, eerst van het N.I.R.-I.N.R., en sedert de organieke wet van 18 mei 1960 op de Instituten van de Belgische Radio en Televisie, van de B.R.T.-R.T.B.

Zeker is dat ieder monopolie misbruiken kweekt, ook op het vlak van de elektronische communicatiemediën. Dit komt vooral tot uiting in de berichtgeving, ondanks de bepalingen van de voornoemde organieke wet. Het flagrante gebrek aan objectiviteit wordt voortdurend aangeklaagd, maar ook het gehalte van de andere programma's beantwoordt zeker niet aan de verwachtingen van een groot gedeelte van het betalende publiek.

Feit is inderdaad dat, behoudens de wettelijke uitzonderingen, alle radio- en T.V.-bezitters een jaarlijks kijk- en luistergeld moeten betalen. Toch komt uit de kijk- en luisterrapporten vast te staan dat, dank zij de grote verspreiding van de kabeltelevisie, het Belgisch publiek, vooral inzake T.V., maar eveneens inzake radio, afstemt op vreemde zenders. Iedereen is vrij te doen wat hij wil, maar uiteindelijk betaalt de gehele gemeenschap om een dienst in stand te houden die maar weinig mensen meer kan boeien.

Dit is betreurenswaardig, niet alleen wegens de geldverspilling, maar tevens voor de personeelsleden zelf van de

du personnel même de la R.T.B.-B.R.T., et particulièrement pour ceux qui prennent leur tâche à cœur et s'efforcent malgré tout de réaliser encore des émissions valables. Finalement, l'ardeur au travail de ces personnes doit s'émousser lorsqu'elles constatent que leurs efforts restent vains et que le public se détourne des émissions nationales.

Est-il possible de redresser la tendance actuelle ? Comment faire pour que nos émetteurs nationaux, qui, il y a quelques années encore, jouissaient tout de même d'une certaine réputation, puissent la retrouver ?

Ce sont là des questions qui imposent réflexion; des questions qui exigent une réponse. Pour le Premier Ministre, la solution serait de briser le monopole de la R.T.B.-B.R.T. Point de vue que nous pouvons partager sans réserve.

Des exemples étrangers démontrent d'ailleurs que la concurrence en matière de radio et de télévision peut avoir des effets stimulants. A cet égard, nous citerons en tout premier lieu le cas de la Grande-Bretagne où, il y a quelques années, l'on a mis fin au monopole de la B.B.C. et créé de nouveaux émetteurs privés de radio et de télévision.

Les initiatives privées éventuelles se heurtent chez nous à un double obstacle : d'une part, toutes les fréquences attribuées à la Belgique ont été mises à la disposition de la R.T.B.-B.R.T. et, d'autre part, la loi interdit les émissions publicitaires. Ce dernier point n'est pas sans importance, car il n'entre pas dans nos intentions d'organiser un nouveau réseau officiel financé par des fonds publics, mais d'autoriser des émissions assurées par des personnes morales, qui doivent pouvoir trouver des ressources dans la publicité pour couvrir les frais de fonctionnement des postes privés. En ce qui concerne ce dernier point, nous tenons à souligner que nous n'entendons nullement tarir une source de revenus de la presse écrite.

Nous voulons, au contraire, faire participer la presse à ces émissions privées de radio et de télévision, car les entreprises de presse sont, par leur caractère et leur organisation, celles qui répondent le mieux aux exigences économiques de l'exploitation envisagée. De plus, elles ont également l'expérience de l'information. Aussi, notre initiative va-t-elle dans ce sens. Mais pour briser efficacement le monopole et permettre à un réseau concurrentiel de fonctionner, il est nécessaire de modifier certaines dispositions légales et d'autoriser la création d'émetteurs commerciaux auxquels certaines fréquences soient réservées.

Techniquement, cela pourrait déjà se faire par une simple intervention du pouvoir exécutif. Il suffit, en effet, de modifier l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 9 avril 1965 de telle manière que l'on puisse accorder à d'autres institutions ou personnes morales l'autorisation d'émission visée aux articles 2 et 2bis de la loi du 14 mai 1930.

Afin d'éviter que la publicité que feront les nouveaux émetteurs n'entraîne une perte de recettes pour la presse écrite, notre proposition prévoit que seules les personnes morales dont au moins la moitié du capital appartient à un ou plusieurs organes de presse, entreront en ligne de

B.R.T.-R.T.B., vooral diegenen die het ernstig menen en toch nog pogen iets te verwezenlijken. Op de duur moet hun ijver wel uitdoven wanneer zij vaststellen dat hun inspanningen ijdel blijven en het publiek zich van de B.R.T.-R.T.B. afkeert.

Hoe kan de huidige tendens worden omgebogen ? Hoe kunnen de nationale zenders die toch jaren geleden een zekere faam genoten, die vroegere reputatie herwinnen ?

Vragen die tot nadenken moeten stemmen. Vragen die om een oplossing roepen. Voor de Eerste Minister ligt de oplossing in het breken van het monopolie van de B.R.T.-R.T.B. Met dit standpunt kunnen wij volledig instemmen.

Er zijn trouwens buitenlandse voorbeelden die aantonen dat concurrentie op het vlak van radio en televisie stimulerend kan werken. We verwijzen daarbij in de eerste plaats naar Groot-Brittannië, waar enkele jaren geleden een einde werd gemaakt aan het monopolie van de B.B.C. en nieuwe particuliere radio- en televisiezenders werden opgericht.

Twee hinderpalen beletten mogelijke particuliere initiatieven in ons land : in de eerste plaats werden alle aan België toegewezen frequenties ter beschikking gesteld van de B.R.T.-R.T.B., en in de tweede plaats is er een verbod om reclame in de ether te verspreiden. Dit laatste is belangrijk omdat het niet in onze bedoeling ligt een nieuw officieel net te organiseren met overheidsmiddelen, maar wel zendtijd te verlenen aan rechtspersonen, die voor de werkingskosten van de particuliere zenders inkomsten moeten kunnen betrekken uit de reclame. Wat dit laatste punt betreft wensen wij hier te beklemtonen dat wij geenszins beogen een bron van inkomsten voor de geschreven pers te doen opdrogen.

Het is er ons veeleer om te doen de pers in te schakelen bij deze particuliere radio- en televisie-uitzendingen omdat deze ondernemingen door hun karakter en organisatie het best beantwoorden aan de gestelde bedrijfseconomische eisen. Bovendien bezitten zij ervaring op het vlak van de informatie. Het door ons voorgestelde initiatief gaat in die zin. Ten einde evenwel het monopolie doerend te breken en een concurrentieel net tot stand te brengen is het nodig sommige wetsbepalingen te wijzigen en commerciële zenders toe te laten waaraan sommige frequenties worden toegewezen.

Technisch gezien zou dit al kunnen gebeuren door een gewone maatregel van de uitvoerende macht. Het volstaat immers artikel 1 van het koninklijk besluit van 9 april 1965 te wijzigen, waardoor aan andere instellingen of rechtspersonen een zendmachtiging kan worden verleend als bedoeld bij de artikelen 2 en 2bis van de wet van 14 mei 1930.

Om te voorkomen dat de uitgezonden reclame nadelig zou uitvallen voor de inkomsten van de geschreven pers wordt bepaald dat alleen rechtspersonen, waarvan ten minste de helft van het kapitaal in handen is van één of meer persorganen, in aanmerking kunnen komen voor zend-

compte pour l'attribution de fréquences d'émission. En outre, cela aura pour avantage que le pluralisme de notre presse pourra également se manifester sur les ondes, ce qui ne se fait certes pas actuellement dans une mesure suffisante.

Sur le plan technique, il n'y aura assurément pas de problème pour la radio, la modulation de fréquence permettant d'éviter tout risque de « pollution des ondes ».

Quand les auditeurs et téléspectateurs se détournent des émissions nationales — comme il résulte nettement des sondages — le danger de « désinformation » s'aggrave; autrement dit, le public n'est plus suffisamment informé des événements qui se passent dans notre propre pays. Sans vouloir en aucune façon méconnaître le rôle de la presse écrite, qui doit certainement rester primordial, il faut cependant admettre que la radio et la télévision constituent des moyens d'information à ne pas sous-estimer. Insuffisamment ou mal informée, l'opinion publique devient souvent une proie facile pour les démagogues, mais aussi pour ceux qui n'ont aucun attachement pour notre société démocratique.

Notre proposition doit être considérée comme visant à garantir une démocratie libre et pluraliste, qui se doit de répudier tout monopole, et plus particulièrement dans le domaine de l'information.

Si on l'envisage sous cet angle, nous ne croyons pas que personne puisse prendre ombrage du contenu de cette proposition de loi, inspirée par le souci d'assurer un meilleur fonctionnement de la démocratie grâce à une information plus complète de l'opinion publique.

**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE 1^{er}

Par dérogation à la loi du 14 mai 1930 sur la radio-télégraphie, la radio-téléphonie et autres radio-communications, toute personne morale répondant aux critères fixés par la présente loi est autorisée à établir, utiliser ou faire fonctionner des émetteurs de radiodiffusion et de télévision.

ART. 2

L'article 3 de la loi du 18 mai 1960 organique des Instituts de la Radiodiffusion-Télévision belge est remplacé par la disposition suivante :

« Article 3. — Le Roi répartit entre les Instituts 60 p.c. des fréquences attribuées à la Belgique en vertu des conventions internationales. Les 40 p.c. restants sont réservés aux personnes morales répondant aux règles déterminées par la loi. »

frekwenties. Dit biedt daarenboven het voordeel dat het pluralisme in onze pers ook een weerspiegeling kan vinden in de ether, hetgeen thans onvoldoende het geval is.

Technisch rijzen er voor de radio zeker geen problemen, aangezien bij gebruik van de « frequentiemodulatie » (FM) van « etherverontreiniging » geen sprake zal zijn.

Wanneer de luisteraars en kijkers zich afwenden van de nationale radio- en televisie-uitzendingen — zoals duidelijk blijkt uit peilingen — dan groeit het gevaar voor « des-informatie », met andere woorden dan wordt het publiek niet meer voldoende ingelicht over de gebeurtenissen in eigen land. Zonder daarbij enigszins de rol te miskennen van de geschreven pers, een rol die zeker primordiaal behoort te blijven, moet niettemin erkend worden dat radio en televisie een niet te onderschatten informatief element vormen. Een onvoldoende, of gebrekkig voorgelichte openbare opinie is vaak een gemakkelijke prooi voor demagogen, maar ook voor degenen die onze democratische maatschappijvorm niet genegen zijn.

Ons voorstel moet gezien worden als een waarborg voor een vrije en pluralistische democratie, die wars moet zijn van elk monopolie, ook en meer bepaald op het vlak van de informatie.

Uit die hoek gezien geloven wij niet dat iemand aanstoot kan nemen aan de inhoud van dit voorstel van wet, ingegeven door de betrachting om tot een beter functioneren van de democratie te geraken door een vollediger voorlichting van de openbare opinie.

H. LAHAYE

A. SAINT-REMY

**

VOORSTEL VAN WET

ARTIKEL 1

In afwijking van de wet van 14 mei 1930 op de radio-telegrafische, de radio-telefonische, en de andere radioverbindingen wordt elke rechtspersoon die beantwoordt aan de bij deze wet vastgestelde criteria, gemachtigd radio- en televisiezenders op te richten, te exploiteren en te gebruiken.

ART. 2

Artikel 3 van de wet van 18 mei 1960 houdende organisatie van de Instituten der Belgische Radio- en Televisie, wordt vervangen als volgt :

« Artikel 3. — De Koning verdeelt onder de Instituten 60 pct. van de aan België, ter uitvoering van internationale overeenkomsten, toegewezen frekwenties. De overige 40 pct. worden voorbehouden aan de rechtspersonen, welke beantwoorden aan de regels bij de wet bepaald. »

ART. 3

§ 1^{er}. Peut exercer les activités visées à l'article 1^{er} la personne morale :

1° qui est constituée sous forme de société commerciale;

2° qui a son siège et son activité principale en Belgique;

3° qui s'engage à assurer journallement des émissions au moins durant douze heures consécutives s'il s'agit de radio-diffusion ou au moins durant quatre heures consécutives s'il s'agit de télévision;

4° dont le capital social est souscrit au moins pour moitié par un ou plusieurs organes de la presse quotidienne, hebdomadaire ou périodique belge.

§ 2. Le Roi fixe le capital social minimum dont doit disposer la personne morale visée au paragraphe précédent, sans que ce minimum puisse être inférieur à 5 millions de francs ni supérieur à 100 millions de francs.

ART. 4

La personne morale qui veut faire usage des dispositions de la présente loi, adresse à cette fin une requête, par lettre recommandée, aux Ministres qui ont la Culture dans leurs attributions.

Dans le mois de la réception de cette requête, le Ministre fait connaître la fréquence ou les fréquences dont la personne morale pourra disposer à titre exclusif. Ce délai peut être prorogé une seule fois d'un mois si l'examen de la requête l'exige.

Le Ministre compétent ne peut refuser d'attribuer une ou plusieurs fréquences que si le requérant ne satisfait pas à toutes les conditions fixées par la présente loi.

ART. 5

S'il est établi de manière indiscutable que les émissions organisées par la personne morale en cause sont contraires à l'ordre public ou aux bonnes mœurs ou qu'elle ne répondent plus aux conditions requises, le juge d'instruction peut, sans préjudice de quelque action civile que ce soit, ordonner l'arrêt immédiat des émissions ainsi que la mise sous scellés et la saisie des appareils émetteurs.

ART. 6

Dans les trois mois de la publication de la présente loi, le Roi apportera toutes les adaptations nécessaires aux arrêtés d'exécution des lois précitées du 14 mai 1930 et du 18 mai 1960.

ART. 3

§ 1. De aktiviteiten, bepaald bij artikel 1, mogen worden uitgeoefend door de rechtspersoon :

1° die opgericht is in de vorm van een handelsvennootschap;

2° die zijn zetel en voornaamste bedrijvigheid in België heeft;

3° de verbintenis aangaat dagelijks uitzendingen te verzorgen gedurende ten minste twaalf opeenvolgende uren, zo het radio-uitzendingen betreft, en ten minste vier opeenvolgende uren, zo het televisie-uitzendingen betreft;

4° op welks maatschappelijk kapitaal ten minste voor de helft is ingetekend door één of meer Belgische dagblad-, weekblad- en periodieke persorganen.

§ 2. De Koning bepaalt het minimum aan maatschappelijk kapitaal waarover de rechtspersoon, bedoeld in de vorige paragraaf, moet beschikken zonder dat dit minimum lager mag zijn dan vijf miljoen frank of hoger dan honderd miljoen frank.

ART. 4

De rechtspersoon die van deze bepalingen gebruik wil maken, richt te dien einde een verzoekschrift, per aangetekende brief, tot de Ministers die bevoegd zijn voor de Cultuur.

Binnen een maand na de ontvangst van dit verzoekschrift, laat de Minister weten over welke frekwentie of frekwenties de rechtspersoon bij uitsluiting zal kunnen beschikken. Deze termijn kan éénmaal met één maand worden verlengd, indien het onderzoek van het verzoekschrift zulks vereist.

De bevoegde Minister mag alleen weigeren één of meer frekwenties toe te wijzen, wanneer de verzoeker niet aan al de bij deze wet gestelde voorwaarden voldoet.

ART. 5

Indien onbetwistbaar is uitgemaakt dat de uitzendingen van de hierbedoelde rechtspersoon de openbare orde of de goede zeden krenken of dat hij niet meer beantwoordt aan de gestelde voorwaarden, kan de onderzoeksrechter, onverminderd welke burgerlijke vordering ook, de onmiddellijke stopzetting van de uitzendingen en de verzegeling en inbeslagname van de zendapparaten bevelen.

ART. 6

Binnen drie maanden na de bekendmaking van deze wet brengt de Koning alle nodige aanpassingen aan in de uitvoeringsbesluiten van de hierboven bedoelde wetten van 14 mei 1930 en 18 mei 1960.

H. LAHAYE
A. SAINT-REMY
F. BOEY
J. GILLET
J. DAEMS
C. BOSSICART