

**SENAT DE BELGIQUE****SESSION DE 1975-1976**

29 JUIN 1976

**Projet de loi tendant à modifier la loi du  
29 juin 1975 relative aux implantations com-  
merciales**

**AMENDEMENTS PROPOSES PAR  
M. FRANÇOIS**

**ARTICLE 1<sup>e</sup>**

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« L'article 12, premier alinéa, de la loi du 29 juin 1975 relative aux implantations commerciales, est modifié de la manière suivante :

» Un recours contre les décisions visées à l'article 11, §§ 3 et 4, et contre les absences de décision visées aux articles 9, alinéa 4, et 11, § 5, peut être formé par le demandeur... ».

*Justification*

L'avis défavorable visé à l'article 10 est incontestablement, dans l'esprit du législateur, un avis motivé tel que prévu à l'article 9, alinéa 1<sup>e</sup>. Dans ce cas, on peut considérer, avec le Ministre, qu'il s'agit d'un « avis tenant compte des facteurs économiques, sociaux, urbanistiques et du préjudice éventuel que pourrait connaître le commerce existant ».

Il s'agirait en l'occurrence d'un avis objectif « qui doit rencontrer des critères socio-économiques qui ont été fixés par arrêté royal ».

Par contre, il n'en va pas de même pour l'absence de décision prévue à l'article 9, alinéa 4. Cette absence d'avis équivaut à une décision défavorable qui, elle, n'est nullement motivée et contre laquelle un droit de recours doit donc être possible. Ce serait d'ailleurs mettre la loi en concordance avec le recours prévu pour l'absence de décision visée à l'article 11, § 5.

**R. A 10418***Voir :*

Document du Sénat :  
810 (1975-1976) : N° 1.

**BELGISCHE SENAAT****ZITTING 1975-1976**

29 JUNI 1976

**Ontwerp van wet tot wijziging van de wet van  
29 juni 1975 betreffende de handelsvestigin-  
gen**

**AMENDEMENTEN  
VAN DE HEER FRANÇOIS**

**ARTIKEL 1**

Dit artikel te vervangen als volgt :

« Artikel 12, eerste lid, van de wet van 29 juni 1975 betreffende de handelsvestigingen, wordt gewijzigd als volgt :

» Tegen de beslissingen bedoeld in artikel 11, §§ 3 en 4, en tegen de ontstentenis van beslissing bedoeld bij de artikelen 9, vierde lid, en 11, § 5, kan door de aanvrager... ».

*Verantwoording*

Het ongunstig advies bedoeld in artikel 10 is, volgens de wetgever, ongetwijfeld een gemotiveerd advies zoals bepaald in het eerste lid van artikel 9. In dat geval kan men het er met de Minister over eens zijn dat het gaat om een « advies dat rekening houdt met economische, sociale en stedebouwkundige factoren en met de eventuele schade die de bestaande handel zou kunnen lijden ».

Het zou derhalve gaan om een objectief advies dat moet « rekening houden met de criteria vastgesteld door de Koning ».

Dit is daarentegen niet het geval voor het uitblijven van een beslissing bepaald in het vierde lid van artikel 9. Deze ontstentenis van advies staat gelijk met een ongunstige beslissing die geenszins gemotiveerd moet zijn en waar tegen dus beroep mogelijk moet zijn. Bovendien zou de wet hierdoor in overeenstemming worden gebracht met het beroep waarin voorzien wordt bij het uitblijven van de beslissing bedoeld in artikel 11, § 5.

**R. A 10418***Zie :*

Gedr. St. van de Senaat :  
810 (1975-1976) : N° 1.

**ART. 1<sup>er</sup>*bis* (nouveau)**

Insérer un article 1<sup>er</sup>*bis* (nouveau), libellé comme suit :

« Au même article, le début du cinquième alinéa est ainsi modifié :

» Après avoir pris l'avis de la commission provinciale pour la distribution concernée par le ou les projets qui font l'objet d'un recours, la Commission nationale... »

*Justification*

Le Ministre a raison de souligner l'importance de l'intervention de la commission provinciale. Cependant, qu'il y ait ou non recours contre les décisions prévues à l'article 10, celles-ci auront été fixées sans l'intervention de la commission provinciale. Cette dernière n'intervient en effet qu'au cas où le comité socio-économique donne, au préalable, un avis favorable.

L'amendement qui vous est proposé rencontre donc le vœu exprimé par le Ministre.

F. FRANÇOIS

**ART. 1*bis* (nieuw)**

Een artikel 1*bis* (nieuw) in te voegen, luidende :

« In hetzelfde artikel wordt de aanhef van het vijfde lid gewijzigd als volgt :

» Na het advies te hebben ingewonnen van de provinciale commissie voor de distributie die betrokken is bij het of de projecten waartegen beroep is ingesteld, geeft de Nationale Commissie voor de Distributie een... »

*Verantwoording*

Terecht wijst de Minister op het belang van de medewerking van de provinciale commissie. Nochtans, of er nu al dan niet beroep werd ingesteld tegen de beslissingen bepaald bij artikel 10, deze laatste zullen zijn genomen zonder de tussenkomst van de provinciale commissie. Immers, bedoelde commissie treedt slechts op wanneer het Sociaal-Economisch Comité vooraf een gunstig advies geeft.

Het voorgestelde amendement komt tegemoet aan de door de Minister uitgesproken wens.