

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1975-1976**

27 AVRIL 1976

**Projet de loi insérant un article 36bis
dans le Code rural****RAPPORT****FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'AGRICULTURE
PAR M. COOREMAN**

Votre Commission a examiné le présent projet au cours de ses réunions des 16 et 23 mars et du 27 avril 1976.

La loi du 24 juillet 1962 a complété l'article 35 de notre Code rural par un § 2, en vertu duquel les terres sont réparties par le conseil communal en zones réservées à l'agriculture et à la sylviculture, à la demande de la majorité de leurs propriétaires ou exploitants.

Dans les zones réservées à l'agriculture, il n'est pas permis de procéder à des plantations forestières à moins de six mètres de distance et sans avoir obtenu l'autorisation du collège des bourgmestre et échevins. L'article déterminait en outre la procédure à suivre en ce qui concerne la fixation des zones et la demande.

Enfin, il prévoyait que, si un plan d'aménagement établi en exécution de la loi du 29 mars 1962 organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme avait reçu force obligatoire, il se substituerait à la décision du conseil communal.

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Lagae, président; Basecq, Bertels, Bogaerts, Daems, De Graeve, Gillet, Leys, Martens, Neuray, Persyn, Smeers, Sondag, Stassart, Stroobants et Cooreman, rapporteur.

Membres suppléants : MM. De Seranno, Parotte.

R. A 10417

Voir :

Document du Sénat :

805 (1975-1976) : N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1975-1976**

27 APRIL 1976

**Ontwerp van wet tot invoeging van een artikel
36bis in het Veldwetboek****VERSLAG****NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
LANDBOUW UITGEBRACHT
DOOR DE HEER COOREMAN**

Uw Commissie heeft het ontwerp onderzocht tijdens haar vergaderingen van 16 en 23 maart en 27 april 1976.

Aan ons Veldwetboek werd bij wet van 24 juli 1962 een artikel 35, § 2, toegevoegd waarbij de gronden door de gemeenteraad worden ingedeeld in bos- en landbouwzones op verzoek van de meerderheid van de eigenaars of gebruikers van de gronden.

In de zones voorzien voor de landbouw mogen de bosbomen slechts geplant worden op minstens 6 meter afstand, en slechts mits toestemming van het college van burgemeester en schepenen. Het artikel bepaalde verder de procedure van vaststelling en van aanvraag.

Tenslotte voorzag dit artikel dat zo een plan van aanleg bindende kracht verkregen had binnen de uitvoering van de wet van 29 maart 1962 (wet houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de Stedebouw) dit in de plaats zou treden van de beslissing van de gemeenteraad.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Lagae, voorzitter; Basecq, Bertels, Bogaerts, Daems, De Graeve, Gillet, Leys, Martens, Neuray, Persyn, Smeers, Sondag, Stassart, Stroobants en Cooreman, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heren De Seranno, Parotte.

R. A 10417

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

805 (1975-1976) : N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

La même loi a complété l'article 90 par un 12° rendant punissables ceux qui auront planté des arbres en contravention des §§ 2 et 3 de l'article 35.

Le § 2 de l'article 35 fut ensuite modifié par la loi du 15 avril 1965, qui prévoyait des mesures coercitives envers les administrations des communes rurales sises au sud de la ligne Sambre et Meuse ainsi que des autres communes du pays dont un dixième au moins du territoire est boisé.

D'autre part, cette même loi grevait la zone réservée aux plantations forestières le long de la zone réservée à l'agriculture des restrictions prévues au cinquième alinéa (6 mètres de distance et autorisation du collège des bourgmestre et échevins).

La loi du 30 juin 1967 a modifié le § 2 de l'article 35 en remplaçant le délai de 1 an dans lequel le commissaire d'arrondissement devait arrêter d'office la délimitation, par les mots « sous l'autorité du Ministre de l'Agriculture ». Ce délai de 1 an était donc supprimé.

La loi du 8 avril 1969 a fait des §§ 2 et suivants de l'article 35 un article 35bis.

Ainsi donc, le législateur s'est déjà préoccupé maintes fois d'assurer une application effective de la loi de 1962.

Le projet à l'examen est issu d'une proposition de loi de M. Pierret, contresignée par plusieurs membres de la Chambre et motivée par le fait que, selon toute apparence, la législation en cause est tournée, une fois de plus, puisqu'il y a contestation sur la nature des plantations, d'une part, et l'application de la loi sur le bail à ferme, d'autre part.

Votre Commission a été unanime pour dire qu'il importe d'éviter que la loi ne soit éludée et, si possible, de rendre la chose définitivement impraticable.

Par ailleurs, il ne faut pas confondre le Code rural et la loi sur le bail à ferme. L'article 35bis ne prive tout de même pas le preneur expulsé de la possibilité d'obtenir des dommages-intérêts. Aussi la Commission a-t-elle estimé qu'il fallait adopter un texte susceptible de l'interprétation la plus large, de telle sorte que tous ceux — et ils sont fort nombreux — qui peuvent faire valoir un intérêt puissent intervenir en la cause, mais qu'il soit exclu que cette intervention prenne un caractère provocant.

Plusieurs membres ne croient pas souhaitable de faire intervenir la commune, car ils craignent que, du fait qu'il y a des élections tous les six ans, un certain nombre d'infractions ne restent sans suite.

D'autre part, il ne faut pas perdre de vue qu'une fois approuvés, les plans de secteur remplacent la délimitation prévue par la loi du 24 juillet 1962. Les sanctions à prendre le seront dès lors en application de la loi du 29 mars 1962.

Un plan de secteur approuvé par arrêté ministériel¹ n'a-t-il pas déjà cette force obligatoire ?

Bij zelfde wet werd een artikel 90, 12°, toegevoegd dat strafbaar stelde al wie bomen geplant hebben in overtreding van artikel 35, §§ 2 en 3.

Het artikel 35, § 2, werd vervolgens gewijzigd door de wet van 15 april 1965, welke voorzag in dwingende maatregelen voor de gemeentebesturen van de landelijke gemeenten ten zuiden van de door de Sambre en de Maas gevormde lijn, en in de andere gemeenten van het land waarvan minstens één tiende van het grondgebied bebost is.

Anderzijds werd bij zelfde wet de zone bestemd voor bosbouw gelegen langs de voor de landbouwzone bestemde zone bezwaard met de beperkingen van het vijfde lid (6 meter afstand en toelating van het college van burgemeester en schepenen).

Bij wet van 30 juni 1967 werd § 2 van artikel 35 aangevuld met een wijziging, waardoor de termijn van 1 jaar binnen welke de arrondissementscommissaris ambtshalve moest afbakenen, vervangen werd door « het gezag van de Minister van Landbouw ». De termijn van één jaar verviel dus.

Bij wet van 8 april 1969 werd artikel 35, §§ 2 en volgende, gewijzigd in artikel 35bis.

De wetgever is dus reeds herhaalde malen bezorgd geweest om de naleving van de wet van 1962 in werkelijkheid om te zetten.

Het ontwerp dat voorligt vindt zijn oorsprong in een voorstel van wet van de heer Pierret gesteund door meerdere Volksvertegenwoordigers daar het zou blijken dat eens te meer deze wetgeving omzeild wordt, gezien er betwisting is nopens de aard der aanplanting enerzijds, en de toepassing van de pachtwet anderzijds.

De Commissie was eenparig van mening dat het omzeilen van de wet moet vermeden en zo mogelijk definitief onmogelijk gemaakt.

Anderzijds moet men het Veldwetboek en de Pachtwet niet door mekaar strengelen. De uitgedreven pachter heeft echter steeds de mogelijkheid om schadevergoeding te bekomen op basis van artikel 35bis. Zij was dan ook van mening dat men een tekst diende goed te keuren welke zo ruim mogelijk kon geïnterpreteerd, zodat eenieder die een belang kan doen gelden — en deze mensen zijn talrijk — ter zake kan optreden, zonder dat dit optreden een teregt karakter zou mogen verkrijgen.

Een aantal leden hebben bezwaar tegen de tussenkomst van de gemeente, gezien er om de zes jaar verkiezingen worden gehouden, en vrezen dus dat een aantal overtredingen zonder gevolg zouden blijven.

Anderzijds mag niet vergeten worden dat eens de gewestplannen goedgekeurd, deze in de plaats komen van de afbakening in toepassing van de wet van 24 juli 1962. Aldus zullen de sankties dienen te gebeuren in toepassing van de wet van 29 maart 1962.

Heeft een bij ministerieel besluit goedgekeurd gewestplan niet reeds die kracht ?

Assurément, mais pour une durée limitée à trois ans, en attendant l'arrêté royal (voir Mast, « Overzicht van het Belgisch Administratief recht », n° 245).

Deux membres proposent les amendements suivants :

ARTICLE 1^{er}

Remplacer le texte de l'article unique par les dispositions suivantes :

Un article 36bis, rédigé comme suit, est inséré dans le Code rural :

« Article 36bis. — A la demande du collège des bourgmestre et échevins ou de toute personne intéressée, le tribunal ordonne l'enlèvement des plantations effectuées ou maintenues en contravention de l'article 35bis, § 5, du présent Code.

» Le jugement ordonne que lorsque l'enlèvement n'est pas exécuté dans le délai prescrit, la commune ou le requérant pourront pourvoir à son exécution aux frais, risques et périls du contrevenant. »

L'article unique ainsi amendé est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

ART. 2 (nouveau)

Ajouter un article 2 (nouveau), libellé comme suit :

« L'article 90, 12°, du Code rural est complété par la disposition suivante :

» A la demande d'une partie civile, il sera fait application de l'article 36bis du présent Code. »

L'article 2 (nouveau) est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

**

L'ensemble du projet de loi ainsi amendé a été adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

**

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 12 membres présents.

Le Rapporteur,
E. COOREMAN

Le Président,
A. LAGAE

Ja, tijdelijk gedurende een termijn van drie jaar in afwachting van het koninklijk besluit (zie Mast, « Overzicht van het Belgisch Administratief recht », nr. 245).

Twee leden leggen volgende amendementen neer :

ARTIKEL 1

Het enig artikel te vervangen als volgt :

In het Veldwetboek wordt een artikel 36bis ingevoegd, luidende :

« Artikel 36bis. — Op vordering van het college van burgemeester en schepenen of van iedere belanghebbende beveelt de rechtbank de rooijing van de aanplanting die met overtreding van artikel 35bis, § 5, van dit Wetboek is gedaan of behouden.

» Het vonnis beveelt dat, indien de rooijing niet binnen de gestelde tijd is geschied, de gemeente of de eiser voor de tenuitvoerlegging zullen zorgen op kosten en voor risico van de overtreder. »

Het aldus geamendeerd enig artikel wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

ART. 2 (nieuw)

Een artikel 2 (nieuw) toe te voegen, luidende :

« Artikel 90, 12°, van het Veldwetboek wordt aangevuld als volgt :

» Op vordering van een burgerlijke partij wordt artikel 36bis van dit Wetboek toegepast. »

Het artikel 2 (nieuw) wordt eenparig aangenomen door de 12 aanwezige leden.

**

Het geheel van het geamendeerd ontwerp van wet wordt door de 12 aanwezige leden eenparig aangenomen.

**

Dit verslag is met algemene stemmen goedgekeurd door de 12 aanwezige leden.

De Verslaggever,
E. COOREMAN

De Voorzitter,
A. LAGAE

TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION

ARTICLE 1^{er}

Un article 36bis, rédigé comme suit, est inséré dans le Code rural :

« Article 36bis. — A la demande du collège des bourgmestre et échevins ou de toute personne intéressée, le tribunal ordonne l'enlèvement des plantations effectuées ou maintenues en contravention de l'article 35bis, § 5, du présent Code.

» Le jugement ordonne que lorsque l'enlèvement n'est pas exécuté dans le délai prescrit, la commune ou le requérant pourront pourvoir à son exécution aux frais, risques et périls du contrevenant. »

ART. 2

« L'article 90, 12°, du Code rural est complété par la disposition suivante :

» A la demande d'une partie civile, il sera fait application de l'article 36bis du présent Code. »

TEKST DOOR DE COMMISSIE AANGENOMEN

ARTIKEL 1

In het Veldwetboek wordt een artikel 36bis ingevoegd, luidende :

« Artikel 36bis. — Op vordering van het college van burgemeester en schepenen of van iedere belanghebbende beveelt de rechtbank de rooiing van de aanplanting die met overtreding van artikel 35bis, § 5, van dit Wetboek is gedaan of behouden.

» Het vonnis beveelt dat, indien de rooiing niet binnen de gestelde tijd is geschied, de gemeente of de eiser voor de tenuitvoerlegging zullen zorgen op kosten en voor risico van de overtreder. »

ART. 2

« Artikel 90, 12°, van het Veldwetboek wordt aangevuld als volgt :

» Op vordering van een burgerlijke partij wordt artikel 36bis van dit Wetboek toegepast. »