

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1975-1976**

15 MARS 1976

Projet de loi relatif aux mesures de redressement économique**AMENDEMENTS PROPOSES PAR
M. HOUGARDY ET CONSORTS****ART. 33 à 42**

Supprimer ces articles.

Justification

Le plan de relance comportait, dans sa première mouture, un programme assez équilibré de lutte contre l'inflation par la modération des revenus.

Au fur et à mesure que se sont poursuivies les négociations avec les partenaires sociaux, cet aspect du plan gouvernemental s'est vidé de sa substance, l'indexation étant maintenue pour une grande partie des revenus pendant que d'autres revenus faisaient l'objet d'un blocage : rémunérations mensuelles de plus de 40 250 francs, loyers, dividendes, professions libérales.

Ce déséquilibre est injuste et dangereux.

Il est injuste car certaines catégories sociales sont frappées pendant que d'autres ne le sont pas.

Il est dangereux car un plan déséquilibré de lutte contre l'inflation finit par être une cause de récession. En effet, bloquer les dividendes menacera les investissements; bloquer les loyers ralentira encore la construction immobilière; bloquer les traitements au-delà d'un certain niveau découragera les cadres qui constituent l'un des moteurs les plus puissants de l'initiative économique.

R. A 10406*Voir :***Documents du Sénat :**

- 796 (1975-1976) :
 N° 1 : Projet de loi.
 N° 2 : Rapport.
 N° 3 : Amendements.

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1975-1976**

15 MAART 1976

Ontwerp van wet betreffende de economische herstelmaatregelen**AMENDEMENTEN
VAN DE HEER HOUGARDY c.s.****ART. 33 tot 42**

Deze artikelen te doen vervallen.

Verantwoording

Het oorspronkelijke herstelplan bevatte een nogal evenwichtig programma ter bestrijding van de inflatie door beheersing van de inkomen.

Naargelang de onderhandelingen met de sociale partners vorderden, werd dat aspect van het Regeringsplan ontzenuwd, daar de indexering voor een groot deel van de inkomen behouden bleef, terwijl andere inkomen geblokkeerd werden, namelijk de maandwedden boven 40 250 frank, de huurprijzen, de dividenden en de inkomen van de vrije beroepen.

Die onevenwichtige toestand is onrechtvaardig en gevaarlijk.

Hij is onrechtvaardig omdat bepaalde sociale categorieën wel en andere niet getroffen worden.

Hij is gevaarlijk omdat een onevenwichtig plan ter bestrijding van de inflatie uiteindelijk een oorzaak van recessie wordt. Als men immers de dividenden blokkeert, dan zal zulks de investeringen in het gedrang brengen; blokkeert men de huurprijzen, dan zal dat de woningbouw nog meer afremmen; blokkeert men de wedden boven een bepaald peil, dan zal zulks tot ontmoediging leiden van het hoger en leidingsgevend personeel, dat een van de sterkste stuwerkrachten voor het nemen van initiatieven op het economische vlak is.

R. A 10406*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

- 796 (1975-1976) :
 N° 1 : Ontwerp van wet.
 N° 2 : Verslag.
 N° 3 : Amendementen.

Pour toutes ces raisons et en attendant qu'un plan équitable de modération des revenus soit mis sur pied, le présent amendement propose la suppression des articles 33 à 42.

Subsidiairement

ART. 42

Compléter le § 5 de cet article par ce qui suit :

« Les bénéfices ou profits de la période de référence, lorsqu'ils sont inférieurs à 6 p.c. du capital social réellement libéré restant à rembourser, majoré des bénéfices antérieurement réservés, sont ramenés à ce dernier montant pour le calcul de la participation de 4,8 p.c. »

Justification

L'article 42 établit un impôt de 4,8 p.c. sur la partie des bénéfices réalisés en 1975 qui dépasse 110 p.c. de la moyenne des bénéfices réalisés pendant les années 1972 à 1974.

Le texte du projet original était particulièrement pénalisateur pour les sociétés qui, pendant la période de référence, soit ont été en perte, soit n'ont réalisé que peu ou pas de bénéfice.

Ces sociétés verront, en effet, la presque totalité de leurs bénéfices réalisés en 1975, soumis à l'impôt complémentaire de 4,8 p.c.

Le texte, tel qu'il a été adopté en commission, remédie dans une certaine mesure à cette situation puisqu'il prévoit que pourra être substitué au montant de la période de référence, un montant correspondant à 6 p.c. du capital social réellement libéré restant à rembourser, majoré des bénéfices antérieurement réservés, pour deux types de sociétés, à savoir :

a) les sociétés qui se sont constituées pendant la période de référence;

b) les sociétés qui :

— soit, pendant la période de référence, ont eu deux exercices comptables successivement négatifs;

— soit, pendant la période de référence, ont eu le premier exercice comptable négatif, pour autant que l'exercice directement antérieur soit aussi négatif.

Aucun aménagement n'a par contre été prévu :

a) pour les sociétés qui :

— soit, pendant la période de référence, n'ont eu que le deuxième ou le troisième exercice comptable négatif;

— soit, pendant la période de référence, n'ont eu que le premier exercice comptable négatif, non précédé d'un exercice comptable antérieur négatif;

b) pour les sociétés qui n'ont réalisé que des bénéfices très réduits pendant la période de référence.

C'est le motif du dépôt de l'amendement.

N. HOUGARDY
B. RISOPoulos
A. DEMUYTER

Om al die redenen en in afwachting van een billijk plan tot matiging van de inkomens, stelt dit amendement voor de artikelen 33 tot 42 weg te laten.

Subsidiair

ART. 42

Paragraaf 5 van dit artikel aan te vullen als volgt :

« Wanneer de winsten of baten van het referentietijdperk minder bedragen dan 6 pct. van het nog terug te betalen effectief volgestorte maatschappelijk kapitaal, verhoogd met de vroegere voorbehouden winsten, worden ze tot dit laatste bedrag verminderd met het oog op de berekening van de bijdrage van 4,8 pct. »

Verantwoording

Artikel 42 heft een belasting van 4,8 pct. op het gedeelte van de in 1975 geboekte winsten dat meer bedraagt dan 110 pct. van het gemiddelde van de tijdens de jaren 1972 tot 1974 geboekte winsten.

De tekst van het oorspronkelijk ontwerp viel bijzonder zwaar uit voor de vennootschappen die gedurende de referentieperiode verlies hebben geleden of weinig of geen winst hebben geboekt.

Praktisch geheel hun winst van 1975 zal immers aan de aanvullende belasting van 4,8 pct. worden onderworpen.

De door de commissie aangenomen tekst mildert die situatie wel in enige mate aangezien bepaald wordt dat een bedrag, dat overeenstemt met 6 pct. van het nog terug te betalen werkelijk volgestorte maatschappelijk kapitaal, verhoogd met de vroegere voorbehouden winsten, in de plaats mag worden gesteld van het bedrag van de referentieperiode voor twee soorten vennootschappen, met name :

a) de vennootschappen die tijdens de referentieperiode werden opgericht;

b) de vennootschappen die :

— gedurende de referentieperiode twee boekjaren met een negatief saldo hebben afgesloten;

— of waarvan het eerste boekjaar van de referentieperiode met een negatief saldo werd afgesloten, althans indien het onmiddellijk voorgaande boekjaar eveneens negatief uitviel.

Daarentegen werd in geen enkele milderingsvoorziening :

a) voor de vennootschappen :

— waarvan alleen het tweede of het derde boekjaar van de referentieperiode een negatief saldo vertoonde;

— of waarvan het eerste boekjaar van de referentieperiode negatief uitviel terwijl het onmiddellijk voorgaande boekjaar daarentegen met een positief saldo werd afgesloten;

b) voor de vennootschappen die tijdens de referentieperiode slechts een zeer geringe winst hebben geboekt.

Dat is de reden van de indiening van het amendement.