

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1976-1977**

3 NOVEMBER 1976

**Voorstel van wet betreffende het instellen van
hoger beroep bij aangetekend schrijven****VERSLAG****NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
JUSTITIE UITGEBRACHT
DOOR DE HEER DUPONT**

Het voorstel van wet strekt ertoe het in sommige gevallen de particulieren gemakkelijker te maken om zelf beroep aan te tekenen.

Hoewel de mogelijkheid om beroep aan te tekenen bij aangetekende brief werd ingesteld in artikel 1056, 3°, van het Gerechtelijk Wetboek voor de gevallen waarin de wet dergelijke wijze van voorziening uitdrukkelijk voorschrijft, alsmede in de materies bedoeld bij de artikelen 580, 2°, 3°, 6°, 7°, 8°, 9°, 581, 2°, 582, 1° en 2° en 583, is het voor hen in de praktijk wel moeilijk dat te doen.

Er is namelijk de bepaling van artikel 1057, 7°, van het Gerechtelijk Wetboek die voorziet dat op straffe van nietigheid de akte van hoger beroep moet vermelden: « naargelang het geval hetzij de termijn voor de verschijning, hetzij de plaats, de dag en het uur ervan en in dat geval onder opgave van de grieven. »

Nu is het zó dat een particulier die beroep instelt bij aangetekende brief over het algemeen niet op de hoogte is van

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Pierson, voorzitter; Cooreman, De Grève, Mevr. Delepierre, de heren de Stexhe, Hambye, Hendrickx, Hoyaux, Lepaffe, Leroy, Leys, Lindemans, Pedé, Risopoulos, Rombaut, Mevr. Staels-Dompas, de heren Van Bogaert, Van In, Van Rompaey, Verbist en Dupont, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heren Delforge, Goffart en Wyninckx.

R. A 10400

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

790 (1975-1976) N° 1 : Voorstel van wet.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1976-1977**

3 NOVEMBRE 1976

**Proposition de loi relative à l'appel formé par
lettre recommandée****RAPPORT****FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR M. DUPONT**

La proposition de loi qui vous est soumise tend à faciliter, dans certains cas, l'appel par les particuliers eux-mêmes.

Bien que la possibilité de former appel par lettre recommandée ait été instaurée par l'article 1056, 3°, du Code judiciaire pour les cas dans lesquels la loi a formellement prévu ce mode de recours, ainsi que pour les matières visées par les articles 580, 2°, 3°, 6°, 7°, 8°, 9°, 581, 2°, 582, 1° et 2°, et 583, il est, dans la pratique, difficile aux particuliers d'user de cette possibilité.

En effet, il y a la disposition de l'article 1057, 7°, du même Code, qui prévoit que l'acte d'appel contient, à peine de nullité : « l'indication, selon le cas, soit du délai de la comparution, soit des lieu, jour et heure de celle-ci et, en cette hypothèse, l'énonciation des griefs. »

Or, il est de fait que le particulier qui interjette appel par lettre recommandée, est généralement dans l'ignorance du

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Pierson, président; Cooreman, De Grève, Mme Delepierre, MM. de Stexhe, Hambye, Hendrickx, Hoyaux, Lepaffe, Leroy, Leys, Lindemans, Pedé, Risopoulos, Rombaut, Mme Staels-Dompas, MM. Van Bogaert, Van In, Van Rompaey, Verbist et Dupont, rapporteur.

Membres suppléants : MM. Delforge, Goffart et Wyninckx.

R. A 10400

Voir :

Document du Sénat :

790 (1975-1976) N° 1 : Proposition de loi.

de termijn van verschijning, de plaats, de dag en het uur der terechtzitting en dus niet kan voldoen aan de voorwaarde gesteld in artikel 1057, 7°, zodat het gevaar bestaat dat zijn beroep nietig wordt verklaard.

Naar analogie met artikel 704 van het Gerechtelijk Wetboek is er een gebruik in zwang gekomen, namelijk dat de griffier zelf de partijen oproept, maar vermits deze werkwijze niet wettelijk is voorzien kan het beroep, indien het argument wordt opgeworpen, nietig worden verklaard.

De auteur van het voorstel wenst dan ook de twijfel nopens de rechtsgeldigheid van deze werkwijze te doen verdwijnen.

Vandaar zijn bedoeling om aan het slot van artikel 1057, 7°, na de woorden « ... de grieven » een tekst toe te voegen luidende :

« Deze vermelding is echter niet vereist ingeval hoger beroep wordt ingesteld bij aangetekende brief. Indien de vermelding ontbreekt, worden de partijen door de griffier opgeroepen om te verschijnen op de zitting die de rechter bepaalt. »

Deze tekst impliceert dat in dat geval ook de verplichting om de grieven op te geven vervalt.

Te noteren dat de geschillen voorzien in hogervermelde bepalingen van de artikelen 580 tot en met 583, allen geschillen zijn die behoren tot de bevoegdheid van de arbeidsrechtbanken en veelal in materies waarin het weinig gebruikelijk is op een advocaat beroep te doen.

Uw Commissie verklaarde zich eenparig (13 aanwezigen) akkoord met het voorstel van wet dat slechts één enkel artikel bevat.

Dit verslag werd door de 13 aanwezige leden goedgekeurd.

De Verslaggever,
A. DUPONT.

De Voorzitter,
M.-A. PIERSON.

délai de comparution ou des lieu, jour et heure d'audience et ne peut donc satisfaire à la condition prévue à l'article 1057, 7°, ce qui fait qu'il risque de voir son recours déclaré nul.

Par analogie avec l'article 704 du Code judiciaire, une pratique s'est instaurée : le greffier convoque lui-même les parties. Cependant, puisque ce procédé n'est pas prévu par la loi, l'appel peut être déclaré nul si l'argument de sa légalité douteuse est soulevé.

L'auteur de la proposition de loi désire faire disparaître le doute quant à la légalité de cette pratique.

D'où son intention d'ajouter, in fine de l'article 1057, 7°, après les mots « ... des griefs », la disposition suivante :

« Cette indication n'est toutefois pas requise dans le cas d'appel formé par lettre recommandée. A défaut d'indication, les parties sont convoquées, par le greffier, à comparaître à l'audience fixée par le juge. »

Ce texte implique la suppression, en cette hypothèse, de l'énonciation obligatoire des griefs.

Il y a lieu de noter que les différends visés dans les dispositions précitées des articles 580 à 583 relèvent tous de la compétence des tribunaux du travail et portent le plus souvent sur des matières qui, habituellement, ne sont pas commises aux soins d'un avocat.

L'article unique de la proposition de loi a été adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 13 membres présents.

Le Rapporteur,
A. DUPONT.

Le Président,
M.-A. PIERSON.