

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1975-1976**

18 FEVRIER 1976

Projet de loi accordant un délai moratoire d'un an pour le remboursement des prêts en cours, contractés par les personnes victimes des inondations des 2 et 3 janvier 1976, ainsi que la prolongation d'un an de la garantie de l'Etat dont certains de ces prêts bénéficient

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES CLASSES MOYENNES
PAR M. GRAMME**

Votre Commission a examiné ce projet en ses séances des 11 et 18 février 1976.

Exposé du Ministre des Classes moyennes

Le Ministre fait un exposé général sur le contenu du projet qu'il présente au nom du Gouvernement.

Son but est de concrétiser la décision gouvernementale de prendre des mesures en faveur des victimes des inondations des 2 et 3 janvier dans la partie nord du pays.

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Wathelet, président; Akkermans, Blancquaert, Bury, Coppens, D'Haeyer, De Graeve, De Grève, Gijs, Gillet, Lecoq, Persyn, Smeers, Van Canneyt, Vandenberghe, Vangeel, Mme Verdin-Leenaers, MM. Vernimmen et Gramme, rapporteur.

Membres suppléants : MM. Stroobants et De Rore.

R. A 10386*Voir :***Document du Sénat :**

775 (1975-1976) : N° 1 : Projet de loi.

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1975-1976**

18 FEBRUARI 1976

Ontwerp van wet tot toekenning van een moratorium van één jaar voor de terugbetaling van de lopende leningen aangegaan door personen die het slachtoffer zijn van de overstromingen van 2 en 3 januari 1976, alsmede van de verlenging met één jaar van de staatswaarborg die sommige van deze leningen genieten

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
MIDDENSTAND UITGEBRACHT
DOOR DE HEER GRAMME**

Uw Commissie heeft dit ontwerp besproken ter vergadering van 11 en 18 februari 1976.

Uiteenzetting van de Minister van Middenstand

De Minister verstrekt een algemene toelichting bij het ontwerp dat hij namens de Regering indient.

Het ontwerp wil concrete vorm geven aan de regeringsbeslissing om maatregelen te nemen ten gunste van de getroffen door de overstromingen van 2 en 3 januari in het noorden van het land.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Wathelet, voorzitter; Akkermans, Blancquaert, Bury, Coppens, D'Haeyer, De Graeve, De Grève, Gijs, Gillet, Lecoq, Persyn, Smeers, Van Canneyt, Vandenberghe, Vangeel, Mevr. Verdin-Leenaers, de heren Vernimmen en Gramme, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heren Stroobants en De Rore.

R. A 10386*Zie :***Geïr. St. van de Senaat :**

775 (1975-1976) : N° 1 : Ontwerp van wet.

Il s'agit donc bien d'une législation circonstancielle uniquement applicable aux victimes de cette catastrophe. Si l'on devait déplorer d'autres catastrophes aussi graves qui justifieraient une mesure de même nature, il faudrait légiférer à nouveau.

Avant d'en exposer la portée, le Ministre précise que, si l'idée emporte aisément une approbation assez générale, il est toutefois malaisé de la transposer clairement dans des textes. Nous ne disposons pas de précédents auxquels on pourrait faire référence.

Le projet vise à accorder un délai moratoire sur tous les emprunts en cours au moment de la catastrophe. Cela s'exprime dans un report, à la demande du débiteur, des remboursements de capital dont l'exigibilité se situe en 1976.

Il ne s'agit que des remboursements en capital qui sont reportés à l'année qui suit l'expiration du contrat en cours.

Le Ministre indique que les intérêts dus pendant la même période restent à charge de l'emprunteur et doivent être payés aux échéances convenues. Toutefois pour les contrats de prêt qui ont bénéficié d'une subvention-intérêt, le bénéfice de celle-ci est prolongé d'une année de même que la garantie de l'état pour les prêts où elle fut accordée.

Ce délai moratoire peut être obtenu tant pour les prêts à fins professionnelles que pour les prêts privés.

La loi ne fait aucune distinction quant aux prêteurs; tous les organismes prêteurs, qu'ils soient publics ou privés sont tenus d'accorder ce délai moratoire dès que l'emprunteur en fait la demande. Il en va de même d'ailleurs pour les personnes privées qui ont accordé des prêts.

Discussion générale

Un membre demande au Ministre de préciser si le report du remboursement en capital ne se présente pas différemment selon qu'il s'agit d'annuités fixes ou d'annuités dégressives.

Un autre membre évoque le tableau d'amortissement de l'emprunt tel qu'il a été convenu entre les parties; celui-ci doit-il être modifié puisqu'une échéance de remboursement de capital est reportée ?

Une longue discussion s'engage sur ce point.

Dans la pratique, cette modification du tableau pourrait entraîner beaucoup de travail.

Sur ce point le Ministre répond que, dans le cadre de la présente législation, le nombre de bénéficiaires de la mesure n'est pas fort élevé et il se répartit entre différents organismes prêteurs. A ce propos, il cite le chiffre d'environ mille dossiers au maximum, dont environ quatre-vingt ont trait à des prêts professionnels, selon les informations en sa possession.

Cette aire limitée d'application fait que l'incidence du travail administratif qui en découle en ce qui concerne les tableaux ne peut être très grave.

Het gaat dus wel om een gelegenhedswet die slechts van toepassing is voor de getroffen en van deze ramp. Indien andere, even erge rampen zouden te betreuren vallen, waarvoor soortgelijke maatregelen zouden nodig zijn, dan zou een nieuwe wet moeten worden aangenomen.

Alvorens de draagwijdte van het ontwerp toe te lichten, verklaart de Minister dat de idee weliswaar gemakkelijk en vrij algemeen wordt aanvaard maar dat zij moeilijk in een duidelijke tekst kan worden omgezet. Wij hebben geen precedents waarnaar kan worden verwezen.

Het ontwerp strekt om uitstel van betaling te verlenen voor alle uitstaande leningen op het ogenblik van de ramp. Op verzoek van de schuldenaar, wordt de terugbetaling van het kapitaal dat in 1976 opeisbaar wordt, verschoven.

Het gaat alleen om de terugbetaling van kapitaal, welke terugbetaling verschoven wordt naar het jaar na dat waarin het lopende contract verstrijkt.

De Minister wijst er evenwel op dat de renten die in dezelfde periode verschuldigd zijn, door de geldopnemer op de overeengekomen vervaldagen moeten worden betaald. Indien voor het leningscontract rentetoeelagen zijn verleend, worden die toelagen echter met een jaar verlengd; hetzelfde geldt wat betreft de Staatswaarborg voor leningen, waarop deze is verleend.

Het uitstel kan worden verkregen voor leningen met beroepsdoeleinden zowel als voor persoonlijke leningen.

De wet maakt geen onderscheid wat de geldschietters betreft; alle kredietinstellingen, zo openbare als particuliere, zijn gehouden uitstel toe te staan zodra de geldopnemer het vraagt. Hetzelfde geldt overigens ook voor de particulieren die leningen hebben verstrekt.

Algemene bespreking

Een lid vraagt de Minister nader te verklaren of het uitstel van betaling zich niet anders voordoet naargelang het gaat om vaste of degressieve annuïteiten.

Een ander lid brengt het probleem ter sprake van de aflossingstabel van de lening die tussen de partijen werd overeengekomen; moet die tabel niet worden gewijzigd aangezien de terugbetaling van een deel van het kapitaal wordt uitgesteld ?

Hierover ontstaat een lange gedachtenwisseling.

De wijziging van de tabel zou, in de praktijk, vrij veel werk kunnen vragen.

De Minister antwoordt dat het aantal personen dat in aanmerking komt voor deze wet, niet zeer hoog is en dat de leningen overigens bij verschillende kredietinstellingen zijn opgenomen. Er zijn namelijk, volgens de inlichtingen waarover hij beschikt, ten hoogste 1000 dossiers, waarvan ongeveer tachtig betrekking hebben op beroepskrediet.

Het geringe aantal dossiers maakt dat het administratief werk voor de aflossingstabellen niet zeer omvangrijk kan zijn.

Un membre considère que ce projet est une demi-mesure puisqu'il ne reporte pas la déduction des intérêts et ajoute qu'il arrive que cette charge est plus lourde que celle du remboursement de capital.

Le Ministre répète que la volonté d'aider l'emprunteur qui doit faire face à sa situation de détresse ne peut conduire à une pénalisation du prêteur, quel que soit le statut de celui-ci; il est déjà pénalisé de façon mineure par cette modification, ne serait-ce que dans ses prévisions de rotation de capital.

Comment feront, par exemple, les sociétés agréées de la Caisse générale d'Épargne et de Retraite, demande un membre, car leurs engagements vis-à-vis de leur société-mère subsistent et ne peuvent être modifiés par la présente législation.

Effectivement, répond le Ministre, la présente loi désigne comme bénéficiaires exclusifs les personnes victimes des inondations; la société filiale agréée ne peut donc y recourir.

Un membre estime utile de préciser que des reports d'échéance sont accordés en matière de prêts agricoles et que cette méthode ne semble pas créer des problèmes insolubles. Ne pourrait-on s'en inspirer ?

A ce moment on évoque à nouveau la modification du tableau sans laquelle, estiment de nombreux commissaires, l'application serait impossible.

Un membre demande au Ministre si des pouvoirs publics, par exemple une commune, qui sont victimes des inondations, pourraient faire appel à cette législation pour leurs emprunts en cours. Le Ministre répond par la négative en ajoutant que l'État prendra en charge les réparations de voirie publique en lieu et place des pouvoirs publics concernés.

La prolongation du contrat, dit un membre peut dans certains cas entraîner des démarches et des frais pour le renouvellement de l'inscription hypothécaire; dès lors, ajoute-t-il, le bénéfice de cette législation est plutôt illusoire. Le Ministre répond que ce renouvellement sera nécessaire si l'organisme prêteur l'exige.

Il précise une fois encore que le but est de décharger les victimes en 1976 puisque la situation a diminué leurs possibilités d'honorer les termes de leur contrat.

Discussion des articles

Article 1^{er}

§ 1^{er}. Répondant à une question d'un membre, le Ministre précise d'emblée que les bénéficiaires sont les personnes physiques ou morales.

C'est pour que cette notion soit clairement précisée qu'un amendement du Gouvernement est introduit, libellé comme suit : ajouter « physiques et morales de droit privé. »

Cet amendement qui explicite mieux la portée de l'article est adopté à l'unanimité.

Een lid meent dat het ontwerp slechts een halve maatregel is omdat geen uitstel wordt verleend voor de betaling van de rente, hoewel dit vaak zwaarder aankomt dan de terugbetaling van het kapitaal.

De Minister herhaalt dat men de geldopnemer in zijn noodsituatie niet mag willen helpen ten nadele van de geldschietster, wie deze ook mag zijn. Deze wordt reeds enigermate in de zaak gemengd al was het maar omdat zijn plannen inzake omzet van zijn kapitaal niet meer kloppen.

Hoe zullen bijvoorbeeld de maatschappijen erkend door de Algemene Spaar- en Lijfrentekas de zaken in orde brengen, vraagt een lid, aangezien hun verbintenissen tegenover die kas blijven lopen en door deze wet niet kunnen worden gewijzigd.

Inderdaad, antwoordt de Minister, deze wet is uitsluitend van toepassing op de getroffen en de overstromingen; een erkende maatschappij komt er dus niet voor in aanmerking.

Een lid acht het nuttig er op te wijzen dat ook uitstel van betaling bestaat inzake landbouwkrediet en dat dit geen onoverkomelijke problemen schijnt te scheppen. Kan men zich hierop niet inspireren ?

Op dat moment wordt opnieuw de wijziging van de aflossingstabellen ter sprake gebracht zonder welke, volgens talrijke commissieleden, de wet onmogelijk kan worden toegepast.

Een lid vraagt aan de Minister of de openbare besturen, bijvoorbeeld een gemeente, die door de overstromingen zijn getroffen, zich voor hun leningen op de wet kunnen beroepen. De Minister antwoordt ontkennend en zegt dat het Rijk de kosten van herstelling van de openbare wegen zal dragen in plaats van de betrokken openbare besturen.

De verlenging van het contract, zo zegt een lid, kan in bepaalde gevallen leiden tot extra-kosten voor de vernieuwing van de hypothecaire inschrijving. Het voordeel dat de wet verleent is dus meer schijn dan werkelijkheid. De Minister antwoordt dat de inschrijving zal moeten worden vernieuwd indien de geldschietster het eist.

Hij wijst er nogmaals op dat het de bedoeling is de getroffen en in 1976 te laten verademen, omdat de noodsituatie hen niet meer in staat stelt hun contract na te leven.

Bespreking van de artikelen

Artikel 1

§ 1. In antwoord op de vraag van een lid zegt de Minister aanstonds dat de personen die bedoeld worden, natuurlijke of rechtspersonen zijn.

Ten einde dit duidelijk te maken heeft de Regering een amendement ingediend om de woorden : « natuurlijke of privaatrechtelijke rechtspersonen » toe te voegen.

Dit amendement wordt eenparig aangenomen.

D'autre part, c'est par erreur que cet article mentionne « arrêté ministériel » au lieu de « arrêté royal ». Le Gouvernement introduit donc un amendement rectificatif.

Celui-ci est adopté à l'unanimité.

C'est toutefois la dernière partie du § 1^{er} qui fait l'objet d'une discussion fort large.

Si d'une part il est admis qu'il n'est pas possible de créer une rétroactivité au 1^{er} janvier 1976, on constate d'autre part que le problème subsiste pour ceux qui auront dû faire face à des échéances en 1976 pendant la période qui précède la publication et l'entrée en vigueur de la loi.

Deux amendements visent à améliorer la rédaction qui doit gagner en clarté.

L'un vise à utiliser le pluriel pour « remboursements » afin que les échéances trimestrielles ou semestrielles soient explicitement couvertes.

L'autre, rédigé comme suit : « ... sont suspendus en ce qui concerne les remboursements en capital exigibles pendant la période des douze mois qui suivent l'entrée en vigueur de la loi, pour autant que ces personnes demandent à bénéficier de cette mesure. »

A propos de cet amendement, il est fait état des difficultés que pourront connaître les institutions de prêts dont les engagements vis-à-vis de leur Caisse primaire restent inchangés. Le Ministre déclare que, au cas où l'application de la loi entraînerait de grosses difficultés financières pour un organisme, il interviendra personnellement et d'urgence auprès de l'institution primaire afin de trouver une solution acceptable.

L'amendement visant à utiliser le pluriel a été retiré puisque la rédaction de l'autre donne les apaisements à l'auteur.

L'amendement dont le texte est repris ci-dessus est adopté à l'unanimité.

Le texte ainsi amendé du § 1^{er} est adopté à l'unanimité.

§ 2. Tandis qu'un membre conteste l'utilité de ce paragraphe car selon lui, cela va de soi, le Ministre dit qu'il vaut mieux être clair.

Pour correction de langage, la Commission marque son accord d'ajouter la préposition « à » devant les mots « l'année... » et la préposition « naar » devant les mots « het jaar ».

Un amendement vise à dire explicitement que l'on peut toujours rembourser anticipativement le montant qui aura fait l'objet d'un report d'échéance. Cette possibilité existe toujours, quel que soit le type de contrat et il est donc superflu de le mentionner; c'est l'opinion de plusieurs membres et du Ministre.

L'amendement est rejeté par 9 voix contre 5.

Le § 2 est adopté à l'unanimité.

Anderzijds staat in dit artikel bij vergissing « ministerieel besluit » in plaats van « koninklijk besluit ». De Regering dient dus een amendement in om dit recht te zetten.

Dit amendement wordt eenparig aangenomen.

Over het laatste gedeelte van § 1 wordt vrij uitgebreid van gedachten gewisseld.

Men gaat wel akkoord dat de wet niet kan terugwerken tot 1 januari 1976, maar er blijft toch het probleem van hen die in 1976 afbetalingen hadden te doen vóór de bekendmaking en de inwerkingtreding van de wet.

Er worden twee amendementen ingediend om de tekst te verbeteren en te verduidelijken.

Het eerste strekt om het woord « terugbetaling » in het meervoud te zetten zodat ook de driemaandelijks of zesmaandelijks afbetalingen uitdrukkelijk in aanmerking komen.

Het tweede luidt als volgt : « ... worden geschorst op het stuk van de terugbetalingen in kapitaal die opeisbaar zijn gedurende de periode van twaalf maanden na de inwerkingtreding van deze wet, voor zover deze personen vragen om deze maatregel te genieten. »

In verband met dit amendement wordt herinnerd aan de moeilijkheden waarop de kredietinstellingen zouden kunnen stuiten indien de verbintenissen met hun primaire kas niet worden aangepast. De Minister zegt dat indien de toepassing van de wet grote financiële moeilijkheden zou meebrengen voor een instelling, hij onmiddellijk persoonlijk contact zal opnemen met de primaire kas ten einde tot een aanvaardbare oplossing te komen.

Het amendement om het woord « terugbetaling » in het meervoud te zetten, wordt ingetrokken omdat de indiener tevreden is met de nieuwe redactie als voorgesteld in het andere amendement.

Het amendement waarvan de tekst hiervoren staat wordt eenparig aangenomen.

De aldus geamendeerde tekst van § 1 wordt eenparig aangenomen.

§ 2. Een lid betwist het nut van die paragraaf omdat dit volgens hem vanzelf spreekt, maar de Minister acht het beter zo duidelijk mogelijk te zijn.

De Commissie is het eens om in de Franse tekst vóór het woordt « l'année... » het voorzetsel « à » en in de Nederlandse tekst vóór de woorden « het jaar » het voorzetsel « naar » in te voegen.

Een amendement strekt om uitdrukkelijk te bepalen dat het bedrag waarvan de terugbetaling is opgeschort, steeds vervroegd kan worden terugbetaald. Deze mogelijkheid bestaat altijd, ongeacht het soort van contract, en het is dus overbodig dat te vermelden, aldus verscheidene leden en ook de Minister.

Het amendement wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

§ 2 wordt eenparig aangenomen.

§ 3. Un amendement est déposé qui améliore la rédaction et y introduit clairement la notion des intérêts « sur le solde réellement dû ».

Il remplace le texte du § 3 initial par ce qui suit :

« § 3. Nonobstant la suspension du remboursement du montant en capital prévue au § 1^{er} du présent article, l'emprunteur supportera le paiement des intérêts calculés sur le solde réellement dû jusqu'au remboursement total du prêt. »

Le paragraphe amendé est adopté à l'unanimité.

L'article 1^{er} amendé est adopté à l'unanimité.

Article 2

Le Ministre estime qu'il y a lieu de reproduire fidèlement les intitulés des deux législations évoquées, ainsi qu'il en est l'usage. La Commission marque son accord.

L'article est adopté avec cette modification sans discussion à l'unanimité.

Article 3

Un membre demande si le délai de demande doit s'entendre à peine de péremption. Le Ministre répond que oui, mais ajoute de suite que l'aire d'application est suffisamment restreinte et connue pour que la connaissance de la portée de la loi et les exigences soient diffusées à l'intention des bénéficiaires éventuels.

Cet article est adopté à l'unanimité.

Article 4

L'article est adopté sans discussion à l'unanimité.

Le vote sur l'ensemble est acquis à l'unanimité des 15 membres présents.

Le présent rapport est approuvé à l'unanimité des 14 membres présents.

Le Rapporteur,
G. GRAMME

Le Président,
J. WATHELET

§ 3. Ter verbetering van de redactie van deze paragraaf wordt een amendement ingediend waarbij het begrip « renten berekend op het werkelijk verschuldigde overschot » wordt ingevoerd.

Dat amendement stelt voor de oorspronkelijke § 3 te vervangen als volgt :

« § 3. Niettegenstaande de schorsing van de terugbetaling van het kapitaalbedrag bepaald in § 1 van dit artikel, is de geldopnemer gehouden tot de betaling van de renten berekend op het werkelijk verschuldigde overschot, totdat de gehele lening is terugbetaald. »

De aldus gewijzigde paragraaf wordt eenparig aangenomen.

Het gewijzigde artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 2

De Minister meent dat de opschriften van de twee genoemde wetten, zoals gebruikelijk is, nauwkeurig moeten worden weergegeven. De Commissie is het hiermede eens.

Het artikel wordt, aldus gewijzigd, zonder bespreking eenparig aangenomen.

Artikel 3

Een lid vraagt of de termijn gesteld voor de indiening van de aanvraag, geldt op straffe van verval. De Minister antwoordt hierop bevestigend, maar voegt er onmiddellijk aan toe dat het probleem zo weinig omvangrijk en goed bekend is dat de inhoud van de wet en de gestelde voorwaarden aan de eventuele betrokkenen kunnen worden medegedeeld.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 4

Dit artikel wordt zonder bespreking eenparig aangenomen.

Het ontwerp in zijn geheel wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Dit verslag is goedgekeurd bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

De Verslaggever,
G. GRAMME

De Voorzitter,
J. WATHELET

TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

ARTICLE 1^{er}

§ 1. Les contrats de prêts en cours, contractés à des fins privées ou professionnelles par les personnes physiques ou morales de droit privé, victimes des inondations des 2 et 3 janvier 1976, dans les zones sinistrées déterminées par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, sont suspendus en ce qui concerne les remboursements en capital exigibles pendant la période des douze mois qui suivent l'entrée en vigueur de la loi, pour autant que ces personnes demandent à bénéficier de cette mesure.

§ 2. Le remboursement du capital dont le paiement est suspendu, sera reporté à l'année qui suit celle de l'expiration du contrat de prêt.

§ 3. Nonobstant la suspension du remboursement du montant en capital prévue au § 1^{er} du présent article, l'emprunteur supportera le paiement des intérêts calculés sur le solde réellement dû, jusqu'au remboursement total du prêt.

ART. 2

Lorsque ces prêts bénéficient de la garantie de l'Etat, ou de l'intervention du Fonds de garantie, régis respectivement par la loi du 30 décembre 1970 sur l'expansion économique, et la loi du 24 mai 1959 portant élargissement des facilités d'accès au crédit professionnel et artisanal en faveur des classes moyennes, cette garantie ou cette intervention est prolongée d'un an.

ART. 3

La demande visée à l'article 1^{er}, § 1^{er}, est adressée au prêteur dans un délai de 3 mois à partir de l'entrée en vigueur de la présente loi.

ART. 4

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur Belge*.

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

ART. 1

§ 1. De contracten van lopende leningen, voor privé- of beroepsdoeleinden aangegaan door natuurlijke of privaatrechtelijke rechtspersonen die het slachtoffer zijn van de overstromingen van 2 en 3 januari 1976 in de geteisterde zones bepaald bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, worden geschorst op het stuk van de terugbetalingen in kapitaal die opeisbaar zijn gedurende de periode van twaalf maanden na de inwerkingtreding van deze wet, voor zover deze personen vragen om deze maatregel te genieten.

§ 2. De terugbetaling van het kapitaal waarvan de betaling wordt geschorst, zal worden overgedragen naar het jaar dat volgt op dat waarin de leningsovereenkomst verstrijkt.

§ 3. Niettegenstaande de schorsing van de terugbetaling van het kapitaalsbedrag bepaald in § 1 van dit artikel, is de geldopnemer gehouden tot de betaling van de renten berekend op het werkelijk verschuldigd overschot, totdat de gehele lening is terugbetaald.

ART. 2

Wanneer voor deze leningen staatswaarborg werd toegekend, of wanneer er een tussenkomst geweest is van het Waarborgfonds bij toepassing van de wet van 30 december 1970 betreffende de economische expansie of de wet van 24 mei 1959 tot verruiming van de mogelijkheden inzake de beroeps- en ambachtskredietverlening aan de middenstand, wordt die waarborg of die tussenkomst met één jaar verlengd.

ART. 3

De in artikel 1, § 1, bedoelde vraag wordt tot de lener gericht binnen een termijn van 3 maanden te rekenen van de inwerkingtreding van deze wet.

ART. 4

Deze wet treedt in werking de dag waarop zij in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.