

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1975-1976

29 DECEMBRE 1975

**Projet de loi relatif
aux propositions budgétaires 1975-1976**AMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. LAGASSE**ART. 73**

Remplacer le chiffre « 38 750 000 000 » par le chiffre « 43 587 740 000 ».

Justification

Il n'y a aucune raison de ne pas appliquer la formule que le législateur avait adoptée en 1964. Elle est d'autant plus justifiée au moment où des communes très nombreuses sont acculées à un déficit.

ART. 75, 76, 78 et 79

Remplacer ces articles par le texte suivant :

« § 1^{er}. Il est créé à partir du 1^{er} janvier 1976 un Fonds des pouvoirs locaux. Ce fonds est alimenté par un prélèvement de 16,139 p.c. sur :

- » a) le produit, à la clôture de l'exercice pénultième :
- » — des précomptes immobiliers, mobiliers et professionnels;
- » — de l'impôt sur le revenu global versé par anticipation par les non-salariés;

R. A 10344*Voir :***Documents du Sénat :**

742 (1975-1976) :

- N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.
- N° 2 : Rapport.
- N° 3 à 63 : Amendements.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1975-1976

29 DECEMBER 1975

**Ontwerp van wet betreffende
de budgettaire voorstellen 1975-1976**AMENDEMENTEN
VAN DE HEER LAGASSE**ART. 73**

Het getal « 38 750 000 000 » te vervangen door « 43 587 740 000 ».

Verantwoording

Er is geen enkele reden om niet de berekeningswijze toe te passen die de wetgever in 1964 heeft aangenomen. Dit is des te meer gerechtvaardigd daar zeer talrijke gemeenten thans met een tekort kampen.

ART. 75, 76, 78 en 79

Deze artikelen te vervangen als volgt :

« § 1. Met ingang van 1 januari 1976 wordt een Fonds der plaatselijke besturen opgericht. Dit fonds wordt gestijfd met een heffing van 16,139 pct. :

- » a) van de opbrengst, bij het afsluiten van het voorlaatste aanslagjaar :
- » — van de onroerende, roerende en bedrijfsvoorheffing;
- » — van de gehele door de niet-loontrekkenden voorafbetaalde inkomstenbelasting;

R. A 10344*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

742 (1975-1976) :

- N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.
- N° 2 : Verslag.
- N° 3 tot 63 : Amendementen.

» — de l'impôt des personnes physiques;
 » — de l'impôt des sociétés;
 » — de l'impôt des non-résidents;
 » — de la taxe de circulation sur les véhicules automobiles;

» b) le produit des exercices clos, dans les sommes réalisées à la même date en matière de contributions directes.

» § 2. A partir de ce fonds, il est versé à chacune des trois régions déterminées par l'article 1^{er} de la loi du 1^{er} août 1974 créant les institutions régionales à titre préparatoire à l'application de l'article 107^{quater} de la Constitution, une dotation globale conformément à la clé de répartition fixée par l'arrêté royal visé à l'article 11 a) 2 de la loi précitée.

» § 3. En outre, il est attribué annuellement à la région bruxelloise une dotation égale à 11,11 p.c. du Fonds des pouvoirs locaux, ainsi qu'une dotation égale à 1 p.c. de ce même fonds destinée à compenser les charges particulières qui résultent de l'application du régime bilingue instauré par les lois coordonnées sur l'emploi des langues en matière administrative dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale. Ces dotations sont à charge du budget de l'Etat.

» § 4. Les critères de répartition pour les montants dont il est question aux paragraphes précédents, sont fixés par le Roi sur proposition des Comités ministériels régionaux. Le Ministre des Affaires régionales est chargé de la répartition. »

Justification

Cet article corrige les lacunes du projet et le régime discriminatoire qu'il instaure pour Bruxelles.

1^o Il crée, conformément à l'article 51 de la loi du 21 juillet 1971, le Fonds des pouvoirs locaux dont le mode de constitution est inscrit à l'article 3 de la loi du 28 mars 1964 sur le Fonds des communes.

2^o Le principe de la régionalisation du Fonds des communes n'est acceptable que si la région centrale du pays reçoit une compensation de ses charges de capitale. Ces charges sont supportées par l'ensemble des communes bruxelloises (dépenses de police, présence de bâtiments d'institutions publiques, nationales, étrangères ou internationales, dépenses de culture et d'enseignement, aide médicale urgente, lutte contre l'incendie, etc.) et non par la seule ville de Bruxelles. De plus, une charge considérable résulte du bilinguisme obligatoire : frais de personnel, dépenses en papier et matériel...

Il est tout à fait arbitraire d'assimiler « Bruxelles-Capitale » aux dix-neuf communes lorsqu'il s'agit d'appliquer le bilinguisme et de limiter Bruxelles à la seule ville de Bruxelles quand il est question d'avantages financiers.

Il convient de faire face aux besoins particuliers des communes de la région bruxelloise, tels qu'ils sont objectivement mesurés par les critères de la loi de 1964. Outre la dotation normale obtenue en vertu de la clé de répartition de la loi du 1^{er} août 1974, une dotation de compensation de 11,11 p.c. doit équilibrer la quote-part de la région bruxelloise à celle obtenue précédemment. De plus, une dotation de bilinguisme doit permettre de couvrir les frais spécifiques à la région

» — van de personenbelasting;
 » — van de vennootschapsbelasting;
 » — van de belasting van de niet-verblijfhouders;
 » — van de verkeersbelasting op motorrijtuigen;

» b) de opbrengst van de afgesloten dienstjaren, in de bedragen welke op dezelfde datum uit de directe belastingen voortkomen.

» § 2. Uit dit fonds wordt aan elk van de drie gewesten waarvan sprake is in artikel 1 van de wet van 1 augustus 1974 tot oprichting van gewestelijke instellingen ter voorbereiding van de toepassing van artikel 107^{quater} van de Grondwet, een gezamenlijke dotatie toegekend volgens de verdeelsleutel waarin het koninklijk besluit bedoeld in artikel 11a) 2 van voornoemde wet voorziet.

» § 3. Bovendien wordt jaarlijks aan het Brusselse gewest een dotatie toegekend gelijk aan 11,11 pct. van het Fonds van de plaatselijke besturen, evenals een dotatie welke gelijk is aan 1 pct. van dat zelfde fonds, en die bestemd zijn als compensatie voor de speciale lasten die voortvloeien uit de toepassing van het tweetalig stelsel dat ingevoerd is door de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken in het tweetalige gebied van Brussel-Hoofdstad. Die dotaties vallen ten laste van de Rijksbegroting.

» § 4. De criteria voor de verdeling van de in de bovenstaande paragrafen bedoelde bedragen worden, op voorstel van de Gewestelijke Ministeriële Comités, door de Koning vastgesteld. Met de verdeling is de Minister voor Gewestelijke Aangelegenheden belast. »

Verantwoording

Dit artikel voorziet in de tekortkomingen van het regeringsontwerp en de daaruit voortvloeiende discriminatoire regeling voor Brussel.

1^o Overeenkomstig artikel 51 van de wet van 21 juli 1971 wordt bij dit artikel het Fonds van de plaatselijke besturen opgericht. De oprichting geschiedt overeenkomstig artikel 3 van de wet van 28 maart 1964 op het Gemeentefonds.

2^o Het principe van de regionalisering van het Gemeentefonds kan slechts worden aangenomen indien het centraal gewest van ons land een compensatie krijgt voor zijn lasten als hoofdstad. Die lasten worden gezamenlijk gedragen door de Brusselse gemeenten (uitgaven voor de politie, de aanwezigheid van de gebouwen van de openbare nationale, buitenlandse en internationale instellingen, uitgaven voor de cultuur en het onderwijs, dringende medische hulp, brandbestrijding, enz.) en niet alleen door de stad Brussel. Daarenboven brengt de verplichte tweetaligheid aanzienlijke lasten mede : personeelsuitgaven, kosten van papier en materiaal, enz.)

Het gaat zeker niet op « Brussel-Hoofdstad » gelijk te stellen met de negentien gemeenten wanneer het erop aan komt de tweetaligheid toe te passen en anderzijds Brussel uitsluitend te beperken tot de stad Brussel wanneer er sprake is van financiële voordelen.

Men dient het hoofd te bieden aan de bijzondere behoeften van de gemeenten van het Brussels gewest, zoals die door de criteria van de wet van 1964 objectief vastgesteld werden. Behoudens de normale dotatie die krachtens de verdeelsleutel van de wet van 1 augustus 1974 verkregen werd, dient een compensatiedotatie van 11,11 pct. het aandeel van het Brussels gewest op hetzelfde peil te brengen als wat vroeger bekomen werd. Men behoort daarenboven

bilingue de Bruxelles-Capitale, laquelle coïncide, on le sait, avec la région bruxelloise.

3° L'idée de confier aux autorités régionales le soin de déterminer les critères de répartition peut être retenue (art. 77, d), mais l'exécution de la répartition doit également revenir aux comités ministériels régionaux et non au Ministre de l'Intérieur.

4° L'idée de régionaliser progressivement est le type même de mauvaise mesure; elle ne résout en rien le problème mais le reporte aux années à venir.

5° Il y a lieu de remarquer également que les perspectives démographiques de Bruxelles font apparaître que l'évolution de la clé de répartition va jouer dans les années à venir contre les intérêts de la population bruxelloise.

6° Il est, de plus, tout à fait contre-indiqué d'accorder au Gouvernement le droit d'organiser lui-même le Fonds des communes.

ART. 82

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Les subsides accordés par l'Etat aux investissements des pouvoirs locaux sont répartis entre les trois régions déterminées à l'article 1^{er} de la loi du 1^{er} août 1974 créant les institutions régionales à titre préparatoire à l'application de l'article 107^{quater} de la Constitution, conformément à la clé de répartition fixée par l'arrêté royal visé à l'article 11, alinéa deux, de la même loi.

« A cette fin, il est institué trois Fonds régionaux des investissements communaux, gérés par les Comités ministériels régionaux, auxquels l'Etat verse annuellement une dotation égale à 30 p.c. de la dotation fixée par l'article 78, § 2.

« Les subsides aux investissements des pouvoirs locaux sont octroyés par une décision du Comité ministériel régional compétent conformément aux critères établis par les lois et règlements, dans les limites du Fonds régional des investissements. »

Justification

La suppression pure et simple d'une loi qui avait nécessité de longues études ne se justifie pas si une nouvelle législation sur le Fonds des pouvoirs locaux ne la remplace pas.

1° Les critères objectifs qu'elle instaurait mettent les communes à l'abri de l'arbitraire du pouvoir central;

2° Il a déjà été signalé qu'il n'y avait pas lieu de confier au pouvoir exécutif le soin d'organiser lui-même cette matière;

3° De plus, les effets de cette suppression devant se faire sentir à partir de 1977 seulement, on comprend mal que cette disposition soit insérée dans une loi relative aux propositions budgétaires pour 1975-1976.

En revanche, des modifications peuvent être apportées à la répartition des subsides aux investissements communaux. La clé effective de répartition était en 1974 la suivante :

Flandre : 55,4 p.c.

Wallonie : 39,2 p.c.

Bruxelles : 5,4 p.c.

In een tweetaligheidsdotatie te voorzien ter dekking van de kosten die eigen zijn aan het tweetalige gewest Brussel-Hoofdstad dat, zoals men weet, samenvalt met het Brusselse gewest.

3° De idee om aan de gewestelijke gezagsdragers de taak op te dragen de vaststelling van de verdeelsleutels toe te vertrouwen, kan in overweging worden genomen, doch de uitvoering van die verdeling dient eveneens aan de gewestelijke ministercomités en niet aan de Minister van Binnenlandse Zaken te worden toevertrouwd.

4° De idee van een progressieve gewestvorming is kenschetsend voor wat men een slechte maatregel pleegt te noemen; het probleem wordt daardoor niet opgelost, doch naar de komende jaren verschoven.

5° Verder zij opgemerkt dat de demografische vooruitzichten te Brussel erop wijzen dat het niet uitgesloten is dat de evolutie van de verdeelsleutel in de komende jaren tegen de belangen van de Brusselse bevolking zal worden uitgespeeld.

6° Het is daarenboven helemaal niet aangewezen de Regering het recht toe te kennen om zelf het Gemeentefonds te organiseren.

ART. 82

Dit artikel te vervangen als volgt :

« De door het Rijk verleende toelagen voor de investeringen van de plaatselijke besturen worden verdeeld over de drie bij artikel 1 van de wet van 1 augustus 1974 tot oprichting van gewestelijke instellingen ter voorbereiding van de toepassing van artikel 107^{quater} van de Grondwet bepaalde gewesten en zulks overeenkomstig de verdeelsleutel waarin het tweede lid van artikel 11 van het in dezelfde wet bedoelde koninklijk besluit voorziet.

« Met dat doel worden drie Gewestelijke Fondsen voor gemeentelijke beleggingen opgericht, die beheerd worden door de Gewestelijke Ministercomités; het Rijk betaalt jaarlijks aan die Fondsen een dotatie uit die gelijk is aan 30 pct. van het bij artikel 78, § 2, bepaalde dotatie.

« De toelagen voor de beleggingen van de plaatselijke besturen worden toegekend bij beslissing van het bevoegde Gewestelijk Ministercomité overeenkomstig de bij de wetten en reglementen bepaalde criteria en binnen de perken van het Gewestelijk Fonds voor de beleggingen. »

Verantwoording

De opheffing zonder meer van een wet die slechts tot stand kwam na lange besprekingen, is niet verantwoord indien zij niet vervangen wordt door een nieuwe wetgeving betreffende het Fonds van de plaatselijke besturen.

1° De objectieve criteria die zij invoerde, beveiligen de gemeenten tegen de willekeur van het centrale bestuur;

2° Er is reeds op gewezen dat er geen reden is om de uitvoerende macht de zorg over te laten die aangelegenheid zelf te regelen;

3° Daarbij komt dat aangezien de gevolgen van die opheffing zich pas zullen laten voelen vanaf 1977, die bepaling toch niet past in een wet betreffende de budgettaire voorstellen voor 1975-1976.

Daarentegen kunnen wijzigingen worden aangebracht in de verdeling van de toelagen voor gemeentelijke beleggingen. Ziehier de effectieve verdeelsleutel in 1974 :

Vlaanderen : 55,4 pct.

Wallonië : 39,2 pct.

Brussel : 5,4 pct.

Il paraît normal et équitable de régionaliser cette matière.

Les Fonds régionaux des investissements communaux sont alimentés par une dotation calculée en pourcentage de la dotation de base du Fonds des pouvoirs locaux. La proportion choisie (30 p.c.) n'est pas arbitraire. Il faut savoir, en effet, qu'en 1974, le rapport des subsides d'investissements aux communes (subventions en capital + prêts « part Etat » au F.D.C.) était de 30,89 p.c., si l'on tient compte de la dotation légale et de 32,5 p.c. si l'on tient compte de la dotation ajustée.

Certes, les montants des subsides aux investissements ont crû moins rapidement que le Fonds des communes, mais la mesure proposée a pour double objectif de débloquer quantités de subsides aux investissements communaux, d'une part, et de faire participer davantage les communes à la croissance économique, d'autre part.

A. LAGASSE

Het lijkt normaal en billijk die aangelegenheid te regionaliseren.

De Gewestelijke Fondsen voor gemeentelijke investeringen worden gestijfd door een dotatie die wordt uitgedrukt in een percentage van de basisdotatie van het Fonds van de plaatselijke besturen. De verhouding (30 pct.) werd niet willekeurig vastgesteld. Men dient immers te weten dat in 1974 de verhouding van de beleggingstoelagen aan de gemeenten (toelagen in kapitaal + leningen « aandeel Staat » aan het Gemeentefonds) 30,89 pct. was, wanneer men rekening houdt met de wettelijke dotatie, en 32,5 pct. wanneer men rekening houdt met de aangepaste dotatie.

Weliswaar zijn de bedragen van de beleggingstoelagen heel wat minder snel gestegen dan het Gemeentefonds, maar de voorgestelde maatregel beoogt een dubbel doel: enerzijds een groot aantal toelagen voor gemeentelijke beleggingen vrijmaken en anderzijds de gemeenten een groter aandeel laten hebben in de economische groei.