

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1975-1976**

19 DECEMBRE 1975

**Projet de loi relatif
aux propositions budgétaires 1975-1976**AMENDEMENTS PROPOSES
PAR MM. CALEWAERT ET VAN HOEYLANDT**ART. 101**

Supprimer cet article.

ART. 102

1. Remplacer le premier alinéa de cet article par la disposition suivante : « Les dispositions du chapitre III de la présente loi produisent leurs effets à la date de leur publication au *Moniteur belge*. »

2. Supprimer le 1°, le 2° et le 3° de cet article.

Justification

L'article 98 du projet modifie l'article 53 de la loi du 28 avril 1953 sur l'organisation de l'enseignement universitaire par l'Etat.

La règle générale est que les dispositions du chapitre III produisent leurs effets à la date de la publication de la loi.

Ce chapitre III comporte un certain nombre d'articles qui, d'après les dispositions des 1°, 2° et 3°, ont un effet rétroactif.

Or, ces dispositions sont contraires à l'article 2 du Code civil. L'article 102 porte atteinte aux droits effectivement acquis et oblige les institutions concernées à rembourser ce qu'elles ont acquis à juste titre en application des dispositions légales en vigueur.

R. A 10344**Voir :****Documents du Sénat :****742 (1975-1976) :**

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.
N° 2 : Rapport.
N° 3 à 30 : Amendements.

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1975-1976**

19 DECEMBER 1975

**Ontwerp van wet betreffende
de budgettaire voorstellen 1975-1976**AMENDEMENTEN
VAN DE HEREN CALEWAERT EN VAN HOEYLANDT**ART. 101**

Dit artikel te doen vervallen.

ART. 102

1. Het eerste lid van dit artikel te wijzigen als volgt :
« De bepalingen van hoofdstuk III van deze wet treden in werking op de dag van hun bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*. »

2. Het 1°, het 2° en het 3° van dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Artikel 98 van het ontwerp wijzigt artikel 53 van de wet van 28 april 1950 betreffende de inrichting van het universitair onderwijs door de Staat.

Als algemene regel geldt dat de bepalingen van hoofdstuk III in werking treden op de datum van de bekendmaking van de wet.

Hoofdstuk III bevat een aantal artikelen die volgens 1°, 2° en 3° retroactieve werking hebben.

Dit is een bepaling strijdig met artikel 2 van het Burgerlijk Wetboek. Artikel 102 doet afbreuk aan werkelijk verworven rechten en verplicht de betrokken instellingen terug te betalen wat zij met toepassing van de geldende wetbepalingen op een rechtmatige wijze hebben verworven.

R. A 10344**Zie :****Gedr. St. van de Senaat :****742 (1975-1976) :**

N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.
N° 2 : Verslag.
N° 3 tot 30 : Amendementen.

La rétroactivité est en outre adaptée à l'année civile alors que le financement des institutions universitaires est calculé par année académique, étant donné qu'il est fonction du nombre global d'étudiants par année académique.

Plus importante encore est la rétroactivité prévue à l'article 101 du projet.

Or, l'Exposé des motifs ne donne aucune justification de cette rétroactivité.

Examinons plus particulièrement l'article 93 du chapitre III. En vertu de l'article 102, cet article produit ses effets à la date de la publication de la loi au *Moniteur belge*.

Il est donc possible que l'article 93 soit appliqué au milieu de l'année académique 1975-1976.

En vertu de cet article ne peuvent être pris en considération pour l'allocation de fonctionnement que les cours qui, dans une année de candidature, comportent au moins 20 étudiants et 10 étudiants au moins dans une année de licence.

Ceci signifie-t-il que les cours qui ne sont pas pris en considération pour l'allocation de fonctionnement sont nécessairement supprimés si les autorités académiques des universités de l'Etat n'en font pas supporter la charge financière par le patrimoine de l'université ?

Etant donné que l'article 32 de la loi du 28 avril 1953 sur l'organisation de l'enseignement supérieur dans les universités de l'Etat, article dont le texte actuel a été fixé par l'article 19 de la loi du 6 juillet 1964, n'est pas abrogé par le projet 680, il faut admettre que la sauvegarde des droits prévus à cet article 32, dernier alinéa, est maintenue en ce qui concerne les membres du personnel enseignant des universités de l'Etat.

Il en résulte que les traitements liés aux cours ainsi supprimés restent à charge de l'Etat.

Il y a lieu de remarquer que la révision des programmes d'études des universités de l'Etat qui ont été réalisés, a été effectuée tenant compte de l'article 32 précité de la loi du 28 avril 1953. Cela signifie que, pour certains professeurs qui réclament l'application de l'article 32, l'abrogation éventuelle de cet article aurait des effets désastreux.

De rétroactivité est bovendien afgestemd op het burgerlijk jaar terwijl de financiering van de universitaire instellingen afgestemd is op het academisch jaar, vermits die financiering uitgaat van het globaal aantal studenten per academisch jaar.

Sterker nog is de retroactiviteit vervat in artikel 101 van het ontwerp.

Welnu, de Memorie van Toelichting geeft geen justificatie in verband met die retroactiviteit.

De aandacht wordt gevestigd op artikel 93 van hoofdstuk III. Dit artikel heeft volgens artikel 102 uitwerking op de dag van de bekendmaking van de wet in het *Belgisch Staatsblad*.

Het is dus mogelijk dat artikel 93 toepassing vindt midden in het academisch jaar 1975-1976.

Dit artikel komt hierop neer dat op de werkingstoelage enkel kunnen worden aangerekend de cursussen die in een kandidatuursjaar minimum 20 studenten bevatten en in het licentiaatsjaar minimum 10 studenten.

Betekent dit dat de cursussen die niet worden aangerekend op de werkingstoelage, noodzakelijkerwijze worden afgeschaft indien de academische overheid van de rijksuniversiteit de financiële last niet aanreken op het eigen vermogen van de universiteit ?

Aangezien artikel 32 van de wet van 28 april 1953 op de inrichting van het hoger onderwijs in de rijksuniversiteiten, welk artikel 32 in zijn huidige bepalingen werd vastgesteld bij artikel 19 van de wet van 6 juli 1964, door het ontwerp 680 niet wordt opgeheven, moet men aannemen dat de vrijwaring van rechten bepaald in dat artikel 32, behouden blijft wat betreft de leden van het onderwijzend personeel van de rijksuniversiteiten.

Hieruit volgt dat de wedden verbonden aan de aldus afgeschte cursussen ten laste blijven van de Staat.

Op te merken valt dat de hierziening van de leerprogramma's van de rijksuniversiteiten die werden verricht, plaatsvonden rekening houdend met vermeld artikel 32 van de wet van 28 april 1953. Dit betekent dat het voor sommige professoren die aanspraak maken op de toepassing van artikel 32, desastreus zou zijn moest het vermelde artikel worden ingetrokken.

W. CALEWAERT
B. VAN HOEYLANDT