

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1975-1976**

29 JUIN 1976

Projet de loi sur la répression du travail frauduleux à caractère commercial ou artisanalAMENDEMENTS PROPOSES
PAR M. WATHELET

ART. 2bis (nouveau)

Insérer un article 2bis (nouveau), libellé comme suit :

« Le caractère non frauduleux du travail effectué peut résulter d'une déclaration préalable de la personne qui, sans répondre aux prescrits légaux visés à l'article 2, se propose d'exercer occasionnellement et sans but lucratif, un travail pouvant faire l'objet d'une profession relevant de l'artisanat, du commerce ou de l'industrie.

« La déclaration est adressée par lettre recommandée à la poste ou déposée au collège des bourgmestre et échevins du domicile de l'intéressé. Elle contient une description des travaux à effectuer et indique les raisons pour lesquelles ceux-ci sont effectués occasionnellement et sans but lucratif.

« Un récépissé de la déclaration est délivré immédiatement en cas de dépôt à la maison communale ou dans un délai de dix jours en cas d'envoi recommandé à la poste.

« Ces déclarations sont accessibles aux agents de l'autorité visés à l'article 3. »

R. A 10254*Voir :***Documents du Sénat :**

671 (1974-1975) :

N° 7 : Projet amendé par la Chambre des Représentants.

N° 8 : Rapport.

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1975-1976**

29 JUNI 1976

Ontwerp van wet tot beteugeling van het sluitwerk met handels- of ambachtskarakterAMENDEMENTEN
VAN DE HEER WATHELET

ART. 2bis (nieuw)

Een artikel 2bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« Dat het verrichte werk geen sluitwerk is kan blijken uit een voorafgaande verklaring van degene die niet beantwoordt aan het bepaalde in artikel 2 maar van plan is bij gelegenheid en zonder winstoogmerk een werk uit te voeren dat kan behoren tot een ambachtelijk, handels- of nijverheidsberoep.

« De verklaring wordt ingediend bij ter post aangetekende brief of neergelegd bij het college van burgemeester en schepenen van de woonplaats van de betrokkene. Zij bevat een beschrijving van de uit te voeren werken en duidt de redenen aan waarom zij toevallig en zonder winstoogmerk worden verricht.

« Er wordt een ontvangstbewijs van de verklaring afgegeven, onmiddellijk in geval van neerlegging ten gemeentehuize of binnen tien dagen in geval van ter post aangetekende zending.

« De ambtenaren van de overheid bedoeld in artikel 3, kunnen inzage nemen van deze verklaringen. »

R. A 10254*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

671 (1974-1975) :

N° 7 : Ontwerp geamendeerd door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

N° 8 : Verslag.

Justification

Il convient de maintenir la possibilité de rendre service gratuitement; il s'agit en effet d'une possibilité qui ne peut être détachée de la liberté individuelle.

Le mécanisme proposé est celui du projet initial qui avait reçu l'approbation des organisations professionnelles concernées; il s'impose d'autant plus que le projet de loi, dans son texte actuel, qualifie de frauduleux tout travail — même gratuitement presté — s'il est réalisé sans que son auteur ait rempli toutes les obligations visées à l'article 2 (immatriculation, assujettissement).

ART. 4

A. Au 1^o, septième ligne, de cet article, remplacer les mots « cinq » et « neuf » par les mots « huit » et « sept ».

B. Au 2^o, sixième ligne, du même article supprimer la dernière partie de ce paragraphe commençant par les mots : « et se faire produire... »

Justification

1. Il est inopportun que l'on permette de pénétrer dans des lieux habités à des heures aussi matinales ou tardives. Le respect du domicile et de la vie normale d'une famille doivent passer avant toute autre considération.

2. On ne perçoit pas la nécessité d'un véritable droit de perquisition pour la constatation d'un travail frauduleux : celui-ci est repérable sans cet excès d'exigences qui permettent — en fait — de prendre connaissance de documents étrangers au susdit travail ou relevant de la vie privée.

J. WATHELET

Verantwoording

De mogelijkheid om kosteloze diensten te bewijzen moet worden behouden; het gaat hier om een mogelijkheid die niet kan worden losgemaakt van de persoonlijke vrijheid.

Het voorgestelde mechanisme is dat van het oorspronkelijke ontwerp dat was goedgekeurd door de betrokken beroepsorganisaties; het is des te noodzakelijker daar het ontwerp van wet, zoals het thans luidt, elk werk, zelfs gratis gepresteerd, als sluikwerk bestempelt, indien het wordt uitgevoerd zonder dat hij die het verricht, voldaan heeft aan alle verplichtingen bedoeld in artikel 2 (inschrijving, bijdrageplicht).

ART. 4

A. In 1^o van dit artikel, op de zevende regel, de woorden « vijf » en « negen » respectievelijk te vervangen door « acht » en « zeven ».

B. In 2^o van hetzelfde artikel te doen vervallen het slot van de volzin vanaf de woorden « zich zonder verplaatsing... »

Verantwoording

1. Het is niet wenselijk zo vroeg en zo laat in woonplaatsen te laten binnentreden. De eerbied voor de woning en het normale gezinsleven moet voorrang hebben boven iedere andere overweging.

2. Men ziet niet in waarom er een recht van huiszoeking moet bestaan om sluikwerk vast te stellen. Sluikwerk kan worden opgespoord zonder die overmatige eisen, die het feitelijk mogelijk maken kennis te nemen van stukken welke betrekking hebben op het privé-leven en niets met sluikwerk te maken hebben.