

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1975-1976**

15 JUIN 1976

Projet de loi modifiant la loi du 29 mars 1962 organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme, modifiée par la loi du 22 décembre 1970

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES TRAVAUX PUBLICS,
DE L'AMENAGEMENT DU TERRITOIRE
ET DU LOGEMENT
PAR M. CLAEYS**

Jusqu'à présent, le certificat d'urbanisme n'a que la valeur d'une fiche de renseignements (voir *Traité pratique du droit de l'urbanisme et de l'aménagement du territoire*, J. de Suray, p. 311).

Si la parcelle qu'il concerne est comprise dans un plan particulier d'aménagement ou dans un lotissement, les indications du certificat d'urbanisme restent valables pour autant que ce plan particulier d'aménagement ou ce lotissement ne soient pas modifiés (voir circulaire ministérielle du 16 mars 1964).

Cela confirme une fois de plus qu'en soi, le certificat d'urbanisme ne crée aucun droit.

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Bogaert, président; Coppens, Cornet d'Elzlius, Cristel, Demuyter, De Seranno, Dhooge, Donnay, Gerits, Goffart, Hanin, Herbage, Hercot, Lecoq, Maes, Mesotten, Tilquin, Mme Van Hees-Julliams, MM. Van Hoeylandt, Van Ooteghem, Van Rompaey et Claeys, rapporteur.

R. A 10234*Voir :***Document du Sénat :**

658 (1974-1975) : N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1975-1976**

15 JUNI 1976

Ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw, gewijzigd bij de wet van 22 december 1970

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
OPENBARE WERKEN,
DE RUIMTELIJKE ORDENING EN DE
HUISVESTING UITGEBRACHT
DOOR DE HEER CLAEYS**

Tot nog toe heeft het stedenbouwkundig attest slechts de waarde van een inlichtingenfiche (zie *Traité pratique du droit de l'urbanisme et de l'aménagement du territoire*, J. de Suray, blz. 311).

Is het perceel, waarop het stedenbouwkundig attest betrekking heeft, begrepen in een bijzonder plan van aanleg of een verkaveling, dan blijven de aanduidingen van het stedenbouwkundig attest slechts geldig zolang dit bijzonder plan van aanleg of die verkaveling niet worden gewijzigd (zie ministeriële omzendbrief van 16 maart 1964).

Dit bevestigt eens te meer dat het stedenbouwkundig attest op zichzelf geen enkele rechtscheppende waarde bezit.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Bogaert, voorzitter; Coppens, Cornet d'Elzlius, Cristel, Demuyter, De Seranno, Dhooge, Donnay, Gerits, Goffart, Hanin, Herbage, Hercot, Lecoq, Maes, Mesotten, Tilquin, Mevr. Van Hees-Julliams, de heren Van Hoeylandt, Van Ooteghem, Van Rompaey en Claeys, verslaggever.

R. A 10234*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

658 (1974-1975) : N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Bien que l'objectif de l'auteur de la proposition de loi fût sans doute d'attribuer au certificat d'urbanisme une valeur juridique limitée dans le temps, car, d'après les développements, il entend assurer la sécurité juridique des intéressés, le texte proposé ne change rien à la valeur purement informative du certificat d'urbanisme.

Le détenteur d'un certificat d'urbanisme n'a aucun intérêt à ce que les éléments qui y sont fournis restent d'application plus longtemps si, dans l'intervalle, on peut tranquillement modifier un plan particulier d'aménagement en fonction duquel un permis de bâtir est accordé ou refusé. L'insécurité juridique subsiste dans ce cas.

Le texte proposé par votre Commission vise à mettre fin à cette dualité et à conférer une valeur juridique effective au certificat d'urbanisme.

Le projet de loi amendé a été adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 14 membres présents.

Le Rapporteur,
W. CLAEYS

Le Président,
A. BOGAERT

**

TEXTE ADOPTE PAR LA COMMISSION

ARTICLE UNIQUE

L'article 63 de la loi du 29 mars 1962 organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme, modifié par la loi du 22 décembre 1970, est complété in fine du 5 par la disposition suivante :

« la destination indiquée sans restriction dans un certificat d'urbanisme et les conditions qu'il impose pour une parcelle ou une partie de parcelle, restent valables pendant un an à compter de la délivrance du certificat; »

Hoewel het wellicht de bedoeling is geweest van de auteur van het oorspronkelijk voorstel van wet een in de tijd beperkte rechtscheppende waarde aan het stedenbouwkundig attest toe te kennen, vermits hij, blijkens de toelichting, naar rechtszekerheid streeft, verandert de voorgestelde tekst niets aan de zuiver inlichtende waarde van het stedenbouwkundig attest.

De bezitter van een stedenbouwkundig attest heeft er geen enkel belang bij dat de verstrekte inlichtingen langer van kracht blijven, wanneer ondertussen een bijzonder plan van aanleg of een ontwerp van een bijzonder plan van aanleg op grond waarvan een bouwvergunning wordt uitgereikt of geweigerd, ongestoord kunnen gewijzigd worden. De rechtsonzekerheid blijft alsdan bestaan.

De door uw Commissie voorgestelde tekst wil deze tweeledigheid opheffen en aan het stedenbouwkundig attest een daadwerkelijke juridische waarde toekennen.

Het geamendeerd ontwerp is bij eenparigheid door de 15 aanwezige leden aangenomen.

Dit verslag is met eenparigheid door de 14 aanwezige leden goedgekeurd.

De Verslaggever,
W. CLAEYS

De Voorzitter,
A. BOGAERT

**

TEKST DOOR DE COMMISSIE AANGENOMEN

ENIG ARTIKEL

Artikel 63 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw, gewijzigd bij de wet van 22 december 1970, wordt aan het slot van cijfer 5 aangevuld met :

« de in een stedenbouwkundig attest zonder beperking aangegeven bestemming en de opgelegde voorwaarden voor een perceel of een perceelsgedeelte blijven van kracht gedurende één jaar te rekenen van de uitreiking van het attest; »