

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1972-1973.

3 JUILLET 1973.

Projet de loi modifiant la loi du 12 avril 1958 relative au cumul médico-pharmaceutique et l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'art de guérir, à l'exercice des professions qui s'y rattachent et aux commissions médicales.

AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. HENCKAERTS ET CONSORTS.

ART. 6 (nouveau).

Ajouter un article 6 (nouveau), libellé comme suit :

« *Dispositions transitoires.*

» L'autorisation d'ouvrir une officine est acquise de plein droit pour une durée de 6 mois à dater de la publication de la présente loi aux personnes ayant obtenu leur diplôme de pharmacien au cours des sessions d'examens 1970, 1971 et 1972. »

Justification.

Au moment de la publication de l'arrêté royal du 9 février 1970, les étudiants poursuivant leurs études ne pouvaient obtenir leur diplôme :

- qu'en juillet-octobre 1970 s'ils étaient inscrits en 3^e licence;
- qu'en juillet-octobre 1971 s'ils étaient inscrits en 2^e licence;
- qu'en juillet-octobre 1972 s'ils étaient inscrits en 1^e licence.

R. A 9421

Voir :

Documents du Sénat :

350 (Session de 1972-1973) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

385 (Session de 1972-1973) : Rapport.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1972-1973.

3 JULI 1973.

Ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 12 april 1958 betreffende de medisch-pharmaceutische cumulatie en van het koninklijk besluit nr 78 van 10 november 1967 betreffende de geneeskunst, de uitoefening van de daaraan verbonden beroepen en de geneeskundige commissies.

AMENDEMENT
VAN DE HEER HENCKAERTS c.s.

ART. 6 (nieuw).

Dit ontwerp aan te vullen met een nieuw artikel 6, luidende :

« *Overgangsbepalingen.*

» De machtiging tot het openen van een apotheek is van rechtswege verkregen voor een duur van zes maanden, met ingang van de bekendmaking van deze wet, voor hen die hun diploma van apotheker hebben behaald in de loop van de examenzittingen 1970, 1971 en 1972. »

Verantwoording.

Toen het koninklijk besluit van 9 februari 1970 werd bekendgemaakt, konden de studenten die hun studies voorzetten, hun diploma eerst behalen :

- in juli-oktober 1970, indien zij ingeschreven waren in het 3^e licenciaat;
- in juli-oktober 1971 indien zij ingeschreven waren in het 2^e licenciaat;
- in juli-oktober 1972 indien zij ingeschreven waren in het eerste licenciaat;

R. A 9421

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

350 (Zitting 1972-1973) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

385 (Zitting 1972-1973) : Verslag.

Ils étaient donc les premières victimes d'une législation nouvelle qui, en fait, les mettait dans l'impossibilité d'exercer leur future profession comme ils avaient espéré le faire et qui ne prévoyait aucune mesure transitoire en leur faveur.

Pratiquement cette nouvelle réglementation ne touchait que les étudiants dont le père n'était pas pharmacien.

Si le projet de loi est voté tel qu'il est, cela signifie :

1. que les étudiants des années 1970, 1971, 1972, devenus depuis lors pharmaciens, seront les victimes de la loi puisque celle-ci ne contient aucune mesure transitoire en leur faveur.

Certes, l'article 5 du projet dispose ce qui suit : « Pour toute officine ouverte au public au 4 novembre 1972, l'autorisation est acquise de plein droit ».

Cette disposition est sans portée pratique puisque les anciens étudiants victimes se trouvaient dans l'impossibilité légale de s'installer depuis le 14 février 1970 (arrêté royal du 9 février 1970).

2. Ceux qui au mépris de la loi en vigueur à l'époque et bravant les foudres du Conseil de l'Ordre (les cas doivent être rares) ont ouvert une officine avant le 4 novembre 1972 en violation de l'arrêté royal du 9 février 1970 sont récompensés pour avoir transgressé la loi; ceux qui n'ont pas osé le faire sont pénalisés.

Cela apparaît comme la légalisation de l'infraction.

E. HENCKAERTS.
E. CUVELIER.
J. NAUWELAERTS-THUES.
G. PAQUE.
J. WYNINCKX.
J. HAMBYE.

Zij waren dus de eerste slachtoffers van een nieuwe wetgeving die hen in feite in de onmogelijkheid stelde hun toekomstig beroep uit te oefenen zoals zij dat gehoopt hadden, en die in geen enkele overgangsmaatregel voor hen voorzag.

Praktisch trof die nieuwe regeling slechts de studenten wier vader geen apotheker was.

Indien het ontwerp van wet in zijn huidige vorm wordt aangenomen, betekent zulks :

1. dat de studenten van de jaren 1970, 1971, 1972, die sindsdien apotheker zijn geworden, het slachtoffer van de wet zullen zijn, aangezien deze voor hen geen enkele overgangsmaatregel inhoudt.

Weliswaar bepaalt artikel 5 van het ontwerp : « Voor ieder apotheek die op 4 november 1972 voor het publiek opengesteld was, is de vergunning van rechtswege verworven ».

Deze bepaling heeft geen praktisch gevolg aangezien het voor de getroffen oud-studenten sedert 14 februari 1970 (koninklijk besluit van 9 februari 1970) wettelijk onmogelijk was zich te installeren.

2. dat degenen die, in weerwil van de toen geldende wet en in spijt van de banbliksems van de Raad van de Orde (de gevallen moeten zeldzaam zijn), een apotheek hebben opengesteld vóór 4 november 1972 met schending van het koninklijk besluit van 9 februari 1970, beloond worden om de wet te hebben overschreden; zij die het niet gedurfd hebben, worden gestraft.

Dit is een legalisering van de misdrijven.