

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1972-1973.

26 JUIN 1973.

Proposition de loi instaurant la fermeture obligatoire du soir dans le commerce, l'artisanat et les services.

AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. SNYERS d'ATTENHOVEN.

ARTICLE 1^{er}.

Supprimer le dernier alinéa de cet article.

Justification.

Empêcher les commerçants de livrer à domicile après la fermeture est une véritable atteinte à la liberté. Il n'existe plus guère de personnel ou de livreur : les charges sociales sont trop lourdes. Dès lors, peut-on empêcher le commerçant de porter à domicile chez des gens âgés ou malades après la fermeture ? Le contrôle de ces livraisons réveillerait de fâcheux souvenirs !

La deuxième partie de l'alinéa est devenue inutile depuis qu'on a inclus le magasin de tabac à l'article 4.

A. SNYERS d'ATTENHOVEN.

R. A 8925

Voir :

Documents du Sénat :

159 (Session de 1971-1972) : Proposition de loi.
353 (Session de 1971-1972) : Rapport.
316 (Session de 1972-1973) : Rapport.
320, 332 et 344 (Session de 1972-1973) : Amendements.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1972-1973.

26 JUNI 1973.

Voorstel van wet tot instelling van een verplichte avondsluiting in handel, ambacht en dienstverlening.

AMENDEMENT
VAN DE H. SNYERS d'ATTENHOVEN.

ARTIKEL 1.

Het laatste lid van dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording.

De thuisbezorging door de handelaars na sluitingstijd verhinderen is een werkelijke aantasting van de vrijheid. Er is haast geen personeel meer en geen bestellers : de sociale lasten zijn te zwaar. Mag men de handelaar dan verhinderen de bestellingen na sluitingstijd aan huis te brengen bij bejaarden of zieken ? De controle op die leveringen zou kwade herinneringen oproepen !

Het tweede deel van het lid is overbodig geworden nu de tabakwinkels in artikel 4 zijn opgenomen.

R. A 8925

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

159 (Zitting 1971-1972) : Voorstel van wet.
353 (Zitting 1971-1972) : Verslag.
316 (Zitting 1972-1973) : Verslag.
320, 332 en 344 (Zitting 1972-1973) : Amendementen.