

## SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 1972-1973.

---

4 DECEMBRE 1972.

---

**Proposition de loi modifiant la loi du 10 juin 1964  
sur les appels publics à l'épargne.**

---

### DEVELOPPEMENTS

---

Malgré la crise gouvernementale, il y a lieu de pourvoir d'urgence à la prorogation des dispositions de la loi du 10 juin 1964 sur les appels publics à l'épargne qui prennent fin le 31 décembre 1972.

La loi du 10 juin 1964 sur les appels publics à l'épargne a introduit dans la législation financière une règle fondamentale : la collecte de fonds remboursables du public n'est licite que si elle est faite par des entreprises (banques, caisses d'épargne, institutions publiques de crédit...) ou selon des procédés (émissions d'obligations...) soumis au contrôle des pouvoirs publics (art. 15).

Mais comme l'on se trouvait, à l'époque, devant des entreprises qui sans appartenir aux catégories régies par les diverses législations de contrôle avaient, sous diverses formes, recueilli des fonds remboursables du public, le législateur a organisé un régime résiduaire nouveau à leur intention (chapitre I<sup>er</sup> de cette loi).

Ce régime était conçu comme expérimental. Aussi avait-il un caractère temporaire. Il devait prendre fin le 31 décembre 1968. Le Gouvernement se proposait d'examiner, sur base de l'expérience acquise au cours d'une première période d'application, si un autre régime, définitif celui-là, ne devait pas être institué.

L'expérience a montré que, pour l'essentiel, ce régime répondait adéquatement aux besoins du contrôle des divers types d'entreprises visées et qu'il contribuait à la protection des épargnants qui leur confiaient des fonds. Aussi, l'arrêté royal n° 63 du 10 novembre 1967 a-t-il prorogé la durée de

## BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 1972-1973.

---

4 DECEMBER 1972.

---

**Voorstel van wet tot wijziging van de wet van  
10 juni 1964 op het openbaar aantrekken van  
spaargelden.**

---

### TOELICHTING

---

De bepalingen van de wet van 10 juni 1964 op het openbaar aantrekken van spaargelden, die op 31 december 1972 verstrijken, dienen ondanks de Regeringscrisis bij hoogdringendheid te worden verlengd.

De wet van 10 juni 1964 op het openbaar aantrekken van spaargelden heeft in de financiële wetgeving een fundamentele regel ingevoerd : de inzameling van terugbetaalbare fondsen van het publiek is alleen dan wettig als ze wordt verricht door ondernemingen (banken, spaarkassen, publieke kredietinstellingen) of volgens procédés (uitgiften van obligaties ...) die aan overheidscontrole onderworpen zijn (art. 15).

Aangezien het destijds echter om ondernemingen ging die, zonder tot de categorieën te behoren welke door de diverse controlebewegingen beheerst worden, in diverse vormen van het publiek terugbetaalbare fondsen hadden opgenomen, heeft de wetgever te hunnen behoeve een nieuw residuaal regime georganiseerd (Hoofdstuk I van deze wet).

Dat regime was opgevat als een experiment en droeg derhalve een tijdelijk karakter. Het zou verstrijken op 31 december 1968. De Regering nam zich voor om, op grond van de tijdens een eerste toepassingsperiode opgedane ervaring, na te gaan of een ander en ditmaal definitief regime diende te worden ingevoerd.

De ervaring heeft aangetoond dat het uitgewerkte regime voor het grootste deel adequaat beantwoordde aan de behoeften van de controle der diverse soorten geviseerde ondernemingen en bijdroeg tot de bescherming van de spaarders die hun fondsen toevertrouwden. Het koninklijk

validité de ces dispositions jusqu'au 31 décembre 1972, dans le même temps qu'il étendait l'application de ce régime à de nouvelles catégories d'entreprises émettant des obligations et bons de caisse de manière continue et qu'il adaptait le régime légal de contrôle.

Sans doute le régime en question pourrait-il faire l'objet d'une révision dans le cadre d'une révision d'ensemble de la législation financière. Des travaux en cours au niveau de la C.E.E. pourraient y conduire.

Mais il n'est pas concevable que le régime prenne fin actuellement par défaut de prorogation.

Les entreprises inscrites qui reçoivent actuellement, conformément à la loi, des fonds remboursables — et qui sont au nombre de 36 — seraient tenues de cesser toute poursuite de leurs opérations et cela immédiatement et à l'encontre des conventions existantes. A défaut, leurs dirigeants tomberaient sous le coup de la loi pénale (art. 15 précité).

Cette cessation d'activité impliquerait, en fait, une obligation de liquidation qui s'avérerait difficile et sans doute préjudiciable aux épargnants.

Le Gouvernement avait, d'ailleurs, lorsqu'il a démissionné, l'intention de proposer la prorogation illimitée de la loi de 1964.

Comme cette loi avait été approuvée par l'unanimité des membres du Sénat et de la Chambre des Représentants, sa prorogation paraît, dans les conditions actuelles, pouvoir être proposée.

P. DESCHAMPS.

\*\*

## PROPOSITION DE LOI

### ARTICLE UNIQUE.

L'alinéa 2 de l'article 23 de la loi du 10 juin 1964 sur les appels publics à l'épargne, modifié par l'article 14 de l'arrêté royal n° 63 du 10 novembre 1967, est abrogé.

P. DESCHAMPS.

J. HAMBYE.

besluit n° 63 van 10 november 1967 heeft dan ook de geldigheidsduur van deze bepalingen verlengd tot 31 december 1972 en tevens de toepassing van dat regime uitgebreid tot nieuwe categorieën ondernemingen die doorlopend obligaties en kasbons uitgeven; dat besluit voorzag bovendien in een aanpassing van het wettelijk controlestelsel.

Het bedoelde regime is weliswaar vatbaar voor herziening in het raam van een globale hervorming van de financiële wetgeving. Werkzaamheden die thans bij de E.E.G. aan de gang zijn zouden daartoe kunnen leiden.

Het is echter niet denkbaar dat het regime thans ten einde zou lopen bij gebrek aan verlenging.

De ingeschreven ondernemingen die nu, overeenkomstig de wet, terugbetaalbare fondsen ontvangen — en die ten getale van 36 zijn — zouden hun verrichtingen onmiddellijk moeten staken tegen de bestaande overeenkomsten in, omdat hun leiders zoniet onder toepassing van de strafwet zouden vallen (art. 15 voormeld).

Deze stopzetting van activiteit zou in feite een vereffeningsverplichting betekenen die moeilijk te verwezenlijken en bovendien nadelig voor de spaarders zou blijken te zijn.

De Regering had trouwens op het ogenblik waarop ze ontslag heeft genomen de bedoeling om de wet van 1964 onbeperkt te verlengen.

Aangezien deze wet eenparig door de leden van de Senaat en van de Kamer van Volksvertegenwoordigers werd goedgekeurd, lijkt de verlenging ervan in de huidige omstandigheden te mogen worden voorgesteld.

\*\*

## VOORSTEL VAN WET

### ENIG ARTIKEL.

Alinea 2 van artikel 23 van de wet van 10 juni 1964 op het openbaar aantrekken van spaargelden, gewijzigd door artikel 14 van het koninklijk besluit n° 63 van 10 november 1967, wordt ingetrokken.