

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1970-1971.

HERZIENING VAN DE GRONDWET.

4 FEBRUARI 1971.

Herziening van artikel 56bis van de Grondwet, zonder uitsluiting van de eventuele bepaling van kwalificaties voor de provinciale en gecoöpteerde senatoren.

(Verklaring van de wetgevende macht, zie « Belgisch Staatsblad », n° 44, van 2 maart 1968).

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
HERZIENING VAN DE GRONDWET
UITGEBRACHT
DOOR DE H. **DUA.**

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1970-1971.

REVISION DE LA CONSTITUTION.

4 FEVRIER 1971.

Revision de l'article 56bis de la Constitution, sans exclusion de la détermination éventuelle de qualification pour les sénateurs provinciaux et cooptés.

(Déclaration du pouvoir législatif, voir « Moniteur belge », n° 44, du 2 mars 1968).

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE REVISION DE LA CONSTITUTION
PAR M. **DUA.**

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1970-1971.

4 FEBRUARI 1971.

Artikel 56bis van de Grondwet.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
HERZIENING VAN DE GRONDWET (1)
UITGEBRACHT
DOOR DE H. DUA.

De Commissie voor de Herziening van de Grondwet heeft opnieuw de behandeling aangevat van artikel 56bis, na de stemming in de Kamer van Volksvertegenwoordigers, waarbij de Senaat niet werd gevolgd.

Bij algemeenheid van stemmen (202 stemmen) heeft de Kamer op 28 mei 1970 beslist dat artikel 56bis eenvoudig mocht geschrapt worden uit de Grondwet, daar waar de Senaat, op 3 juli 1969 het standpunt van de Commissie voor de Herziening van de Grondwet in een gedeeltelijk gewijzigde tekst had bijgetreden.

Laten we even nagaan hoe de herziening van artikel 56bis verlopen is tot op heden.

Uit het verslag opgemaakt door de heren Ancot en Dehousse (Gedr. St. Senaat, zitting 1958-1959, n° 218) ter

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Struye, voorzitter; Baert, Calewaert, Custers, De Baeck, Dehousse, de Stexhe, Herbiet, Housiaux, Hulpiau, Jottrand, Lagasse, Pierson, Risopoulos, Rombaut, Van Bogaert, Van Cauwelaert, Vandekerckhove, Vanderpoorten, Van Hoeylandt en Dua, verslaggever.

R. A 7532

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

152 (Buitengewone zitting 1968) : Verslag;

464 (Zitting 1968-1969) : Voorstel;

497 (Zitting 1968-1969) : Amendement;

448 (Zitting 1969-1970) : Eepaling geamendeerd door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Handelingen van de Senaat :

17, 19 juni, 2 en 3 juli 1969.

Gedr. St. van de Kamer van Volksvertegenwoordigers :

10 (Buitengewone zitting 1968) :

14/10 : Tekst overgezonden door de Senaat;

14/20 : Verslag.

Handelingen van de Kamer van Volksvertegenwoordigers :

27 en 28 mei 1970.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1970-1971.

4 FEVRIER 1971.

Article 56bis de la Constitution.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE REVISION DE LA CONSTITUTION (1)
PAR M. DUA.

La Commission de Revision de la Constitution a examiné à nouveau l'article 56bis après le vote de la Chambre des Représentants, qui n'a pas adopté le texte approuvé par le Sénat.

En effet, le 28 mai 1970, la Chambre a décidé à l'unanimité (202 voix) d'abroger purement et simplement l'article 56bis de la Constitution, alors que le Sénat s'était rallié le 3 juillet 1969 au point de vue de la Commission de Revision de la Constitution, en adoptant un texte partiellement remanié.

Qu'il nous soit permis de rappeler brièvement comment la revision de l'article 56bis s'est déroulée jusqu'à ce jour.

Il ressort du rapport fait par MM. Ancot et Dehousse (Doc. n° 218 du Sénat, session de 1958-1959) sur les débats

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Struye, président; Baert, Calewaert, Custers, De Baeck, Dehousse, de Stexhe, Herbiet, Housiaux, Hulpiau, Jottrand, Lagasse, Pierson, Risopoulos, Rombaut, Van Bogaert, Van Cauwelaert, Vandekerckhove, Vanderpoorten, Van Hoeylandt et Dua, rapporteur.

R. A 7532

Voir :

Documents du Sénat :

152 (Session extraordinaire 1968) : Rapport;

464 (Session de 1968-1969) : Proposition;

497 (Session de 1968-1969) : Amendement;

448 (Session de 1969-1970) : Disposition amendée par la Chambre des Représentants.

Annales du Sénat :

17, 19 juin, 2 et 3 juillet 1969.

Documents de la Chambre des Représentants :

10 (Session extraordinaire de 1968) :

14/0 : Texte transmis par le Sénat;

14/0 : Rapport.

Annales de la Chambre des Représentants :

27 et 28 mai 1970.

gelegenheid van de besprekingen in de Commissie, blijkt dat na de verkiezingen van 1954, en vervolgens na die van 1958, een akkoord was ontstaan betreffende het opnieuw formuleren van de vereisten om als rechtstreeks verkozen senator te worden aanvaard. De 21 categorieën welke in 1921 waren vastgelegd werden herleid tot 8 en dit voorstel van de Commissie werd, in gedeeltelijk gewijzigde vorm, door de Senaat aanvaard op 16 december 1959 met 145 tegen 5 stemmen.

De Kamer van Volksvertegenwoordigers heeft deze tekst echter niet meer in behandeling genomen en na de verkiezingen van 1965 werd het vraagstuk opnieuw in onderzoek gesteld. Het verslag van de heer De Baeck (Gedr. St. Senaat 1966-1967, n° 222) geeft hieromtrent zeer breedvoerige toelichtingen, waarbij duidelijk wordt aangetoond hoe de Commissie, na talrijke besprekingen, ertoe kwam volgende beginselen te aanvaarden :

1. Geen vereisten, tenzij die van artikel 56 mogen gesteld worden wat betreft de rechtstreekse verkiezing als senator.

2. Waar nu geen voorwaarden gesteld zijn voor de verkiezing als provinciaal of als gecoöpteerd senator, was uw Commissie van mening dat, voor deze beide groepen, het wenselijk was bepaalde vereisten te stellen. Het aantal van de thans bestaande categorieën voor de rechtstreeks gekozenen diende echter sterk herleid te worden.

Aldus kwam de Commissie ertoe zes categorieën te bepalen voor de provinciaal-verkozen senatoren en twee categorieën voor de nationaal-gecoöpteerde senatoren.

Bij de behandeling in openbare zitting werd een amendement voorgedragen dat achteraf door de Commissie werd aanvaard en dat ertoe strekte dezelfde zes categorieën te voorzien, zowel voor de provinciaal-verkozen als voor de nationaal-gecoöpteerde senatoren. Deze stelling werd in openbare zitting bestreden door een aantal leden welke de eenvoudige afschaffing van artikel 56bis voorstonden, maar de Senaat aanvaardde het standpunt van uw Commissie en keurde de voorgestelde nieuwe tekst goed.

Nu de Kamer van Volksvertegenwoordigers de Senaat niet heeft gevolgd en de afschaffing van elke voorwaarde van verkiesbaarheid wenst, stelt zich de vraag hoe hierop dient gereageerd te worden. Vanzelfsprekend kan de Senaat ingaan op het verlangen van de Kamer en de radicale oplossing aanvaarden. Hierdoor wordt echter afstand genomen van alle voorbereidende werkzaamheden en besprekingen, vanaf 1954 tot 1969. Er wordt ook geen rekening gehouden met de standpunten ingenomen door de Driepartijencommissie welke de kwalificatievereisten voorzag voor de twee laatste categorieën van senatoren (zie verslag De Baeck, blz. 25).

Indien de Senaat de eenvoudige afschaffing van artikel 56bis niet bijtreedt, heeft zulks anderzijds voor gevolg dat de thans bestaande tekst van artikel 56bis, met de 21 categorieën behouden blijft. Dit wordt voorzeker door niemand gewenst wanneer men rekening wil houden met het werk dat sedert zovele jaren op dit terrein werd gedaan.

qui avaient eu lieu au sein de la Commission qu'après les élections de 1954 et, ensuite, après celles de 1958, un accord s'était établi sur une nouvelle formulation des conditions d'élection directe au mandat de sénateur. Les 21 catégories prévues en 1921 étaient ramenées à 8 et cette proposition de la Commission, moyennant certaines modifications, fut adoptée par le Sénat le 16 décembre 1959, par 145 voix contre 5.

Or, la Chambre des Représentants n'a plus examiné ce texte, et le problème a été remis à l'étude après les élections de 1965. Le rapport de M. De Baeck (Doc. n° 222 du Sénat, session de 1966-1967) donne à ce sujet des explications très détaillées qui montrent clairement comment la Commission, après de longues discussions, a été amenée à adopter les principes suivants :

1. Aucune condition, si ce n'est celles prévues à l'article 56, ne peut être imposée en ce qui concerne les sénateurs élus directement.

2. Aucune condition spéciale n'est actuellement requise pour être élu sénateur provincial ou coopté; cependant, la Commission a estimé qu'il était souhaitable d'imposer certaines conditions pour ces deux groupes de sénateurs, mais que le nombre des catégories actuellement prévues pour les sénateurs élus directement devait être fortement réduit.

C'est ce qui l'a amenée à déterminer six catégories pour les sénateurs élus par les conseils provinciaux et deux catégories pour les sénateurs cooptés sur le plan national.

Au cours des débats en séance publique fut déposé un amendement, adopté ensuite par la Commission et qui tendait à instaurer les six mêmes catégories pour les sénateurs provinciaux et pour les sénateurs cooptés. Cette proposition fut combattue en séance publique par un certain nombre de membres partisans de la suppression pure et simple de l'article 56bis, mais le Sénat admit le point de vue de la Commission et adopta le nouveau texte soumis à son examen.

Mais puisque la Chambre des Représentants n'a pas suivi le Sénat et souhaite la suppression de toute condition d'éligibilité, la question se pose de savoir comment il faut réagir devant cette situation. Evidemment, le Sénat pourrait se rallier au vœu de la Chambre en acceptant la solution radicale de celle-ci. Mais ce serait là tenir pour rien tous les travaux et discussions préparatoires qui ont eu lieu de 1954 à 1969. Ce serait en même temps ne tenir aucun compte des points de vue adoptés par la Commission tripartite, qui prévoyait les conditions de qualification pour les deux dernières catégories de sénateurs (voir rapport De Baeck, p. 25).

Si le Sénat n'adopte pas la suppression pure et simple de l'article 56bis, cela entraînera d'autre part le maintien du texte actuel de cet article et des 21 catégories qui y sont énumérées. Or, un tel résultat n'est certes souhaité par personne si l'on veut tenir compte du travail accompli dans ce domaine depuis tant d'années.

De vraag moet hier worden gesteld of de overwegingen welke herhaaldelijk naar voor kwamen betreffende de wenselijkheid om aan elk van de beide Kamers een eigen bevoegdheid en een soort specialisatie te verlenen, thans hun waarde verloren hebben. Velen zijn van oordeel dat dergelijk onderscheid in de bevoegdheden een zeer nuttig gevolg kan hebben voor de vereenvoudiging van het parlementair werk en de rationalisatie van onze instellingen. In deze optiek is het duidelijk dat de gewenste kwalificatievereisten, althans voor de niet-rechtstreeks verkozen leden van de Senaat, een belangrijke aanwinst zouden zijn.

Bij de nieuwe bespreking in uw Commissie bleek vlug dat de meerderheid van haar leden nog steeds de mening toegedaan bleven dat het niet alleen wenselijk is bepaalde vereisten te stellen voor de twee laatste categorieën van senatoren, maar dat het als een noodzakelijkheid moest worden beschouwd, indien men het ernstig meent met de latere verwezenlijking van een differentiatie in de bevoegdheden van de beide Kamers.

Reeds vroeger werd vastgesteld dat het bepalen van de criteria aldus moet opgevat worden dat deze niet al te streng, maar anderzijds ook niet al te breed zouden zijn, derwijze dat zij een betekenis behouden en een na te streven doel benaderen.

Dat minstens een deel, de helft of een derde van de senatoren, aan bepaalde criteria zouden voldoen, kan niet anders dan de kwaliteit van het wetgevend werk verhogen. Uw Commissie was erover akkoord dat alles moest gedaan worden om de tekst met de 6 categorieën nog te verbeteren, 't zij door vereenvoudiging, samensmelting of andere voorstelling. Op die wijze kan wellicht een akkoordverklaring vanwege de Kamer worden verwacht. Aldus werd de vraag gesteld of het wel nodig is een afzonderlijke categorie te voorzien voor de professoren en oud-professoren van hogere onderwijsinstellingen, daar waar normalerwijze mag verondersteld worden dat zij beschikken over de diploma's voorzien in het tweede criterium.

Tevens werd gesuggereerd de categorieën 1 en 3 te versmelten, evenals eventueel 2 en 5. Bij verdere bespreking bleek dit alles nochtans op grote moeilijkheden te stuiten en kwam de Commissie terug tot de tekst zoals hij door de Senaat was aanvaard.

Tenslotte bleek dat het vooral in de 6^e categorie is dat wijzigingen of aanpassingen moeten worden gezocht. In het verslag van de heer Lindemans (Gedr. St. Kamer, zitting 1969-1970, 10 (B.Z. 1968), n^o 14/2^o) wordt aangegeven dat deze categorie als de voornaamste struikelsteen wordt beschouwd, daar zij als te breed en te verregaand wordt beschouwd, waardoor het ganse artikel zijn betekenis zou verliezen.

Op een volgende vergadering van de Commissie werd deze stelling door de heer Lindemans zelf nader uiteengezet. Hierbij bleek dat de bezwaren van verschillende leden van de bevoegde Commissie der Kamer niet gericht waren tegen de 5 eerste categorieën maar wel tegen de 6^e.

A cet égard, il faut se demander si les considérations émises à plusieurs reprises sur l'opportunité d'attribuer à chacune des deux Chambres une compétence propre et une sorte de spécialisation sont actuellement devenues sans pertinence. Nombreux sont ceux qui estiment que pareille différenciation des compétences pourrait favoriser grandement la simplification des travaux parlementaires et la rationalisation de nos institutions. Il est évident, dans cette optique, que les qualifications que l'on souhaite voir instaurer, du moins pour les membres du Sénat qui ne sont pas élus directement, apporteraient un avantage appréciable.

Lors du nouveau débat au sein de votre Commission, il est bientôt apparu que la majorité de ses membres persistaient à croire qu'il était non seulement souhaitable mais nécessaire de mettre certaines conditions à l'éligibilité des deux dernières catégories de sénateurs si l'on veut œuvrer sérieusement à la réalisation ultérieure d'une spécification des compétences respectives des deux Chambres.

L'on a déjà constaté précédemment que la détermination des critères doit être conçue de telle manière que ceux-ci ne soient pas trop sévères mais qu'ils ne soient pas non plus trop larges, en sorte qu'ils gardent une signification et permettent de se rapprocher d'un objectif qu'il convient de poursuivre.

Qu'une partie au moins, la moitié ou le tiers, des sénateurs répondent à certains critères ne peut qu'améliorer la qualité du travail législatif. Les membres de votre Commission se sont accordés à dire qu'il fallait tout mettre en œuvre pour améliorer encore le texte concernant les six catégories, soit en le simplifiant, soit en groupant les dispositions, soit en le rédigeant différemment. Ainsi, l'on pourra peut-être espérer que la Chambre voudra bien l'adopter. Et c'est dans cette perspective que l'on a demandé s'il était vraiment nécessaire de prévoir une catégorie distincte pour les professeurs et anciens professeurs de l'enseignement supérieur, alors que l'on peut tout de même normalement supposer qu'ils sont porteurs des diplômes visés pour la deuxième catégorie.

Une autre suggestion qui a été formulée était de grouper les catégories 1 et 3, et aussi, éventuellement, 2 et 5. Mais la suite de la discussion a fait apparaître que cela se heurterait à de grandes difficultés; la Commission en est donc revenue au texte qui avait été adopté par le Sénat.

Enfin, elle a constaté que c'est surtout pour la sixième catégorie qu'il s'impose de rechercher les modifications ou adaptations qui doivent y être apportées. Il résulte du rapport de M. Lindemans (Doc. Chambre, session de 1969-1970, 10 (S.E. 1968), n^o 14/2^o) que c'est cette catégorie qui est considérée comme la principale pierre d'achoppement, car on estime qu'elle est trop large et d'une portée excessive, ce qui ferait perdre son sens à l'ensemble de l'article.

Au cours d'une réunion ultérieure de la Commission, M. Lindemans lui-même a précisé ce point de vue. C'est ce qui a permis de constater que les objections de certains membres de la Commission compétente de la Chambre visaient non pas les cinq premières catégories, mais la sixième.

De Kamercommissie was aldus tot het besluit gekomen dat men ofwel een ernstige selectie diende te aanvaarden ofwel de volledige vrijheid laten, met dien verstande dat de politieke groepen zelf de zorg voor de nodige selectiviteit op zich zouden moeten nemen. Ook niet-universitairen of personen die nog niet in het politiek leven betrokken waren moeten in aanmerking kunnen komen, uit hoofde van algemeen erkende verdiensten, om lid van de Senaat te worden.

Uw Commissie heeft nog langdurig de voor- en nadelen van de verschillende mogelijke bepalingen en voorstellen van teksten besproken en kwam tenslotte tot het aannemen van volgende besluiten :

1° Behoud of afschaffing van artikel 56bis.

Bij 8 stemmen tegen 4 beslist Uw Commissie dat het beginsel van de selectie in een of andere vorm dient behouden te blijven.

2° Een voorstel van een der leden om het beginsel van de selectie alleen te behouden voor de gecoöpteerde en niet voor de provinciaal verkozen senatoren wordt met 8 tegen 4 stemmen afgewezen.

3° De duur van de leidende functie als criterium van kiesbaarheid. Moet een duur van 5 jaar of van 10 jaar worden geëist ?

In het huidige artikel 56bis is de termijn 5 jaar voor de categorieën 14, 17, 18, 19. De duur is 3 jaar voor de categorie 16 (coöperatieven). De duur is 10 jaar voor de categorie 6 (erediensten).

Onderzocht wordt of de termijn ononderbroken moet zijn ofwel of men de eventueel afzonderlijke termijnen mag samenvoegen. Na bespreking wordt beslist dat de vereiste termijn 5 jaar dient te bedragen. Deze termijn moet niet in eenmaal worden bereikt.

4° Hoe dient men de verenigingen te bepalen waarvan de leiding gedurende 5 jaar de vervulling van het criterium medebrengt ? Hier ontspon zich een debat over de verschillende verenigingen of organisaties die in aanmerking komen. Deze zijn ongetwijfeld de syndicaten van werknemers, de belangrijke beroepsverenigingen van werkgevers en patroons, de mutualiteiten, de landbouworganisaties, de middenstandsverenigingen. Hoe moet dit alles worden bepaald ? Ten einde de oude opsommingen te vermijden, bleek het wenselijk samen te vatten en te schrijven : professionele en sociale belangen.

Achteraf werd ook gedacht aan de organisaties die speciaal de verdediging van economische belangen voor doel hebben, zoals de gewestelijke economische lichamen, de kamers van Koophandel, de ontwikkelingsmaatschappijen, enz...

Aldus kwam men ertoe een formule te kiezen waarbij vermeld worden de economische, sociale en professionele belangen.

La Commission de la Chambre était donc arrivée à la conclusion qu'il fallait soit admettre une sélection sérieuse, soit laisser une entière liberté, étant entendu que les groupes politiques devraient se charger eux-mêmes d'assurer la sélectivité nécessaire. Il convient que des non-universitaires ou des personnes n'ayant pas encore participé à la vie politique puissent également entrer en ligne de compte, en raison de mérites généralement reconnus, pour devenir membres du Sénat.

Votre Commission a encore examiné longuement les avantages et les inconvénients des diverses dispositions et propositions de textes éventuelles, et elle a finalement adopté les conclusions suivantes :

1° Maintien ou abrogation de l'article 56bis.

Par 8 voix contre 4, votre Commission décide qu'il convient de maintenir le principe de la sélection, sous l'une ou l'autre forme.

2° La proposition d'un membre, visant à ne conserver le principe de la sélection que pour les sénateurs cooptés et non pour les sénateurs provinciaux, est rejetée par 8 voix contre 4.

3° La durée de la fonction dirigeante comme critère d'éligibilité : faut-il prévoir cinq ou dix ans ?

Le texte actuel de l'article 56bis fixe une durée de cinq ans pour les catégories 14, 17, 18 et 19; de trois ans pour la catégorie 16 (coopératives); de dix ans pour la catégorie 6 (ministres des cultes).

Votre Commission a examiné la question de savoir si le terme doit être ininterrompu ou si l'on peut éventuellement additionner plusieurs termes différents. Après un échange de vues, elle a décidé que la durée requise doit être de cinq ans. Ce terme ne doit pas être ininterrompu.

4° Comment déterminer les organisations dans lesquelles il faut avoir occupé une fonction dirigeante pendant cinq ans pour répondre au critère prévu ? Un débat s'est engagé sur les diverses associations ou organisations qui entrent en ligne de compte. Il s'agit incontestablement des syndicats de travailleurs, des associations professionnelles importantes d'employeurs et de patrons, des mutualités, des organisations agricoles, des associations des classes moyennes. Comment définir globalement toutes ces catégories ? Afin d'éviter de reprendre les anciennes énumérations, il a paru souhaitable d'écrire, en résumé : « d'intérêts professionnels et sociaux ».

Après quoi l'on a également pensé aux organisations ayant particulièrement pour objet la défense d'intérêts économiques, par exemple les organismes économiques régionaux, les Chambres de Commerce, les sociétés de développement, etc.

Et ainsi, la Commission a fini par marquer sa préférence pour une formule mentionnant les intérêts économiques, sociaux et professionnels.

5° Een ander twistpunt betreft de territoriale bevoegdheid van de vereniging waarin de kandidaat-senator een leidende functie vervult. Moet het een vereniging zijn met bevoegdheid over het ganse grondgebied, of over een der taalgebieden, of over een of meer provincies ?

De voor- en nadelen van elke der mogelijke formules werden overwogen. Vanzelfsprekend kan er geen spraak zijn de voorzitter of secretaris van een locale mutualiteit met 150 leden, of een plaatselijke beroepsvereniging van beperkt belang, of een regionaal syndicaat als voldoende criteria te beschouwen. Verschillende tussenkomsten verdedigden het criterium : « waarvan de werking zich uitstrekt over meer dan één provincie ». Nochtans wordt deze bepaling niet weerhouden omdat ze enerzijds de Brusselse agglomeratie uitsluit, en anderzijds ook de Duitse gemeenschap.

Tenslotte wordt op dit punt aanvaard dat het aan de Senaat zelf zal behoren een voldoende beperking en een preciese toepassing in de te vestigen jurisprudentie op dit gebied vast te leggen.

6° Het begrip « leidende functie » werd opgenomen in de tekst zoals hij door de Senaat op 3 juli 1969 werd gestemd. Een nieuwe bespreking hieromtrent leidt bepaalde leden van de Commissie ertoe zich af te vragen of men niet beter spreekt van « voorzitter » of « secretaris » van verenigingen. De huidige tekst van artikel 56bis vermeldt verschillende soorten van ambten in de categorieën 16, 17, 18, 19 en 20.

De termen « voorzitter » en « secretaris » zijn te eng. Een afgevaardigd-beheerder, een directeur-generaal kunnen in vele gevallen een meer belangrijke bevoegdheid bezitten. Het schijnt anderzijds niet mogelijk te zijn tot meer uitgebreide opsommingen van ambten te komen, met het gevaar dat er dan toch nog gevallen zouden zijn die ten onrechte werden over het hoofd gezien.

De Commissie besluit dan ook, bij 8 stemmen voor en 3 onthoudingen het begrip « leidende functie » te handhaven.

7° Het begrip van de « erkenning » van de vereniging heeft het voorwerp uitgemaakt van een langdurige bespreking. In de tekst van 3 juli 1969 was het begrip aanvaard geworden, doch alleen voor de verenigingen van beroepsbelangen, en niet voor de verenigingen voor sociaal hulpbetoon.

Er moet hier herinnerd worden aan het feit dat in het verslag van de heer De Baeck (Gedr. St. Senaat 222, 1966-1967) op de bladzijden 35 en volgende, uitvoerig over deze kwestie wordt gehandeld en dat het beter voorkomt naar die teksten te verwijzen. Overigens wordt ook in de wetten houdende organisatie van het bedrijfsleven (wet van 20 september 1948 en aansluitende wetten en besluiten) herhaaldelijk gewag gemaakt van de erkenning van bepaalde verenigingen. In bijlage bij dit verslag is een studie gevoegd over het begrip « de meest representatieve organisatie » waarin een zeker aantal instellingen worden opgesomd die aan de erkenning onderworpen zijn. Deze lijst is niet volledig maar enkel exemplatief.

5° Une autre question prêtant à discussion est celle de la compétence territoriale de l'organisation dans laquelle le candidat-sénateur exerce une fonction dirigeante. Doit-il s'agir d'une organisation dont l'activité s'étend à l'ensemble du territoire, ou à l'une des régions linguistiques, ou encore à une ou plusieurs provinces ?

Votre Commission a pesé les avantages et les inconvénients de chacune des formules que l'on peut envisager. Il est évident qu'il ne saurait être question d'admettre l'éligibilité du président ou du secrétaire d'une mutuelle comptant 150 affiliés, ni d'une organisation professionnelle locale d'importance limitée, ni d'un syndicat régional. Divers intervenants ont défendu le critère suivant : « dont l'activité s'étend à plus d'une province ». Toutefois, cette disposition n'a pas été retenue, parce qu'elle exclut l'agglomération bruxelloise, et aussi la communauté de langue allemande.

En conclusion, il a été admis à ce sujet qu'il appartiendra au Sénat lui-même de fixer une limitation suffisante et de prévoir une application précise dans la jurisprudence à établir en la matière.

6° La notion de « fonction dirigeante » a été reprise dans le texte tel qu'il a été adopté par le Sénat le 3 juillet 1969. Un nouvel échange de vues à ce sujet amène certains membres de la Commission à se demander s'il ne serait pas préférable de parler du « président » ou du « secrétaire » d'organisations. Le texte actuel de l'article 56bis énumère diverses fonctions pour les catégories 16, 17, 18, 19 et 20.

Les termes « président » et « secrétaire » sont trop limitatifs. Il n'est pas rare qu'un administrateur délégué ou un directeur général aient une compétence plus étendue. D'autre part, on voit mal la possibilité de donner une énumération plus détaillée des fonctions, et encore risquerait-on, malgré tout, de passer sous silence certains cas qui auraient mérité de figurer dans le texte.

Aussi la Commission a-t-elle décidé, par 8 voix et 3 abstentions, de maintenir la notion de « fonction dirigeante ».

7° La notion d'organisation « reconnue » a fait l'objet d'une longue discussion. Le texte du 3 juillet 1969 l'avait admise, mais uniquement pour les organisations d'intérêts professionnels, et non pour les organisations d'aide sociale.

Il convient de rappeler ici que le rapport de M. De Baeck (Doc. n° 222 du Sénat, session de 1966-1967) traite abondamment de ce sujet aux pages 35 et suivantes et qu'il paraît préférable de se référer à ces textes. Au demeurant, les lois portant organisation de l'économie (loi du 20 septembre 1948 ainsi que les lois et arrêtés qui y font suite) mentionnent, elles aussi, à plusieurs reprises, la reconnaissance de certaines organisations. L'on trouvera en annexe au présent rapport une étude sur la « notion d'organisation la plus représentative », dans laquelle sont énumérés un certain nombre d'organismes soumis à agrégation. Cette liste n'est pas exhaustive mais simplement exemplative.

Er moet dus wel aandacht gegeven worden aan de wens van de Commissie dat de verenigingen die hier in aanmerking komen erkend dienen te zijn als deelhebbend aan het openbaar leven. Zulks gebeurt bijvoorbeeld door het afvaardigen van vertegenwoordigers naar officiële, parastatale, nationale eventueel gewestelijke instellingen, lichamen of raden.

Rekening houdende met al deze overwegingen en besprekingen, heeft uw Commissie voor het n° 6° van artikel 56bis tenslotte met 9 stemmen voor en 2 stemmen tegen de hierna volgende tekst aanvaard :

« 6° zij die gedurende ten minste vijf jaar een leidende functie hebben bekleed in een organisatie tot bescherming van economische, sociale of professionele belangen, die erkend is om reden van haar deelneming aan het openbaar leven. »

De overgangsbepaling betreffende artikel 56bis die geen reden van bestaan meer heeft wordt opgeheven.

Dit verslag is met algemene stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,
A. DUA.

De Voorzitter,
P. STRUYE.

**

TEKST VOORGESTELD DOOR DE COMMISSIE.

ENIG ARTIKEL.

Artikel 56bis van de Grondwet luidt als volgt :

« Artikel 56bis. — § 1. Om tot senator gekozen te kunnen worden met toepassing van 2° en 3° van artikel 53, moet men bovendien behoren tot een van de volgende categorieën :

» 1° ministers, gewezen ministers, ministers van Staat, leden en gewezen leden van de Kamer van Volksvertegenwoordigers en van de Senaat;

» 2° houders van een einddiploma beantwoordend aan een van de graden welke voorkomen in de wetgeving op de bescherming der titels van hoger onderwijs;

» 3° gewezen leden van provincieraden, burgemeesters en gewezen burgemeesters van gemeenten-arrondissements-hoofdplaatsen en van gemeenten met meer dan 5.000 inwoners, dit ten minste tweemaal met een mandaat werden bekleed;

» 4° zij die, gedurende ten minste vijf jaar, het ambt hebben bekleed van bedienaar van een erediens;

» 5° werkende leden en gewezen werkende leden van een der koninklijke academies en leraren en gewezen leraren aan een inrichting voor hoger onderwijs of voor hoger technisch of kunstonderwijs;

» 6° zij die gedurende ten minste vijf jaar een leidende functie hebben bekleed in een organisatie tot bescherming van economische, sociale of professionele belangen, die erkend is om reden van haar deelneming aan het openbaar leven. »

Il y a donc effectivement lieu d'être attentif au vœu exprimé par la Commission que, pour entrer en ligne de compte, une association doive être reconnue comme participant au fonctionnement de la chose publique. Tel est notamment le cas de celles qui envoient des délégués auprès d'organismes, institutions ou conseils officiels, paraétatiques, nationaux (ou éventuellement régionaux).

Compte tenu de toutes ces considérations et discussions, votre Commission a finalement adopté par 9 voix contre 2 le texte suivant pour le 6° de l'article 56bis :

« 6° ceux qui ont occupé pendant cinq ans au moins une fonction dirigeante dans une organisation chargée de la protection d'intérêts économiques, sociaux ou professionnels, reconnue en raison de sa participation à la vie publique. »

La disposition transitoire relative à l'article 56bis, qui n'a plus de raison d'être, est abrogée.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
A. DUA.

Le Président,
P. STRUYE.

**

TEXTE PROPOSE PAR LA COMMISSION.

ARTICLE UNIQUE.

L'article 56bis de la Constitution est libellé comme suit :

« Article 56bis. — § 1^{er}. Pour être élu sénateur par application du 2° ou du 3° de l'article 53, il faut en outre appartenir à l'une des catégories suivantes :

» 1° les ministres, les anciens ministres, les ministres d'Etat, les membres et anciens membres de la Chambre des Représentants et du Sénat;

» 2° les porteurs d'un diplôme de fin d'études correspondant à l'un des grades repris dans la législation sur la protection des titres d'enseignement supérieur;

» 3° s'ils ont été investis d'au moins deux mandats, les anciens conseillers provinciaux, les bourgmestres et anciens bourgmestres de communes chefs-lieux d'arrondissement et de celles ayant plus de 5.000 habitants;

» 4° ceux qui ont exercé, pendant cinq ans au moins, les fonctions de ministre d'un culte;

» 5° les membres titulaires et les anciens membres titulaires d'une des académies royales et les professeurs et anciens professeurs d'un établissement d'enseignement supérieur ou d'enseignement technique ou artistique supérieur;

» 6° ceux qui ont occupé, pendant cinq ans au moins, une fonction dirigeante dans une organisation chargée de la protection d'intérêts économiques, sociaux ou professionnels, reconnue en raison de sa participation à la vie publique. »

BIJLAGE.

Begrip « de meest representatieve organisatie ».

WETTELIJKE TEKSTEN.
(bij wijze van voorbeeld)

1. a) *Wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven.*

Artikel 2. — De Centrale Raad voor het bedrijfsleven bestaat uit een voorzitter en uit werkende leden, wier aantal, bij koninklijk besluit bepaald, ten hoogste vijftig mag bedragen.

De werkende leden worden in even aantal benoemd onder de kandidaten die worden voorgedragen :

a) Enerzijds, door de meest vooraanstaande organisaties uit de nijverheid, de landbouw, de handel en het ambachtswezen, die te dien einde dubbele lijsten opmaken van kandidaten, van wie een zeker aantal de kleine ondernemingen alsmede de gezinsondernemingen vertegenwoordigen;

b) Anderzijds, door de meest vooraanstaande arbeidsorganisaties, die te dien einde dubbele lijsten opmaken van kandidaten, van wie een zeker aantal de verbruikscööperaties vertegenwoordigen.

De krachtens de vorige twee alinea's benoemde leden dragen, op dubbele lijsten, zes personen voor befaamd wegens hun wetenschappelijke of technische waarde.

De Centrale Raad voor het bedrijfsleven telt evenveel plaatsvervangende als werkende leden. Allen worden aangewezen op dezelfde wijze en benoemd bij koninklijk besluit.

Vertegenwoordigers van de openbare besturen of diensten van algemeen belang kunnen worden verzocht hun advies uit te brengen bij de Centrale Raad voor het bedrijfsleven, telkens als hun advies gepast blijkt.

De Centrale Raad voor het bedrijfsleven wordt voorgezeten door een personaliteit, die buiten de administratie en de organisaties, die in zijn midden vertegenwoordigd zijn, staat, en die na overleg met de Centrale Raad voor het bedrijfsleven, bij koninklijk besluit wordt aangewezen.

Artikel 20. — De werkelijke en plaatsvervangende vertegenwoordigers van het personeel worden bij geheime stemming verkozen, op door de meest vooraanstaande arbeidersorganisaties voorgedragen lijsten van kandidaten.

Die organisaties verzekeren op die lijsten een vertegenwoordiging die evenredig is aan het numeriek belang van elke categorie van het werklieden- en bediendenpersoneel.

Bij koninklijk besluit worden de vereisten bepaald waaraan de arbeidersorganisaties moeten voldoen om als meest vooraanstaand te worden erkend.

ANNEXE.

Notion d'organisation la plus représentative.

TEXTES LEGAUX.
(à titre exemplatif)

1. a) *Loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie.*

Article 2. — Le Conseil central de l'économie est composé d'un président et de membres effectifs dont le nombre, fixé par arrêté royal, ne peut excéder cinquante.

Les membres effectifs sont nommés en nombre égal parmi les candidats présentés :

a) D'une part, par les organisations les plus représentatives de l'industrie, l'agriculture, le commerce et l'artisanat, qui établissent à cet effet des listes doubles de candidats dont un certain nombre représentent les petites entreprises ainsi que les entreprises familiales;

b) D'autre part, par les organisations les plus représentatives des travailleurs, qui établissent à cet effet des listes doubles de candidats dont un certain nombre représentent les coopératives de consommation.

Les membres désignés en vertu des deux alinéas précédents proposent, sur des listes doubles, six personnalités réputées pour leur valeur scientifique ou technique.

Le Conseil central de l'économie compte autant de membres suppléants que d'effectifs. Les uns et les autres sont désignés suivant les mêmes modalités et nommés par arrêté royal.

Des représentants des administrations publiques ou services d'intérêt public peuvent être invités à donner leur avis au Conseil central de l'économie chaque fois que leur consultation s'avère opportune.

Le Conseil central de l'économie est présidé par une personnalité étrangère à l'administration et aux organisations qui sont représentées dans son sein et désignée par arrêté royal après consultation du Conseil central de l'économie.

Article 20. — Les délégués effectifs et suppléants du personnel sont élus au scrutin secret sur des listes de candidats présentés par les organisations les plus représentatives des travailleurs.

Celles-ci assurent sur ces listes une représentation proportionnelle à l'importance numérique de chacune des catégories du personnel ouvrier et employé.

Un arrêté royal détermine les conditions auxquelles doivent satisfaire les organisations des travailleurs pour être reconnues comme les plus représentatives.

De vastgestelde vereisten kunnen niet de erkenning, wegens hun getalsterkte, verhinderen van op nationaal plan verenigde interprofessionele organisaties die ten minste 10 pct. van het personeel van de onderneming als leden tellen.

b) *Verslag aan de Regent voor het besluit van 28 december 1948.*

Het vertegenwoordigend karakter van een vakorganisatie is een feitelijke kwestie. Zij veronderstelt dat een grote vrijheid van handelen aan de bevoegde Minister gelaten wordt, ten einde hem in de mogelijkheid te stellen door raadpleging der verschillende betrokken organisaties zich in te lichten en onder de kandidaten, die hem zullen worden voorgedragen, een oordeelkundige keuze te doen. Onderhavig ontwerp heeft dan ook de formule aangenomen die door de besluitwet van 9 juni 1945, houdende vaststelling van het statuut der paritaire commissies, wordt toegepast en die haar sporen verdiend heeft.

c) *Koninklijk besluit van 31 januari 1963.*

Artikel 2. — Artikel 4 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 7 februari 1957, wordt door de volgende bepaling vervangen :

« *Artikel 4.* — Voor de toepassing van artikel 20 van de wet van 20 september 1948, gewijzigd bij de wet van 28 januari 1963, worden als representatieve werknemersorganisaties beschouwd de interprofessionele organisaties die aan de volgende voorwaarden voldoen :

- « a) op nationaal vlak verbonden zijn;
- « b) in de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en in de Nationale Arbeidsraad vertegenwoordigd zijn;
- « c) ten minste 50.000 leden tellen. »

2. *Nationale Arbeidsraad (organieke wet van 29 mei 1954). Koninklijk besluit van 24 juni 1952.*

Artikel 2. — Met het oog op de benoeming van de werkende en plaatsvervangende leden van de Raad, worden de meest representatieve organisaties, beoogd bij artikel 2, § 2, van de wet van 29 mei 1952 tot inrichting van de Nationale Arbeidsraad, door de Minister van Arbeid en Sociale Voorzorg verzocht hem binnen de maand, een lijst van twee kandidaten voor de functie van werkend lid en van twee kandidaten voor de functie van plaatsvervangend lid, voor elke zetel die hun zal toegewezen worden, voor te leggen.

Artikel 3. — Wanneer in de vervanging van werkende of plaatsvervangende leden moet worden voorzien, verzoekt de Minister van Arbeid en Sociale Voorzorg, al naar het geval, de meest representatieve werkgeversorganisaties en de meest representatieve werknemersorganisaties hem, binnen de maand, een lijst van twee kandidaten per vacante zetel te laten geworden.

De personen die benoemd worden ter vervanging van een lid van de Raad beëindigen het mandaat van hun voorganger.

Les conditions établies ne peuvent empêcher la reconnaissance, à raison de l'importance numérique, des organisations interprofessionnelles fédérées sur le plan national et qui comptent au moins 10 p.c. du personnel de l'entreprise.

b) *Rapport au Régent avant l'arrêté du 28 décembre 1948.*

Le caractère représentatif d'une organisation professionnelle est une question de fait. Elle implique qu'une grande liberté d'action soit laissée au Ministre compétent, en vue de lui permettre de s'éclairer en consultant les diverses organisations intéressées et de faire un choix judicieux parmi les candidats qui lui seront présentés. C'est pourquoi le présent projet a adopté la formule appliquée par l'arrêté-loi du 9 juin 1945, fixant le statut des commissions paritaires, qui a fait ses preuves.

c) *Arrêté royal du 31 janvier 1963.*

Article 2. — L'article 4 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 7 février 1957, est remplacé par la disposition suivante :

« *Article 4.* — Sont considérées, pour l'application de l'article 20 de la loi du 20 septembre 1948, modifié par la loi du 28 janvier 1963, comme organisations les plus représentatives des travailleurs, les organisations interprofessionnelles de travailleurs qui réunissent les conditions suivantes :

- « a) être fédérées sur le plan national;
- « b) être représentées au Conseil central de l'Economie et au Conseil national du Travail;
- « c) compter au moins 50.000 membres. »

2. *Conseil national du travail (loi organique du 29 mai 1954). Arrêté royal du 24 juin 1952.*

Article 2. — En vue de la nomination des membres effectifs et suppléants du Conseil, les organisations les plus représentatives visées à l'article 2, § 2, de la loi du 29 mai 1952 organique du Conseil national du travail sont invitées par le Ministre du Travail et de la Prévoyance sociale à lui présenter, dans le délai d'un mois, une liste de deux candidats aux fonctions de membre suppléant pour chaque siège qui leur sera attribué.

Article 3. — Lorsqu'il y a lieu de pourvoir au remplacement de membres effectifs ou suppléants, le Ministre du Travail et de la Prévoyance sociale invite, selon le cas, les organisations les plus représentatives des employeurs et les organisations les plus représentatives des travailleurs à lui adresser, dans le délai d'un mois, une liste de deux candidats par siège vacant.

Les personnes nommées en remplacement d'un membre du Conseil achèvent le mandat de leur prédécesseur.

3. *Nationale raad voor ambachten en neringen. Koninklijk besluit van 5 oktober 1950.*

Artikel 2. — De in artikel 5 van de wet van 2 mei 1949 bedoelde erkenning van de nationale beroepsfederaties geschiedt slechts op de volgende voorwaarden :

1° De federatie moet sedert ten minste drie jaar in werking zijn.

2° Elke natuurlijke persoon of elke vereniging die bij de federatie is aangesloten, moet met de statuten van de federatie schriftelijk instemming hebben betuigd.

...

Artikel 15. — De in artikel 10 van de wet van 2 mei 1949 bedoelde erkenning van de interprofessionele federaties geschiedt slechts op de volgende voorwaarden :

1° De federatie moet sedert ten minste drie jaar in werking zijn.

2° De bijdrage door de leden van de federatie te betalen moet ten minste honderd frank bedragen.

3° Elke natuurlijke persoon of elke vereniging die bij de federatie is aangesloten, moet met de statuten van de federatie schriftelijk instemming hebben betuigd.

4. *Nationale raad voor de landbouw. Koninklijk besluit van 15 september 1924.*

Artikel 50. — De raad bestaat uit vijf afgevaardigden, verkozen door elke provinciale landbouwkamer. De lijsten van kandidaten houdende aanvaarding dezer en de ondertekening van vijf leden der kamer, moeten overhandigd worden aan den voorzitter der provinciale kamer, ten minste acht dagen vóór den datum der verkiezing.

De stemming geschiedt met geheime stembriefjes. De verdeling der zetels onder de verschillende lijsten, indien er verschillende zijn, geschiedt overeenkomstig de regelen van de evenredige vertegenwoordiging, zooals gezegd is in artikel 35.

De Minister van Landbouw en Openbare Werken kan drie leden benoemen.

In de eerste vergadering na de verkiezingen voegen de aangeduide leden, door coöptatie, zich twaalf andere leden toe, verkozen onder de personen die het meest bevoegd zijn inzake landbouwwetenschap, landhuishoudkunde of landbouwpraktijk. Zij zullen derwijze gekozen worden dat ten minste de helft plus een der leden van den raad beantwoorden aan de voorwaarde uitgedrukt in § 2, litt. a) van artikel 3.

Het mandaat der door de provinciale kamers verkozen leden en der gecoöpteerde leden duurt vier jaar; het mandaat der leden, benoemd door den Minister van Landbouw en Openbare Werken, duurt twee jaar.

3. *Conseil national des métiers et négoce. Arrêté royal du 5 octobre 1950.*

Article 2. — L'agrément des fédérations nationales professionnelles, prévue à l'article 5 de la loi du 2 mai 1949, est soumise aux conditions suivantes :

1° La fédération doit fonctionner depuis trois ans au moins.

2° Toute personne physique ou toute association affiliée à la fédération doit avoir adhéré par écrit aux statuts de la fédération.

...

Article 15. — L'agrément des fédérations interprofessionnelles, prévue à l'article 10 de la loi du 2 mai 1949, est soumise aux conditions suivantes :

1° La fédération doit fonctionner depuis trois ans au moins.

2° La cotisation à payer par les membres de la fédération doit être d'un montant de 100 francs minimum.

3° Toute personne physique ou toute association affiliée à la fédération doit avoir adhéré par écrit aux statuts de la fédération.

4. *Conseil supérieur de l'agriculture. Arrêté royal du 15 septembre 1924.*

Article 50. — Le conseil se compose de cinq délégués élus par chaque chambre provinciale d'agriculture. Les listes de candidats portant l'acceptation de ceux-ci et la signature de cinq membres de la chambre doivent être remises au président de la chambre provinciale huit jours au moins avant la date de l'élection.

Il est procédé au vote par bulletins secrets. La répartition des sièges entre les différentes listes, s'il y en a plusieurs, se fait conformément aux règles de la représentation proportionnelle, comme il est dit à l'article 35.

Le Ministre de l'Agriculture et des Travaux publics peut nommer trois membres.

Dans la première réunion qui suit les élections, les membres désignés s'adjoignent, par cooptation, douze autres membres choisis parmi les personnes les plus compétentes en matière de science agricole, d'économie rurale ou de pratique agricole. Ils le seront de telle façon qu'au moins la moitié plus un des membres du conseil répondent à la condition exprimée au § 2, litt. a, de l'article 3.

La durée du mandat des membres élus par les chambres provinciales et des membres cooptés est fixée à quatre ans; celle des membres nommés par le Ministre de l'Agriculture et des Travaux publics est fixée à deux ans.

5. *Hoge Raad voor het Gezin. Koninklijk besluit van 7 februari 1967.*

Artikel 4. — De Hoge Raad voor het Gezin is samengesteld uit een voorzitter en vaste leden.

De Hoge Raad omvat :

a) een centrale sectie, samengesteld uit de voorzitter van de Raad, en uit maximum 30 leden die de gezinsverenigingen en de vrouwenorganisaties welke zich aan gezinsaanlegenheden interesseren, vertegenwoordigen;

b) zes technische secties, elk samengesteld uit een voorzitter en 8 tot 12 leden, bijzonder deskundig in de vraagstukken die in de bevoegdheid van deze commissies vallen, zoals deze in artikel 7 omschreven zijn.

Eénzelfde persoon mag geen lid zijn van meer dan twee technische secties.

Bij afwezigheid van de voorzitter van de Raad, wordt het voorzitterschap waargenomen door de oudste der voorzitters van de technische secties.

6. *Hoge Raad voor de derde leeftijd. Koninklijk besluit van 8 september 1969.*

Artikel 2. — § 1. De Raad is samengesteld uit :

1° een voorzitter;

2° ten hoogste vijfendertig effectieve leden;

3° door de bevoegde ministers afgevaardigde leden, waarvan het aantal dat van die ministers niet mag te boven gaan.

§ 2. De effectieve leden worden door Ons benoemd uit dubbeltallen, die door de volgende organisaties worden voorgedragen :

1° de meest representatieve organisaties van gepensioneerden;

2° de organisaties die, op nationaal vlak, ijveren voor de sociale of familiale promotie van de derde leeftijd;

3° de instellingen die de beheerders van rustoorden voor bejaarden groeperen;

4° het korps van de geneesheren die zich voor de bejaardenzorg interesseren.

De effectieve leden worden voorgedragen op de wijze die in het organiek reglement is bepaald.

§ 3. Zoveel plaatsvervangende leden als er effectieve leden zijn in de Raad worden door Ons benoemd. Zij worden op dezelfde wijze voorgedragen en benoemd als de effectieve leden.

§ 4. De door de bevoegde ministers afgevaardigde leden worden, op de voordracht van die ministers, door Ons benoemd.

5. *Conseil supérieur de la famille. Arrêté royal du 7 février 1967.*

Article 4. — Le Conseil supérieur de la Famille est composé d'un président et de membres effectifs.

Le Conseil supérieur comprend :

a) une section centrale composée du président du Conseil, ainsi que de maximum 30 membres, représentant les organisations familiales et les organisations féminines s'intéressant aux problèmes familiaux;

b) six sections techniques composées chacune d'un président et de 8 à 12 membres spécialement qualifiés dans les questions relevant de la compétence de ces sections, telles qu'elles sont définies à l'article 7.

Une même personne ne peut être membre de plus de deux sections techniques.

En cas d'absence du président du Conseil, la présidence est assumée par le plus âgé des présidents des sections techniques.

6. *Conseil supérieur du troisième âge. Arrêté royal du 8 septembre 1969.*

Article 2. — § 1^{er}. Le Conseil est composé :

1° d'un président;

2° de membres effectifs dont le nombre ne peut être supérieur à trente-cinq;

3° de membres délégués des ministres compétents, et dont le nombre ne peut excéder celui de ces ministres.

§ 2. Les membres effectifs sont nommés par Nous, sur des listes doubles présentées par les organisations suivantes :

1° les organisations les plus représentatives des pensionnés;

2° les organisations déployant, au niveau national, une action sociale ou familiale destinée à la promotion du troisième âge;

3° les organismes groupant les gestionnaires des maisons de repos pour personnes âgées;

4° le corps médical œuvrant dans le domaine de la gériatrie.

La présentation des membres effectifs se fait selon les modalités déterminées par le règlement organique.

§ 3. Autant de membres suppléants que le Conseil compte de membres effectifs sont nommés par Nous. Leur présentation et leur nomination s'effectue de la même manière que celle des membres effectifs.

§ 4. Les membres délégués des ministres compétents sont nommés par Nous, sur proposition de ces ministres.

7. Raad voor de Jeugd (Frans). Koninklijk Besluit van 26 februari 1970.

Artikel 3. — De Raad is samengesteld uit :

a) één vertegenwoordiger van elke erkende jeugdbeweging;

b) één vertegenwoordiger van elk der drie meest representatieve coördinatie-organen;

c) vijftien vertegenwoordigers van de jeugddiensten en gespecialiseerde jeugdgroeperingen respectievelijk voor één derde aangewezen door de drie coördinatie-organen zoals bedoeld in b;

d) vijf vertegenwoordigers van onafhankelijke jeugddiensten en gespecialiseerde jeugdgroeperingen.

De leden van de Raad worden benoemd door de Minister van de Franse Cultuur op voorstel van de door hem erkende jeugdorganisaties. Onder dezelfde voorwaarden duidt de Minister voor elk effectief lid een plaatsvervanger aan. Het plaatsvervangend lid woont de vergaderingen bij met raadgevende stem. Hij vervangt het afwezige lid en beëindigt diens mandaat in geval van overlijden of ontslag.

De jeugdorganisaties worden, op voorstel van de Raad, erkend overeenkomstig regelen vastgesteld door de Minister van de Franse Cultuur.

8. Provinciale landbouwkamers. Koninklijk Besluit van 15 september 1924.

Artikel 34. — Worden enkel aanvaard om deel te nemen aan de vorming van de landbouwkamer, in uitvoering van n° 2 van artikel 32, de landbouwverenigingen of groepen die een doel van algemeen belang hebben, die opgericht zijn in de provincie of er hunne werkzaamheid uitoefenen, die sedert drie jaar bestaan op het ogenblik van de verklaring, waarvan sprake in artikel 35, en die regelmatig de bijdragen hunner leden gedurende dat tijdvak ontvangen hebben. Er zal enkel rekening gehouden worden, in de berekening van het aantal vertegenwoordigers dat aan elk dezer groepen toekomt, met het getal leden in de provincie gehuisvest en de voorwaarden vervullende vereischt bij artikel 3 voor de aanname in de comices.

9. Hoge Raad voor het technisch onderwijs. Koninklijk Besluit van 17 mei 1956.

Leden :

1° Appartenant aux organisations les plus représentatives de l'industrie, du commerce, de l'agriculture et de l'artisanat : Dohet (J.), admin. de la F.E.N.I.B.; Michel (W.), conseiller à la F.I.B.

Behorend tot de meest representatieve organisaties op het gebied van industrie, handel, landbouw en ambachtswezen : Deletaille (E.), afgev. beheerder van de « S.A. de Constructions mécaniques Mondiale », voorz. van het Comité voor techn. en beroepsvolm. van Fabrimetal; Willemen (P.), voor-

7. Conseil de la Jeunesse d'expression française. Arrêté royal du 26 février 1970.

Article 3. — Le Conseil se compose :

a) d'un représentant de chaque mouvement de jeunesse agréé;

b) d'un représentant de chacun des trois organismes de coordination les plus représentatifs;

c) de quinze représentants des services de jeunesse et des groupements de jeunesse spécialisés, désignés à raison d'un tiers par chacun des trois organismes de coordination visés au b;

d) de cinq représentants des services de jeunesse et des groupements de jeunesse spécialisés indépendants.

Les membres du Conseil sont nommés par le Ministre de la Culture française, sur proposition des organisations de jeunesse reconnues par lui. Pour chaque membre effectif, le Ministre désigne, dans les mêmes conditions, un membre suppléant. Le membre suppléant assiste aux réunions, avec voix consultative. Il remplace le membre absent et achève son mandat en cas de décès ou de démission.

Les organisations de jeunesse sont reconnues conformément aux règles fixées par le Ministre de la Culture française, sur proposition du Conseil.

8. Chambres provinciales d'agriculture. Arrêté royal du 15 septembre 1924.

Article 34. — Seront seuls admis à participer à la formation de la chambre d'agriculture, en exécution du 2° de l'article 32, les associations ou groupements d'associations agricoles ayant un objet d'intérêt général, établis dans la province ou y exerçant leur activité, ayant trois années d'existence au moment de la déclaration dont il est question à l'article 35 et ayant régulièrement perçu les cotisations de de leurs membres pendant cette période. Il sera seulement tenu compte, dans le calcul de la part de représentation revenant à chacun de ces groupements, du nombre de leurs membres domiciliés dans la province réunissant les conditions exigées par l'article 3 pour l'admission dans les comices.

9. Conseil supérieur de l'enseignement technique. Arrêté royal du 17 mai 1956.

Membres :

1° Appartenant aux organisations les plus représentatives de l'industrie, du commerce, de l'agriculture et de l'artisanat : Dohet (J.), admin. de la F.E.N.I.B.; Michel (W.), conseiller à la F.I.B.

Behorend tot de meest representatieve organisaties op het gebied van industrie, handel, landbouw en ambachtswezen : Deletaille (E.), afgev. beheerder van de « S.A. de Constructions mécaniques Mondiale », voorz. van het Comité voor techn. en beroepsvolm. van Fabrimetal; Willemen (P.), voor-

noemd; Delvaux (R.), landbouwingenieur, hoofd v.d. dienst landbouwonderwijs en vulgarisatie bij het alg. secr. v.d. Belgische Boerenbond.

2° Appartenant aux organisations les plus représentatives des travailleurs : Cogne (G.), secr. nat. de la F.G.T.B.; Ceuppens (H.), secr. nat. de la centrale des trav. des industries et du commerce alimentaires et de l'industrie hôtelière F.G.T.B.; Pirard (Mlle M. H.), secr. du service féminin de la C.S.C.

Behorend tot de meest representatieve werknemersorganisaties : De Walsche (Th.), adj.-secr. van het A.C.V.

3° Représentants de l'enseign. techn. : Boets (J.), dir. gén. de l'enseign. tech. prov. de Liège; van der Bruggen (baron C.), prénommé; Sandron (Ch.), insp. des Instituts d'enseign. techn. des Frères des écoles chrét., dir. de l'Institut « Reine Astrid », Arts et Métiers St-Luc, à Mons; Lambermont (G.), secr. général des enseignements du Hainaut.

Vertegenwoordigers van het techn. onderw. : Van den berghe (M.), dir. v.d. Rijkshogere Technische en Handelsschool, te Gent; De Herdt (J.), hoofdinspecteur v.d. stad Antwerpen; Gillon (Kanunnik A.), secr.-gen. v.h. Nationaal Verbond v.h. Katholiek techn. onderw.; Vermandere (Kanunnik G.), diocesaan insp. v.h. nijverheidsonderwijs, dir. v.d. vrije Technische Scholen, te Mechelen.

Besluit.

Wanneer er criteria zijn, hebben ze verband met het aantal leden van de vergadering, het percentage van de leden ten opzichte van het totaal aantal werknemers, de federatie op een nationaal vlak, de anciënniteit van de organisatie.

Maar, zoals gezegd door leden van verschillende ministeriële kabinetten, zodoende bevestigend het verslag aan de Regent vóór het besluit van 28 december 1948, is er geen volstrekt criterium. In de praktijk is de meest representatieve organisatie diegene die de minister erkent.

Dezelfde toestand schijnt in Nederland te bestaan. Zie hieronder artikel 110 van het Reglement voor militaire ambtenaren, gewijzigd door het besluit van 15 oktober 1955 :

« Artikel 110. — 1. Tot de commissiën worden door Ons toegelaten de verenigingen van officieren en de verenigingen van militairen beneden de rang van tweede-luitenant, mits die verenigingen, onder meer gelet op het aantal militairen dat zij vertegenwoordigen, naar Ons oordeel representatief kunnen worden geacht en het algemeen belang zich niet tegen de toelating verzet ».

2 december 1970.

noemd; Delvaux (R.), landbouwingenieur, hoofd van de dienst landbouwonderwijs en vulgarisatie bij het alg. secr. v.d. Belgische Boerenbond.

2° Appartenant aux organisations les plus représentatives des travailleurs : Cogne (G.), secr. nat. de la F.G.T.B.; Ceuppens (H.), secr. nat. de la centrale des trav. des industries et du commerce alimentaires et de l'industrie hôtelière F.G.T.B.; Pirard (Mlle M. H.), secr. du service féminin de la C.S.C.

Behorend tot de meest representatieve werknemersorganisaties : De Walsche (Th.), adj.-secr. van het A.C.V.

3° Représentants de l'enseign. techn. : Boets (J.), dir. gén. de l'enseign. tech. prov. de Liège; van der Bruggen (baron C.), prénommé; Sandron (Ch.), insp. des Instituts d'enseign. techn. des Frères des écoles chrét., dir. de l'Institut « Reine Astrid », Arts et Métiers St-Luc, à Mons; Lambermont (G.), secr. général des enseignements du Hainaut.

Vertegenwoordigers van het techn. onderwijs : Van den berghe (M.), dir. v.d. Rijkshogere Technische en Handelsschool, te Gent; De Herdt (J.), hoofdinspecteur v.d. stad Antwerpen; Gillon (Kanunnik A.), secr.-gen. v.h. Nationaal Verbond v.h. Katholiek techn. onderw.; Vermandere (Kanunnik G.), diocesaan insp. v.h. nijverheidsonderwijs, dir. v.d. vrije Technische Scholen, te Mechelen.

Conclusion.

Lorsque des critères sont retenus, ils portent sur le nombre de membres de l'association, le pourcentage des membres par rapport à l'effectif total des ouvriers ou employés, la fédération sur le plan national, l'ancienneté de l'organisation.

Mais comme cela a été déclaré par les membres des différents cabinets ministériels, confirmant ainsi le rapport du Régent avant l'arrêté du 28 décembre 1948, il n'y a pas de critère absolu. L'organisation la plus représentative est en fait celle que le Ministre reconnaît comme telle.

La même situation semble exister aux Pays-Bas si l'on en juge par l'article 110 du règlement militaire modifié par l'arrêté du 15 octobre 1955 :

« Article 110. — 1. Nous autorisons une représentation de ces commissions des associations d'officiers et de militaires en dessous du rang de sous-lieutenant pour autant que ces associations, notamment en ce qui concerne le nombre de militaires qu'elles représentent, puissent être jugées représentatives par Nous et que l'intérêt général n'empêche pas que cette autorisation soit accordée. »

2 décembre 1970.