

## BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1970-1971.

8 DECEMBER 1970.

**Ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 28 april 1953 betreffende de inrichting van het universitair onderwijs door de Staat, gewijzigd door de wet van 9 april 1965 houdende diverse maatregelen voor de universitaire expansie en van de wet van 5 juli 1920 tot toegekening van rechtspersoonlijkheid aan de Staatsuniversiteiten Gent en Luik.**

### AMENDEMENTEN VAN DE H. MERCHIERS.

#### ART. 3.

##### I. A. In hoofdorde :

Vóór de laatste alinea van het artikel de volgende tekst in te lassen :

« De onder 7 vermelde vertegenwoordigers zetelen alleen met raadgevende stem. »

##### Verantwoording.

Bedoelde vertegenwoordigers kunnen aan de universiteit nuttige raad verstrekken, maar zijn niet genoeg ingewijd in de structuur en in de werking van een universitaire instelling en niet genoeg vertrouwd met de vereisten van het universitair onderwijs om effectief en met doeltreffendheid met beraadslagende stem aan het beheer deel te nemen.

##### B. Subsidiair amendement :

De tekst van 7 aan te vullen met de woorden :

##### R. A 8358

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :  
476 (Zitting 1969-1970) : Ontwerp van wet;  
88 (Zitting 1970-1971) : Verslag.

## SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1970-1971.

8 DECEMBRE 1970.

**Projet de loi modifiant la loi du 28 avril 1953 sur l'organisation de l'enseignement universitaire par l'Etat, modifiée par la loi du 9 avril 1965 portant diverses mesures en faveur de l'expansion universitaire et la loi du 5 juillet 1920 accordant la personnalité civile aux universités de l'Etat à Gand et à Liège.**

### AMENDEMENTS PROPOSES PAR M. MERCHIERS.

#### ART. 3.

##### I. A. Amendement principal :

Avant le dernier alinéa de cet article, insérer le texte suivant :

« les représentants visés au point 7 ne siègent qu'avec voix consultative. »

##### Justification.

Ces représentants peuvent donner d'utiles conseils à l'université, mais ils ne sont pas suffisamment familiarisés avec la structure et le fonctionnement d'un établissement universitaire, ni avec les exigences de l'enseignement universitaire pour participer effectivement et efficacement à la gestion avec voix délibérative.

##### B. Amendement subsidiaire :

Compléter le texte du point 7 de cet article par les mots :

##### R. A 8358

Voir :

Documents du Sénat :  
476 (Session de 1969-1970) : Projet de loi;  
88 (Session de 1970-1971) : Rapport.

« die academisch gediplomeerden moeten zijn. »

**II. Dit artikel aan te vullen met de hiernavolgende tekst :**

« De respectievelijk onder 4, 5, 6 en 7 genoemde vertegenwoordigers zijn niet aanwezig bij de beraadslaging en beslissing over de benoeming of bevordering van leden van het personeel, geciteerd respectievelijk in 3; in 3 en 4; in 3, 4 en 5 en in 3, 4 en 5. »

*Verantwoording.*

Zelfs in de nieuwe Franse wetgeving wordt het elementaire beginsel geformuleerd dat men geen recht op inspraak heeft inzake benoemingen in een hogere dan eigen rang.

Trouwens worden evenmin deze rechten toegekend in het kader van aanstellingen van het personeel in de administratie.

**III. Na bovengenoemde toevoeging (amendement n° II), de volgende tekst in te voegen :**

« De onder 5 en 6 genoemde vertegenwoordigers zijn niet aanwezig bij de beraadslaging en beslissing over de verdeling van de kredieten onder de verschillende universitaire diensten. »

*Verantwoording.*

Dit beginsel is eveneens gehuldigd in de nieuwe Franse wet op de hervorming van het universitair onderwijs.

\*\*

**ART. 9.**

a) *In fine* van het derde lid van art. 19bis te schrappen de woorden :

« de vertegenwoordiger van de sociale milieus, de vertegenwoordiger van de economische milieus, de vertegenwoordiger van de openbare machten. »

b) *In fine* van het vierde lid, de tekst die volgt op het woord « over » te vervangen door « de hem door de raad van beheer toegezwezen bevoegdheden. »

*Verantwoording.*

Het vast bureau, dat het dagelijks beheer zal waarnemen, is een orgaan dat veelvuldig zal moeten bijeenkomen, en zich hoofdzakelijk zal moeten bezighouden met problemen specifiek eigen aan de werking van een universiteit waarvoor ook specifieke kennis is vereist.

De verplichte aanwezigheid in dit organisme van personen benoemd aan de universiteit, kan een ernstige belemmering zijn voor de regelmatige en spoedige afwerking van de handelingen.

\*\*

**ART. 11.**

De laatste alinea te schrappen.

*Verantwoording.*

Deze aanstelling is volkommen overbodig vermits de regeringscommissaris nu reeds de bevoegdheid bezit die het ontwerp thans wil overdragen aan bedoelde inspecteur van financiën.

**L. MERCHIERS.**

« ces 9 représentants devant être porteurs d'un diplôme universitaire. »

**II. Compléter cet article par la disposition suivante :**

« Les représentants visés aux points 4, 5, 6 et 7 ne participent pas aux délibérations relatives à la nomination ou à la promotion des membres du personnel appartenant aux catégories mentionnées respectivement au point 3, aux points 3 et 4, aux points 3, 4 et 5, et aux points 3, 4 et 5. »

*Justification.*

Même dans la nouvelle législation française, on trouve formulé le principe élémentaire que nul n'a le droit d'intervenir dans les nominations de personnes d'un rang supérieur au sien propre.

D'ailleurs, pareils droits ne sont pas reconnus davantage pour ce qui concerne les désignations des membres du personnel de l'administration.

**III. A la suite de l'addition précitée (amendement n° II), ajouter la disposition suivante :**

« Les représentants visés aux points 5 et 6 ne participent pas aux délibérations relatives à la répartition des crédits entre les divers services administratifs. »

*Justification.*

Ce principe est également consacré dans la nouvelle loi française sur la réforme de l'enseignement universitaire.

\*\*

**ART. 9.**

a) *In fine* de l'alinéa 3 de l'article 19bis, supprimer les mots :

« le représentant des milieux sociaux, le représentant des milieux économiques, le représentant des pouvoirs publics. »

b) *In fine* du 4<sup>e</sup> alinéa de l'article 19bis, remplacer la partie du texte qui suit le mot « sur » par les mots : « les compétences qui lui sont attribuées par le conseil d'administration ».

*Justification.*

Le bureau permanent, qui assurera l'administration journalière, est un organe qui devra se réunir fréquemment et s'occuper essentiellement de problèmes propres au fonctionnement d'une université, ce qui requiert par conséquent des connaissances spécifiques.

La présence obligatoire en son sein de personnes étrangères à l'université pourrait constituer un obstacle sérieux à l'accomplissement régulier et rapide de sa mission.

\*\*

**ART. 11.**

Supprimer le dernier alinéa de cet article.

*Justification.*

Cette désignation est totalement superflue, étant donné que, dès à présent, le commissaire du Gouvernement possède la compétence que le projet tend à transférer à l'inspecteur des Finances visé dans l'alinéa.