

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1983-1984**

29 JUIN 1984

Projet de loi de redressementAMENDEMENTS PROPOSES PAR
M. R. GILLET

ART. 50 à 63

Supprimer ces articles.

Justification

La meilleure justification est l'avis du Conseil d'Etat. Il s'agit d'une matière qui n'est plus de la compétence du pouvoir national.

Subsidiairement :

ART. 50

1. Aux 11° et 12° lignes du 1° de cet article, après les mots « du 8 août 1980 de réformes institutionnelles » insérer les mots « ainsi qu'à l'intérieur de la Région bruxelloise ».

Justification

Ce serait une discrimination supplémentaire et injustifiée que d'exclure, par le biais des zones de développement, la Région bruxelloise de l'application des articles 50 à 63.

Si la Région bruxelloise est exclue de cette application, c'est un non-sens que de viser la S.R.I.B. (Société régionale d'investissement de Bruxelles) au 3° de l'article 50.

R. A 13038*Voir :*

Documents du Sénat :

718 (1983-1984) :

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

N°s 2/1° à 2/8° : Rapports.

N°s 3 et 4 : Amendements.

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1983-1984**

29 JUNI 1984

Ontwerp van herstellwetAMENDEMENTEN VAN
DE HEER R. GILLET

ART. 50 tot 63

Deze artikelen te doen vervallen.

Verantwoording

De beste verantwoording is het advies van de Raad van State. Het gaat om een materie die niet meer tot de bevoegdheid van de nationale overheid behoort.

Subsidiair :

ART. 50

1. Op de elfde en de twaalfde regel van het 1° van dit artikel, na de woorden « wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen » in te voegen de woorden « evenals in het Brusselse Gewest ».

Verantwoording

Het ware een bijkomende en onverantwoorde discriminatie om via de ontwikkelingszones het Brusselse Gewest uit te sluiten van de toepassing van de artikelen 50 tot 63.

Indien het Brusselse Gewest van die toepassing wordt uitgesloten, heeft het geen zin de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Brussel (G.I.M.B.) te vermelden in het 3° van artikel 50.

R. A 13038*Zie :*

Gedr. St. van de Senaat :

718 (1983-1984) :

N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

N°s 2/1° tot 2/8° : Verslagen.

N°s 3 en 4 : Amendementen.

2. Au 2^o de cet article, supprimer les mots « leur siège social et... ».

Justification

C'est le siège d'exploitation qui doit être le seul critère.

Subsidiairement :

ART. 54

Compléter cet article par un § 4 rédigé comme suit :

« § 4. En ce qui concerne Bruxelles, la société publique d'investissement (S.R.I.B.) fait appel à concurrence de 49 p.c. au Fonds de rénovation industrielle pour le financement d'investissements en immobilisations corporelles effectuées dans la région de Bruxelles et destinés à la recherche, au développement, à la production et à la commercialisation :

- a) de produits nouveaux;
- b) de technologies nouvelles et de leurs applications;
- c) d'amélioration de produits industriels en vue d'une utilisation plus rationnelle de l'énergie ou de ressources naturelles ou d'une protection améliorée de l'environnement;
- d) de produits et technologies et de leurs applications, dont la production ou la commercialisation, en raison de leurs perspectives réelles de développement ultérieur et de leur rentabilité, contribue à l'innovation ou à l'élargissement du tissu industriel ou à la promotion de l'emploi. »

Justification

La situation économique actuelle de Bruxelles exige tout autant qu'y soit menée une politique efficace de soutien de l'activité économique d'avenir et de l'investissement.

Subsidiairement :

ART. 55

Remplacer le § 3 de cet article par le texte suivant :

« § 3. Les actions représentant l'apport F.R.I. sont nominatives; elles le restent même après la réalisation de leur achat par les actionnaires privés ou de leur cession à des tiers, conformément au § 2. »

Justification

Il est plus sain que les actions restent des actions nominatives.

Subsidiairement :

ART. 57

Aux deuxième et troisième lignes de cet article, remplacer les mots « après avoir invité les Exécutifs régionaux à donner leurs avis », par les mots « sur avis conforme des Exécutifs régionaux ».

2. In het 2^o van dit artikel, de woorden « zetel en » te doen vervallen.

Verantwoording

De bedrijfszetel moet het enige criterium zijn.

Subsidiair :

ART. 54

Dit artikel aan te vullen met een § 4, luidende :

« § 4. Wat Brussel betreft, doet de openbare investeringsmaatschappij (O.I.M.B.) tot beloop van 49 pct. een beroep op het Fonds voor Industriële Vernieuwing met het oog op de financiering van investeringen in materiële vaste activa die in het Brussels gewest verricht worden en bestemd zijn voor onderzoek, ontwikkeling, productie en verkoop op het stuk van :

- a) nieuwe produkten;
- b) nieuwe technologieën en de toepassing ervan;
- c) verbetering van industriële produkten met oog op een rationeler verbruik van de energie of van de natuurlijke rijkdommen of een betere bescherming van het leefmilieu;
- d) produkten en technologieën en de toepassing ervan waarvan de productie en de commercialisering wegens hun reële vooruitzichten op het stuk van verdere ontwikkeling en rendabiliteit tot de vernieuwing of de uitbreiding van het industrieel apparaat dan wel tot de bevordering van de werkgelegenheid kunnen bijdragen. »

Verantwoording

De huidige economische toestand te Brussel vereist evenzeer dat in dat gewest een efficiënt beleid wordt gevoerd op het gebied van steun aan de op de toekomst gerichte economische activiteit en aan de investeringen.

Subsidiair :

ART. 55

Op de tweede en derde regel van § 3 van dit artikel, de woorden « tot het ogenblik van de uitvoering van », te vervangen door de woorden « ook na ».

Verantwoording

Het is beter dat de aandelen op naam blijven.

Subsidiair :

ART. 57

Op de tweede en de derde regel van dit artikel, de woorden « na om het advies van de Gewestexecutieve te hebben verzocht » vervangen door de woorden « op eensluidend advies van de Gewestexecutieven ».

ART. 77

A. Au § 2 de cet article, à la deuxième ligne, remplacer les mots « vingt travailleurs ou plus » par les mots « cinquante travailleurs ou plus ».

Justification

Vu la complexité administrative du système proposé et son faible rendement probable pour les petites entreprises, il est préférable de ne retenir dans le champ d'application que des entreprises d'une certaine taille.

B. Compléter le § 4 de cet article, par ce qui suit :

« Elles sont en tout cas remboursées d'office au 1^{er} janvier 1994. »

Justification

A défaut de cette disposition, rien ne dit explicitement que les entreprises ont droit au remboursement.

R. GILLET.

ART. 77

A. In § 2 van dit artikel, op de tweede regel, de woorden « twintig of meer werknemers » te vervangen door de woorden « vijftig of meer werknemers ».

Verantwoording

Gelet op het ingewikkelde karakter van de voorgestelde administratieve regeling en de geringe opbrengst die op dat gebied van de kleine ondernemingen kan worden verwacht, is het verkieslijk alleen ondernemingen van enige omvang onder toepassing van die maatregel te doen vallen.

B. Paragraaf 4 van dit artikel, aan te vullen als volgt :

« Ze worden in ieder geval ambtshalve terugbetaald op 1 januari 1994. »

Verantwoording

Zonder die toevoeging is er geen enkele bepaling waaruit duidelijk blijkt dat de ondernemingen recht hebben op die terugbetaling.