

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1983-1984

2 OCTOBRE 1984

Projet de loi relatif aux intercommunales

Proposition de loi modifiant la loi du 1^{er} mars 1922 relative à l'association de communes dans un but d'utilité publique

Proposition de loi relative aux coopératives de communes

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR
PAR M. VAN HERREWEGHE**

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Paque, président; Adriaenssens, De Baere, De Kerpel, Geldolf, Gerits, J. Gillet, Gramme, Grosjean, Hubin, Luyten, Mouton, Mme Panneels-Van Baelen, MM. E. Peetermans, T. Toussaint, Vandenhaute, Vandermarliere, Vandezande, Van houtte, Van Rompaey et Van Herreweghe, rapporteur.

Membres suppléants : MM. Bock, Bossicart, Claeys, Decoster, du Monceau de Bergendal, Pede, Reynders, Mme Tyberghien-Vandenbussche, MM. Vanderborght, Van In, Verbist et Weckx.

R. A 12803

Voir :

Document du Sénat :

529 (1982-1983) : N° 1 : Projet de loi.

R. A 12309

Voir :

Document du Sénat :

86 (1981-1982) : N° 1 : Proposition de loi.

R. A 12834

Voir :

Document du Sénat :

558 (1982-1983) : N° 1 : Proposition de loi.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1983-1984

2 OKTOBER 1984

Ontwerp van wet betreffende de intercommunales

Voorstel van wet tot wijziging van de wet van 1 maart 1922 op de vereniging van gemeenten tot nut van het algemeen

Voorstel van wet betreffende de coöperaties van gemeenten

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER VAN HERREWEGHE**

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Paque, voorzitter; Adriaenssens, De Baere, De Kerpel, Geldolf, Gerits, J. Gillet, Gramme, Grosjean, Hubin, Luyten, Mouton, Mevr. Panneels-Van Baelen, de heren E. Peetermans, T. Toussaint, Vandenhaute, Vandermarliere, Vandezande, Van houtte, Van Rompaey en Van Herreweghe, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heren Bock, Bossicart, Claeys, Decoster, du Monceau de Bergendal, Pede, Reynders, Mevr. Tyberghien-Vandenbussche, de heren Vanderborght, Van In, Verbist en Weckx.

R. A 12803

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

529 (1982-1983) : N° 1 : Ontwerp van wet.

R. A 12309

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

86 (1981-1982) : N° 1 : Voorstel van wet.

R. A 12834

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

558 (1982-1983) : N° 1 : Voorstel van wet.

SOMMAIRE

INHOUD

	Pages		Bladz.
Chapitre 1 ^{er} . — Introduction	4	Hoofdstuk 1. — Inleiding	4
Chapitre 2. — Article 32 de la loi ordinaire de réformes institutionnelles du 9 août 1980	4	Hoofdstuk 2. — Artikel 32 van de gewone wet van 9 augus- tus 1980 tot hervorming der instellingen	4
a) Enoncé de la question	4	a) Probleemstelling	4
b) Avis du Conseil d'Etat	5	b) Adviezen van de Raad van State	5
c) Point de vue du Gouvernement	9	c) Standpunt van de Regering	9
d) Conclusion	9	d) Besluit	9
Chapitre 3. — Exposé du Ministre de l'Intérieur	9	Hoofdstuk 3. — Uiteenzetting van de Minister van Binnen- landse Zaken	9
I. Origine et aperçu des intercommunales	9	I. Oorsprong en overzicht van de inter- communale verenigingen	9
II. Pourquoi une modification de la loi du 1 ^{er} mars 1922 ?	11	II. Waarom een wijziging van de wet van 1 maart 1922 ?	11
III. Problèmes de compétence	12	III. Bevoegdheidsprobleem	12
IV. Contenu du projet de loi	14	IV. Inhoud van het ontwerp van wet	14
1. Respect de l'autonomie communale et garantie de la prépondérance des com- munes dans les intercommunales	14	1. Inachtneming van de gemeentelijke autonomie en waarborg van het overwicht van de gemeenten in de intercommunale verenigingen	14
2. Mise en place d'une plus grande démocratisation des intercommunales	16	2. Invoering van een grotere democra- tisering van de intercommunale vere- nigingen	16
3. L'allègement de la tutelle sur les inter- communales	18	3. Verlichting van de voogdij over de intercommunales	18
4. Plus grande transparence des inter- communales	18	4. Grotere doorzichtigheid van de inter- communales	18
5. Solution, dans le respect de l'auto- nomie des communes et des principes de droit, des problèmes apparus suite aux fusions de communes	19	5. Oplossing, met inachtneming van de autonomie van de gemeenten en van de rechtsbeginselen, van de gerezen problemen ingevolge de samenvoe- gingen van gemeenten	19
Chapitre 4. — Développements des propositions de loi	20	Hoofdstuk 4. — Toelichting bij de voorstellen van wet	20
a) Proposition de loi modifiant la loi du 1 ^{er} mars 1922 relative à l'association de communes dans un but d'utilité publique	20	a) Voorstel van wet tot wijziging van de wet van 1 maart 1922 op de vereniging van gemeenten tot nut van het algemeen	20
b) Proposition de loi relative aux coopéra- tives de communes	21	b) Voorstel van wet betreffende de coöpe- raties van gemeenten	21
Chapitre 5. — Discussion générale	21	Hoofdstuk 5. — Algemene bespreking	21
1. Points de vue	21	1. Standpunten	21
2. Compétences du législateur régional et du législateur national	27	2. Bevoegdheid van de regionale en van de nationale wetgever	27
3. Intercommunales mixtes ou pures	35	3. Gemengde of zuivere intercommunales	35
4. Divers	38	4. Varia	38

	Pages		Bladz.
Chapitre 6. — Discussion des articles	39	Hoofdstuk 6. — Artikelsgewijze bespreking	39
Chapitre 1 ^{er} . — De la nature et de la constitution des intercommunales :		Hoofdstuk I. — Aard en oprichting van de intercommunales :	
Article 1 ^{er}	39	Artikel 1	39
Article 2	43	Artikel 2	43
Article 3	48	Artikel 3	48
Article 4	49	Artikel 4	49
Article 5	53	Artikel 5	53
Article 6	56	Artikel 6	56
Article 7	58	Artikel 7	58
Article 8	61	Artikel 8	61
Article 9	62	Artikel 9	62
Chapitre II. — Des organes de l'intercommunale :		Hoofdstuk II. — Organen van de intercommunales :	
Article 10	92	Artikel 10	92
Article 11	95	Artikel 11	95
Article 12	97	Artikel 12	97
Article 13	106	Artikel 13	106
Article 14	114	Artikel 14	114
Article 15	117	Artikel 15	117
Article 16	121	Artikel 16	121
Article 17	123	Artikel 17	123
Article 18	127	Artikel 18	127
Chapitre III. — De la tutelle :		Hoofdstuk III. — Voogdij :	
Article 19	132	Artikel 19	132
Chapitre IV. — De la prorogation, de la dissolution et de la liquidation de l'intercommunale :		Hoofdstuk IV. — Verlenging, de ontbinding en de vereffening van de intercommunale :	
Article 20	137	Artikel 20	137
Article 21	141	Artikel 21	141
Article 22	142	Artikel 22	142
Chapitre V. — Dispositions diverses :		Hoofdstuk V. — Diverse bepalingen :	
Article 23	147	Artikel 23	147
Article 24	151	Artikel 24	151
Article 25	151	Artikel 25	151
Article 26	153	Artikel 26	153
Chapitre VI. — Des conventions entre communes :		Hoofdstuk VI. — Overeenkomsten tussen gemeenten :	
Article 27	156	Artikel 27	156
Chapitre VII. — Dispositions finales :		Hoofdstuk VII. — Slotbepalingen :	
Article 28	159	Artikel 28	159
Article 29	160	Artikel 29	160
Chapitre 7. — Vote final	161	Hoofdstuk 7. — Eindstemming	161
Texte adopté par la Commission	163	Tekst aangenomen door de Commissie	163
Annexes	172	Bijlagen	172

CHAPITRE 1^{er}

INTRODUCTION

Le projet de loi relatif aux intercommunales a été déposé le 23 juin 1983.

La Commission de l'Intérieur a consacré une première réunion au projet le 20 décembre 1983 et l'a adopté par 12 voix contre 5 et 2 abstentions le 7 juin 1984, au terme de 17 réunions.

Comme l'article 45, troisième alinéa, du règlement du Sénat de Belgique dispose que lorsqu'une proposition et un projet ont le même objet, la commission les examine conjointement, la Commission de l'Intérieur a décidé d'examiner conjointement ledit projet et les propositions de loi suivantes :

— proposition de loi modifiant la loi du 1^{er} mars 1922 relative à l'association de communes dans un but d'utilité publique (Document du Sénat 86 (1981-1982) - n° 1);

— proposition de loi relative aux coopératives de communes (Document du Sénat 558 (1982-1983) - n° 1).

La Commission décide que le projet de loi servira de base à la discussion; les propositions pourront dès lors être éventuellement proposées comme amendements au projet.

Mais le vote de l'ensemble du projet a pour conséquence de rendre les deux propositions sans objet.

CHAPITRE 2

ARTICLE 32 DE LA LOI ORDINAIRE DU 9 AOÛT 1980 DE REFORMES INSTITUTIONNELLES

a) *Enoncé de la question*

Ce projet de loi a été déposé sur le Bureau du Sénat le 23 juin 1983.

L'Exécutif flamand l'a examiné au cours de sa réunion du mercredi 19 octobre 1983. Il a décidé à l'unanimité de saisir du problème le comité de concertation « Gouvernement - Exécutifs », par le truchement du Président de l'Exécutif flamand et ce, tant pour ce qui est des atteintes à certains intérêts que pour ce qui est des excès de compétence.

Au cours de sa réunion du 2 novembre 1983, l'Exécutif de la Région wallonne a décidé d'engager une procédure identique.

Ces deux Exécutifs fondent leur décision sur l'article 32, § 2, de la loi ordinaire de réformes institutionnelles du 9 août 1980, dont voici le texte : « Article 32, § 2. Si le Gouvernement ou un Exécutif estime qu'il peut être grave-

HOOFDSTUK 1

INLEIDING

Dit ontwerp van wet werd ingediend op 23 juni 1983.

De Commissie voor de Binnenlandse Aangelegenheden heeft een eerste vergadering aan het ontwerp gewijd op 20 december 1983. Na zeventien vergaderingen werd het ontwerp op 7 juni 1984 aangenomen met 12 stemmen tegen 5, bij 2 onthoudingen.

Aangezien artikel 45, 3de lid, van het Reglement van de Belgische Senaat bepaalt dat wanneer een voorstel en een ontwerp hetzelfde onderwerp hebben, zij door de Commissie samen onderzocht worden, heeft de Commissie voor de Binnenlandse Aangelegenheden besloten dit ontwerp en de volgende voorstellen van wet samen te behandelen :

— voorstel van wet tot wijziging van de wet van 1 maart 1922 op de vereniging van gemeenten tot nut van het algemeen (Gedr. St. Senaat 86 (1981-1982) - nr. 1);

— voorstel van wet betreffende de coöperaties van gemeenten (Gedr. St. Senaat 558 (1982-1983) - nr. 1).

De Commissie beslist dat het ontwerp van wet als basis voor de bespreking zal dienen; de voorstellen kunnen dan eventueel als amendementen op het ontwerp ingediend worden.

De stemming van het geheel van het ontwerp van wet heeft tot gevolg dat beide voorstellen van wet zonder voorwerp worden.

HOOFDSTUK 2

ARTIKEL 32 VAN DE GEWONE WET VAN 9 AUGUSTUS 1980 TOT HERVORMING DER INSTELLINGEN

a) *Probleemstelling*

Dit ontwerp van wet werd neergelegd bij het Bureau van de Senaat op 23 juni 1983.

Het wordt door de Vlaamse Executieve, in haar vergadering van woensdag 19 oktober 1983 besproken. Aldaar wordt met eenparigheid beslist, deze aangelegenheid via de Voorzitter van de Vlaamse Executieve aanhangig te maken bij het overlegcomité Regering-Executieven en dit zowel op het vlak van belangenbenadeling als van bevoegdheidsoverschrijding.

In haar vergadering van 2 november 1983 beslist de Executieve van het Waalse Gewest een identieke procedure in te zetten.

Beide Executieven doen hiervoor beroep op artikel 32, § 2, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, dat luidt als volgt : « Artikel 32, § 2. Indien de Regering of een Executieve oordeelt dat zij ernstig

ment lésé par un projet de décision ou une décision du Gouvernement national, d'un Exécutif ou d'un de leurs membres, le Premier ministre ou le président de l'Exécutif peut, en vue d'une concertation, saisir le Comité de concertation visé à l'article 31 qui rend une décision, selon la procédure du consensus, dans les soixante jours. Dans ce cas, la décision litigieuse ou son exécution est suspendue pendant ce délai. »

Se référant à l'article 32, § 2, plusieurs sénateurs demandent que l'examen en commission soit suspendu en attendant la décision du Comité de concertation, laquelle doit intervenir dans les soixante jours de l'introduction de l'affaire et ce, par voie de consensus.

Ces sénateurs estiment, en effet, qu'il faut considérer le dépôt du projet comme « une décision du gouvernement national » et que le Président de l'Exécutif peut saisir le Comité de concertation du projet, ce qui en entraînerait automatiquement la suspension.

Concrètement se pose la question préjudicielle de savoir jusqu'à quel moment une décision par laquelle le Gouvernement approuve un avant-projet de loi, ou un Exécutif un avant-projet de décret, peut faire l'objet d'un recours en vertu de l'article 32, § 2, de la loi ordinaire de réformes institutionnelles du 9 août 1980.

La réponse à cette question préjudicielle est déterminante pour la suspension éventuelle de l'examen en commission.

b) Avis du Conseil d'Etat

1. *Avis émis par la Section d'administration du Conseil d'Etat, troisième chambre, en réponse à une question que le Premier Ministre lui a adressée le 13 décembre 1983 en application de l'article 9 des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées par l'arrêté royal du 12 janvier 1973.*

« Par une lettre non datée, entrée au Conseil d'Etat le 15 décembre 1983, le Premier Ministre demande l'avis du Conseil d'Etat sur la question suivante :

« La loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles a mis en place, en son article 32, des procédures tendant à régler les conflits d'intérêts, d'une part au niveau du pouvoir législatif (art. 32, § 1^{er}) et d'autre part, au niveau du pouvoir exécutif (art. 32, § 2).

L'article 32, § 1^{er}, prévoit une procédure à suivre à la suite d'un projet ou d'une proposition de décret déposé à un Conseil ou d'un projet ou d'une proposition de loi déposé à une Chambre législative.

A l'article 32, § 2, il s'agit d'un projet de décision ou d'une décision du Gouvernement national, d'un Exécutif ou d'un de leurs membres.

En tout état de cause, il reste encore à déterminer à partir de quel moment une décision du Gouvernement ou

kan worden benadeeld door een ontwerp van beslissing of een beslissing van de nationale regering, van een Executieve of van één hunner leden, kan de Eerste Minister of de Voorzitter van de Executieve de zaak met het oog op overleg aanhanging maken bij het in artikel 31 bedoeld overlegcomité, dat binnen zestig dagen volgens de procedure van de consensus beslist. In dit geval wordt de betwiste beslissing of de uitvoering ervan gedurende deze termijn opgeschort. »

Verwijzend naar dit artikel 32, § 2, vragen senatoren de opschorting van de bespreking van het ontwerp in de Commissie tot na de uitspraak van het overlegcomité, dat binnen de zestig dagen na het aanhangig maken van de zaak, volgens de procedure van de consensus, moet beslissen.

Deze senatoren zijn inderdaad de mening toegedaan dat het indienen van dit ontwerp dient beschouwd te worden als « een beslissing van de nationale regering » en dat het door de Voorzitter van de Executieve kan aanhangig gemaakt worden bij het overlegcomité wat de voornoemde opschorting tot gevolg heeft.

In concreto stelt zich de prejudiciële vraag tot op welk ogenblik een beslissing van de Regering of van een Executieve waarbij zij haar akkoord betuigt over een voorontwerp van wet of van decreet, het voorwerp kan uitmaken van een verhaal op basis van artikel 32, § 2, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Het antwoord op deze prejudiciële vraag is bepalend voor de al dan niet opschorting van de bespreking in de Commissie.

b) Adviezen van de Raad van State

1. *Advies van de afdeling Administratie van de Raad van State, derde kamer, over een vraag door de Eerste Minister gesteld op 13 december 1983 met toepassing van artikel 9 van de bij koninklijk besluit van 12 januari 1973 gecoördineerde wetten op de Raad van State.*

« Per niet-gedagtekende brief, ingekomen bij de Raad van State op 15 december 1983, vraagt de Eerste-Minister het advies van de Raad van State over het volgende probleem :

« De gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen heeft in artikel 32 de procedures vastgesteld tot regeling van de belangenconflicten, enerzijds op het gebied van de wetgevende macht (art. 32, § 1) en anderzijds op het gebied van de uitvoerende macht (art. 32, § 2).

Artikel 32, § 1, voorziet in een procedure die gevolgd moet worden wanneer een ontwerp of een voorstel van decreet is ingediend bij een Raad, dan wel een ontwerp of een voorstel van wet bij een Wetgevende Kamer.

Artikel 32, § 2, heeft betrekking op een ontwerp van besluit of een besluit van de Nationale Regering, van een Executieve of van een van hun leden.

In elk geval dient nog te worden bepaald vanaf welk ogenblik een besluit van de Regering of van een Executieve

d'un Exécutif relative à un avant-projet de loi ou de décret devient un acte du pouvoir législatif et donc la procédure sur la base de l'article 32, § 1^{er}, est applicable.

En ce qui concerne l'application de l'article 32, § 1^{er} et § 2, de la loi ordinaire du 9 août 1980, j'ai, dès lors, l'honneur de vous soumettre la question suivante :

Lorsque le Gouvernement ou un Exécutif prend une décision marquant son accord sur un avant-projet de loi ou de décret, jusqu'à quel moment cette décision peut-elle faire l'objet d'un recours sur la base de l'article 32, § 2, de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles ? »

Le Premier Ministre déclare que la question n'est pas litigieuse.

Le Premier Ministre demande jusqu'à quel moment une décision par laquelle le Gouvernement ou un Exécutif marque son accord sur un avant-projet de loi ou de décret peut faire l'objet d'un recours sur base de l'article 32, § 2, de la loi ordinaire de réformes institutionnelles du 9 août 1980.

Il considère donc que cette décision est, au moment où elle est prise, une décision au sens de l'article 32, § 2, précité.

Encore que la position qui est ainsi implicitement adoptée puisse être discutée, le Conseil d'Etat s'abstiendra de le faire puisqu'il n'est pas questionné sur ce point et qu'il est invité à donner sa réponse dans un bref délai.

Il se placera donc dans l'hypothèse envisagée par le Premier Ministre et répondra à la question suivante :

A supposer que la décision par laquelle le Gouvernement ou un Exécutif marque son accord sur un avant-projet de loi ou de décret soit une décision au sens de l'article 32, § 2, de la loi du 9 août 1980, jusqu'à quel moment cette décision peut-elle faire l'objet d'un recours sur base de cet article ?

L'article 32, qui est placé en tête d'une section 2 intitulée « De la prévention et du règlement des conflits « d'intérêts », distingue deux catégories de conflits :

- la première comprend ceux qui sont suscités par un acte de nature législative (art. 32, § 1^{er});
- la deuxième, ceux qui sont suscités par un acte relevant de la fonction exécutive (art. 32, § 2).

Ces deux paragraphes attribuent à des autorités différentes le pouvoir d'élever le conflit.

Selon que l'acte qui est à l'origine du conflit est de nature législative ou relève de la fonction exécutive, c'est à une autorité de caractère législatif ou de caractère exécutif qu'il appartient d'élever ce conflit.

betreffende een voorontwerp van wet of van decreet een handeling van de Wetgevende Macht wordt en de procedure van artikel 32, § 1, derhalve toepasselijk is.

Wat de toepassing van artikel 32, §§ 1 en 2, van de gewone wet van 9 augustus 1980 betreft, heb ik dus de eer u de volgende vraag voor te leggen :

Tot op welk ogenblik kan tegen een besluit van de Regering of een Executieve tot goedkeuring van een voorontwerp van wet of van decreet, beroep worden ingesteld op grond van artikel 32, § 2, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen ? »

De Eerste Minister verklaart dat dit geen geschilpunt is.

Hij vraagt tot wanneer tegen een besluit van de Regering of een Executieve tot goedkeuring van een voorontwerp van wet of van decreet beroep kan worden ingesteld op grond van artikel 32, § 2, van de gewone wet tot hervorming der instellingen van 9 augustus 1980.

Hij is dus van oordeel dat dit besluit, op het ogenblik dat het wordt genomen, een besluit is in de zin van voornoemd artikel 32, § 2.

Hoewel het standpunt dat aldus impliciet wordt ingenomen, voor discussie vatbaar is, zal de Raad van State zich daarvan onthouden aangezien zijn mening daarover niet wordt gevraagd en hij verzocht wordt een spoedig antwoord te geven.

Hij zal dus de hypothese van de Eerste-Minister aannemen en op de volgende vraag antwoorden :

In de veronderstelling dat het besluit waarbij de Regering of een Executieve een voorontwerp van wet of van decreet goedkeurt, een besluit is in de zin van artikel 32, § 2, van de wet van 9 augustus 1980, tot op welk ogenblik kan tegen dat besluit beroep worden ingesteld op grond van dit artikel ?

Artikel 32 dat het eerste artikel is van een afdeling II met als opschrift « Voorkoming en regeling van de belangenconflicten » maakt een onderscheid tussen twee categorieën van conflicten :

- ten eerste, die welke voortspuiten uit een handeling van wetgevende aard (art. 32, § 1);
- ten tweede, die welke voortspuiten uit een handeling die in de sfeer van de uitvoerende macht ligt (art. 32, § 2).

De bevoegdheid om het conflict op te werpen wordt door die twee paragrafen aan verschillende overheden opgedragen.

Naargelang de handeling die aan het conflict ter grondslag ligt, van wetgevende aard is dan wel tot de sfeer van de uitvoerende macht behoort, staat het aan een wetgevende of aan een uitvoerende overheid om het conflict op te werpen.

Aux termes de l'article 32, § 1^{er}, le conflit peut être élevé par un organe de caractère législatif à partir du moment où un projet de loi ou de décret est déposé sur le bureau d'une assemblée. Ce n'est, en effet, qu'à partir de ce dépôt que l'assemblée peut élever le conflit dans les conditions prévues par l'article 32, § 1^{er}, de la loi.

C'est donc jusqu'au moment du dépôt du projet de loi ou de décret que le conflit peut être élevé par une autorité exécutive sur base de l'article 32, § 2, à propos d'une décision du Gouvernement ou d'un Exécutif marquant son accord sur un avant-projet de loi ou de décret.

Avis donné le 22 décembre 1983, par la III^e chambre du Conseil d'Etat. »

2. Avis de la section d'administration du Conseil d'Etat, septième chambre, en réponse à une question que le Premier Ministre lui a adressée le 13 décembre 1983, en application de l'article 9 des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973.

Par lettre du 13 décembre 1983, le Premier Ministre a demandé, sur base de l'article 9 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, l'avis de la section d'administration sur la question juridique suivante, dont il déclare qu'elle n'est pas contestée :

« Lorsque le Gouvernement ou un Exécutif prend une décision marquant son accord sur un avant-projet de loi ou de décret, jusqu'à quel moment cette décision peut-elle faire l'objet d'un recours sur la base de l'article 32, § 2, de la loi ordinaire de réformes institutionnelles du 9 août 1980 ? »

La demande d'avis concerne les conflits d'intérêt opposant le pouvoir national aux autorités communautaires ou régionales ou ces dernières entre elles.

L'article 32, §§ 1^{er} et 2, de la loi ordinaire de réformes institutionnelles du 9 août 1980 dispose :

« § 1^{er}. Si un Conseil ou une Chambre législative estime qu'il ou elle peut être gravement lésé(e) par un projet ou une proposition de décret déposé à un autre Conseil ou par un projet ou une proposition de loi déposé à une Chambre législative, le Conseil intéressé ou la Chambre législative selon le cas peut, aux trois quarts de voix, demander que la procédure soit suspendue en vue d'organiser une concertation. Dans ce cas, la procédure est suspendue pendant soixante jours.

Si la concertation n'a pas abouti dans ce délai, la Chambre des Représentants est saisie du litige et rend, dans les trente jours, un avis motivé au Comité de concertation visé à l'article 31 qui rend une décision selon la procédure du consensus dans les trente jours.

Naar luid van artikel 32, § 1, kan het conflict worden opgeworpen door een wetgevend orgaan vanaf het ogenblik dat een ontwerp van wet of decreet bij het bureau van een assemblee wordt ingediend. Het is immers niet eerder dan vanaf die indiening dat de assemblee het conflict kan opwerpen onder de voorwaarden bepaald in artikel 32, § 1, van de wet.

Het is dus tot op het ogenblik van de indiening van het ontwerp van wet of decreet dat op grond van artikel 32, § 2, door een uitvoerende overheid het conflict in verband met een besluit van de Regering of van een Executieve tot goedkeuring van een voorontwerp van wet of van decreet kan worden opgeworpen.

Advies verleend op 22 december 1983, door de III^e kamer van de Raad van State. »

2. Advies van de afdeling administratie van de Raad van State, zevende kamer, over een vraag door de Eerste Minister gesteld op 13 december 1983 met toepassing van artikel 9 van de bij koninklijk besluit van 12 januari 1973 gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Met een schrijven van 13 december 1983 vraagt de Eerste Minister, in toepassing van artikel 9 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, het advies van de afdeling administratie betreffende volgende rechtsvraag die volgens zijn verklaring niet betwist wordt :

« Wanneer de Regering of een Executieve een beslissing neemt, waarbij zij haar akkoord betuigt over een voorontwerp van wet of decreet, tot op welk ogenblik kan deze beslissing het voorwerp uitmaken van een verhaal op basis van artikel 32, § 2, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen ? »

De adviesaanvraag betreft de belangenconflicten tussen de Nationale Overheid en de Gemeenschaps- of Gewestoverheden of tussen laatstgenoemden.

Artikel 32, §§ 1 en 2, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen luidt als volgt :

« § 1. Indien een Raad of een Wetgevende Kamer oordeelt dat hij of zij ernstig kan worden benadeeld door een in een andere Raad ingediend ontwerp of voorstel van decreet of door een in een Wetgevende Kamer ingediend ontwerp of voorstel van wet, kan de betrokken Raad of Wetgevende Kamer naargelang van het geval, met drie vierden van de stemmen om schorsing van de procedure vragen met het oog op overleg. In dat geval wordt de procedure geschorst gedurende zestig dagen.

Indien het overleg binnen deze termijn tot geen oplossing leidt, wordt het geschil aanhangig gemaakt bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers die binnen de dertig dagen een gemotiveerd advies uitbrengt aan het in artikel 31 bedoeld Overlegcomité dat binnen dertig dagen volgens de procedure van de consensus beslist.

Le deuxième alinéa n'est applicable que lorsque les Conseils sont en cause. Dans les autres cas, le Comité de concertation visé à l'article 31 rend une décision selon la procédure du consensus dans les soixante jours.

§ 2. Si le Gouvernement ou un Exécutif estime qu'il peut être gravement lésé par un projet de décision ou une décision du Gouvernement national, d'un Exécutif ou d'un de leurs membres, le Premier Ministre ou le Président de l'Exécutif peut en vue d'une concertation, saisir le Comité de concertation visé à l'article 31 qui rend une décision selon la procédure du consensus dans les soixante jours. Dans ce cas, la décision litigieuse ou son exécution est suspendue pendant ce délai. »

Le Premier Ministre voudrait savoir « à partir de quel moment une décision du Gouvernement ou d'un Exécutif relative à un avant-projet de loi ou de décret devient un acte du pouvoir législatif et est donc d'application à la procédure sur base de l'article 32, § 1^{er} ».

Le texte de l'article 32, § 1^{er}, est clair : cette disposition s'applique à partir du moment où le projet de loi ou de décret est « déposé ».

Le terme « déposer » n'est peut-être pas adéquat lorsqu'il s'agit d'un projet de loi. Dans le règlement de la Chambre des Représentants (art. 49, 1) comme dans celui du Sénat (art. 42), il est question des projets de loi qui sont « adressés » par le Roi à la Chambre ou au Sénat. Les sénateurs (art. 43 du Règlement du Sénat) comme les membres de la Chambre des Représentants (art. 50 du Règlement de la Chambre des Représentants) ont le droit de « faire » des propositions.

Cette différence terminologique est cependant sans importance en l'espèce. Aussi longtemps que le projet n'a pas été adressé à une Chambre législative ou à un Conseil, il demeure soumis aux dispositions de l'article 32, § 2.

La procédure de l'article 32, § 1^{er}, ne peut d'ailleurs s'appliquer aussi longtemps que l'assemblée législative compétente n'a pas été saisie du projet. En effet, aux termes de cet article 32, § 1^{er}, le Conseil ou la Chambre législative qui s'estime lésé peut, aux trois quarts des voix, « demander que la procédure soit suspendue en vue d'organiser une concertation ».

Pour pouvoir suspendre la « procédure », c'est-à-dire l'examen du projet, il faut évidemment que l'assemblée en ait été saisie.

Pour ces raisons, le Conseil d'Etat, section d'administration, est d'avis qu'aussi longtemps qu'un projet de loi ou de décret n'a pas été « déposé », les dispositions de l'article 32, § 2, sont d'application.

Ainsi rendu le 22 décembre 1983 par la septième chambre du Conseil d'Etat.

Het tweede lid is slechts toepasselijk wanneer de Raden bij het geschil betrokken zijn. In de andere gevallen neemt het in artikel 31 bedoeld Overlegcomité een beslissing binnen zestig dagen volgens de procedure van de consensus.

§ 2. Indien de Regering of een Executieve oordeelt dat zij ernstig kan worden benadeeld door een ontwerp van beslissing van de Nationale Regering, van een Executieve of van één hunner leden, kan de Eerste Minister of de Voorzitter van de Executieve de zaak met het oog op overleg aanhangig maken bij het in artikel 31 bedoeld Overlegcomité dat binnen zestig dagen volgens de procedure van de consensus beslist. In dit geval wordt de betwiste beslissing of de uitvoering ervan gedurende deze termijn geschorst. »

De Eerste Minister wenst te weten « vanaf welk ogenblik een beslissing van de Regering of een Executieve betreffende een voorontwerp van wet of van decreet, een handeling van de wetgevende macht wordt en dus de procedure op basis van artikel 32, § 1, van toepassing is ».

De tekst van artikel 32, § 1, is duidelijk : die bepaling is van toepassing vanaf het ogenblik dat het ontwerp van wet of van decreet is « ingediend ».

De term « indienen » is wellicht niet adequaat wanneer het om een ontwerp van wet gaat. Zowel in het reglement van de Kamer van Volksvertegenwoordigers (art. 49, 1) als in dit van de Senaat (art. 42) is er sprake van wetsontwerpen die door de Koning aan de Kamer of aan de Senaat worden « toegezonden ». Alleen voorstellen worden in de Senaat « ingediend » (art. 43 van het Reglement van de Senaat) terwijl een lid van de Kamer van Volksvertegenwoordigers het recht heeft voorstellen « te doen » (art. 50 van het Reglement van de Kamer van Volksvertegenwoordigers).

Dit verschil in het gebruik van de termen is hier echter zonder belang. Zolang het ontwerp niet aan een Wetgevende Kamer of aan een Raad is toegezonden, blijft het onderworpen aan de bepalingen van artikel 32, § 2.

De procedure van artikel 32, § 1, kan overigens niet worden toegepast zolang het ontwerp niet aanhangig is gemaakt bij de bevoegde wetgevende assemblee. Immers, volgens dit artikel 32, § 1, kan de Raad of de Wetgevende Kamer die zich benadeeld acht, met drie vierden van de stemmen « om schorsing van de procedure vragen met het oog op overleg ».

Om de « procedure », d.i. de behandeling van het ontwerp te kunnen schorsen, moet uiteraard dit ontwerp bij de assemblee aanhangig zijn gemaakt.

Om deze redenen is de Raad van State, afdeling administratie, van advies dat zolang een ontwerp van wet of van decreet bij een Wetgevende Kamer of een Raad niet is « ingediend », de bepalingen van artikel 32, § 2, van toepassing zijn.

Aldus te Brussel verleend op 22 december 1983, door de zevende kamer van de Raad van State.

c) *Point de vue du Gouvernement*

Le Ministre de l'Intérieur déclare, au début de la discussion relative à la proposition de suspension, qu'il estime que le Sénat est maître de son ordre du jour.

Si la suspension s'avérait possible sur la base de l'article 32, § 2, tout travail législatif deviendrait impossible. Il ajoute que la procédure ne peut plus être suspendue à ce stade que si les trois quarts des membres de l'un des Conseils en fait la demande en vue d'organiser une concertation (voir article 32, § 1^{er}, de la loi du 9 août 1980).

Le Ministre ajoute que, se basant sur les avis du Conseil d'Etat, le comité de concertation a déclaré irrecevable, le 27 décembre 1983, une demande de suspension de la procédure présentée par l'Exécutif régional wallon sur la base du § 2 de l'article 32 de la loi du 9 août 1980.

d) *Conclusion*

Compte tenu, notamment, des avis du Conseil d'Etat, il est décidé de poursuivre la discussion du projet.

CHAPITRE 3

EXPOSE
DU MINISTRE DE L'INTERIEURI. *Origine et aperçu des intercommunales*

L'article 108, alinéa 2, de la Constitution introduit en 1921 pose trois principes :

1. les communes et les provinces peuvent s'associer;
2. cette association se fera dans les conditions et suivant le mode à déterminer par la loi;
3. cette association devra avoir pour but la gestion en commun d'objets d'intérêt communal ou provincial.

A cette époque, on assistait, depuis un quart de siècle, à l'essor du mouvement intercommunal mais une controverse existait entre ceux qui soutenaient que les communes ne pouvaient s'associer en l'absence d'une loi les y autorisant et ceux qui contestaient la nécessité d'une telle habilitation législative. Quelques textes épars avaient bien permis l'association de communes dans des domaines particuliers comme, par exemple, la loi du 16 août 1907 relative aux associations de communes et de particuliers pour l'établissement de services de distribution d'eau. On attendait une disposition générale : ce fut l'objet de la loi du 1^{er} mars 1922 relative à l'association de communes dans un but d'utilité publique qui, en application de la disposition constitutionnelle qui venait d'être révisée, a reconnu aux communes le droit de s'associer. Le moule juridique dans lequel s'inscrivait cette collaboration intercommunale étaient la société anonyme ou

c) *Standpunt van de Regering*

De Minister van Binnenlandse Zaken is, van bij de aanvang van de bespreking van het voorstel tot schorsing, de mening toegedaan dat de Senaat meester is van zijn eigen agenda.

Mocht volgens artikel 32, § 2, schorsing mogelijk zijn, dan wordt elk wetgevend werk onmogelijk. Hij voegt eraan toe dat de schorsing van de procedure nog slechts mogelijk is mits in één der Raden, drie vierden van de leden om een schorsing verzoeken met het oog op overleg (zie artikel 32, § 1, van de wet van 9 augustus 1980).

De Minister deelt daarenboven mee dat, op basis van de adviezen van de Raad van State, het overlegcomité op 27 december 1983 een verzoek van de Waalse Gewestelijke Executieve tot opschorting van de procedure, gebaseerd op de tweede paragraaf van artikel 32 van de wet van 9 augustus 1980, onontvankelijk heeft verklaard.

d) *Besluit*

O.m. gelet op de adviezen van de Raad van State wordt de bespreking van het ontwerp ononderbroken voortgezet.

HOOFDSTUK 3

UITEENZETTING
VAN DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKENI. *Oorsprong en overzicht
van de intercommunale verenigingen*

Artikel 108, tweede lid, van de Grondwet, ingevoerd in 1921 stelt drie principes :

1. de gemeenten en de provincies kunnen zich verenigen;
2. die vereniging geschiedt onder de voorwaarden en op de door de Koning te bepalen wijze;
3. die vereniging moet tot doel hebben het gemeenschappelijk beheer van zaken van gemeentelijk of provinciaal belang.

In die tijd was men sinds een kwart eeuw getuige van de bloei van de intercommunale beweging doch er bestond een geschil tussen degenen die beweerden dat de gemeenten zich niet konden verenigen bij gemis van een wet en degenen die de noodzaak van een dergelijke wettelijke machtiging betwistten. Enkele verspreide teksten hadden de vereniging van gemeenten wel mogelijk gemaakt op bijzondere gebieden zoals bijvoorbeeld de wet van 16 augustus 1907 betreffende de verenigingen van gemeenten en van particulieren voor de oprichting van diensten voor watervoorziening. Men wachtte op een algemene bepaling : het was het doel van de wet van 1 maart 1922 betreffende de vereniging van gemeenten tot nut van het algemeen, die met toepassing van de zojuist herziene grondwetsbepaling aan de gemeenten het recht heeft toegekend om zich te verenigen. De juridische vorm waarin die intercommunale medewerking paste, waren de naamloze

la société coopérative, des formes de sociétés commerciales reconnues par les lois coordonnées de 1935, des dérogations aux prescriptions légales en la matière étant possible compte tenu de la nature spéciale de l'association.

Depuis le vote de la loi du 1^{er} mars 1922, de nombreuses communes ont opté pour l'association intercommunale et ce dans des domaines très divers, si bien qu'on peut dire aujourd'hui que chaque commune belge est au moins membre d'une intercommunale.

On dénombre en Belgique 223 intercommunales qui peuvent être rangées dans les catégories suivantes :

— les intercommunales à buts sectoriels et précis : il s'agit de la distribution d'électricité et de gaz, de la distribution d'eau, de la télédistribution, de la collecte et du traitement des immondices et du secteur médico-social;

— les intercommunales à objectifs généraux : ce sont principalement les intercommunales de développement économique dont certaines, outre leurs objectifs généraux, exercent leurs activités dans des secteurs précis comme la collecte et le traitement des immondices;

— les intercommunales qui prestent des services pour leurs associés : on vise ici des services comme l'étude et la réalisation de travaux, la gestion informatique, l'imprimerie, etc.

Diverses raisons ont poussé les communes à s'associer au sein d'intercommunales. La plus importante est sans aucun doute la gestion économique et rationnelle de certaines activités ou de certains services qui dépassaient manifestement le cadre du territoire communal ou dont la technicité exigeait une plus grande dimension tant au niveau de l'efficacité que du coût de la gestion.

On retiendra aussi l'esprit de solidarité qui a poussé certaines communes à s'associer pour contribuer au développement de leur région ou doter celle-ci d'une infrastructure adéquate.

Les associations intercommunales ne comptent pas que des communes parmi leurs membres. Ainsi que le permet la loi du 1^{er} mars 1922, on y trouve d'autres pouvoirs publics, comme les provinces, qui ont souvent été les initiatrices de certaines intercommunales, des C.P.A.S., l'Etat, les Communautes et les Régions, et même d'autres intercommunales.

Des sociétés privées peuvent également être membres des intercommunales; dans ce cas, on parle d'intercommunales mixtes, par opposition aux intercommunales pures, qui sont uniquement composées de pouvoirs publics.

Les formes d'organisation et d'exploitation des intercommunales peuvent varier suivant les statuts et les options

vennootschap of de coöperatieve vennootschap, welke vormen van handelsvennootschappen werden erkend door de gecoördineerde wetten van 1935, terwijl afwijkingen van de desbetreffende wettelijke voorschriften mogelijk waren, rekening houdend met de bijzondere aard van de vereniging.

Sinds de totstandkoming van de wet van 1 maart 1922 hebben talrijke gemeenten gekozen voor de intercommunale vereniging en zulks op zeer verscheiden gebieden, zodat heden kan worden gezegd dat elke Belgische gemeente ten minste van één intercommunale vereniging lid is.

In België telt men 223 intercommunale verenigingen die in de volgende categorieën kunnen worden ondergebracht :

— de intercommunale verenigingen met sectoriële en nauwkeurige oogmerken : het gaat om de elektriciteits-, gas- en watervoorziening, de kabeltelevisie, de ophaling en de verwerking van huisvuil en de medisch-sociale sector;

— de intercommunale verenigingen met algemene oogmerken : het zijn voornamelijk de intercommunale verenigingen voor economische ontwikkeling waarvan sommige, benevens hun algemene oogmerken, hun activiteiten uitoefenen in nauwkeurige sectoren zoals de ophaling en de verwerking van huisvuil;

— de intercommunale verenigingen die diensten voor hun vennoten verrichten : hier zijn bedoeld de diensten zoals studie en uitvoering van werken, beheer informatieverwerking, drukkerij, enz.

Verskillende redenen hebben de gemeenten ertoe aangezet zich te verenigen in intercommunales. De belangrijkste is stellig het economisch en rationeel beheer van sommige activiteiten of van sommige diensten die kennelijk het kader van het gemeentelijk grondgebied te buiten gingen of waarvan de techniciteit een grotere dimensie eiste zowel op het niveau van de doeltreffendheid als op dat van de kosten van het beheer.

Men dient ook de geest van solidariteit te onthouden die sommige gemeenten ertoe heeft aangezet zich te verenigen om bij te dragen tot de ontwikkeling van hun streek of om deze een passende infrastructuur te geven.

De intercommunale verenigingen tellen niet alleen gemeenten onder hun leden. Zoals de wet van 1 maart 1922 het mogelijk maakt, vindt men er andere openbare besturen in zoals de provincies, die vaak de initiatiefneemsters zijn geweest van sommige intercommunale verenigingen, O.C.M.W.'s, de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten en zelfs andere intercommunale verenigingen.

Privé-vennootschappen kunnen eveneens lid van de intercommunale verenigingen zijn; in dat geval spreekt men van gemengde intercommunale verenigingen in tegenstelling met de zuivere intercommunale verenigingen die enkel bestaan uit openbare besturen.

De vormen van organisatie en van exploitatie van de intercommunale verenigingen kunnen verschillen naar gelang

prises par les organes de gestion de chaque intercommunale. A cet égard, on peut distinguer :

— En ce qui concerne le personnel :

L'intercommunale peut se doter d'un cadre et engager son propre personnel ou elle peut confier le service à une société gestionnaire ou associée, cette dernière utilisant son propre personnel; dans certains cas, cette société gestionnaire peut être elle-même une intercommunale;

L'intercommunale peut aussi utiliser du personnel d'un associé public, commune ou province.

— Les installations :

Celles-ci peuvent être propriété de l'intercommunale qui les a financées par emprunts ou par autofinancement ou la propriété d'un tiers associé (commune, province, société privée) qui en confie la jouissance à l'intercommunale moyennant, le plus souvent, une redevance destinée à couvrir l'amortissement et la charge financière relatifs à ces installations. Les deux systèmes, propriété et apport en jouissance, peuvent coexister au sein d'une même intercommunale.

Enfin, pour mettre en évidence l'importance des intercommunales dans la vie socio-économique du pays, il est bon de savoir que les 223 intercommunales de Belgique emploient quelque 17 300 personnes, auxquelles il faut en ajouter $\pm$ 12 800 occupées par des associés qui prestent le service pour compte des intercommunales, ce qui donne un total de 30 000 personnes.

Le montant des investissements prévus pour 1983 atteint 20 milliards de francs. Pour l'année 1982, 15 milliards de subventions et prêts du Crédit communal de Belgique, soit plus de 20 p.c. de l'ensemble des fonds prêtés par cet organisme aux communes, aux provinces et à diverses associations publiques, ont été attribués à des intercommunales.

II. Pourquoi une modification de la loi du 1^{er} mars 1922 ?

Il ne s'agit plus aujourd'hui de maîtriser le phénomène de l'intercommunale en édictant des règles organiques. Celles-ci existent mais, comme le font apparaître les nombreuses propositions de loi déposées devant le Parlement, la loi ne doit pas rester dans l'état où elle est depuis 1922. En effet :

1. Au cours des 62 ans pendant lesquels elle a été appliquée, la loi du 1^{er} mars 1922 a montré ses faiblesses et ses imperfections :

— une participation trop importante d'associés non communaux;

— une mauvaise représentation des communes au sein des organes de gestion et de contrôle des intercommunales;

van de statuten en de keuzen die door de beheersorganen van elke intercommunale vereniging zijn gedaan. Dienaangaande kan men onderscheiden :

— Ten aanzien van het personeel :

De intercommunale vereniging kan zich voorzien van een formatie en haar eigen personeel in dienst nemen of zij kan de dienst toevertrouwen aan een beherende of verenigde vennootschap, in welk geval deze haar eigen personeel bezigt; in sommige gevallen kan die beherende vennootschap zelf een intercommunale vereniging zijn;

De intercommunale vereniging kan ook personeel van een openbare vennoot, gemeente of provincie, bezigen.

— De installaties :

Deze kunnen eigendom van de intercommunale vereniging zijn die ze heeft gefinancierd door leningen of door zelffinanciering of eigendom zijn van een derde vennoot (gemeente, provincie, privé-vennootschap) die het genot ervan aan de intercommunale vereniging toevertrouwt tegen meestal een retributie bestemd om de afschrijving en de financiële last betreffende die installaties te dekken. De twee stelsels, eigendom en gebruiksinbreng, kunnen naast elkaar bestaan in eenzelfde intercommunale vereniging.

Tenslotte, om het belang van de intercommunale verenigingen in het sociaal-economisch leven van het land te doen uitkomen, is het goed te weten dat de 223 intercommunale verenigingen in België nagenoeg 17 300 personen tewerkstellen waaraan de $\pm$ 12 800 personen moeten worden toegevoegd die gebezigd worden door de vennoten die de dienst verstrekken voor rekening van de intercommunale verenigingen, wat een totaal van 30 000 personen oplevert.

Het bedrag van de voor 1983 geraamde investeringen bereikt 20 miljard frank. Voor het jaar 1982 werden aan intercommunale verenigingen toelagen en leningen van het Gemeentekrediet van België ten bedrage van 15 miljard toegekend, d.i. meer dan 20 pct. van alle gelden die door deze instelling werden geleend aan de gemeenten, de provincies en verschillende openbare verenigingen.

II. Waarom een wijziging van de wet van 1 maart 1922 ?

Heden komt het er niet meer op aan het verschijnsel van de intercommunale vereniging te beheersen door organieke regelen uit te vaardigen. Deze bestaan, doch, zoals blijkt uit de talrijke bij het Parlement ingediende voorstellen van wet, mag de wet niet meer in de toestand blijven waarin zij sinds 1922 verkeert. Inderdaad :

1. De 62-jarenlange praktijk heeft zwakheden en onvolkomenheden in de wet van 1 maart 1922 aangetoond :

— Een te belangrijke deelneming van niet-gemeentelijke vennoten;

— een slechte vertegenwoordiging van de gemeenten in de beheer- en controleorganen van de intercommunale verenigingen;

— une information des mandataires communaux quasi inexistante;

— un manque de contrôle démocratique sur le fonctionnement des associations;

— trop peu de rigueur dans la tenue des documents sociaux.

2. Suite aux fusions, annexions ou modifications des limites de communes, il arrive que plusieurs intercommunales exercent leurs activités pour un même objet sur le territoire d'une même commune. Cet état de chose pourrait amener ces communes, qui sont les composantes de base des intercommunales, à souhaiter un aménagement de leurs relations de nature intercommunale.

III. Problèmes de compétence

L'article 6, § 1^{er} VIII, 1^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles attribue aux organes régionaux la compétence de régler les matières suivantes :

« Les modalités de fonctionnement, le contrôle et la fixation du ressort des associations de communes dans un but d'utilité publique ainsi que l'application des lois organiques relatives à ces associations. »

Les termes « ainsi que l'application des lois organiques relatives à ces associations » indiquent que l'Etat reste exclusivement compétent pour la conception de la législation de base relative aux associations de communes. Les travaux préparatoires de la loi de 1980 confirment cette interprétation. Elle est d'ailleurs la seule admissible si l'on veut garantir le principe d'une même législation de base pour l'ensemble du pays dans une matière relevant incontestablement de la problématique des pouvoirs subordonnés.

Le Conseil d'Etat, dans son avis rendu en chambres réunies le 16 mars 1983 sur le projet de loi relatif aux intercommunales, a confirmé que le projet relevait bien de la législation organique des associations de communes et ressortissait à la compétence du législateur national.

Quelques observations figuraient toutefois dans cet avis concernant certaines dispositions du projet de loi. Sur base de cet avis du Conseil d'Etat, le projet a été remanié et les observations du Conseil d'Etat rencontrées.

A cet égard, il est utile de relever quelques passages de l'avis du Conseil d'Etat :

« ... Il est incontestable que le législateur national reste compétent pour fixer les dispositions organiques des associations de communes, et notamment pour modifier ou remplacer la loi du 1^{er} mars 1922. C'est ce qui ressort de l'alinéa 4 du texte de l'article 108 de la Constitution, tel qu'il a été

— een soms vrijwel onbestaande informatie van de gemeentemandatarissen;

— een gemis van democratische controle op de werking van de verenigingen;

— te weinig strengheid in het houden van de sociale documenten.

2. Als gevolg van de samenvoegingen, aanhechtingen of wijzigingen van grenzen van gemeenten, gebeurt het dat verschillende intercommunale verenigingen hun activiteiten voor eenzelfde doel op het grondgebied van eenzelfde gemeente uitoefenen. Die toestand zou die gemeenten, welke de basiscomponenten van de intercommunale verenigingen zijn, er kunnen toe brengen een aanpassing van hun betrekkingen van intercommunale aard te wensen.

III. Bevoegdheidsproblemen

Artikel 6, § 1, VIII, 1^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen kent aan de gewestelijke organen de bevoegdheid toe om volgende materies te regelen :

« De werkwijze, de controle en de vaststelling van het ambtsgebied van de verenigingen van gemeenten tot openbaar nut en de toepassing van de organieke wetten betreffende die verenigingen. »

De termen « en de toepassing van de organieke wetten betreffende die verenigingen » wijzen erop dat de Staat uitsluitend bevoegd blijft voor de conceptie van de basiswetgeving betreffende de verenigingen van gemeenten. De voorbereidende werkzaamheden van de wet van 1980 bevestigen deze interpretatie. Zij is trouwens de enige toelaatbare indien men het principe van eenzelfde basiswetgeving voor het ganse land wil waarborgen in een materie die onbetwistbaar onder de problematiek van de ondergeschikte besturen ressorteert.

In zijn advies op 16 maart 1983 door de verenigde kamers uitgebracht over het ontwerp van wet betreffende de intercommunale verenigingen, heeft de Raad van State bevestigd dat het ontwerp deel uitmaakt van de organieke wetgeving van de verenigingen van gemeenten en ressorteert onder de bevoegdheid van de nationale wetgever.

In dat advies kwamen nochtans enkele opmerkingen voor betreffende sommige bepalingen van het ontwerp van wet. Op grond van dat advies van de Raad van State is het ontwerp herwerkt en is rekening gehouden met de opmerkingen van de Raad van State.

Dienaangaande is het nuttig enkele passussen uit het advies van de Raad van State aan te halen :

« ... Het lijkt geen twijfel dat de nationale wetgever bevoegd blijft om de organieke bepalingen van de verenigingen van gemeenten vast te stellen en bepaaldelijk om de wet van 1 maart 1922 te wijzigen of te vervangen. Dat blijkt uit het vierde lid van de tekst van artikel 108 van de Grondwet

établi par les révisions du 20 juillet 1970 et du 17 juillet 1980 : aux termes de cette disposition « ... plusieurs communes peuvent s'entendre ou s'associer, dans les conditions et suivant le mode à déterminer par la loi, pour régler et gérer en commun les objets ... d'intérêt communal ». C'est ce qui ressort également de l'article 6, § 1^{er}, VIII, 1^o, de la loi spéciale : ce texte confère aux Régions divers pouvoirs à l'égard des associations de communes, pouvoirs qui ont cependant un simple caractère d'exécution puisqu'ils concernent, en dehors de la « fixation du ressort des associations », leurs « modalités de fonctionnement », leur « contrôle », « ainsi que l'application des lois organiques relatives à ces associations ». Les déclarations émises au cours de l'examen des trois projets de loi spéciale de réformes institutionnelles qui ont été successivement déposés concordent : les auteurs de ces déclarations ont tous affirmé que la détermination des règles organiques des associations de communes est de la compétence du législateur national. »

« ... En outre, il s'indique d'interpréter l'article 6, § 1^{er}, VIII, 1^o, de la loi spéciale dans un sens où il respecte les attributions de compétences déterminées par l'article 108 de la Constitution. Selon l'alinéa 3 de cet article, le législateur peut, par une loi votée à la majorité spéciale, confier aux Conseils de communauté ou aux Conseils de régions, le pouvoir de régler « l'organisation » de la tutelle administrative et le pouvoir de régler « l'exercice » de celle-ci, et exclusivement ces pouvoirs. Selon les alinéas 1^{er} et 4 de l'article, il appartient au législateur national d'une part, de régler les institutions provinciales et communales et, d'autre part, de déterminer les conditions dans lesquelles plusieurs provinces ou plusieurs communes peuvent s'associer et le mode selon lequel elles le feront. Par conséquent, reconnaître au Conseil régional, sur base de l'article 6, § 1^{er}, VIII, 1^o, de la loi spéciale, le pouvoir de prendre des règles relatives à la fixation du ressort des associations de communes, ce serait interpréter la disposition indiquée dans un sens où elle impliquerait un empiètement de la Région sur une compétence réservée par l'article 108 de la Constitution au législateur national. »

« ... En conclusion, pour les raisons qui ont été exposées ci-dessus, même en ses dispositions énoncées à l'article 9, alinéas 2 et 3 qui ont trait à la fixation du ressort des associations de communes, le projet relève de la législation organique de ces associations et ressortit à la compétence du législateur national. »

Le Conseil d'Etat a confirmé son point de vue quant à la compétence du législateur national en cette matière dans d'autres avis qu'il a donnés le 9 mars 1983 à propos d'une proposition de décret déposée par M. Coëme devant le Conseil régional wallon et le 16 mars 1983 à propos de propositions de décret déposées respectivement par M. Temmerman et consorts et par M. Desutter devant le Conseil flamand.

zoals hij als gevolg van de herzieningen van 20 juli 1970 en 17 juli 1980 luidt : « ... verscheidene gemeenten mogen zich met elkaar verstaan of zich verenigen, onder de voorwaarden en op de wijze door de wet te bepalen, om zaken ... van gemeentelijk belang gemeenschappelijk te regelen en te beheren ». Dat blijkt eveneens uit artikel 6, § 1, VIII, 1^o, van de bijzondere wet : die tekst verleent de Gewesten ten aanzien van de verenigingen van gemeenten diverse bevoegdheden die echter gewoon uitvoeringsbevoegdheden zijn aangezien zij buiten « de vaststelling van het ambtsgebied van de verenigingen », betrekking hebben op hun « werkwijze », op hun « controle » alsmede op « de toepassing van de organieke wetten betreffende die verenigingen ». De verklaringen die zijn afgelegd tijdens de behandeling van de drie achtereenvolgens ingediende ontwerpen van bijzondere wet tot hervorming der instellingen, stemmen overeen : degenen die de verklaringen hebben afgelegd, hebben allen bevestigd dat de nationale wetgever bevoegd is voor het vaststellen van de organieke bepalingen betreffende de verenigingen van gemeenten. »

« ... Bovendien behoort artikel 6, § 1, VIII, 1^o, van de bijzondere wet zo uitgelegd te worden dat de bij artikel 108 van de Grondwet vastgestelde bevoegdheidsregeling in acht wordt genomen. Volgens het derde lid van dat artikel kan de wetgever bij een met een bijzondere meerderheid aangenomen wet aan de Raden van de Gemeenschap of het Gewest de bevoegdheid verlenen om « de organisatie » van het administratief toezicht te regelen alsook de bevoegdheid om « de uitoefening » ervan te regelen, en die bevoegdheden alleen. Volgens het eerste en het vierde lid van het artikel is het zaak van de nationale wetgever enerzijds de provinciale en gemeentelijke instellingen te regelen en anderzijds te bepalen onder welke voorwaarden verscheidene provincies of verscheidene gemeenten zich mogen verenigen en op welke wijze dat dient te geschieden. Indien bijgevolg de Gewestraad op grond van artikel 6, § 1, VIII, 1^o, van de bijzondere wet bevoegd werd geacht om regels te stellen in verband met de vaststelling van het ambtsgebied van de verenigingen van gemeenten, zou dat een zodanige uitlegging van de bewuste bepaling inhouden dat het Gewest in een bevoegdheid treedt die krachtens artikel 108 van de Grondwet voor de nationale wetgever is weggelegd. »

« ... De conclusie is dat het ontwerp, om de hierboven uiteengezette redenen, zelfs voor de bepalingen die het formuleert in artikel 9, tweede en derde lid met betrekking tot de vaststelling van het ambtsgebied van de verenigingen van gemeenten, tot de organieke wetgeving betreffende die verenigingen behoort en onder de bevoegdheid van de nationale wetgever ressorteert. »

De Raad van State heeft zijn standpunt met betrekking tot de bevoegdheid van de nationale wetgever ten deze bevestigd in andere adviezen die hij op 9 maart 1983 heeft uitgebracht omtrent een voorstel van decreet ingediend door de heer Coëme bij de Waalse Gewestraad en op 16 maart 1983 omtrent voorstellen van decreet die respectievelijk door de heer Temmerman c.s. en door de heer Desutter bij de Vlaamse Raad werden ingediend.

Relevons quelques passages de l'avis du Conseil d'Etat relatif à la proposition de décret de M. Coëme :

« ... En outre, si l'article 6, § 1^{er}, VIII, 1^o, de la loi spéciale place, sans énoncer de restrictions, le « contrôle » des associations de communes dans les attributions des Régions, il résulte de l'économie de la disposition que le législateur national, resté incontestablement compétent, comme il a été exposé sous le A, pour établir les règles organiques des associations de communes est notamment compétent pour définir les principes applicables au contrôle des associations de communes, dans la mesure où ces principes sont indissociables des règles organiques des associations ».

« ... En conclusion, dans l'un et l'autre de ses objets, la proposition échappe à la compétence du Conseil régional wallon. »

IV. Contenu du projet de loi

Le projet de loi qui a été déposé sur le bureau du Sénat le 23 juin 1983 va dans le sens d'un renforcement de la responsabilité communale, de la démocratisation et d'une plus grande transparence des associations intercommunales.

Dans cet esprit, le projet poursuit les objectifs suivants :

1. Respect de l'autonomie communale et garantie de la prépondérance des communes dans les intercommunales.
2. Mise en place d'une plus grande démocratisation des intercommunales.
3. Allègement de la tutelle sur les intercommunales.
4. Plus grande transparence des intercommunales.
5. Solution, dans le respect de l'autonomie des communes et des principes de droit, des problèmes apparus suite aux fusions de communes.

Reprenons ces objectifs un à un et voyons comment ils sont atteints dans le projet de loi et, par conséquent, les principales modifications apportées à la loi du 1^{er} mars 1922.

1. Respect de l'autonomie communale et garantie de la prépondérance des communes dans les intercommunales

Le projet entend respecter l'autonomie communale garantie par la Constitution en ses articles 31 et 108. Ce principe a d'ailleurs été rappelé par le Conseil d'Etat dans les avis qu'il a rendus à propos du projet de loi ou de propositions de décrets relatifs aux intercommunales :

Hierna enkele passussen uit het advies van de Raad van State betreffende het voorstel van decreet van de heer Coëme :

« ... Daarbij komt dat, ook al legt artikel 6, § 1, VIII, 1^o, van de bijzondere wet, zonder beperkingen op te geven, de « controle » op de verenigingen van gemeenten in de bevoegdheidssfeer van de Gewesten, uit de economie van de bepaling blijkt dat de nationale wetgever, die zoals onder A is uiteengezet ontegenzeggelijk bevoegd is gebleven om de organieke regels betreffende de verenigingen van gemeenten vast te stellen, onder meer bevoegd is voor het bepalen van de beginselen die voor de controle op de verenigingen van gemeenten gelden, voor zover die beginselen niet los te denken zijn van de organieke regels betreffende de verenigingen. »

« ... De conclusie is, dat in de ene en in de andere van zijn doelstelling, het voorstel buiten de bevoegdheid van de Waalse Gewestraad valt. »

IV. Inhoud van het ontwerp van wet

Het bij de Senaat op 23 juni 1983 ingediende ontwerp van wet gaat in de richting van een uitbreiding van de gemeentelijke verantwoordelijkheid, van de democratisering en van een grotere doorzichtigheid van de intercommunale verenigingen.

In die geest wil het ontwerp de volgende oogmerken bereiken :

1. Inachtneming van de gemeentelijke autonomie en waarborg van het overwicht van de gemeenten in de intercommunale verenigingen.
2. Invoering van een grotere democratisering van de intercommunale verenigingen.
3. Verlichting van de voogdij over de intercommunale verenigingen.
4. Grotere doorzichtigheid van de intercommunale verenigingen.
5. Oplossing, met inachtneming van de autonomie van de gemeenten en van de rechtsbeginselen, van de problemen die gerezen zijn als gevolg van de samenvoegingen van gemeenten.

Laten wij die oogmerken één voor één nagaan en zien hoe zij worden bereikt in het ontwerp van wet en bijgevolg ook de voornaamste in de wet van 1 maart 1922 gebrachte wijzigingen belichten.

1. Inachtneming van de gemeentelijke autonomie en waarborg van het overwicht van de gemeenten in de intercommunale verenigingen

Het ontwerp wil de gemeentelijke autonomie die door de Grondwet in de artikelen 31 en 108 is gewaarborgd, eerbiedigen. Dat principe is trouwens in herinnering gebracht door de Raad van State in de adviezen die hij heeft uitgebracht in verband met het ontwerp van wet of de voorstellen van decreet betreffende de intercommunale verenigingen :

« ... Ce serait interpréter l'article 6, § 1^{er}, VIII, 1^o, de la loi spéciale de manière contraire à l'article 108 de la Constitution que de comprendre l'expression « la fixation du ressort des associations de communes dans un but d'utilité publique » comme donnant aux Régions le pouvoir de contraindre une commune à faire partie d'une association ou de le lui interdire, ou encore de contraindre une association de communes à accepter l'adhésion d'une ou de plusieurs communes. Le législateur national lui-même n'a jamais eu un tel pouvoir. » (1)

Dans le respect de cette autonomie communale, je n'ai pas non plus voulu modifier la situation existante en ce qui concerne la possibilité donnée aux communes de s'associer, au sein d'intercommunales, à d'autres personnes de droit public ou privé. Toutefois, le projet de loi prévoit que les personnes de droit public dont un organe exerce les tutelles d'approbation et d'annulation prévues à l'article 19 ne peuvent faire partie des intercommunales, ce en vertu du principe que nul ne peut participer à une institution à l'égard de laquelle il exerce un pouvoir de contrôle, c'est-à-dire qu'on ne peut être à la fois le contrôleur et le contrôlé.

Les principes essentiels de la législation antérieure sont maintenus, mais des adaptations ont été apportées qui nous ont été suggérées par 60 ans d'application de la législation en la matière.

Pour ce qui est de la prépondérance des communes associées au sein des intercommunales, le projet de loi part de l'idée que, l'intercommunale étant par essence une association de communes, c'est à celles-ci qu'il revient d'y être majoritaires. Jusqu'à présent, l'article 13 de la loi du 1^{er} mars 1922 était la seule disposition légale qui consacrait cette prépondérance en tant qu'elle subordonnait la prorogation de l'intercommunale à une demande émanant de la majorité des communes associées tandis que pour le surplus, les communes devaient s'en remettre aux statuts du soin d'assurer — éventuellement — leur position majoritaire au sein de l'intercommunale.

Désormais, des dispositions figurent dans le projet de loi : c'est ainsi que les organes d'administration et de gestion des intercommunales (assemblée générale, conseil d'administration, collège des commissaires et, éventuellement, comité de direction) sont composés de membres désignés de telle façon que les communes associées y soient nécessairement majoritaires. L'article 11 du projet prévoit par conséquent que :

« Quelle que soit la proportion des apports des diverses parties à la constitution du fonds social, les communes disposent toujours de la majorité des voix dans les différents organes d'administration et de gestion de l'intercommunale. »

(1) Conseil d'Etat, L. 14 849/VX du 9 mars 1983, p. 22.

« ... Artikel 6, § 1, VIII, 1^o, van de bijzondere wet zou dus uitgelegd worden op een wijze waardoor het in tegenspraak zou komen met artikel 108 van de Grondwet, als de uitdrukking « de vaststelling van het ambtsgebied van de verenigingen van gemeenten tot nut van het algemeen » zo werd opgevat dat zij de Gewesten de macht geeft om de gemeente te dwingen tot een vereniging te behoren of het haar te verbieden, of ook nog om een vereniging van gemeenten te dwingen de toetreding van een of meer gemeenten te aangaan. Die macht heeft ook de nationale wetgever niet. » (1)

Ten einde die gemeentelijke autonomie te eerbiedigen, heb ik evenmin de bestaande toestand willen wijzigen ten aanzien van de mogelijkheid voor de gemeenten om zich in intercommunales te verenigen met andere publiekrechtelijke of privaatrechtelijke personen. Het ontwerp van wet bepaalt echter dat de publiekrechtelijke personen waarvan een orgaan de in artikel 19 bedoelde goedkeurings- en vernietigingsvoogdij uitoefent, geen deel van de intercommunales mogen uitmaken en zulks met toepassing van het principe volgens hetwelk niemand mag deelhebben in een instelling ten aanzien waarvan hij een controlebevoegdheid uitoefent, d.w.z. dat men niet tegelijk controleur en gecontroleerde mag zijn.

De voornaamste beginselen van de vroegere wetgeving zijn behouden, doch er zijn aanpassingen in aangebracht waarvan 60 jaar toepassing de noodzakelijkheid heeft aangetoond.

Wat het overwicht van de in de intercommunales verenigde gemeenten betreft, gaat het ontwerp van wet ervan uit dat aangezien de intercommunale uiteraard een vereniging van gemeenten is, het aan de gemeenten toekomt daarin de meerderheid te vertegenwoordigen. Tot dusver was artikel 13 van de wet van 1 maart 1922 de enige wettelijke bepaling die dat overwicht huldigde doordat zij de verlenging van de intercommunale afhankelijk stelde van een aanvraag uitgaande van de meerderheid der aangesloten gemeenten, terwijl de gemeenten zich voor het overige moesten baseren op de statuten om eventueel hun meerderheidspositie in de intercommunale te verzekeren.

Voortaan komen bepalingen voor in het ontwerp van wet : aldus zijn de bestuurs- en beheersorganen van de intercommunale verenigingen (algemene vergadering, raad van bestuur, college van commissarissen en eventueel directiecomité) samengesteld uit leden die zodanig worden aangewezen dat de aangesloten gemeenten er noodzakelijk de meerderheid in hebben. Artikel 11 van het ontwerp bepaalt derhalve het volgende :

« Welke ook de verhouding zij van de inbreng van de verschillende partijen in de samenstelling van het maatschappelijk kapitaal, beschikken de gemeenten steeds over de meerderheid van de stemmen in de onderscheiden bestuurs- en beheersorganen van de intercommunale. »

(1) Raad van State, L. 14 849/VX van 9 maart 1983, p. 22.

Il est apparu que cette disposition n'était pas suffisante pour assurer à coup sûr la majorité aux communes au sein des intercommunales, un autre associé, public ou privé, risquant dans certains cas, avec l'accord de quelques représentants communaux, d'emporter cette majorité. C'est la raison pour laquelle un système de majorité qualifiée a été conçu en faveur des communes à l'article 17 :

« Les décisions de l'assemblée générale, du conseil d'administration et du collège des commissaires ne sont prises valablement que si elles ont obtenu, outre la majorité des suffrages exprimés, la majorité des voix des conseillers communaux présents ou représentés au sein de ces organes. »

Ce système de double majorité garantit qu'aucune décision ne sera prise sans l'assentiment de la majorité des communes associées.

Cette disposition majoritaire en faveur des communes pourra paraître parfois difficile à appliquer à certaines intercommunales, qui en fait ne sont pas réellement des associations de communes, mais qui ont adopté le cadre législatif de la loi de 1922. C'est le cas notamment d'associations dont les provinces ont été initiatrices, soit pour pallier à une carence des autorités communales, soit parce que l'objet traité dépassait le niveau des compétences communales, et dans lesquelles elles jouent un rôle prépondérant.

Il existe aussi des intercommunales qui sont en fait des associations d'intercommunales.

On pourrait aménager un cadre légal pour le type d'activités exercé par ces associations, qui pour la plupart ont prouvé leur utilité. Cela pourrait être envisagé par une légère adaptation du projet qui vous est soumis.

2. *Mise en place d'une plus grande démocratisation des intercommunales*

Il n'est pas suffisant de renforcer le pouvoir communal dans les associations de communes en garantissant la majorité des communes au sein des organes, car, les intercommunales exerçant en fait des compétences communales qui leur ont été transférées par les communes, il faut veiller à ce que les représentants de ces dernières dans les organes des intercommunales soient choisis parmi les conseillers communaux des communes associées, de telle manière que la gestion des associations de communes soit assurée par une majorité de représentants élus par la population.

Dès lors, il est précisé dans le projet que tant les délégués des communes à l'assemblée générale que les mandataires occupant des fonctions d'administrateur ou de commissaire réservées à des communes associées devront avoir la qualité de conseillers communaux. Aujourd'hui, cette obligation existe uniquement pour les délégués à l'assemblée générale, depuis le vote de l'article 84bis de la loi communale. On pourrait objecter que cette disposition ne permettra plus de

Het is gebleken dat die bepaling niet voldoende was om de meerderheid van de gemeenten in intercommunale verenigingen volledig te waarborgen daar een andere private of openbare deelgenoot, in sommige gevallen samen met enkele gemeentelijke afgevaardigden, die meerderheid kon verwerwen. Daarom werd een systeem van gekwalificeerde meerderheid ten gunste van de gemeenten opgenomen in artikel 17 :

« De beslissingen van de algemene vergadering, van de raad van beheer en van het college van commissarissen zijn slechts geldig indien zij, behalve de meerderheid van de uitgebrachte stemmen, ook de meerderheid van de stemmen van de in die organen aanwezige of vertegenwoordigde gemeenteraadsleden hebben verkregen. »

Dat systeem van dubbele meerderheid waarborgt dat geen enkele beslissing kan worden genomen zonder instemming van de meerderheid van de aangesloten gemeenten.

Die meerderheidsbepaling ten gunste van de gemeenten kan soms moeilijk toelaatbaar lijken voor zekere intercommunale verenigingen, die in feite geen werkelijke verenigingen van gemeenten zijn, maar die de wet van 1922 als wettelijk kader hebben aangenomen. Zulks is ondermeer het geval van verenigingen waarvan de provincies de initiatiefnemers waren, hetzij om een tekortkoming van de gemeenteverheiden op te vangen, hetzij omdat het doel ervan boven het niveau van de gemeentelijke bevoegdheden uitging, en waarin zij een doorslaggevende rol spelen.

Er zijn ook intercommunales die in feite verenigingen van intercommunale verenigingen zijn.

Er zou een wettelijk kader kunnen worden tot stand gebracht voor het type van activiteiten, uitgeoefend door die verenigingen, die veelal hun nut hebben bewezen. Zulks zou kunnen worden verwezenlijkt door een lichte aanpassing van het ontwerp dat u ter behandeling is voorgelegd.

2. *Invoering van een grotere democratisering van de intercommunale verenigingen*

Het is niet voldoende de gemeentelijke macht in de verenigingen van gemeenten te versterken door het waarborgen van de meerderheid van de gemeenten in de organen, want vermits de intercommunale verenigingen in feite hun door de gemeenten opgedragen gemeentelijke bevoegdheden uitoefenen, dient er voor gewaakt te worden dat de vertegenwoordigers van de gemeenten in de organen van de intercommunale verenigingen derwijze uit de gemeenteraadsleden van de aangesloten gemeenten worden gekozen, dat het beheer van verenigingen van gemeenten verzekerd wordt door een meerderheid van door de bevolking gekozen vertegenwoordigers.

Derhalve wordt in het ontwerp bepaald dat zowel de afgevaardigden van de gemeenten in de algemene vergadering als de mandatarissen die de ambten van beheerder of commissaris, voorbehouden voor de aangesloten gemeenten, uitoefenen de hoedanigheid van gemeenteraadslid moeten hebben. Thans bestaat die verplichting enkel voor de afgevaardigden in de algemene vergadering, zulks sedert de invoering van artikel 84bis in de gemeentewet. Men zou kunnen aanvoeren

nommer comme représentants des communes dans les intercommunales des personnes choisies en raison de leurs compétences et qui n'ont pas nécessairement la qualité de conseiller communal. J'estime pour ma part qu'il faut réserver aux mandataires élus le soin de représenter leur commune, ceux-ci pouvant toujours se faire assister par des experts. Les statuts d'intercommunales peuvent d'ailleurs être rédigés en ce sens.

Les délégués des communes seront choisis par chaque conseil communal en son sein de telle sorte que le vote de chaque commune à l'assemblée générale soit le reflet de la composition du conseil communal. Pour ce faire, celui-ci désignera à l'assemblée générale autant de délégués qu'il y a de groupes représentés au conseil communal, chacun détenant une part des voix de la commune proportionnelle à l'importance de la représentation de son groupe au conseil communal.

En ce qui concerne les administrateurs et les commissaires désignés sur proposition des communes, ceux-ci seront élus par l'assemblée générale sur base de listes de candidats établies par les conseillers communaux des communes associées, selon une procédure analogue à celle prévue à l'article 11, § 3 de la loi organique sur les C.P.A.S. relative à la désignation des membres du conseil du centre public intercommunal d'aide sociale.

La désignation des administrateurs par l'assemblée générale se fera au scrutin majoritaire tandis que le scrutin proportionnel sera d'application pour la désignation des commissaires, ce qui associera la minorité, dans le cadre des missions dévolues au collège des commissaires, au contrôle des actions de la majorité.

Enfin, il est prévu que les associés devront se prononcer sur le nombre de corps électoraux au sein desquels ils souhaitent répartir les conseillers communaux pour procéder à ces désignations. Cette disposition doit leur permettre de tenir compte des particularités géographiques de leurs intercommunales en garantissant par exemple une représentation des petites communes dans les organes de l'association.

Les articles 12 à 15 qui reprennent ce qui vient d'être énoncé ne traitent que des principes qui doivent présider à la désignation des représentants des communes dans les intercommunales. Il appartiendra aux statuts de chaque intercommunale de mettre ces principes en application en définissant des procédures précises.

Plusieurs critiques ont été exprimées sur le principe de la représentation proportionnelle. Il me semble cependant que celle-ci soit la seule qui donne la possibilité aux minorités de jouer le rôle qui leur revient dans un système démocratique. Les principes directeurs qui sont énoncés ici ne font d'ailleurs qu'officialiser ce qui est généralement de pratique courante dans certaines intercommunales, au moment des discussions entre les représentants des différentes forces politiques en présence.

dat die bepaling het niet meer mogelijk maakt als vertegenwoordiger van de gemeenten in de intercommunales, personen die gekozen worden wegens hun bekwaamheid en die niet noodzakelijk gemeenteraadslid zijn, te benoemen. Ik ben van oordeel dat aan de gekozen mandatarissen de zorg moet gelaten worden hun gemeente te vertegenwoordigen, daar zij zich steeds door deskundigen kunnen laten bijstaan. De statuten van de intercommunales kunnen trouwens in die zin worden opgesteld.

De afgevaardigden van de gemeenten dienen door elke gemeenteraad uit zijn leden derwijze te worden gekozen dat de stemming van elke gemeente in de algemene vergadering de samenstelling van de gemeenteraad weerspiegelt. Daartoe zal de gemeenteraad voor de algemene vergadering zoveel afgevaardigden aanwijzen als er groepen in de gemeenteraad vertegenwoordigd zijn. Elke afgevaardigde heeft een deel van de stemmen van de gemeente in verhouding tot de vertegenwoordiging van zijn groep in de gemeenteraad.

De beheerders en de commissarissen aangewezen op voordracht van de gemeenten, worden door de algemene vergadering gekozen op basis van kandidatenlijsten opgemaakt door de gemeenteraadsliden van de aangesloten gemeenten, volgens een procedure, welke analoog is met die bepaald in artikel 11, § 3 van de organieke wet op de O.C.M.W.'s, betreffende de aanwijzing van de leden van de Raad van het intercommunaal openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

De aanwijzing van de beheerders door de algemene vergadering geschiedt bij meerderheid van stemmen, terwijl voor de aanwijzing van de commissarissen de proportionele stemming van toepassing is, waardoor de minderheid in het kader van de opdrachten van het college van commissarissen bij de controle op de acties van de meerderheid zal betrokken worden.

Tenslotte wordt bepaald dat de aangeslotenen zich moeten uitspreken over het aantal kiescolleges, waarin zij de gemeenteraadsliden wensen te groeperen om tot die aanwijzingen over te gaan. Die bepaling moet het hen mogelijk maken rekening te houden met de geografische particulariteiten van hun intercommunales door bijvoorbeeld een vertegenwoordiging van de kleine gemeenten in de organen van de vereniging te waarborgen.

De artikelen 12 tot 15 die handelen over wat zoëven is gezegd, behelzen enkel de beginselen welke bij de aanwijzing van de afgevaardigden van de gemeenten in de intercommunales moeten voorzitten. De statuten van elke intercommunale moeten die principes in toepassing brengen door precieze procedures vast te leggen.

Heel wat kritiek werd uitgebracht omtrent het beginsel van de evenredige vertegenwoordiging. Het komt mij echter voor dat de evenredige vertegenwoordiging voor de minderheden de enige mogelijkheid is om de rol, die hun in een democratisch stelsel toekomt, naar behoren te spelen. De leidende beginselen die hier worden gesteld zijn trouwens alleen de officiële bevestiging van wat in sommige intercommunales veelvuldig gebeurt tijdens de discussies tussen de vertegenwoordigers van de verschillende politieke machten.

3. *L'allégement de la tutelle sur les intercommunales*

Le contrôle démocratique étant renforcé, il est normal de réajuster le rôle de la tutelle qui, s'exerçant dans le respect de l'autonomie communale et de l'article 108, 6°, de la Constitution, sera simplifiée. Le fardeau de la tutelle administrative étant allégé, les intercommunales devraient, devenant plus autonomes, être plus responsables de leurs actes.

C'est ainsi que la tutelle d'autorisation n'est maintenue que sur les conventions que les communes peuvent faire entre elles en vue de régler ou de gérer des objets d'intérêt communal alors que cette tutelle s'appliquait en plus, selon la loi de 1922, à la constitution d'intercommunales, et à l'entrée d'associés dans ces associations. Cette tutelle d'autorisation a été remplacée par une tutelle d'approbation qui restera par ailleurs d'application pour les statuts et leurs modifications. Cette approbation ne sera par contre dorénavant plus requise pour toute une série d'actes comme les comptes annuels, les emprunts, l'acceptation de libéralités, la fixation des tarifs, la prorogation ou la dissolution anticipée, etc.

Il n'est cependant apporté aucune modification en ce qui concerne la tutelle générale d'annulation qui subsiste pour violation de la loi, des statuts ou de l'intérêt général. Le Conseil d'Etat ayant en effet estimé que l'article 108 de la Constitution s'opposait à la suppression de la tutelle d'intérêt général, il n'a pas été possible d'aller aussi loin qu'on l'aurait voulu dans cet allègement de la tutelle.

En ce qui concerne l'exercice de cette tutelle et l'organisation de ses procédures, la fixation par exemple des délais dans lesquels la tutelle doit s'exercer, ils sont, conformément aux dispositions de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, de la compétence des régions.

Il a été proposé que les communes associées exercent elles-mêmes une sorte de tutelle sur les intercommunales, les décisions majeures du conseil d'administration devant être soumises au préalable à l'approbation des conseils communaux.

Cette procédure nuirait à la bonne marche des intercommunales en tant qu'entités autonomes et responsables, les communes ayant toujours la possibilité de s'exprimer à l'occasion de l'assemblée générale ou par l'intermédiaire de leur représentant au conseil d'administration.

4. *Plus grande transparence des intercommunales*

Cette plus grande transparence doit se manifester au niveau de la gestion comptable des intercommunales. Cela signifie que dorénavant, la loi sur la comptabilité des entreprises, en ce compris la publicité à donner aux comptes sera rendue applicable par la loi aux intercommunales. Il est prévu, en outre, qu'un des membres du collège des commissaires devra être choisi parmi les commissaires membre de l'Institut des réviseurs d'entreprises.

3. *Verlichting van de voogdij over de intercommunales*

Daar het democratisch toezicht versterkt wordt, is het normaal de rol van de voogdij aan te passen. Deze zal, met inachtneming van de gemeentelijke autonomie en van artikel 108, 6°, van de Grondwet, worden vereenvoudigd. Daar het juk van het administratief toezicht wordt verlicht, zouden de meer autonoom geworden intercommunales meer verantwoordelijk moeten zijn voor hun handelingen.

Aldus wordt de toelatingsvoogdij enkel gehandhaafd voor de overeenkomsten die de gemeenten onderling kunnen sluiten met het oog op het regelen of het beheren van aangelegenheden van gemeentelijk belang, daar waar dat toezicht, volgens de wet van 1922, ook van toepassing was voor de oprichting van intercommunales en de toetreding van deelgenoten in de verenigingen. Die toelatingsvoogdij werd vervangen door een goedkeuringsvoogdij welke trouwens van toepassing blijft voor de statuten en de wijzigingen ervan. Die goedkeuring zal daarentegen voortaan niet meer vereist zijn voor een hele reeks handelingen, zoals de jaarrekeningen, de leningen, de aanvaarding van vrijgevigheiden, de vaststelling van tarieven, de verlenging of de vervroegde ontbinding, enz.

Er is echter niets gewijzigd wat betreft de algemene vernietigingsvoogdij, die blijft bestaan voor schending van de wet, miskennning van de statuten of wanneer het algemeen belang wordt geschaad. Daar de Raad van State gemeend heeft dat artikel 108 van de Grondwet zich verzet tegen de afschaffing van de voogdij inzake algemeen belang, was het niet mogelijk zo ver te gaan als sommigen op het stuk van die voogdijverlichting zouden gewenst hebben.

De uitoefening van die voogdij en de organisatie van de procedures b.v. de vaststelling van de termijnen waarbinnen die voogdij moet worden uitgeoefend, behoren, overeenkomstig de bepalingen van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, tot de bevoegdheid van de Gewesten.

Er werd voorgesteld dat de aangesloten gemeenten zelf een soort voogdij over de intercommunales zouden uitoefenen, in die zin dat de belangrijke beslissingen van de raad van beheer vooraf ter goedkeuring aan de gemeenteraden zouden moeten voorgelegd worden.

Dergelijke procedure zou de goede werking van de intercommunales als autonome en verantwoordelijke entiteiten schaden daar de gemeenten steeds de mogelijkheid hebben zich uit te spreken op de algemene vergadering of via hun vertegenwoordiger in de raad van beheer.

4. *Grotere doorzichtigheid van de intercommunales*

Een grotere doorzichtigheid op het niveau van de boekhouding van de intercommunales is geboden. Zulks betekent dat voortaan de wetgeving op de boekhouding van de ondernemingen, met inbegrip van de bekendmaking van de rekeningen, op de intercommunales van toepassing wordt gemaakt. Voorts wordt voorzien dat één van de leden van het college van commissarissen gekozen moet worden onder de commissarissen-leden van het Instituut der Bedrijfsrevisoren.

Enfin, afin que l'information de tous les conseillers communaux des communes associées soit assurée, ceux-ci devront recevoir chaque année les comptes et un rapport détaillé sur les activités de l'intercommunale, ce qui permettra à chacun d'apprécier l'action du représentant de la commune au sein de l'intercommunale et de décider s'il y a lieu de l'interpeler au conseil communal. Actuellement, tout cet aspect information n'est pas pris en compte dans la loi et les renseignements relatifs à la situation des intercommunales sont souvent monopolisés par les représentants des communes dans les intercommunales qui évitent ainsi tout débat au conseil communal et tout rapport sur le mandat qui leur a été confié.

5. Solution, dans le respect de l'autonomie des communes et des principes de droit, des problèmes apparus à la suite des fusions de communes

L'article 9 contient des dispositions nouvelles qui, tout en garantissant une stabilité nécessaire aux intercommunales en imposant une durée minimum d'affiliation aux associés, permet néanmoins à ceux-ci de quitter l'intercommunale après au moins 15 ans d'affiliation et moyennant le respect de deux autres conditions, à savoir l'accord des 2/3 des autres membres et l'obligation pour celui qui se retire de réparer le préjudice que son départ cause à l'intercommunale ou aux autres associés. Toutefois, dans le cas où un même objet d'intérêt communal vient à se voir confier à plusieurs intercommunales sur le territoire d'une même commune, situation qui peut se rencontrer notamment suite à des fusions, annexions ou modifications de limites de communes, ces conditions, à l'exception de celle relative au préjudice causé, disparaissent. Le maintien de cette dernière condition vise bien entendu principalement le règlement du sort du personnel affecté à l'exploitation de l'intercommunale dont une commune se retire, la destination des biens meubles et immeubles servant à cette exploitation et la reprise par la commune de tous les droits et obligations contractés par l'intercommunale dont elle se retire du fait de ses activités sur le territoire de cette commune.

Le projet de loi prévoit dans cette dernière hypothèse une négociation entre les parties pour aboutir à un accord et, à défaut d'un tel accord, la possibilité pour la commune de se retirer de l'intercommunale, nonobstant toute disposition statutaire contraire. Il est utile de préciser ici qu'il s'agit d'une faculté offerte aux communes, mais qu'il appartient à celles-ci, en pleine autonomie, de décider d'y avoir recours ou de se satisfaire de la situation existante.

Voilà commentées les principales modifications qu'il est proposé d'apporter à la loi organique sur les associations de communes; parmi les autres dispositions nouvelles contenues dans le projet de loi, relevons :

— La possibilité pour les intercommunales d'adopter la forme d'ASBL. Cette forme juridique vise essentiellement un

Opdat tenslotte de informatie van alle gemeenteraadsleden van de aangesloten gemeenten zou verzekerd zijn, moeten dezen elk jaar de rekeningen en een omstandig verslag over de activiteiten van de intercommunale ontvangen. Aldus zal elkeen de actie van de vertegenwoordiger van de gemeente in de intercommunale kunnen beoordelen en hem, zodanig, in de gemeenteraad kunnen interpellieren. Thans is van dat hele informatieaspect geen sprake in de wet en worden de inlichtingen in verband met de toestand van de intercommunales veelal gemonopoliseerd door de vertegenwoordigers van de gemeenten in de intercommunales, die aldus elk debat in de gemeenteraad voorkomen en geen verslag over het hen toevertrouwde mandaat hoeven uit te brengen.

5. Oplossing, met inachtneming van de autonomie van de gemeenten en van de rechtsbeginselen, van de gerezen problemen ingevolge de samenvoegingen van gemeenten

Artikel 9 behelst nieuwe bepalingen die, wyl zij een nodige stabiliteit van de intercommunales waarborgen door een minimum aansluitingsduur aan de deelgenoten op te leggen, deze niettemin toelaat zich uit de intercommunale terug te trekken na ten minste 15 jaar aansluiting, mits naleving van twee andere voorwaarden, namelijk de instemming van 2/3de van de andere deelgenoten en de verplichting voor degene die zich terugtrekt de schade te vergoeden die zijn vertrek aan de intercommunale of aan de andere deelgenoten veroorzaakt. Wanneer echter eenzelfde activiteit van gemeentelijk belang in eenzelfde gemeente aan verschillende intercommunales toevertrouwd is, wat ingevolge samenvoegingen, aanhechtingen of grenswijzigingen het geval kan zijn, vallen die voorwaarden, met uitzondering van deze betreffende de veroorzaakte schade, weg. De handhaving van die laatste voorwaarde slaat wel te verstaan in hoofdzaak op de regeling van de toestand van het personeel gebruikt voor de exploitatie van de intercommunale, waaruit een gemeente zich terugtrekt, de bestemming van de voor die exploitatie dienende roerende en onroerende goederen en de overname door de gemeente van alle rechten en verplichtingen aangegaan door de intercommunale waaruit zij zich terugtrekt, uit hoofde van haar activiteiten op het grondgebied van die gemeente.

Het ontwerp voorziet, in deze onderstelling, in een overleg tussen de partijen om tot een akkoord te komen, en bij ontstentenis van dergelijk akkoord, de mogelijkheid voor de gemeente zich uit de intercommunale terug te trekken, niettegenstaande elke andersluidende statutaire bepaling. Het is dienstig hier te preciseren, dat het gaat om een aan de gemeenten geboden mogelijkheid, maar dat zij volstrekt autonoom beslissen daartoe hun toevlucht te nemen of zich met de bestaande toestand tevreden te stellen.

Ziedaar de toelichting bij de voorgestelde voornaamste wijzigingen in de organieke wet op de verenigingen van gemeenten; andere nieuwe bepalingen vervat in het wetsontwerp zijn nog :

— De mogelijkheid voor de intercommunales de vorm van V.Z.W. aan te nemen. Deze juridische vorm geldt in hoofd-

certain type d'intercommunales, celles notamment qui exercent leurs activités dans le domaine culturel. La forme de l'association sans but lucratif, qui n'était pas prévue dans la loi de 1922, est parfaitement adaptée à la collaboration intercommunale à condition que celle-ci ne se livre pas à des opérations commerciales et ne recherche pas de gains matériels pour ses membres;

— la durée des intercommunales est limitée à 30 ans, des prorogations étant possibles;

— des dispositions prévoient à l'article 18 des interdictions pour les administrateurs des intercommunales à l'instar de ce que l'article 68 de la loi communale prévoit pour les conseillers communaux.

Par ailleurs, certaines dispositions existant déjà dans la loi de 1922 sont maintenues dans le projet, il s'agit de celles :

- Régulant le statut fiscal des intercommunales;
- déterminant les mentions obligatoires devant figurer dans les statuts;
- fixant le régime des conventions entre communes.

CHAPITRE 4

DEVELOPPEMENTS DES PROPOSITIONS DE LOI

a) *Proposition de loi modifiant la loi du 1^{er} mars 1922 relative à l'association de communes dans un but d'utilité publique* (Doc. Sénat 86 (1981-1982) - n° 1).

Les auteurs de la proposition de loi constatent qu'ils est de plus en plus fréquent que des administrateurs et des administrateurs suppléants soient élus sans être membres du conseil communal ou du conseil provincial qui procèdent à leur présentation.

La proposition de loi vise à modifier cette situation en prévoyant que les administrateurs et administrateurs suppléants doivent obligatoirement être membres des conseils par lesquels ils sont présentés.

Etant donné que, dans la pratique, l'information relative aux intercommunales n'est diffusée qu'après l'assemblée générale, la proposition de loi prévoit de faire adresser les principaux documents aux communes et aux provinces intéressées, un mois avant l'assemblée générale. La proposition dispose également que les problèmes de gestion concernant directement les habitants des communes sont soumis à l'avis des conseils communaux avant que le conseil d'administration ou l'assemblée générale ne prennent une décision à leur sujet.

Enfin, la proposition prévoit en son article 3 que, pour des raisons pratiques, la loi ne soit applicable que lors du renouvellement des conseils communaux et provinciaux.

zaak voor een bepaald type van intercommunales, met name die welke hun activiteiten op het culturele vlak uitoefenen. De vorm V.Z.W., welke in de wet van 1922 niet voorzien was, is volkomen aangepast aan de intercommunale samenwerking op voorwaarde dat de vereniging geen nijverheids- of handelszaken drijft en niet tracht een materieel voordeel aan haar leden te verschaffen;

— de duur van de intercommunales is beperkt tot 30 jaar, maar verlengingen zijn mogelijk;

— de verbodsbepalingen (artikel 18) voor de beheerders van intercommunales naar het voorbeeld van wat artikel 68 van de gemeentewet voor de gemeenteraadsleden bepaalt.

Anderzijds worden reeds in de wet van 1922 bestaande bepalingen, in het ontwerp behouden, namelijk :

- Regeling van het fiscaal statuut van de intercommunales;
- verplichte vermeldingen in het statuut;
- stelsel van de overeenkomsten tussen gemeenten.

HOOFDSTUK 4

TOELICHTING BIJ DE VOORSTELLEN VAN WET

a) *Voorstel van wet tot wijziging van de wet van 1 maart 1922 op de vereniging van gemeenten tot nut van het algemeen* (Gedr. St. Senaat 86 (1981-1982) - nr. 1).

De auteurs van het voorstel van wet stellen vast dat meer en meer beheerders en plaatsvervangende beheerders in de intercommunales verkozen worden en voorgesteld, zonder dat zij deel uitmaken van de voorstellende gemeente en/of provincieraad.

Het voorstel van wet wenst dit te wijzigen door verpflichtend te stellen dat zowel beheerders als plaatsvervangende beheerders lid moeten zijn van de voorstellende raden.

Gelet op de praktijk om de informatie over de intercommunales slechts na de algemene vergadering te verspreiden, stelt het wetsvoorstel voor de belangrijkste documenten één maand voor de algemene vergadering te laten toesturen aan de belanghebbende gemeenten en provincies. Tevens legt het ontwerp van wet op, bestuurszaken waarbij de inwoners van de gemeente rechtstreeks betrokken zijn, aan het advies van de gemeenteraden te onderwerpen vooraleer de beheerraad of de algemene vergadering van de intercommunale er kan over beslissen.

In zijn artikel 3 stelt het voorstel van wet voor dat de wettekst zou toegepast worden bij de eerstvolgende vernieuwing van de gemeenteraden en provincieraden en dit om redenen van praktische aard.

b) *Proposition de loi relative aux coopératives de communes* (Doc. Sénat 558 (1982-1983) - n° 1).

Les auteurs de la proposition constatent que les intercommunales actuelles permettent de graves atteintes aux principes démocratiques : leur gestion échappe totalement au contrôle populaire. La proposition vise à réaliser une refonte intégrale d'une institution qui échappe aujourd'hui au contrôle des élus. La solution proposée est la société coopérative, car elle s'est avérée la seule formule économique qui soit basée non sur la spécialisation, mais sur le respect de la personne et sur la transparence du fonctionnement.

La proposition écarte les personnes privées de la gestion publique : les auteurs considèrent en effet qu'il est élémentaire que ce ne soit pas des personnes privées qui gèrent des services publics, surtout depuis que l'expérience a révélé les dangereuses collusions politico-financières auxquelles l'intercommunale mixte peut conduire.

CHAPITRE 5

DISCUSSION GENERALE

1. *Points de vue*

Un membre déclare que pour le Parti socialiste, les intercommunales doivent permettre d'atteindre trois objectifs bien distincts :

1. Affranchir la puissance publique des multiples pressions directes ou indirectes exercées sur elle par certains intérêts privés;

2. Substituer, dans la gestion des entreprises, la notion de service au bénéfice de la collectivité à celle de profit au bénéfice exclusif des actionnaires;

3. Instaurer une véritable démocratie dans ces entreprises, afin que le personnel cesse de s'y sentir étranger et qu'il participe davantage à son fonctionnement au lieu de lui prodiguer simplement son travail.

La fusion des communes de 1975 et la régionalisation de 1980 impliquent certaines modifications du statut des intercommunales, mais elles doivent s'effectuer en respectant ces trois objectifs.

Les intercommunales exercent une influence substantielle sur la vie économique du pays. En 1982, il existait 234 intercommunales en Belgique, dont 150 purement publiques et 84 mixtes. Elles se répartissaient de la façon suivante : 71 pour le gaz, l'électricité et la télédistribution (dont 45 mixtes), 32 pour l'eau, 29 pour l'expansion économique (dont la moitié avec les immondices en sus), 26 dans le domaine médico-social, 14 pour la culture, les sports, le tourisme, etc.

Au début de 1982, le secteur des intercommunales représentait quelque 17 000 emplois directs et un bilan global de

b) *Voorstel van wet betreffende de coöperaties van gemeenten* (Gedr. St. Senaat 558 (1982-1983) - nr. 1).

De auteurs van het voorstel van wet stellen vast dat de huidige intercommunales aanleiding geven tot een ernstige aantasting van de democratische beginselen : hun beheer ontbreekt volledig aan de controle van het volk. Het voorstel van wet heeft dan ook tot doel een volledige herwerking van een instelling die thans aan de controle van de verkozenen ontsnapt, te bewerkstellingen. Als middel daartoe wordt de coöperatieve onderneming voorgesteld omdat dit de enige economische formule gebleken is die niet op speculatie maar op een doorzichtige werking steunt.

Het wetsvoorstel sluit de particulieren van het overheidsbeheer uit; de auteurs zijn inderdaad de mening toegedaan dat het elementair is dat de particulieren zich niet mengen in het beheer van overheidsdiensten, vooral gelet op de ervaring dat gemengde intercommunale verenigingen tot een gevaarlijk samengaan van politieke en financiële belangen kunnen leiden.

HOOFDSTUK 5

ALGEMENE BESPREKING

1. *Standpunten*

Een lid verklaart dat, volgens de *Parti socialiste*, er drie duidelijk verschillende doelstellingen zijn die door middel van de intercommunales moeten worden bereikt :

1. De overheid bevrijden van de vele vormen van rechtstreekse of zijdelingse druk die door bepaalde particuliere belangen op haar wordt uitgeoefend.

2. Bij het beheer van de bedrijven het begrip dienstverlening ten behoeve van de gemeenschap, in de plaats stellen van het begrip winst ten behoeve van de aandeelhouders alleen.

3. In die bedrijven een echte democratie invoeren, zodat het personeel er zich niet langer vervreemd voelt en meer aan de werking ervan deelneemt in plaats van er alleen voor te werken.

De samenvoeging van de gemeenten in 1975 en de gewestvorming in 1980 hebben geleid tot bepaalde wijzigingen van het statuut van de intercommunales, maar deze mogen slechts worden uitgevoerd met inachtneming van de drie voorgaande doelstellingen.

De intercommunales zijn van grote invloed op het economisch leven van ons land. In 1982 waren er in België 234 intercommunales, waarvan 150 zuiver openbare en 84 gemengde. De indeling is als volgt : 71 voor gas, elektriciteit en kabel distributie (waarvan 45 gemengd), 32 voor water, 29 voor economische expansie (waarvan de helft ook nog belast is met het huisvuil), 26 op medisch-sociaal gebied, 14 voor cultuur, sport, toerisme,...

Begin 1982 boden de intercommunales rechtstreeks werk aan ongeveer 17 000 personen en bedroeg hun balanstotaal

350 milliards (auxquels s'ajoutaient 157 milliards pour les intercommunales autoroutières). Les investissements prévus pour 1983 se montaient à 22 milliards.

Il importe de ne pas laisser cet important outil économique visant à satisfaire les besoins de la collectivité aux mains des entrepreneurs privés. Malheureusement, il faut bien constater que cela se produit souvent. Alors que la loi de 1922 considérait comme exceptionnelle la participation de groupes privés aux intercommunales, cette participation a pris des proportions imprévues. Le secteur de l'électricité en offre une illustration particulièrement frappante. La place du secteur public dans la production et le transport d'électricité demeure totalement insignifiante : les intérêts privés jouissent d'un véritable monopole. Le même phénomène se présente dans d'autres secteurs avec une intensité variable.

De plus, les intérêts privés profitent souvent de leur imixtion dans les organismes visant à satisfaire des besoins collectifs pour obtenir des privilèges économiques et fiscaux exorbitants. Les groupes privés profitent en fait de l'ambiguïté de leur statut au sein des intercommunales pour se soustraire à la fois aux impératifs du service public et à ceux de la concurrence. Il convient de mettre un terme à cette ambiguïté.

La presse et l'opinion publique se font périodiquement l'écho de certaines idées sommaires au sujet des intercommunales, parmi lesquelles le cas des intercommunales pures ne se trouve pas distingué. La publication du projet de loi Nothomb a, selon l'intervenant, ravivé ces critiques souvent trompeuses, mais cela ne constitue pas une nouveauté : en 1975, par la fusion des communes, les partis de droite avaient déjà tenté de s'attaquer aux intercommunales (« la création d'associations intercommunales, solution nécessairement fragmentaire, a donné lieu non seulement à une complexité extraordinaire, mais aussi à des phénomènes de concurrence qui ne sont pas toujours dans l'intérêt général », écrivait le ministre PSC de l'époque).

Il importe que les mandataires publics et les gestionnaires des collectivités locales réagissent vigoureusement contre ces critiques.

Si les intercommunales présentent un caractère fragmentaire, c'est parce qu'elles répondent à des besoins chaque fois bien distincts. Il va sans dire que les problèmes posés par l'approvisionnement en eau des communes diffèrent nettement de ceux posés par la fourniture d'électricité, et encore davantage de ceux posés par les activités sportives et culturelles. Ces problèmes posent à chaque fois un cas d'espèce qui réclame des structures et des dimensions territoriales différentes. Chaque question d'intérêt communal reçoit donc une solution souple, adaptée au cas d'espèce et respectueuse de l'autonomie des communes.

Si les intercommunales présentent un caractère complexe, c'est à la fois en raison de leur structure adaptable et de la complexité des besoins auxquels elles répondent. La multiplicité et la variété des intercommunales correspondent en fait à la multiplicité et la variété des besoins d'une société

350 milliard (waarbij nog 157 milliard gerekend moet worden voor de intercommunales voor de autowegen). De investeringen voor 1983 werden geraamd op 22 miljard.

Dit belangrijk economisch instrument, waarmee naar de bevrediging van de behoeften van de gemeenschap wordt gestreefd, mag niet in handen zijn van de particuliere ondernemers. Jammer genoeg gebeurt dat zeer vaak. Hoewel de wet van 1922 de deelneming van particuliere groepen in de intercommunales als uitzonderlijk beschouwde, heeft die deelneming nu onvoorziene proporties aangenomen. De elektriciteitssector levert hiervan een treffend voorbeeld op. De aanwezigheid van de overheid in de produktie en het transport van elektriciteit is van geen enkele betekenis : de particuliere belangen bezitten een echte monopoliepositie. Hetzelfde verschijnsel doet zich in meerdere of mindere mate ook in andere sectoren voor.

Bovendien profiteren de particuliere belangen vaak van hun participatie in instellingen die in collectieve behoeften voorzien, om buitensporige economische en fiscale voorrechten te verkrijgen. De particuliere groepen profiteren in feite van hun dubbelzinnige positie binnen de intercommunales om zich te onttrekken aan de regels van een openbare dienst, zowel als aan die van de concurrentie. Aan die dubbelzinnige situatie behoort een einde te worden gemaakt.

In de pers en de publieke opinie duiken geregeld algemene ideeën over de intercommunales op, zonder dat daarbij een onderscheid wordt gemaakt voor de zuivere intercommunales. Het wetsontwerp-Nothomb heeft, volgens het lid, deze vaak misleidende kritiek nieuw leven ingeblazen, maar dit is niets nieuws : in 1975 hebben de rechtse partijen bij de samenvoeging van de gemeenten reeds gepoogd de intercommunales te treffen. (De toenmalige P.S.C.-minister schreef toen dat de oprichting van intercommunale verenigingen, een noodzakelijk fragmentaire oplossing, niet alleen heeft geleid tot een zeer ingewikkelde toestand maar ook tot concurrentieverschijnselen die niet steeds het algemeen belang hebben gediend.)

De openbare gezagsdragers en de bestuurders van de plaatselijke gemeenschappen moeten daartegen krachtig reageren.

Dat de intercommunales een gefragmenteerd beeld te zien geven is een gevolg van het feit dat zij telkens in zeer verschillende behoeften dienen te voorzien. De problemen in verband met de watervoorziening van de gemeenten zijn helemaal niet dezelfde als die van de elektriciteitsvoorziening en van de sportieve of culturele activiteiten. Men staat telkens voor een bijzonder geval met verschillende territoriale afmetingen, waarvoor andere structuren vereist zijn. Elke kwestie van gemeentelijk belang wordt dus soepel opgelost, al naar gelang het geval en met inachtneming van de gemeentelijke autonomie.

Dat de intercommunales een ingewikkelde structuur vertonen is een gevolg van het feit dat deze structuur moet kunnen worden aangepast aan de ingewikkelde aard van de behoeften waarin moet worden voorzien. De menigvuldigheid en de verscheidenheid van de intercommunales beant-

industrielle évoluée telle que la nôtre. Par ailleurs, ces éléments n'empêchent nullement les pouvoirs de tutelle d'exercer leur contrôle administratif et financier.

Si les intercommunales présentent parfois un caractère concurrentiel qui nuit à l'intérêt général, c'est en raison du véritable détournement que la législation a subi depuis 1922. L'institutionnalisation de la participation des groupes privés dans les intercommunales amène fatalement de nouvelles méthodes de gestion qui ne tiennent guère compte de l'intérêt général. Là réside le vice originel du système : la participation des particuliers dans des associations de pouvoirs publics visant à satisfaire des besoins publics. L'intervenant déclare que le Parti socialiste réclame donc avec vigueur une diminution de l'influence privée dans les intercommunales et une promotion systématique des intercommunales pures.

Le projet dit répondre à trois préoccupations :

- 1° La démocratisation des intercommunales.
- 2° L'allègement de la tutelle.
- 3° Une plus grande transparence de leurs activités.

En fait, il vise, selon l'intervenant, trois objectifs bien différents :

- 1° L'institutionnalisation des participations privées dans les intercommunales.
- 2° La remise en question de certaines majorités par l'introduction d'une règle proportionnelle.
- 3° La limitation des prérogatives régionales.

Comme nous l'avons vu, le législateur considérerait la participation des groupes privés comme exceptionnelle. Cette conception a malheureusement été détournée au fil du temps. Par une série de dispositions, le projet Nothomb vise à institutionnaliser cet état de choses.

L'entrée de particuliers ou de sociétés ne fait plus l'objet d'une autorisation préalable et spécifique. Elle sera dorénavant considérée comme normale et non plus comme exceptionnelle.

Le principe de l'instauration d'une représentation proportionnelle des conseils communaux au sein des intercommunales aboutira en fait, selon l'intervenant, à contourner les nombreuses majorités communales socialistes en Wallonie. Une plus grande représentation conservatrice au sein des intercommunales mixtes pourrait provoquer des changements de majorité.

L'organisation d'un statut fiscal extrêmement favorable (art. 25) fait partie également d'un ensemble. Le projet, en même temps qu'il améliore le statut des actionnaires privés des intercommunales, leur octroie un statut fiscal particulièrement favorable, puisque les intercommunales ne peuvent plus faire l'objet d'aucune taxation provinciale ou

woorden in feite aan de menigvuldigheid en de verscheidenheid van de behoeften in een geëvolueerde industriële maatschappij als de onze. Overigens is dat geen hinderpaal voor de voogdijoverheden om hun administratief en financieel toezicht uit te oefenen.

Dat de intercommunales soms concurrentieverschijnselen vertonen die het algemeen belang schaden, is het gevolg van het feit dat de wet sinds 1922 werkelijk geweld is aangedaan. De institutionalisering van de participatie van particuliere groepen in de intercommunales leidt onvermijdelijk tot nieuwe beheersmethoden, waarbij nauwelijks nog rekening wordt gehouden met het algemeen belang. Dat is de grote oorzaak van de scheefgetrokken toestand : de deelneming van particulieren in publiekrechtelijke verenigingen die moeten voorzien in openbare behoeften. Het lid verklaart dat de *Parti socialiste* derhalve met klem eist dat de invloed van particulieren in de intercommunales wordt verminderd en dat stelselmatig wordt gestreefd naar zuivere intercommunales.

Het ontwerp beweert drie doelstellingen na te streven :

- 1° Democratisering van de intercommunales.
- 2° Verlichting van de voogdij.
- 3° Grotere doorzichtigheid van de activiteiten.

In werkelijkheid heeft het, volgens het lid, echter drie andere doeleinden op het oog :

- 1° Institutionalisering van de particuliere participaties in de intercommunales.
- 2° Afbreking van bepaalde meerderheden door de invoering van de regel van de evenredigheid.
- 3° Beknotting van de voorrechten van de gewesten.

Zoals hiervoren is gezegd, beschouwde de wetgever de participatie van particuliere groepen als een uitzondering. Deze opvatting is in de loop der jaren jammer genoeg uitgehold. Maar het ontwerp wil deze toestand door een hele reeks bepalingen institutionaliseren.

Voor de toetreding van particulieren of vennootschappen is geen voorafgaande bijzondere goedkeuring meer nodig. Zij wordt voortaan beschouwd als normaal en niet meer als uitzonderlijk.

Het beginsel van de invoering van de evenredige vertegenwoordiging van de gemeenteraden in de intercommunales zal, volgens het lid, in feite tot gevolg hebben dat de socialistische meerderheid in talrijke Waalse gemeenten wordt omzeild. Een grotere conservatieve vertegenwoordiging in de gemengde intercommunales zou tot een meerderheidswisseling kunnen leiden.

Ook de invoering van een bijzonder gunstig fiscaal statuut (art. 25) vormt een deel van het geheel. Het ontwerp verbetert niet alleen het statuut van de particuliere aandeelhouders van de intercommunales maar verleent hun tevens een bijzonder gunstig fiscaal statuut, aangezien van de intercommunales geen enkele provinciale of gemeentelijke belasting meer gehe-

communale (une taxation régionale se trouve également exclue). Une taxe provinciale sur les prélèvements d'eau, par exemple, ne pourra plus exister.

Le projet constitue une indiscutable amélioration dans la mesure où il prévoit que « quelle que soit la proportion des apports des diverses parties à la constitution du fonds social, les communes disposent toujours de la majorité des voix dans les différents organes d'administration et de gestion des intercommunales » (art. 11).

Par contre, il présente un aspect dangereux lorsqu'il précise que « l'expression du vote de chaque commune à l'assemblée générale se fait à la proportionnelle du conseil communal » (art. 12). La situation se présentera donc de la façon suivante : les représentants communaux à l'assemblée seront désignés par le conseil communal, donc par la majorité de la commune, mais ils exprimeront le vote de leur commune en représentant proportionnellement toutes les composantes de leur conseil. Le ministre Nothomb a récemment déclaré : « En pratique, chaque conseil communal devra déléguer à l'assemblée générale un membre de chaque formation politique représentée en son sein. Les droits de vote de la commune sont répartis entre chaque représentant, proportionnellement à l'importance de son parti au conseil communal. »

Ce système ne se défend pas d'un point de vue technique : il va compliquer de façon terrible la gestion des intercommunales. Pour leur organisation, il vaudrait encore mieux que les conseils communaux désignent leurs représentants à la proportionnelle. Toutefois, cette solution irait à l'encontre des principes fondamentaux de notre système politique.

Les intercommunales gèrent en effet certains services d'intérêt communal. Or, la gestion des intérêts communaux dépend, comme à tous les niveaux du pouvoir, de la majorité communale. On ne voit pas pourquoi la gestion de certains intérêts communaux dépendrait d'institutions composées à la proportionnelle alors que ce phénomène n'apparaît ni au niveau national, ni au niveau provincial : à ce compte-là, les organes de gestion nationaux devaient aussi se composer à la proportionnelle (voyez par exemple la S.N.S.N. ou certains organismes subsidiés à caractère social). Le principe de la gestion à la proportionnelle ne s'applique actuellement qu'aux Exécutifs communautaires et régionaux (on sait les blocages que cela entraîne). Ce principe risquerait en plus de provoquer des controverses entre les intercommunales et les communes desservies.

Chose plus grave encore, les administrateurs semblent devoir être proposés par tous « les conseillers communaux des communes associées, groupés en un ou plusieurs collèges électoraux » (art. 15). Cela risque de provoquer nombre de difficultés : formalités répétées en cas de remplacement ou de démission, tensions entre assemblées des représentants des communes et celle de tous les conseillers communaux,...

On remarquera par ailleurs que l'article 108, § 4 de la Constitution interdit aux conseils communaux de délibérer

ven mag worden (een gewestelijke belasting is eveneens verboden). Een provinciale belasting op de waterafwinningen bijvoorbeeld zal niet langer meer mogelijk zijn.

Het ontwerp bevat ongetwijfeld een verbetering waar het bepaalt : « Welke ook de verhouding zij van de inbreng van de verschillende partijen in de samenstelling van het maatschappelijk kapitaal, beschikken de gemeenten steeds over de meerderheid van de stemmen in de onderscheiden bestuurs- en beheersorganen van de intercommunale » (art. 11).

Maar het is daarentegen zeer gevaarlijk waar het bepaalt : « De stemming van iedere gemeente in de algemene vergadering gebeurt in evenredigheid met de samenstelling van de gemeenteraad » (art. 12). De toestand zal dus de volgende zijn : de vertegenwoordigers van de gemeenten in de vergadering zullen worden aangewezen door de gemeenteraad, dit is dus door de meerderheid in de gemeente, maar de stem van de gemeente zal worden uitgebracht naar evenredigheid van alle partijen in de raad. Minister Nothomb heeft onlangs verklaard dat iedere gemeenteraad in de praktijk naar de algemene vergadering een lid zal moeten afvaardigen van elke politieke fractie die in de raad vertegenwoordigd is. De stemmen van de gemeente zullen worden verdeeld over alle vertegenwoordigers, naar evenredigheid van de getalsterkte van de partij in de gemeenteraad.

Dit systeem is technisch niet verdedigbaar : het zal het beheer van de intercommunales vreselijk ingewikkeld maken. Het zou van organisatorisch standpunt uit nog beter zijn dat de gemeenteraden hun vertegenwoordigers naar evenredigheid aanwijzen. Maar dit zou in strijd zijn met de grondbeginselen van ons politiek bestel.

De intercommunales beheren namelijk sommige diensten van gemeentelijk belang en het beheer van de gemeentebelangen geschiedt zoals op elk politiek niveau door de meerderheid in de gemeente. Men ziet niet in waarom het beheer van bepaalde gemeentelijke belangen zou gebeuren door instellingen die naar evenredigheid zijn samengesteld, hoewel dit nergens op het nationale of het provinciale vlak geschiedt : zo bekeken zouden de nationale beheersorganen eveneens proportioneel moeten zijn samengesteld (bijvoorbeeld de N.M.N.S. of bepaalde gesubsidieerde instellingen in de sociale sector). Het beginsel van het beheer naar evenredigheid geldt thans alleen voor de gewest- en gemeenschapsexecutieven (en men weet tot welke blokkeringen dat aanleiding geeft). Op die wijze dreigen bovendien betwistingen te ontstaan tussen de intercommunales en de betrokken gemeenten.

Nog erger is het feit dat de beheerders schijnen te moeten worden voorgesteld door alle « gemeenteraadsleden van de aangesloten gemeenten in een of meerdere kiescolleges gegroepeerd » (art. 15). Dat zou tot tal van moeilijkheden kunnen leiden : herhaalde formaliteiten in geval van vervanging of ontslag, spanningen tussen de vergaderingen van de vertegenwoordigers van de gemeenten en die van alle gemeenteraadsleden, ...

Bovendien moet worden opgemerkt dat artikel 108, § 4, van de Grondwet aan de gemeenteraden verbiedt om gemeen-

en commun. Le Conseil d'Etat, curieusement, ne mentionne pas cet obstacle, ce qui montre combien il applique la constitution de façon sélective.

Le membre constate que le régime des intercommunales se révèle extrêmement favorable aux partenaires privés. Les bénéfices des intercommunales ne subissent que la perception du précompte mobilier (20 p.c. à l'heure actuelle — 25 p.c. selon le projet de loi fiscale).

De plus, ces bénéfices distribués sont considérés comme des revenus définitivement taxés et, conséquemment, ils peuvent être déduits à raison de 95 p.c. par les actionnaires privés des intercommunales. Ainsi, Intercom, Ebes et Unerg ne paient pas d'impôt des sociétés sur leurs revenus provenant d'intercommunales. Les dividendes distribués par ces sociétés ouvrent encore aux actionnaires le droit à un crédit d'impôt de 57,5 p.c. alors que ces sociétés n'ont en fait pas été taxées.

L'intervenant estime que, dans la crise actuelle, il s'impose de modifier ce système tout à fait injuste. La non-taxation des bénéfices des intercommunales peut se comprendre à la condition que ces bénéfices, en cas de distribution aux actionnaires privés, cessent d'avoir un statut privilégié.

Comme on l'a vu, le projet implique l'impossibilité totale pour la Région de prendre des décrets concernant la rationalisation et la coordination des intercommunales par le biais de la fixation du ressort, du contrôle ou des modalités de fonctionnement.

La limitation de la tutelle régionale (art. 19) devrait subir certaines exceptions dans des matières économiques importantes relevant des compétences des Régions : la politique de l'eau, la politique de l'énergie, ...

Le membre souligne le fait qu'aucune personne de droit public dont un organe exerce les tutelles d'approbation ou d'annulation ne pourra faire partie des intercommunales. Cela vaut pour la Région, ou pour tout organe qu'elle désignera en vue d'exercer la tutelle. Pareille règle n'existait pas en 1922, puisque la loi prévoit expressément que « l'Etat et les provinces peuvent faire partie de l'association » alors que ces deux organes de droit public participaient à l'exercice de la tutelle.

L'article 9, alinéa 2, règle la rationalisation des intercommunales en prévoyant, en cas de chevauchement, un droit de retrait absolu pour chaque commune. Cependant, ce texte n'établit aucune préférence en faveur des intercommunales pures ou des régies. Il ne prévoit même aucun droit de retrait lorsque le chevauchement se produit entre une régie et une intercommunale, ce qui porte un net préjudice aux régies.

**

Un membre déclare que le P.R.L. marque son accord sur la philosophie qui sous-tend le projet, et il approuve spécialement le souci d'assurer pleinement l'autonomie communale.

schappelijk te beraadslagen. De Raad van State brengt dit bezwaar eigenaardig genoeg niet ter sprake, wat aantoonst hoe selectief hij de Grondwet toepast.

Het lid stelt vast dat het fiscaal stelsel van de intercommunales uitermate gunstig is voor de particuliere deelgenoten. Van de winst van de intercommunales wordt alleen de roerende voorheffing geheven (op dit ogenblik 20 pct. — volgens het ontwerp van fiscale wet, 25 pct.)

Bovendien worden de uitgekeerde winsten geacht definitief belaste inkomsten te zijn, met het gevolg dat zij door de particuliere aandeelhouders van de intercommunales voor 95 pct. mogen worden afgetrokken. Intercom, Ebes en Unerg zullen op die wijze dus geen vennootschapsbelasting op hun inkomsten uit intercommunales betalen. De door deze vennootschappen uitgekeerde dividenden verlenen aan de aandeelhouders bovendien nog het recht op een belastingkrediet van 57,5 pct., ofschoon die vennootschappen zelf niet werden belast.

Het lid meent dat dit volkomen onbillijk stelsel, in de huidige crisistijd, moet worden gewijzigd. De vrijstelling van de winst van de intercommunales zou begrijpelijk zijn op voorwaarde dat zij, bij uitkering aan particuliere aandeelhouders, geen bevoorrecht statuut meer genieten.

Zoals hiervoor is gezegd, ontzegt het ontwerp aan het gewest elke bevoegdheid om decreten te nemen inzake rationalisering en coördinering van de intercommunales door middel van de vaststelling van het ambtsgebied, de controle of de werkwijze.

Op de beperking van de gewestelijke voogdij (art. 19) zouden uitzonderingen moeten worden gemaakt voor belangrijke economische aangelegenheden waarvoor de gewesten bevoegd zijn : waterbeleid, energiebeleid, ...

Het lid legt er de nadruk op dat geen enkel publiekrechtelijk persoon waarvan een orgaan het goedkeurings- of vernietigingstoezicht uitoefent, zal deel kunnen uitmaken van de intercommunales. Dat geldt voor het gewest en voor elk orgaan dat zij mocht aanwijzen om het toezicht uit te oefenen. Een dergelijke regel bestond niet in 1922, aangezien de wet uitdrukkelijk bepaalt dat de Staat en de provincies deel kunnen uitmaken van de vereniging, hoewel deze twee publiekrechtelijke organen mede het toezicht uitoefenen.

Artikel 9, tweede lid, betreft de rationalisering van de intercommunales en voorziet in een absoluut recht van uittreding voor elke gemeente, in geval van overlapping. Er wordt evenwel geen voorkeur uitgesproken voor zuivere intercommunales of voor regieën. Er wordt evenmin voorzien in een recht van uittreding wanneer de overlapping zich voordoet tussen een regie en een intercommunale, wat duidelijk nadelig is voor de regieën.

**

Een lid verklaart dat de P.R.L. akkoord gaat met de filosofie die aan de basis ligt van het ontwerp en meer in het bijzonder met de bekommernis om de gemeentelijke autonomie integraal te verzekeren.

Le P.R.L. se réjouit plus particulièrement de la composition proposée pour l'assemblée générale, de la large publicité de la gestion et du rééquilibrage au sein des intercommunales mixtes.

**

Les différentes interventions des porte-parole du C.V.P. — qui préciseront d'ailleurs encore leur point de vue lors de la discussion des articles et de leurs amendements respectifs — font apparaître que ce groupe appuie le projet de loi.

Le groupe qualifie de positive la volonté qui s'y exprime d'élargir et d'assouplir l'autonomie communale.

En ce qui concerne la forme des intercommunales, il n'a de préférence ni pour les intercommunales pures ni pour les intercommunales mixtes. Il considère comme une réaffirmation de l'autonomie communale le fait que le choix de la forme de l'intercommunale, que ce soit son caractère ou son mode d'exploitation, est laissé à la libre volonté des communes intéressées.

Etant donné qu'ils considèrent l'activité intercommunale comme un prolongement fonctionnel de la politique communale, ces porte-parole estiment qu'il se justifie de réserver la représentation des communes respectives au sein des divers organes dirigeants des intercommunales à des mandataires démocratiquement élus, qui y voient ainsi confirmer leurs possibilités de se faire entendre.

Bien qu'il puisse admettre que tous les groupes politiques des conseils communaux soient représentés à l'assemblée générale des intercommunales, ce groupe estime cependant qu'il serait excessif d'imposer à une majorité démocratiquement constituée du bourgmestre et des échevins des conseils communaux une représentation proportionnelle dans l'équipe dirigeante des intercommunales. Etant donné qu'ils estiment nécessaire de s'en tenir ici également au principe de l'autonomie et de la responsabilité politiques, ses porte-parole espèrent que la réflexion complémentaire qui se fera dans la suite de la discussion permettra d'infléchir dans le sens qu'il préconise la position adoptée à cet égard dans le projet.

Enfin, ils constatent que les dispositions contenues dans le texte du projet n'excèdent pas les compétences du législateur national et respectent celles de l'autorité régionale de tutelle. Ils estiment donc que la discussion du projet peut se poursuivre sans problème au sein de la Commission du Sénat.

**

D'après un membre, le P.S.C. estime que, comme le Ministre l'a dit dans son exposé introductif, la matière relève bien de la compétence du législateur national. Les avis rendus par le Conseil d'Etat le 16 mars 1983 sur ce projet et le 9 mars 1983 sur une proposition de décret relatif à la rationalisation du secteur de la distribution de l'électricité et du

De P.R.L. verheugt zich inzonderheid over de voorgestelde samenstelling van de algemene vergadering, de grote openheid qua beheer, de betere verhoudingen binnen de gemengde intercommunales.

**

Uit de onderscheidene tussenkomsten van de woordvoerders van de C.V.P. — die hun standpunt ter zake trouwens nog nader toelichten bij de bespreking van de artikelen en hun respectieve amendementen —, blijkt dat deze fractie het wetsontwerp steunt.

Zij waardeert de wil, die erin tot uiting komt, om de gemeentelijke autonomie te verruimen en te versoepelen.

Zij verleent geen voorkeur, wat het beleidskarakter betreft, noch aan de uitsluitend zuivere, noch aan de uitsluitend gemengde intercommunales. Het feit dat de keuze van intercommunale vorm, zowel wat het karakter als wat de exploitatievorm betreft, overgelaten wordt aan de vrije wil van de betrokken gemeenten, beschouwt zij als een beklemtoning temeer van hun autonomie.

Waar zij de intercommunale aktiviteit opvat als een functioneel verlengstuk van het gemeentelijk beleid, oordelen deze woordvoerders het verantwoord dat de vertegenwoordiging van de respectieve gemeenten in de onderscheiden beleidsorganen van de intercommunales voorbehouden blijft aan democratisch verkozen mandatarissen, die aldus ook in die organen hun inspraakmogelijkheid en verantwoordelijkheid bevestigd zien.

Alhoewel ze de vertegenwoordiging van alle gemeenteraadsfracties in de algemene vergadering van de intercommunales kan aanvaarden, is deze fractie echter van oordeel dat het te verregaand zou zijn een proportionele vertegenwoordiging in het topbeleid van de intercommunales op te dringen aan een democratisch samengestelde meerderheid van burgemeester en schepenen in de gemeenteraden. Aangezien naar hun opvatting ook op dat stuk de autonomie en de verantwoordelijkheid voor het beleid dient doorgetrokken, hopen haar woordvoerders dat nader overleg tijdens de verdere bespreking zal kunnen leiden tot het ombuigen van deze opvatting van het huidig ontwerp in de door hen geponeerde zin.

Tenslotte stellen zij vast dat de beschikkingen in de ontwerpakte niet buiten de bevoegdheden van de nationale wetgever treden en dat de bevoegdheden van de regionale voogdijoverheid geëerbiedigd blijven. Zij zijn dan ook van oordeel dat de bespreking in de Senaatscommissie ongehinderd kan worden voortgezet.

**

Volgens een lid is de P.S.C. van oordeel dat, zoals de Minister in zijn inleidende uiteenzetting heeft gezegd, deze aangelegenheid wel degelijk tot de bevoegdheid van de nationale wetgever behoort. De adviezen die de Raad van State op 16 maart 1983 heeft gegeven over dit ontwerp en op 9 maart 1983 over een voorstel van decreet betreffende de rationalise-

gaz vont clairement dans ce sens, doctrine que le Conseil d'Etat a d'ailleurs confirmée dans plusieurs avis rendus par la suite.

En ce qui concerne le fond même du projet, l'intervenant ne peut que se rallier aux objectifs poursuivis, notamment le respect de l'autonomie des communes, l'accroissement de la responsabilité de celles-ci et la démocratisation des intercommunales. Il rend hommage au travail fait par les diverses organisations qui ont analysé le projet de loi et souhaite que toutes les suggestions qui sont faites suite à ces différentes études puissent faire l'objet d'un débat au sein de la commission.

2. Compétences du législateur régional et national

Un membre déclare que la détermination des compétences régionales dans le domaine des intercommunales ne constitue pas une polémique juridique stérile. D'une part, estime-t-il, la réglementation de certains problèmes au niveau régional peut permettre de concrétiser davantage certains objectifs fondamentaux du Parti socialiste. Si le projet Nothomb finit par être voté, la seule façon d'atténuer ses effets pernicioeux consistera à effectuer au moins certaines corrections au niveau régional. D'autre part, l'absence de fermeté sur ce point risque d'inciter le Conseil d'Etat à augmenter encore le caractère restrictif de ses interprétations.

Le sort de la proposition de décret Coëme relatif à la rationalisation du secteur de la distribution de l'électricité et du gaz, déposée au Conseil Régional Wallon, dépend directement de cette question d'interprétation de la loi de réformes institutionnelles du 8 août 1980. Les règles que cette proposition instaure ne pourraient manifestement entrer en vigueur que dans la mesure où elles sont votées au Conseil régional.

Il importe donc clairement de combattre la position du Conseil d'Etat, dont l'interprétation se trouve contestée aussi bien par l'Exécutif wallon que par l'Exécutif flamand, qui ont tous considéré — à l'unanimité — que le projet de loi Nothomb accepté par le Conseil d'Etat, violait les compétences régionales. En 1980, le Conseil d'Etat avait d'ailleurs rendu un avis tout à fait différent à celui rendu en 1983.

L'article 6, § 1^{er}, VIII, 1^o, de la loi spéciale du 8 août 1980, donne aux Régions les compétences suivantes : « les modalités de fonctionnement, le contrôle et la fixation du ressort des associations de communes dans un but d'utilité publique, ainsi que l'application des lois organiques relatives à ces associations ».

Comme le reconnaît le Conseil d'Etat, « la solution qui consiste à reconnaître un pouvoir normatif à la Région en ce qui concerne la fixation du ressort des associations de communes est celle qui concorde le mieux avec le texte considéré isolément ».

ring van de elektriciteits- en gasvoorziening, gaan duidelijk in die richting; deze rechtsleer heeft de Raad van State overigens bevestigd in verscheidene adviezen die nadien werden uitgebracht.

Wat de inhoud van het ontwerp betreft, gaat het lid akkoord met de nagestreefde doeleinden, met name de eerbiediging van de zelfstandigheid van de gemeenten, de uitbreiding van hun verantwoordelijkheid en de democratisering van de intercommunales. Zij brengt hulde aan het werk van de verschillende organisaties die het ontwerp hebben bestudeerd en wenst dat alle suggesties die na de verschillende studies zijn gedaan, in de Commissie worden besproken.

2. Bevoegdheid van de regionale en de nationale wetgever

« De afbakening van de bevoegdheden van de gewesten met betrekking tot de intercommunales is geen steriele twistvraag voor juristen » verklaart een lid. Enerzijds kunnen, naar het oordeel van dit lid, door de regeling van sommige problemen op het gewestelijk niveau, bepaalde fundamentele doelstellingen van de *Parti socialiste* beter worden verwezenlijkt. Indien het ontwerp wordt goedgekeurd, kunnen de nefaste gevolgen ervan alleen nog worden afgezwakt door het te corrigeren op het gewestelijk vlak. Anderzijds kan het gebrek aan vastberadenheid op dit punt slechts tot gevolg hebben dat de Raad van State de wet nog restrictiever zal gaan uitleggen.

Het lot van het voorstel van decreet betreffende de rationalisering van de elektriciteits- en de gasvoorziening dat de heer Coëme heeft ingediend bij de Waalse Gewestraad, hangt rechtstreeks af van de manier waarop de wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen wordt uitgelegd. De regeling die dit voorstel wil invoeren, kan niet in werking treden tenzij zij wordt goedgekeurd door de Gewestraad.

Het is dus duidelijk dat de zienswijze van de Raad van State moet worden bestreden, welke zienswijze zowel door de Waalse Executieve als door de Vlaamse Executieve wordt betwist omdat zij eenparig van oordeel zijn dat het ontwerp zoals het door de Raad van State is goedgekeurd, de gewestelijke bevoegdheden met voeten trad. In 1980 heeft de Raad van State overigens een geheel ander advies gegeven dan in 1983.

Artikel 6, § 1, VIII, 1^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 kent aan de gewesten de volgende bevoegdheden toe : « De werkwijze, de controle en de vaststelling van het ambtsgebied van de verenigingen van gemeenten tot nut van het algemeen en de toepassing van de organieke wetten betreffende die verenigingen. »

De Raad van State zegt daarover : « De oplossing die erin bestaat aan het gewest een normatieve bevoegdheid voor het vaststellen van het ambtsgebied van de verenigingen van gemeenten toe te kennen, is die welke het best overeenkomt met de tekst als men die op zichzelf beschouwt ».

Les Régions sont compétentes :

1° pour promulguer des décrets sur les modalités de fonctionnement, le contrôle et la fixation du ressort des intercommunales;

2° pour l'application des lois organiques.

Par conséquent, les trois premières matières citées échappent désormais au législateur national et aux lois organiques.

Ce Conseil d'Etat a d'ailleurs défendu lui-même cette thèse dans un avis du 17 décembre 1980 sur un projet de loi visant le même objet que la proposition de décret Coëme : il a considéré que ce projet échappait aux compétences du pouvoir national parce qu'il ne pouvait atteindre son but qu'en modifiant le ressort des intercommunales. Le Conseil d'Etat invoquait en plus les attributions régionales en matière de « politique de l'eau » (article 6, § 1^{er}, V) et de « politique de l'énergie » (article 6, § 1^{er}, VII) en insistant sur le caractère « radical » du transfert de compétence.

Cette interprétation, abandonnée depuis par le Conseil d'Etat, correspond pleinement à la conception originelle de la réforme de l'Etat. Dès 1977, lors du pacte d'Egmont, il avait déjà été décidé que les Conseils régionaux pourraient régler par ordonnances « la rationalisation et la coordination des intercommunales ». L'article 28 du projet 461 (déposé à la Chambre, session 1977-1978) prévoyait explicitement que les lois organiques des pouvoirs subordonnés demeuraient parmi les compétences nationales « à l'exception des matières réservées à la Région ». L'article 2 de l'arrêté royal du 6 juillet 1979 délimitant les matières concernant l'organisation des pouvoirs subordonnés où une politique régionale différenciée se justifie (*Moniteur*, 10 juillet 1979) donnait compétence aux Régions « pour le ressort, les modalités de fonctionnement et le contrôle, et pour l'application des dispositions légales organiques relatives aux intercommunales, à l'exception de ces dispositions légales organiques elles-mêmes ».

Ces antécédents montrent très clairement que la régionalisation a, en fait, opéré une scission des compétences normatives en matière d'intercommunales. La loi organique relève du législateur national mais elle ne peut porter sur les matières réservées aux Régions. C'est d'ailleurs la seule interprétation qui permette de donner un sens au texte.

Pour justifier sa nouvelle conception, selon laquelle les Régions ne disposent d'aucune compétence normative dans le domaine des intercommunales, le Conseil d'Etat invoque plusieurs raisons, dont aucune ne se révèle valable.

Il invoque tout d'abord certaines déclarations du Premier Ministre en Commission de la Chambre selon lesquelles la législation organique relèverait uniquement du législateur national et la Région ne pourrait prendre que des mesures

De Gewesten zijn bevoegd :

1° om decreten uit te vaardigen over de werkwijze van, het toezicht op en de vaststelling van het ambtsgebied van verenigingen van gemeenten;

2° voor de toepassing van de organieke wetten.

Bijgevolg zijn de drie eerstgenoemde aangelegenheden voortaan onttrokken aan de nationale wetgever en aan de organieke wetten.

De Raad van State heeft overigens zelf dat standpunt verdedigd in een advies van 17 december 1980 over een soortgelijk ontwerp van wet als het voorstel van decreet Coëme : hij was van oordeel dat dat ontwerp buiten de bevoegdheid van de nationale overheid viel omdat het doel ervan enkel kon worden bereikt door het ambtsgebied van de intercommunales te wijzigen. De Raad van State verwees bovendien naar de gewestelijke bevoegdheden inzake « waterbeleid » (artikel 6, § 1, V) en « energiebeleid » (artikel 6, § 1, VII) en beklemtoonde het « radicale » karakter van de bevoegdheidsoverdracht.

Deze uitlegging, die de Raad van State sindsdien niet meer aanvaardt, beantwoordt ten volle aan de oorspronkelijke opvatting van de staatshervorming. Reeds in 1977 was in het Egmontpact overeengekomen dat de gewestraden, bij ordonnantie, regelingen zouden kunnen treffen voor « de rationalisering en de coördinering van de intercommunales ». Artikel 28 van het ontwerp 461 (ingediend bij de Kamer, zitting 1977-1978) bepaalde uitdrukkelijk dat de organieke wetten op de ondergeschikte besturen tot de nationale bevoegdheden bleven behoren « met uitzondering van de materies die voorbehouden werden aan het gewest ». Artikel 2 van het koninklijk besluit van 6 juli 1979 tot afbakening van de aangelegenheden inzake de organisatie van de ondergeschikte besturen, waarin een verschillend gewestelijk beleid verantwoord is (*Belgisch Staatsblad*, 10 juli 1979) verleende aan de gewesten de bevoegdheid « voor het ambtsgebied, de werkingsmodaliteiten en de controle en voor de toepassing van de organieke wetsbepalingen betreffende de intercommunale verenigingen, met uitzondering van deze organieke wetsbepalingen zelf ».

Deze antecedenten tonen zeer duidelijk aan dat de gewestvorming de normatieve bevoegdheden inzake intercommunales in feite heeft gesplitst. De organieke wet behoort tot de bevoegdheid van de nationale wetgever, maar zij kan geen betrekking hebben op de aan de gewesten voorbehouden aangelegenheden. Het is overigens de enige uitlegging die aan de tekst zin en betekenis geeft.

Ter rechtvaardiging van zijn nieuw standpunt, volgens hetwelk de gewesten geen enkele normatieve bevoegdheid bezitten op het gebied van de intercommunales, voert de Raad van State verscheidene redenen aan, waarvan geen enkele aanvaardbaar lijkt

Allereerst wijst hij op bepaalde verklaringen van de Eerste Minister in de Kamercommissie, volgens welke de organieke wetgeving uitsluitend tot de bevoegdheid van de nationale wetgever zou behoren en het gewest enkel toepassingsmaat-

d'application. Cependant, ces déclarations se trouvent en nette contradiction avec le texte lui-même, ainsi qu'avec d'autres déclarations des Ministres des Affaires institutionnelles mentionnant la possibilité de prendre des décrets régionaux. Ces incohérences ont d'ailleurs été mises en évidence au Parlement lors des débats publics.

Il existe en droit un principe qui veut qu'on n'interprète pas un texte clair. Suivant la Cour de cassation elle-même, le recours aux travaux préparatoires ne doit se faire qu'en cas d'obscurité du texte. En l'occurrence, le Conseil d'Etat a reconnu lui-même que le texte est clair. Il cherche donc à interpréter un texte clair à l'aide de travaux préparatoires obscurs, de façon à lui ôter toute signification !

Le Conseil d'Etat invoque ensuite l'article 6, § 5, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 8 août 1980 en vertu duquel « toute décision relative aux associations de communes dont le ressort s'étend à plus d'une Région, doit être prise d'un commun accord entre les Exécutifs concernés ». Selon le Conseil d'Etat, « étant donné le nombre et l'importance des associations dont le ressort s'étend à plus d'une Région, on peut se demander quelle serait encore la portée réelle du décret d'un seul Conseil régional réglementant la fixation du ressort ».

On peut difficilement admettre que le Conseil d'Etat exprime un jugement d'opportunité sur un texte de loi, et encore moins qu'il s'autorise à en modifier le sens en s'imaginant le rendre plus cohérent.

Le Conseil d'Etat invoque enfin l'article 108 de la Constitution qui énonce que « plusieurs communes peuvent s'entendre ou s'associer dans les conditions et suivant le mode à déterminer par la loi ». Il considère que l'emploi du mot « loi » renvoie nécessairement à une loi nationale. Cette justification présente un caractère extrêmement dangereux. En effet, l'article 17 de la Constitution prévoit que « l'instruction publique est réglée par la loi » et l'article 23 prévoit également que « l'emploi des langues... ne peut être réglé que par la loi ». Cela n'empêche nullement les Conseils communautaires de prendre des décrets en matière d'enseignement ou d'emploi des langues. Une application aussi sélective des textes constitutionnels est proprement inacceptable.

Cela prouve que l'emploi du terme « loi » dans la Constitution n'implique nullement une référence exclusive à la loi nationale. Le constituant de 1830, n'ayant aucune idée de notre nouveau système d'équipollence des normes, ne pouvait d'ailleurs pas vouloir cela. Il importe de souligner que, malgré l'article 110 de la Constitution, qui réserve la fixation des impôts à la « loi », le Conseil d'Etat a quand même considéré que le législateur pouvait, dans certaines circonstances, octroyer des pouvoirs spéciaux au Roi en cette matière. Le Conseil d'Etat considère donc qu'une attribution de compétences donnée au gouvernement national par une loi ordinaire se justifie mieux qu'une attribution de

regeler zou kunnen nemen. Deze verklaringen zijn echter duidelijk in tegenspraak met de tekst zelf en met andere verklaringen van de Ministers van Institutionele Hervormingen die het mogelijk achtten dat gewetsdecreten worden genomen. Tijdens de openbare bespreking in het Parlement is trouwens op die tegenstrijdigheden gewezen.

Er bestaat een rechtsbeginsel dat een duidelijke tekst niet moet worden uitgelegd. Het Hof van Cassatie zelf is van oordeel dat de voorbereidende werkzaamheden niet moeten worden ter hand genomen tenzij wanneer de tekst niet duidelijk is. In dit geval heeft de Raad van State zelf toegegeven dat de tekst duidelijk was. Hij poogt dus een duidelijke tekst uit te leggen met behulp van onduidelijke voorbereidende werkzaamheden, zodat de tekst zelf geen zin meer heeft.

Vervolgens verwijst de Raad van State naar artikel 6, § 5, eerste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, luidende : « Iedere beslissing betreffende verenigingen van gemeenten waarvan het ambtsgebied zich over meer dan één gewest uitstrekt, moet in onderlinge overeenstemming tussen de betrokken executieven genomen worden ». De Raad van State schrijft hierover het volgende : « Wegens het aantal en de omvang van de verenigingen welker ambtsgebied zich over meer dan één gewest uitstrekt..., rijst de vraag welke dan nog de reële draagwijdte zou zijn van het decreet van één enkele gewestraad dat de vaststelling van het ambtsgebied van de intercommunale verenigingen zou regelen. »

Men kan moeilijk aanvaarden dat de Raad van State een opportunitésoordeel uitspreekt over een wettekst en nog minder dat hij zich het recht toeëigent de betekenis ervan te wijzigen met de bedoeling de samenhang ervan te verbeteren.

Ten slotte verwijst de Raad van State naar artikel 108 van de Grondwet, luidende : « Verscheidene gemeenten mogen zich met elkaar verstaan of zich verenigen, onder de voorwaarden en op de wijze door de wet te bepalen. » Hij gaat ervan uit dat onder het woord « wet » noodzakelijkerwijze een nationale wet moet worden verstaan. Die verantwoording is uiterst gevaarlijk. Artikel 17 van de grondwet bepaalt immers dat « het openbaar onderwijs door de wet wordt geregeld » en artikel 23 dat « het gebruik van de ... talen niet kan worden geregeld dan door de wet ». Dit neemt niet weg dat de gemeenschapsraden decreten nemen inzake onderwijs of taalgebruik. Zulk een selectieve toepassing van de Grondwet is totaal onaanvaardbaar.

Dit bewijst dat het gebruik van de term « wet » in de Grondwet geenszins een exclusieve verwijzing inhoudt naar de nationale wet. De grondwetgever van 1830, die geen idee had van ons nieuw systeem van gelijkwaardigheid van de normen, kon dat trouwens niet willen. Er moet trouwens op worden gewezen dat niettegenstaande artikel 110 van de Grondwet bepaalt dat belastingen enkel door de « wet » mogen worden ingevoerd, de Raad van State toch gemeend heeft dat de wetgever in bepaalde omstandigheden aan de Koning bijzondere bevoegdheden ter zake kon toekennen. De Raad van State is dus van mening dat het toekennen van bevoegdheden aan de nationale regering door een gewone

compétences donnée à une assemblée régionale élue par une loi à majorité spéciale.

Ces considérations ont notamment débouché sur le dépôt d'un amendement qui propose de supprimer les articles 10 à 18 et les articles 22, 23 et 24. On voudra dès lors bien se référer à la justification de cet amendement.

**

Un membre fait référence au début de l'avis du Conseil d'Etat qui est formulé comme suit : « Les dispositions du projet tendent à régler la formation des intercommunales, ainsi que le statut, l'organisation et le fonctionnement de celles-ci. Elles sont donc de la compétence du pouvoir législatif national. »

Il s'agit-là d'une constatation pour le moins bizarre, lorsqu'on sait que le § 1^{er}, VIII, de l'article 6, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, qui utilise la même terminologie, confie aux Régions notamment la « fixation des modalités de fonctionnement des associations de communes ».

L'intervenant déclare que la Volksunie a fait une analyse détaillée à ce propos.

En vertu de l'article 6 précité, le législateur national a compétence pour l'application des lois organiques relatives aux associations de communes, mais l'exécution appartient aux Régions. Le texte de la loi et les travaux préparatoires ne laissent subsister aucun doute à ce sujet. Le Conseil d'Etat (qui se base sur des déclarations faites à plusieurs reprises par le Gouvernement à l'époque de la préparation de la loi spéciale) interprète la notion de législation organique dans un sens très large : selon lui, l'ensemble de la loi de 1922 constituerait une législation organique et relèverait donc de la compétence normative du législateur national.

Il faut inévitablement en conclure que les compétences normatives attribuées aux Régions par l'article 6, première phrase, seraient dépourvues de tout contenu (si tout a un caractère organique, il ne reste rien d'autre).

L'article 6 attribue notamment aux Régions des compétences concernant les modalités de fonctionnement, le contrôle et la fixation du ressort des associations de communes :

— le Conseil d'Etat ne se prononce pas sur la notion de modalités de fonctionnement;

— pour ce qui est du contrôle, le Conseil d'Etat estime que (par analogie avec ce qui est prévu à l'article 7 de la loi spéciale de réformes institutionnelles qui règle la tutelle sur les provinces et les communes), le législateur national doit fixer les principes et que les Régions ont compétence pour organiser et exercer la tutelle;

— pour ce qui est de la « fixation du ressort », le Conseil d'Etat déclare simplement que l'article 6 serait contraire à l'article 108 de la Constitution, si l'on devait en déduire que les Régions peuvent contraindre une commune à s'affilier à une association de communes.

wet meer gerechtvaardigd is dan het toekennen van bevoegdheden aan een verkozen gewestelijke assemblee door een wet waarvoor een bijzondere meerderheid vereist is.

Deze beschouwingen hebben inzonderheid geleid tot een amendement dat voorstelt de artikelen 10 tot 18 en de artikelen 22, 23 en 24 te doen vervallen. Hierbij moge dan ook verwezen worden naar de verantwoording bij dit amendement.

**

Een lid verwijst naar de aanvang van het advies van de Raad van State dat luidt als volgt : « Het ontwerp strekt ertoe de oprichting van de intercommunales, alsmede hun statuut, hun organisatie en hun werkwijze te regelen. Het ressorteert dus onder de bevoegdheid van de nationale wetgever. »

Deze constatacie is op zijn minst bevreemdend als men ziet dat in artikel 6, § 1, VIII, van de wet van 8 augustus 1980 in dezelfde terminologie o.m. « het bepalen van de werkwijze van de intercommunales » wordt opgedragen aan de Gewesten.

Het lid verklaart dat de Volksunie hieromtrent een nadere analyse gemaakt heeft.

Op grond van artikel 6 is de centrale wetgever bevoegd voor de organieke wetgeving op de intercommunales, terwijl de uitvoering aan de Gewesten toebehoort. De tekst van de wet en de parlementaire voorbereiding laten daarover geen twijfel bestaan. De Raad van State (zich steunend op herhaaldelijke verklaringen van de Regering ten tijde van de voorbereiding van de bijzondere wet) interpreteert het begrip organieke wetgeving zeer ruim : gans de wet van 1922 zou organieke wetgeving zijn, en dus tot de normatieve bevoegdheid van de centrale wetgever behoren.

Dit leidt dan onvermijdelijk tot de conclusie dat de normatieve bevoegdheden die in de eerste zin van artikel 6 aan de Gewesten worden gegeven inhoudloos zijn. (als alles organiek is, blijft er niets over).

Artikel 6 kent namelijk het Gewest bevoegdheden toe m.b.t. de werkwijze, de controle en de vaststelling van het ambtsgebied van de intercommunales :

— Over het begrip werkwijze spreekt de Raad zich niet uit;

— wat de controle betreft oordeelt de Raad dat (naar analogie met artikel 7 van de bijzondere wet waar het toezicht op de provincies en gemeenten wordt geregeld) de nationale wetgever de beginselen moet vastleggen en dat de Gewesten bevoegd zijn om het toezicht te organiseren en uit te oefenen;

— wat de « vaststelling van het ambtsgebied » betreft zegt de Raad alleen dat « artikel 6 in tegenspraak zou zijn met artikel 108 van de Grondwet indien men daaruit zou afleiden dat de Gewesten de gemeente zou kunnen dwingen toe te treden tot een intercommunale ».

(Cette dernière remarque ne dit rien sur la répartition des compétences, car le principe selon lequel une commune est libre de s'affilier ou non à une association de communes vaut également pour le législateur national).

Force est de constater que les textes ne sont pas clairs. L'avis du Conseil d'Etat soulève un certain nombre d'objections. Si l'on considère, comme le Conseil d'Etat, que l'ensemble de la loi de 1922 a un caractère organique, on se heurte fatalement à des anomalies. Il y a deux possibilités :

— on admet (ce qui va de soi) que dans la première phrase de l'article 6 qui traite de matières déterminées, une compétence normative est conférée à la Région. Selon l'avis du Conseil, il y aurait en conséquence une compétence normative concurrente entre le législateur central (qui est compétent pour régler les problèmes se posant dans le cadre de la loi de 1922 et donc aussi ces matières) et les Régions, ce qui est en contradiction avec le système de répartition des compétences, instauré en 1980.

Il n'est pas non plus possible de poser que la Région interviendrait de manière normative mais dans un cadre national, car il n'existe pas de hiérarchie de normes entre les lois et les décrets;

— en admettant que la Région ait uniquement une compétence d'exécution (ce qui semble être la thèse du Conseil d'Etat), cette phrase est superflue puisque l'exécution est déjà confiée aux Régions au deuxième alinéa. En outre, il ressort clairement des travaux préparatoires qu'en ce qui concerne les intercommunales, on a voulu accorder aux Régions une certaine compétence normative. Il a été dit à plusieurs reprises que les Régions devaient devenir compétentes pour la rationalisation et la coordination des intercommunales.

A l'époque, le texte actuel a été discuté de manière approfondie et défendu par le Gouvernement et on ne peut donc conclure purement et simplement que la première phrase n'a pas de sens.

La seule manière de donner un sens à l'article 6 est de ne pas considérer l'ensemble de la législation sur les intercommunales comme une législation organique. La littérature ne donne pas de définition cohérente de la notion de législation organique.

Le professeur Mast fait état de « normes de base ».

L'intervenant est d'avis qu'il faut entendre par législation organique relative aux intercommunales ce que l'article 108 de la Constitution appelle « les conditions dans lesquelles et le mode suivant lequel les intercommunales sont organisées ».

Selon le professeur Mast (1), l'article 108 de la Constitution a les implications suivantes :

— la promotion par l'intercommunale d'un intérêt communal bien précis;

(Die laatste opmerking zegt niets over de bevoegdheidsverdeling want het principe dat een gemeente vrij is al dan niet tot een intercommunale toe te treden geldt ook voor de nationale wetgever).

Feit is dat de teksten onduidelijk zijn. Tegen de visie van de Raad van State bestaan toch een aantal bezwaren. Indien men zoals de Raad gans de wet van 1922 als organiek beschouwt leidt dit hoe dan ook tot ongerijmdheden. Er zijn twee mogelijkheden :

— men neemt aan dat (wat voor de hand ligt) in de eerste zin van artikel 6 m.b.t. bepaalde materies normatieve bevoegdheid aan het Gewest wordt gegeven. Dit zou dan volgens de stelling van de Raad leiden tot concurrerende normatieve bevoegdheid tussen de centrale wetgever (die gans de wet van 1922 en dus ook die materies kan regelen,) en de Gewesten, wat niet past in het in 1980 doorgevoerde systeem van bevoegdheidsverdeling.

Aannemen dat het Gewest normatief zou kunnen optreden, maar dan binnen een nationaal geconcentreerd kader kan ook niet, want er bestaat geen normhiërarchie tussen wetten en decreten;

— men neemt aan dat de bevoegdheid van het Gewest enkel uitvoerend zou zijn (wat de Raad van State schijnt aan te nemen) dan is die zin overbodig, want de uitvoering wordt in het tweede lid al aan de Gewesten toevertrouwd. Bovendien blijkt uit de parlementaire voorbereiding duidelijk dat men de Gewesten m.b.t. de intercommunales een zekere normatieve bevoegdheid wenste toe te kennen. Men heeft herhaaldelijk gezegd dat de Gewesten bevoegd moesten worden voor de rationalisering en de coördinatie van de intercommunales.

De huidige tekst werd destijds grondig bediscussieerd en verdedigd door de Regering, men kan dus niet zonder meer besluiten dat de eerste zin inhoudloos is.

Indien men artikel 6 enige betekenis wil geven kan dit enkel wanneer men niet de ganse wetgeving op de intercommunales als organiek beschouwt. In de literatuur wordt geen sluitende definitie gegeven van wat organieke wetgeving is.

Professor Mast spreekt van « basisnormen ».

Onder organieke wetgeving m.b.t. intercommunales kan worden verstaan wat artikel 108 van de Grondwet noemt « de voorwaarden waaronder en de wijze waarop de intercommunales worden georganiseerd ».

Artikel 108 van de Grondwet houdt volgens professor Mast (1) in :

— de bevordering door de intercommunale van een welbepaald gemeentelijk belang;

(1) Prof. A. Mast. *Overzicht van het Belgisch Administratief Recht*, pp. 347-348, édition Story-Scientia, Gand-Louvain, huitième édition, 1981.

(1) Prof. A. Mast. *Overzicht van het Belgisch Administratief Recht*, blz. 347-348, uitgeverij Story-Scientia, Gent-Leuven, achtste uitgave, 1981.

— les statuts doivent être conformes aux dispositions des lois coordonnées sur les sociétés commerciales;

— l'Etat et la province doivent pouvoir en faire partie;

— les particuliers et les sociétés privées peuvent y adhérer moyennant l'autorisation du Roi.

Il s'agit donc de l'organisation, de l'adhésion, etc.

Tout le reste (dont le contrôle, la méthode de travail...) ne tombe pas sous le coup de la législation organique et doit par conséquent être considéré comme relevant des compétences régionales.

Ce n'est qu'à la lumière de cette interprétation que la première phrase de l'article 6 peut prendre un certain sens.

Cette thèse se situe dans la ligne des travaux préparatoires où la régionalisation et la coordination des intercommunales sont considérées comme une matière régionale.

Il en résulte toutefois également qu'on peut se demander si les matières traitées aux chapitres II et III du projet peuvent être réglées par le législateur national.

L'intervenant en conclut que :

— Les textes manquent entièrement de clarté;

— La loi (art. 6, § 1^{er}, VIII, 1^o) répartit la compétence normative de la manière suivante en ce qui concerne les intercommunales :

• Les Régions sont compétentes pour la méthode de travail, le contrôle et la délimitation du ressort des intercommunales;

• Le pouvoir central est compétent pour la législation organique (l'exécution étant régionale).

Le Conseil d'Etat (s'appuyant sur les travaux préparatoires), donne à la notion de législation organique une interprétation tellement étendue que les compétences normatives des Régions sont vidées de leur substance.

Ce point de vue est contestable. Il ressort clairement du texte de la loi et des travaux préparatoires qu'on a voulu en cette matière attribuer une certaine compétence normative aux Régions.

C'est pourquoi on peut avoir de sérieux doutes sur le point de savoir si les chapitres II (organes) et III (tutelle) peuvent être réglés par le pouvoir national, étant donné qu'aux termes de l'article 6, la méthode de travail et le contrôle relèvent de la compétence régionale.

**

Un membre se réfère à une note du 6 octobre 1983 adressée aux membres de l'Exécutif flamand par le Ministre de la Communauté flamande chargé des Affaires intérieures.

— de statuten moeten gelijkvormig zijn aan de bepalingen van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen;

— het mogelijk lidmaatschap van de staat en de provincie;

— particulieren en private vennootschappen mogen toetreden mits machtiging van de Koning.

Het gaat dus om de organisatie, toetreding e.d.

Al het overige (waaronder controle, werkwijze...) valt niet onder organieke wetgeving en is bijgevolg gewestelijke bevoegdheid.

Enkel volgens die interpretatie kan de eerste zin van artikel 6 enige betekenis hebben.

Dit sluit ook aan bij de parlementaire voorbereiding waar de rationalisering en coördinatie van de intercommunales als gewestelijk wordt beschouwd.

Daaruit volgt dan echter ook dat men moet betwijfelen of de hoofdstukken II en III van het ontwerp wel nationaal kunnen geregeld worden.

Het lid besluit dan ook dat :

— De teksten zeer onduidelijk zijn;

— De wet (art. 6, § 1, VIII, 1^o) de normatieve bevoegdheid m.b.t. de intercommunales verdeelt :

• De Gewesten zijn bevoegd voor de werkwijze, de controle en de vaststelling van het ambtsgebied van de intercommunales;

• De centrale overheid is bevoegd voor de organieke wetgeving (de uitvoering is gewestelijk).

De Raad van State (steunend op de parlementaire voorbereiding) interpreteert het begrip organieke wetgeving zo ruim dat de normatieve bevoegdheden van de Gewesten inhoudloos worden.

Dit is betwistbaar. Uit de tekst van de wet en de parlementaire voorbereiding blijkt duidelijk dat men in deze materie een zekere normatieve bevoegdheid aan de Gewesten wilde overdragen.

Men moet daarom sterk betwijfelen of de hoofdstukken II (organen) en III (voogdij) wel nationaal kunnen geregeld, daar volgens artikel 6 werkwijze en controle gewestbevoegdheid zijn.

**

Een lid verwijst naar een nota van de Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden d.d. 6 oktober 1983 aan de leden van de Vlaamse Executieve.

L'intervenant déclare que le *Socialistische Partij* partage le point de vue adopté dans cette note.

Voici le texte de la note en question (traduction) :

« Le 13 juin 1983, le Ministre de l'Intérieur a déposé au Sénat un projet de loi relatif aux intercommunales.

L'article 19 de ce projet soumet à l'approbation de l'autorité de tutelle :

1. La constitution de l'intercommunale, ses statuts et leurs annexes éventuelles.

2. Toute modification apportée ultérieurement aux statuts de l'intercommunale.

3. L'entrée de nouveaux associés dans l'intercommunale.

4. Le retrait des associés de l'intercommunale.

Ce même article dispose que tout acte des organes de l'intercommunale qui viole la loi ou les statuts ou blesse l'intérêt général peut être suspendu ou annulé par l'autorité de tutelle.

Dans son avis, le Conseil d'Etat dit que, bien que l'article 6, § 1^{er}, VIII, 1^o, de la loi spéciale attribue sans restriction le contrôle des associations de communes aux Régions, le législateur n'a pu le faire que dans la mesure autorisée par l'article 108, alinéa 4, de la Constitution.

Selon le Conseil d'Etat, l'article 6, § 1^{er}, VIII, 1^o, de la loi spéciale doit donc s'interpréter comme conférant aux Régions la compétence d'organiser et d'exercer la tutelle, le législateur national conservant le pouvoir d'en définir les principes dans la mesure où ils sont indissociables de l'organisation même des associations intercommunales.

Bien que l'article 108, alinéa 4, de la Constitution dispose que l'organisation et l'exercice de la tutelle administrative peuvent être réglés par les Conseils de la Communauté ou de la Région, l'article 7 de la loi spéciale limite cette compétence à l'organisation des procédures et à l'exercice de la tutelle administrative sur les provinces, les communes et les agglomérations et fédérations de communes.

Comprise dans un sens large, l'expression « organisation de la procédure » vise toutes les normes des lois organiques des pouvoirs subordonnés qui traitent de la désignation des autorités tutélaires (et par là, l'attribution des compétences qui leur est faite), mais aussi de toute la procédure afférente à l'exercice de cette tutelle, (par exemple les délais, instruction du recours, notification du recours, caractère exécutoire de la décision, etc.) (Doc. Sénat 434 (1979-1980) - n° 1, 21 mai 1980, pp. 32 et 33).

Het lid verklaart dat de *Socialistische Partij* het in de nota ingenomen standpunt deelt.

Deze nota luidt als volgt :

« Op 13 juni 1983 heeft de Minister van Binnenlandse Zaken een ontwerp van wet betreffende de intercommunales bij de Senaat ingediend.

Artikel 19 van dit ontwerp onderwerpt aan de goedkeuring van de voogdijoverheid :

1. De oprichting van de intercommunale, haar statuten en eventuele bijlagen.

2. Iedere wijziging die naderhand aan de statuten van de intercommunale wordt gebracht.

3. De toetreding van nieuwe deelgenoten tot de intercommunale.

4. De uittreding van de deelgenoten uit de intercommunale.

Hetzelfde artikel bepaalt dat elke handeling van de intercommunale die strijdig is met de wet of met de statuten, of het algemeen belang schaadt, door de voogdijoverheid kan worden geschorst of nietig verklaard.

In zijn advies stelt de Raad van State dat ofschoon artikel 6, § 1, VIII, 1^o, van de bijzondere wet, de controle van de verenigingen van gemeenten zonder enige beperking aan de Gewesten toewijst, de wetgever hun slechts die bevoegdheid kan toekennen in de mate dat artikel 108, vierde lid, van de Grondwet dat mogelijk maakt.

Volgens de Raad van State moet artikel 6, § 1, VIII, 1^o, van de bijzondere wet dan ook zo worden uitgelegd dat zij aan de Gewesten de bevoegdheid verleent om het toezicht te organiseren en uit te oefenen, terwijl de nationale wetgever de bevoegdheid behoudt om de ter zake geldende beginselen te bepalen voor zover die niet los te maken zijn van de organisatie zelf van de intercommunale verenigingen.

Alhoewel artikel 108, vierde lid, van de Grondwet bepaalt dat de organisatie en de uitoefening van het administratief toezicht kan geregeld worden door de Raden van de Gemeenschap of het Gewest, beperkt artikel 7 van de bijzondere wet dit tot de organisatie van de procedures en de uitoefening ervan wat betreft het toezicht op de provincies, de gemeenten en de agglomeraties en federaties van gemeenten.

In een brede zin beoogt de uitdrukking « organisatie van de procedure » alle normen van de organieke wetten der ondergeschikte besturen welke betrekking hebben op de aanwijzing van de toezichthoudende overheid, en dus ook van de hen toegekende bevoegdheden, evenals de hele procedure tot uitoefening van dat toezicht, b.v. de termijnen, instructie en notificering van het beroep, de uitvoerbaarheid van de beslissing enz. (Gedr. St. Senaat 434 (1979-1980) - nr. 1, d.d. 21 mei 1980, blz. 32 en 33).

Par conséquent, même dans les limites de cette restriction, les Régions sont compétentes pour déterminer le procédé de tutelle administrative, général ou particulier, qui sera appliqué.

Dès lors, le législateur national commet un excès de compétence lorsqu'il détermine à l'égard du contrôle des intercommunales le procédé de tutelle pour certaines matières.

Cependant, comme la limitation de l'article 7 de la loi spéciale ne s'applique pas à l'article 6 de cette même loi, le législateur national n'a même pas la faculté de déterminer les actes administratifs qui sont soumis aux procédés de tutelle qu'il prévoit.

Par ailleurs, le choix des matières dont l'article 19 du projet de loi prévoit l'approbation, est parfaitement injustifié. Cette limitation de la tutelle d'approbation laisse toute liberté aux intercommunales sur le plan économique et financier. Dans ces conditions, les Régions ne sont donc pas en mesure d'exercer un contrôle sérieux sur les intercommunales et de s'occuper convenablement de leur fonctionnement.

Eu égard au fait que le projet de loi qui nous occupe foule au pied, sans autre forme de procès, des dispositions constitutionnelles et des dispositions légales adoptées à une majorité spéciale relatives aux compétences des Régions, la question doit être portée sans délai devant le comité de concertation, conformément à l'article 32 de la loi ordinaire de réformes institutionnelles.

De plus, en raison de nombreuses autres imperfections, le projet n'est manifestement pas en état d'être soumis au Parlement. Cette situation n'est sans doute pas sans rapport avec le fait qu'il a été élaboré sans le concours des Régions. »

Le membre qui présente cette note adressée aux membres de l'Exécutif flamand précise que celui-ci a décidé, après discussion et à l'unanimité, le mercredi 19 octobre 1983, de soumettre cette affaire au comité de concertation Gouvernement-Exécutif, en invoquant à la fois la lésion d'intérêts et l'excès de compétence.

**

Se référant à son exposé introductif, le Ministre réfute la critique selon laquelle le projet s'efforce de remettre en cause la régionalisation et, en outre, d'énervier l'article 6 de la loi du 8 août 1980. Il rappelle qu'un premier avant-projet a été soumis au Conseil d'Etat et que celui-ci a fait plusieurs observations concernant la compétence du législateur national. Le projet a donc été adapté dans ce sens et est maintenant entièrement conforme à l'avis du Conseil d'Etat, de telle sorte que tous ses articles et toutes ses dispositions relèvent de la compétence du législateur national.

Le Ministre renvoie plus spécialement au point 3 de son exposé introductif, qui traite des problèmes de compétence.

Zelfs binnen de grenzen van deze beperking zijn de Gewesten dus bevoegd om te bepalen welke procédé van administratief toezicht, algemeen of bijzonder, zal toegepast worden.

Bijgevolg gaat de nationale wetgever zijn bevoegdheid te buiten, wanneer hij inzake controle op de intercommunales het toezichtsprocédé voor bepaalde aangelegenheden vastlegt.

Daar echter de beperking van artikel 7 van de bijzondere wet niet geldt voor artikel 6 van de bijzondere wet, mag de nationale wetgever zelfs niet bepalen welke administratieve handelingen onderworpen zijn aan de voorgedijprocédés waar-in hij voorziet.

Bovendien is de keuze van de aangelegenheden waarvoor in artikel 19 van het wetsontwerp de goedkeuring voorziet, zonder meer onverantwoord. Door deze beperking van het goedkeuringstoezicht hebben de intercommunales op financieel-ekonomisch vlak de vrije hand. Het is dan ook niet mogelijk voor de Gewesten in die omstandigheden een ernstige controle op de intercommunales uit te oefenen, en zich op gegegen wijze in te laten met de werking ervan.

Daar het betrokken wetsontwerp grondwettelijke en met een bijzondere meerderheid genomen wettelijke bepalingen inzake bevoegdheden van de Gewesten zonder meer met de voeten treedt, dient deze aangelegenheid overeenkomstig artikel 32 van de gewone wet tot hervorming der instellingen, onverwijld voorgelegd te worden aan het overlegcomité.

Gezien talrijke andere onvolkomenheden, blijkt dit wetsontwerp bovendien allesbehalve rijp te zijn voor parlementaire behandeling. Dit is vermoedelijk onder meer het gevolg van het feit dat het tot stand gekomen is zonder de Gewesten erbij te betrekken. »

Het lid dat deze nota aan de leden van de Vlaamse Executieve introduceert, wijst erop dat de Vlaamse Executieve op woensdag 19 oktober 1983, na bespreking en met eenparigheid, beslist heeft deze aangelegenheid aanhangig te maken bij het overlegcomité Regering-Executieven, en dit zowel op het vlak van belangenbenadeling als bevoegdheidsoverschrijding.

**

De Minister, verwijzend naar zijn inleidende uiteenzetting, kan niet akkoord gaan met de kritiek die stelt dat dit ontwerp de regionalisering poogt terug te schroeven en daarenboven artikel 6 van de wet van 8 augustus 1980 probeert uit te hollen. Hij verwijst naar een eerste voorontwerp van wet dat voor advies werd overgezonden aan de Raad van State en waarop de Raad van State meerdere opmerkingen had in verband met de bevoegdheid van de nationale wetgever. Het ontwerp werd dan ook in die zin aangepast zodat het nu volledig conform is met het advies van de Raad van State en dan ook in al zijn artikelen en bepalingen ressorteert onder de bevoegdheid van de nationale wetgever.

De Minister verwijst inzonderheid naar het derde punt van zijn inleidende uiteenzetting nl. « bevoegdheidsproblemen ».

Il se réfère également aux observations générales formulées par le Conseil d'Etat dans son avis annexé au texte du projet (voir notamment les pages 28, 29 et 30 du Doc. Sénat 529 (1982-1983) - n° 1).

3. Intercommunales mixtes ou pures

Plusieurs membres déclarent que les intercommunales mixtes présentent une série de défauts nuisibles à la collectivité. Souvent, l'intercommunale mixte, ne possédant pas ses propres organes d'exploitation, confie au privé la gestion journalière de l'entreprise et s'en remet à lui sans possibilité réelle de contrôle, pour l'établissement des dépenses techniques et administratives. Au sein du conseil d'administration, les représentants du secteur privé, forts de leur expérience technique, de leur unanimité et des divisions facilement suscitées entre les communes, conduisent en fait l'entreprise.

De plus, les installations servant à la distribution restent en majeure partie la propriété des associés privés. Il arrive même que, par le jeu des désaffectations et des amortissements, l'apport effectué par les communes est réduit à néant après un certain laps de temps. Les intérêts privés sont garantis prioritairement au moyen de la rémunération des parts du producteur privé et des capitaux investis. L'intercommunale mixte peut être liée au niveau des achats par les associés privés, sans examen ni garantie du prix.

Enfin, ces multiples inconvénients se trouvent aggravés par le grand nombre des conditions requises pour qu'une commune puisse se retirer d'une intercommunale mixte. Elles éprouvent donc d'importantes difficultés à sortir d'un système de répartition du patrimoine et des bénéfices qui leur porte préjudice.

Un membre rappelle que le principe de la participation des intérêts privés aux intercommunales ne correspond pas du tout au système établi par la loi du 1^{er} mars 1922 sur les associations de communes dans un but d'utilité publique. Cette participation était considérée comme exceptionnelle et devait dans chaque cas faire l'objet d'une autorisation motivée du Ministre de l'Intérieur.

L'auteur de l'amendement qui a tout de même permis cette participation privée a d'ailleurs expliqué que « le caractère d'intérêt public doit dominer et les associations ne peuvent jamais avoir un but essentiellement, principalement ou exclusivement commercial ou industriel ». Le Ministre Carton de Wiart avait d'ailleurs confirmé ce point de vue : « jamais les associations de communes, avec ou sans le concours de particuliers ou de sociétés privées ne pourront être des entreprises de lucre. » L'association de partenaires privés avait en fait été prévue uniquement pour suppléer au manque de ressources des communes.

Hij verwijst ook naar de algemene opmerkingen van de Raad van State in het advies dat gehecht werd aan het ontwerp van wet (zie o.m. de blz. 28, 29 en 30 van het Gedr. St. Senaat 529 (1982-1983) - nr. 1).

3. Gemengde of zuivere intercommunales

Verscheidene leden betogen dat de gemengde intercommunales een aantal gebreken vertonen die de gemeenschap schaden. De gemengde intercommunale, die niet beschikt over eigen exploitatieorganen, vertrouwt het dagelijks bestuur van het bedrijf vaak toe aan de particuliere sector en laat de vaststelling van de technische en administratieve uitgaven eveneens aan die sector over zonder werkelijke controle-mogelijkheid. Feitelijk zijn het de vertegenwoordigers van de particuliere sector die in de raad van beheer, het bedrijf leiden omdat zij technische ervaring bezitten, eensgezind zijn en rekenen op de gemakkelijk te zaaien verdeeldheid onder de gemeenten.

Bovendien blijven de distributieinstallaties meestal eigendom van de particuliere deelgenoten. Het gebeurt zelfs dat de inbreng van de gemeenten, door het spel van bestemmingswijziging en afschrijving, na verloop van tijd, tot niets teruggebracht wordt. De particuliere belangen krijgen gegarandeerd prioriteit door middel van de vergoeding van de aandelen van de particuliere producent en van het geïnvesteerde kapitaal. De gemengde intercommunale kan, zonder onderzoek van of waarborg ten aanzien van de prijs, door de particuliere deelgenoten gebonden worden voor het doen van bepaalde aankopen.

Al die nadelen worden nog vergroot doordat aan veel voorwaarden voldaan moet worden vooraleer een gemeente zich uit een gemengde intercommunale kan terugtrekken. Ze ondervinden dan ook grote moeilijkheden als ze een systeem met een voor hen nadelige vermogens- en winstverdeling willen verlaten.

Een lid herinnert eraan dat het beginsel van de deelneming van particuliere belangen in de intercommunales in het geheel niet overeenstemt met het systeem ingevoerd door de wet van 1 maart 1922 betreffende de verenigingen van gemeenten tot nut van het algemeen. Die deelneming werd beschouwd als een uitzonderlijk geval en voor ieder geval was een gemotiveerde toestemming van de Minister van Binnenlandse Zaken vereist.

De indiener van het amendement waardoor de deelneming van de particuliere sector toch mogelijk werd gemaakt, heeft indertijd trouwens verklaard dat het aspect openbaar nut moet overheersen en dat de verenigingen nooit een hoofdzakelijk, voornamelijk of uitsluitend commercieel dan wel industrieel doel mogen hebben. Minister Carton de Wiart heeft die stelling bevestigd toen hij verklaarde dat de verenigingen van gemeenten nooit, met of zonder de medewerking van particulieren of particuliere vennootschappen, ondernemingen mogen worden die winst nastreven. De deelneming van particuliere partners was dus in feite uitsluitend bedoeld om het tekort aan middelen van de gemeenten aan te vullen.

La loi du 10 mars 1925 sur les distributions d'énergie électrique confirme d'ailleurs nettement ce point de vue. Elle attribue aux communes le monopole de la distribution pour les fournitures de puissance inférieure à 1 000 kW et ne prévoit aucune participation d'intérêts privés. Cette loi n'est néanmoins plus du tout appliquée puisque des intercommunales mixtes existent également dans ce secteur.

En guise de conclusion, le membre cite le professeur A. Buttgenbach : « On doit constater qu'on se trouve en présence d'une déviation de l'application de la loi du 1^{er} mars 1922 et d'une violation de son esprit qui veut que les pouvoirs publics — et spécialement les communes associées — conservent toujours la maîtrise, sinon de l'organisme au moins des activités qu'il assume » (*Théorie générale des modes de gestion des services publics*, Bruxelles, 1952, p. 411).

Un membre déclare que les rationalisations issues de la fusion des communes et de la régionalisation doivent s'effectuer en privilégiant systématiquement les intercommunales pures par rapport aux intercommunales mixtes.

Au nom de son groupe, un sénateur se réfère à la proposition de loi relative aux coopératives de communes (Doc. Sénat 558 (1982-1983) - n° 1) qui rejette la forme mixte d'intercommunale.

Un membre déclare au nom de son groupe que pour des raisons de transparence des intercommunales et de respect des règles juridiques démocratiques, il est souhaitable que les organes participants des intercommunales appartiennent au même type, c'est-à-dire soient des organes de droit public. C'est la raison pour laquelle il faut opter pour les intercommunales pures.

Il ajoute que la fusion d'organes de droit privé et de droit public fait trop souvent perdre de vue le bien-être général et ne permet pas en outre d'avoir une vision claire en matière de gestion. Même si les intercommunales mixtes demeurent soumises à certaines règles de contrôle, le processus de décision démocratique n'en sortira pas renforcé.

Au nom de son groupe, un membre fait valoir qu'il faut en revenir à la finalité initiale des intercommunales, c'est-à-dire à l'association de communes et qu'il faut dès lors se limiter aux intercommunales pures.

A cet égard, il se réfère aux travaux préparatoires de la loi du 1^{er} mars 1922 et constate que ce n'est que par voie d'amendement, déposé par M. Visart de Bocarme, qu'on a prévu dans la proposition de loi la possibilité de créer des intercommunales mixtes. L'intervenant en déduit qu'initialement, le législateur avait l'intention de se limiter aux intercommunales pures.

L'intervenant pose la question de savoir si les circonstances n'ont pas évolué de manière telle que le législateur actuel en revient à la philosophie initiale de la législation sur les intercommunales.

Il souligne que la répartition géographique des intercommunales montre que le choix entre les intercommunales

en de wet van 10 maart 1925 op de elektriciteitsvoorziening wordt dit standpunt duidelijk bevestigd. Aan de gemeenten wordt namelijk het monopolie verleend voor de elektriciteitsvoorziening waarvan het vermogen minder dan 1 000 kilowatt bedraagt en er wordt niet voorzien in de deelneming van particuliere belangen. De wet wordt evenwel niet meer toegepast, aangezien ook in die sector gemengde intercommunales bestaan.

Tot besluit verwijst het lid naar professor A. Buttgenbach die in zijn *Théorie générale des modes de gestion des services publics* (Brussel, 1952, blz. 411) verklaart dat de toepassing van de wet van 1 maart 1922 is scheefgetrokken en de geest van die wet geschonden, aangezien het de bedoeling was dat de openbare besturen — en inzonderheid de aangesloten gemeenten — steeds het meesterschap zouden behouden, zo niet over de instelling dan toch over haar activiteiten.

Een lid verklaart dat de rationalisering als gevolg van de samenvoeging van de gemeenten en van de gewestvorming, systematisch de zuivere intercommunales moeten bevoordelen boven de gemengde intercommunales.

Wat zijn fractie betreft, verwijst een senator naar het voorstel van wet betreffende de coöperaties van gemeenten (Gedr. St. Senaat 558 (1982-1983) - nr. 1) dat de gemengde vorm van intercommunale instelling verwerpt.

Een lid verklaart namens zijn fractie dat het omwille van de doorzichtigheid van de intercommunales en omwille van de democratische rechtsregels aangewezen is dat de deelnemende lichamen van de intercommunales behoren tot hetzelfde type, nl. de publiekrechtelijke lichamen. Om deze reden is men gediend door de zuivere intercommunales.

Hij voegt eraan toe dat de vermenging van privaatrechtelijke en publiekrechtelijke organen al te vaak het algemeen welzijn uit het oog doet verliezen en daarenboven geen inzicht geeft in het beheer. Ook al blijven bepaalde toezichtsregelen van toepassing op de gemengde intercommunales, toch zal de democratische besluitvorming er niet bij winnen.

Namens zijn fractie is een lid de mening toegedaan dat er moet teruggekeerd worden naar de oorspronkelijke bedoeling van de intercommunales nl. het verenigen van gemeenten en dat men zich derhalve moet beperken tot de zuivere intercommunales.

Hij verwijst naar het tot stand komen van de wet van 1 maart 1922 : slechts bij amendement, ingediend door de heer Visart de Bocarme, werd in het voorstel van wet de mogelijkheid tot het creëren van gemengde intercommunales geschapen. Hieruit leidt het lid af dat het de oorspronkelijke bedoeling van de wetgever was zich te beperken tot de zuivere intercommunales.

Het lid stelt de vraag of de omstandigheden nu niet in een zodanige wijze veranderd zijn opdat de wetgever terug zou keren naar de oorspronkelijke bedoeling van de wetgever.

Het lid wijst erop dat de geografische spreiding van de intercommunales uitwijst dat de keuze tussen zuivere inter-

pures et les intercommunales mixtes ne repose pas sur une opposition idéologique.

Un membre déclare qu'il est en principe favorable au principe des intercommunales pures, mais si ce principe ne peut être appliqué ni immédiatement ni intégralement, il propose d'imposer dans l'intervalle la condition minimale d'un noyau d'administration publique au sein de chaque intercommunale mixte.

Tout en n'étant pas hostile à l'idée d'un noyau d'agents publics, le Ministre estime néanmoins qu'il ne serait pas utile, et cela vaut pour la plupart des intercommunales, d'obliger chaque intercommunale à désigner des spécialistes; le problème du personnel doit être réglé en toute autonomie par chaque intercommunale.

Un membre évoque aussi le problème de l'Union des exploitations électriques en Belgique (U.E.E.B.), qui groupe des producteurs et des distributeurs d'électricité, dans laquelle les intercommunales mixtes paient la moitié du budget imputable et à la disposition de laquelle les producteurs d'électricité mettent une partie de leur personnel.

Le membre regrette, d'une part, la confusion à cet égard entre la production et la distribution, dont les intérêts ne sont pas toujours parallèles, et, d'autre part, la possibilité de double emploi dans la prise en compte des frais de personnel de l'U.E.E.B. à charge des intercommunales mixtes.

En outre, l'intervenant estime que compte tenu de la grande différence entre les intercommunales du secteur énergétique et les autres, il serait en fait préférable de voter deux projets distincts.

Un autre membre se réfère aux amendements à l'article 9 qui ont pour but d'insérer un chapitre IIIbis relatif à la rationalisation des intercommunales de distribution du gaz et de l'électricité.

Le Ministre estime que la commune doit rester libre de choisir entre les intercommunales mixtes et pures : en cette matière, il souhaite que l'autonomie communale soit rigoureusement respectée.

Le Ministre déclare que le but du projet est de moderniser le cadre juridique créé par la loi du 1^{er} mars 1922 et qui doit s'appliquer à l'ensemble des intercommunales. Il ne porte de jugement sur un système ou sur un autre mais souhaite que ce cadre général n'exclue aucune possibilité pour les communes.

C'est à chacune de celles-ci qu'il revient de choisir le système d'association le plus avantageux et le plus économique pour elle eu égard à la situation dans laquelle elle se trouve.

La possibilité de collaboration avec le secteur privé n'est d'ailleurs pas uniquement réservée aux communes; en effet, d'autres niveaux de pouvoirs dont l'Etat lui-même y ont eu recours à diverses reprises.

communales en gemengde intercommunales geen ideologische tegenstelling inhoudt.

Een lid stelt principieel voorstander te zijn van de zuivere intercommunales maar, zo dit principe niet onmiddellijk noch totaal kan uitgevoerd worden, stelt hij voor om, in afwachting, de minimale eis van een kern van publieke administratie binnen elke gemengde intercommunale op te leggen.

De Minister is de idee van kern van overheidspersoneel niet ongeneger maar meent toch dat het niet nuttig zou zijn, en dit geldt voor de meeste intercommunales, elke intercommunale te verplichten bijzondere specialisten te benoemen; de aangelegenheid van het personeel behoort tot de autonomie van elke intercommunale.

Een lid verwijst tevens naar het probleem van de Vereniging der Electriciteitsbedrijven in België (V.E.B.) die zowel producenten als verdelers van electriciteit groepeerde, waar de gemengde intercommunales de helft van het aanrekenbaar budget betalen en waarvoor de electriciteitsproducenten een deel van hun personeel ter beschikking stellen.

Het lid betreurt, enerzijds, de vermenging in dit verband van productie en distributie, waarvan de belangen niet steeds gelijklopend zijn, en, anderzijds, de mogelijkheid van overlappending bij het in aanmerking nemen van personeelskosten van de V.E.B. ten laste van de gemengde intercommunales.

Het lid is daarenboven de mening toegedaan dat gelet op het grote onderscheid tussen de intercommunales van de energiesector en de andere intercommunales, er in feite beter dubbel gelegificeerd zou worden.

Door een ander lid wordt verwezen naar de amendementen op artikel 9 die een hoofdstuk IIIbis betreffende de rationalisering van de intercommunales voor de distributie van gas en elektriciteit wensen in te voeren.

De Minister is de mening toegedaan dat de gemeente de vrije keuze moet gelaten worden tussen gemengde en zuivere intercommunales : in deze aangelegenheid wenst hij strikt de gemeentelijke autonomie te eerbiedigen.

De Minister verklaart dat het ontwerp tot doel heeft het juridisch kader te moderniseren dat door de wet van 1 maart 1922 is geschapen en moet gelden voor alle intercommunales. Hij wil geen oordeel uitspreken over het ene of het andere systeem, maar wenst dat het algemeen kader geen enkele mogelijkheid voor de gemeenten uitsluit.

Iedere gemeente moet voor zichzelf kunnen uitmaken wat het voordeligste en meest economische systeem van vereniging is, gelet op de situatie waarin ze zich bevindt.

De mogelijkheid om samen te werken met de particuliere sector is trouwens geen exclusief voorrecht van de gemeenten; andere overheden, waaronder de Staat zelf, hebben dat immers herhaaldelijk ook gedaan.

Un membre donne lecture d'un extrait d'un article du journal *Le Soir* à propos du livre « Het geld van de C.V.P. — de dood van een A.C.V.-leider », article dont voici un passage :

« Le livre publie, ensuite, un tableau des principaux « donateurs » du C.V.P.-P.S.C. Suivent diverses sociétés d'électricité et quelques grosses entreprises qui ont pignon sur rue comme Solvay, M.B.L.E., Philips etc. Le montant total des vingt « premiers » cités a été de 55 750 000 francs... »

Le membre fait remarquer que cet article explique clairement l'acharnement du Ministre de l'Intérieur à favoriser, entre autres, les sociétés d'électricité qui font partie des « donateurs » de ces partis.

4. Divers

Un membre constate que le projet tire les leçons d'une expérience de 60 années d'existence des intercommunales. Il regrette cependant que les textes proposés n'offrent de solution que sur le plan institutionnel et que la dimension macro-économique en soit totalement absente. Ces dernières années, surtout par suite de la crise, on s'est intéressé de plus en plus aux implications macro-économiques de la politique menée par les pouvoirs publics. Celle-ci tient compte de plus en plus des impératifs macro-économiques du moment, parmi lesquels on peut citer : l'assainissement des finances publiques, la relance économique, la maîtrise de l'inflation — notamment en matière de tarifs, la promotion de l'emploi, etc.

Or, du point de vue macro-économique, le champ d'activité des intercommunales se révèle extrêmement important, tant en raison du nombre des personnes occupées que du montant considérable des investissements.

Etant donné qu'à l'avenir, ce champ d'activité ne relèvera plus directement de l'administration communale, c'est un processus de décision extrêmement important qui échappe à la politique socio-économique défendue aussi bien par le Gouvernement national que par l'Exécutif.

L'intervenant souhaiterait que le projet se préoccupe davantage des consommateurs. Aucune attention n'y est accordée aux utilisateurs des services fournis par les intercommunales. Ces institutions répercutent trop souvent leurs frais et charges sur les consommateurs.

Dans le même ordre d'idées, l'intervenant se réjouit de ce que les nouvelles formules proposées renforcent la responsabilité politique. Il est à noter cependant que certaines intercommunales mixtes ont besoin non seulement d'une plus grande responsabilité politique, mais aussi et surtout d'une plus grande responsabilité financière (en particulier pour les associés du secteur privé).

Enfin, l'intervenant fait remarquer que la procédure prévue dans le projet pour régler la question du concours de compétence de plusieurs intercommunales sur le territoire des communes fusionnées est formulée en termes très vagues. Cette situation pourrait être à l'origine de difficultés et de manœuvres de toutes sortes.

Een lid geeft lezing van een uittreksel van een artikel uit het dagblad *Le Soir* betreffende het boek « Het geld van de C.V.P. — de dood van een ACV-leider » en dat luidt als volgt :

« Het boek geeft daarna een lijst van de belangrijkste « weldoeners » van de C.V.P.-P.S.C. Het gaat over verscheidene elektriciteitsmaatschappijen en enkele grote en vermaarde ondernemingen zoals Solvay, M.B.L.E., Philips enz. Deze twintig « koplopers » hebben 55 750 000 frank gegeven... »

Spreker merkt op dat in dat artikel duidelijk wordt aangetoond dat de Minister van Binnenlandse Zaken zijn uiterste best doet om onder meer de elektriciteitsmaatschappijen te bevoordelen die deel uitmaken van de groep van « weldoeners » van die partijen.

4. Varia

Een lid stelt vast dat het ontwerp de lessen trekt uit 60 jaar ervaring met de intercommunales. Hij betreurt nochtans dat de voorgestelde teksten uitsluitend een oplossing bieden op het institutionele vlak. Hij mist een makro-economische dimensie. Vooral ingevolge de crisis wordt de laatste jaren meer en meer aandacht besteed aan de implicaties die het overheidsbeleid heeft op het macro-economisch vlak. Dat overheidsbeleid houdt meer en meer rekening met de makro-economische imperatieven van het moment, waartussen kunnen vermeld worden : de sanering van de overheidsfinanciën, de economische heropleving, de controle van de inflatie ondermeer op het stuk van tarieven, de bevordering van de tewerkstelling, enz.

Welnu, het activiteitsveld bestreken door de intercommunales is op macro-economisch vlak uiterst belangrijk zowel wegens het aantal tewerkgestelde personeelsleden als wegens de enorme investeringen.

Wegens het feit dat dit arbeidsveld niet langer rechtstreeks ressorteert onder het gemeentebestuur wordt een uiterst belangrijke besluitvorming onttrokken aan het sociaal-economisch beleid dat zowel de nationale Regering als de Executieve voorstaat.

Het lid vraagt dat in het ontwerp meer aandacht zou besteed worden aan de verbruikers. In het ontwerp wordt geen aandacht besteed aan de gebruikers van de diensten verstrekt door de intercommunales. Te snel wentelen deze instellingen de kosten en lasten af op de konsumenten.

In dezelfde gedachtengang juicht het lid de sterkere responsabilisering toe zoals die op het politieke vlak in de nieuwe formules wordt nagestreefd. Er dient evenwel opgemerkt dat in een aantal intercommunales met gemengd karakter niet alleen een nood bestaat aan politieke responsabilisering maar ook en vooral aan financiële responsabilisering, vooral dan van de participerende privé-sector.

Tenslotte wijst het lid op de grote vaagheid waarmee het wetsontwerp de procedure voorschrijft voor de regeling van samenloop van bevoegdheid van verschillende intercommunales op het grondgebied van de gefusioneerde gemeenten. Dit kan aanleiding geven tot allerhande moeilijkheden en touwtrekkerij.

En ce qui concerne les impératifs macro-économiques et les tarifs, le Ministre répond que la tâche du législateur est de créer un cadre et que c'est l'autorité de tutelle qui est compétente pour les problèmes évoqués par l'intervenant.

Un membre renvoie à la déclaration gouvernementale du 15 mars 1984 et aux nouvelles limitations de cumul qu'elle propose et qui pourraient avoir pour effet de rendre caduc le système de délégation des conseillers communaux aux intercommunales, tel qu'il est prévu dans le projet.

Le Ministre déclare que le problème des cumuls sera réglé par une seconde loi de redressement après les vacances d'été de 1984; il s'engage à suivre ces futurs travaux avec grande attention et à veiller à ce que la mise en œuvre des dispositions du présent projet ne soit pas compromise.

Pour ce qui est de la délimitation régionale des intercommunales, on voudra bien se reporter à la discussion de l'article 1^{er}*bis* (nouveau).

CHAPITRE 6

DISCUSSION DES ARTICLES

Le Ministre déclare que le projet a été adressé à toutes les intercommunales de façon à permettre une discussion aussi approfondie que possible.

Le projet de loi relatif aux intercommunales a bien évidemment suscité l'intérêt des organismes directement concernés, tels qu'Intermixt, Inter-regies, l'Union des villes et communes belges, etc.

Ces groupes d'intérêts ont examiné le projet en détail et rédigé de précieux documents de travail, qui ont inspiré une série de propositions d'amendements.

Plusieurs membres de la Commission ont estimé utile de déposer ces amendements, sans toutefois marquer leur accord formel sur ceux-ci; ce faisant, leur intention était uniquement d'élargir la discussion du projet aux arguments avancés par les groupes d'intérêts.

Un membre déclare que le volume des réactions montre le grand intérêt existant pour le projet, mais aussi que ce dernier n'est pas encore mûr pour la discussion.

Article 1^{er}

Le Ministre rappelle le principe énoncé à l'article 108 de la Constitution, selon lequel plusieurs provinces ou plusieurs communes peuvent s'entendre ou s'associer, dans les conditions et suivant le mode à déterminer par la loi, pour régler et gérer en commun des objets d'intérêt provincial ou communal. Il rappelle également que le texte du projet est conforme à l'avis du Conseil d'Etat.

Wat de macro-economische imperatieven en de tarieven betreft, wijst de Minister erop dat de wetgever slechts een kader schept en dat de voogdijoverheid voor de aangehaalde problemen bevoegd is.

Een lid wijst op de Regeringsverklaring van 15 maart 1984 waarin nieuwe cumulebeperkingen worden voorgesteld die o.m. tot gevolg zouden kunnen hebben dat de door het ontwerp voorziene afvaardiging van de gemeenteraden bij de intercommunales, volledig ondergraven wordt.

De Minister verklaart dat de problematiek van de cumuls door een tweede herstellwet zal geregeld worden na de zomervakantie van 1984; hij zal in elk geval de werkzaamheden daaromtrent met zeer veel aandacht volgen opdat de bepalingen van dit ontwerp uitvoerbaar zouden kunnen blijven.

In verband met de regionale afbakening van de grens van de intercommunales, kan verwezen worden naar de bespreking bij artikel 1*bis* (nieuw).

HOOFDSTUK 6

ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

De Minister verklaart dat het ontwerp aan alle intercommunales werd toegestuurd om een zo grondig mogelijke bespreking toe te laten.

Het ontwerp van wet betreffende de intercommunales wekte uiteraard belangstelling bij de onmiddellijk betrokken instanties, zoals Intermixt, Inter-regies, de Vereniging van Belgische steden en gemeenten, e.a.

Deze belangengroepen hebben het ontwerp nader besproken wat geleid heeft tot meerdere waardevolle werkstukken waaruit een aantal reeksen van voorstellen van amendementen voortvloeiden.

Meerdere Commissieleden oordeelden het nuttig deze amendementen in te dienen zonder er echter hun formele instemming mee te betuigen; het lag uitsluitend in hun bedoeling hiermee de bespreking van het ontwerp te verruimen tot de door deze belangengroepen aangebrachte argumenten.

Een lid verklaart dat het volume aan reacties wijst op de ruime belangstelling voor het ontwerp doch er tevens op duidt dat het ontwerp nog niet rijp is voor behandeling.

Artikel 1

De Minister herinnert aan het beginsel van artikel 108 van de Grondwet dat stelt dat verscheidene provincies of verscheidene gemeenten zich met elkaar mogen verstaan of zich verenigen, onder de voorwaarden en op de wijze door de wet te bepalen, om zaken van provinciaal of gemeentelijk belang gemeenschappelijk te regelen en te beheren. Hij wijst er tevens op dat de tekst van het ontwerp conform het advies van de Raad van State is.

AMENDEMENTS

PREMIER AMENDEMENT

« A cet article, remplacer le mot « intercommunales » par les mots « coopératives de communes. » (1).

Justification

« Le projet veut organiser la coopération entre communes. Trop d'intercommunales ont eu pour conséquence de soustraire au contrôle démocratique ce qui lui revient de droit. Le remplacement de « intercommunales » par « coopératives de communes » marquerait la volonté d'en revenir au jeu normal de la démocratie. »

DEUXIEME AMENDEMENT

« Rédiger le texte français de cet article comme suit :

« Plusieurs communes peuvent, dans les conditions prévues par la présente loi, former des associations ayant des objets bien déterminés d'intérêt communal. Ces associations sont dénommées ci-après intercommunales. »

Justification

« Il est proposé une légère modification au texte français. Les mots « bien déterminés » sont placés après le terme « objets » au lieu d'être mis après les mots « intérêt communal ». De plus, les mots « d'un intérêt communal » sont remplacés par les termes « d'intérêt communal ». La concordance est ainsi réalisée avec le texte néerlandais, plus exact, plus précis et plus conforme aux principes.

Une intercommunale ne doit pas, en effet, remplacer les communes. Elle doit uniquement se voir confier, par les communes, la gestion d'un ou plusieurs objets bien déterminés d'intérêt communal. Le texte français du projet peut prêter à confusion à cet égard. »

DISCUSSION ET VOTES

Le Ministre demande le rejet du premier amendement, en faisant valoir que l'autonomie communale doit rester garantie le plus largement possible, surtout pour ce qui est du choix de la forme à donner à l'intercommunale : société anonyme, société coopérative ou association sans but lucratif.

Un membre souligne le caractère parfois irréel des intercommunales, notamment du fait de l'apparition, depuis les fusions, de grandes entités communales. Dans bien des fusions, plusieurs petites communes ont été absorbées dans un ensemble plus vaste; de ce fait, l'intercommunale formée

(1) Dans la suite du texte, cette notion est abrégée en C.D.C.

AMENDEMENTEN

EERSTE AMENDEMENT

« In dit artikel het woord « intercommunales » te vervangen door de woorden « coöperaties van gemeenten. » (1).

Verantwoording

« Het ontwerp strekt om de samenwerking tussen gemeenten te organiseren. Maar al te veel intercommunales hebben ertoe geleid dat aan het democratisch toezicht wordt onttrokken wat hem rechtens toekomt. Door « intercommunales » te vervangen door « coöperaties van gemeenten » wordt de wil uitgedrukt terug te keren naar de gebruikelijke regels van de democratie. »

TWEDE AMENDEMENT

« De Franse tekst van dit artikel te doen luiden als volgt :

« Plusieurs communes peuvent, dans les conditions prévues par la présente loi, former des associations ayant des objets bien déterminés d'intérêt communal. Ces associations sont dénommées ci-après intercommunales. »

Verantwoording

« Er wordt een kleine wijziging in de Franse tekst voorgesteld. De woorden « bien déterminés » komen na het woord « objets » in plaats van na de woorden « intérêt communal ». Daarenboven worden in de Franse tekst de woorden « d'un intérêt communal » vervangen door « d'intérêt communal ». Zodoende komt hij overeen met de Nederlandse tekst, die juist en nauwkeuriger is, en beter strookt met de principes.

Een intercommunale moet immers de gemeenten niet vervangen. Haar enige taak bestaat erin, van de gemeenten het beheer over een of meer wel omschreven oogmerken van gemeentelijk belang toevertrouwd te krijgen. De Franse tekst van het ontwerp kan hieromtrent verwarring scheppen. »

BESPREKING EN STEMMINGEN

De Minister vraagt het eerste amendement te verwerpen op grond van de stelling dat de gemeentelijke autonomie zo ruim mogelijk dient gewaarborgd te blijven vooral wat betreft de keuze van de vorm die de intercommunale zal aannemen : naamloze vennootschap, coöperatieve vereniging of vereniging zonder winstgevend doel.

Een lid wijst op het soms irreële karakter van de intercommunales inzonderheid wegens de totstandkoming, door de fusie, van grote gemeentelijke entiteiten. Door de fusies werden in veel gevallen meerdere kleine gemeenten opgeslorpt binnen een groter geheel; een dergelijke opslorping

(1) Verder in de tekst wordt voor dit begrip de afkorting C.V.G. gebruikt.

par ces petites communes a perdu son statut d'intercommunale. On a alors tenté, par toutes sortes d'artifices, de maintenir ces intercommunales en vie. La nouvelle commune issue de la fusion fut obligée, dès lors, de chercher une nouvelle commune à laquelle elle pourrait s'associer. L'intervenant estime que, dans de tels cas, la distinction entre la régie et l'intercommunale disparaît. Quelle est en effet la différence essentielle entre une intercommunale de, par exemple, 500 000 habitants et une régie d'une commune de quelques dizaines ou centaines de milliers d'habitants. Le même membre se demande, dès lors, s'il y a encore lieu de faire une distinction entre les régies et les intercommunales. Il suggère de procéder, parallèlement à la modification des intercommunales, à une modification de la législation sur les régies.

Le Ministre souligne qu'un projet relatif aux intercommunales porte nécessairement sur plus d'une commune, tandis qu'une régie communale — sans personnalité civile — se limite forcément à une seule commune. Une commune est toujours libre de créer une régie de sa propre initiative : cette question ne fait toutefois pas partie du projet et est traitée aux articles 147bis, ter et quater de la loi communale, concernant les régies communales.

Sur quoi, un sénateur suggère que la loi communale soit modifiée en ce sens que plusieurs communes soient autorisées à constituer une régie.

Le premier amendement est rejeté par 11 voix contre 3 et 3 abstentions.

Un membre qui s'abstient déclare que, s'il le fait, c'est en raison de l'imprécision terminologique de l'amendement; un autre membre s'abstient pour les mêmes doutes d'ordre linguistique.

Le deuxième amendement prévoit une légère modification du texte français; il est adopté à l'unanimité des 17 membres présents.

Le texte ainsi modifié de l'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 17 membres présents.

Article 1^{er}bis (nouveau)

AMENDEMENTS

PREMIER AMENDEMENT

« Insérer un article 1^{er}bis (nouveau), rédigé comme suit :

« Article 1^{er}bis. — Les communes qui appartiennent à une intercommunale dépassant les limites d'une ou de plusieurs Régions, doivent opter dans les deux mois de l'entrée en vigueur de la présente loi pour une intercommunale située dans la Région dont lesdites communes font partie.

Pour l'application du présent article, les 19 communes de Bruxelles-Capitale sont considérées comme appartenant à la Région de Bruxelles. »

had tot gevolg dat de intercommunale die gevormd werd door deze kleinere gemeenten, haar statuut van intercommunale verloor. Met allerlei kunstgrepen werd dan getracht deze intercommunale toch te behouden. De nieuwe fusiegemeente was dan ook verplicht op zoek te gaan naar een nieuwe aansluitende gemeente. In dergelijke gevallen vervalt dan ook, volgens het lid, de grens tussen de regie en de intercommunale. Welk is inderdaad het wezenlijk verschil, enerzijds, tussen een intercommunale met b.v. een half miljoen inwoners en, anderzijds, een regie van een gemeente met ettelijke 10 000 of 100 000 inwoners ? Het lid betwijfelt dan ook of men nog verder een onderscheid moet maken tussen regies en intercommunales. Hij suggereert dan ook parallel met de wijziging van de wetgeving op de intercommunales, een wijziging van de wetgeving op de regies door te voeren.

De Minister wijst erop dat een ontwerp betreffende de intercommunales noodzakelijkerwijze betrekking heeft op meer dan één gemeente, terwijl een gemeentelijke regie, die geen rechtspersoonlijkheid heeft, uiteraard beperkt blijft tot één gemeente. Een gemeente kan steeds uit vrije wil een regie oprichten : deze materie maakt echter geen deel uit van het ontwerp maar wordt geregeld door de artikelen 147bis, ter en quater, betreffende de gemeentebedrijven, van de gemeentewet.

Hierop suggereert een senator dat de gemeentewet in die zin zou moeten gewijzigd worden dat het aan meerdere gemeenten wordt toegelaten een regie te vormen.

Het eerste amendement wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen bij 3 onthoudingen.

Een lid dat zich onthoudt, motiveert zijn onthouding omwille van de terminologische onnauwkeurigheid van het amendement; een ander lid onthoudt zich wegens dezelfde taalkundige twijfels.

Het tweede amendement voorziet in een kleine wijziging aan de Franse tekst; het wordt eenparig aangenomen door de 17 aanwezige leden.

De aldus gewijzigde tekst van artikel 1 wordt aangenomen met eenparigheid van de 17 aanwezige leden.

Artikel 1bis (nieuw)

AMENDEMENTEN

EERSTE AMENDEMENT

« Een artikel 1bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« Artikel 1bis. — De gemeenten die deel uitmaken van een intercommunale die de grenzen van een of meer gewesten overschrijdt, moeten binnen de twee maanden volgend op de inwerkingtreding van deze wet, kiezen voor een intercommunale die gelegen is in het Gewest waarvan de bedoelde gemeenten deel uitmaken.

Voor de toepassing van dit artikel worden de 19 gemeenten van Brussel-Hoofdstad beschouwd als behorende tot het Gewest Brussel. »

Justification

« La régionalisation instaurée par les lois des 8 et 9 août 1980 prévoit une réforme des intercommunales. Dans une régionalisation bien faite, il ne convient pas que les intercommunales dépassent les limites des Régions. Cela favorise la collaboration entre les communes et facilite la gestion.

On peut ainsi, par la suite, recueillir les fruits d'une administration rationnelle et homogène.

Cela n'a rien d'une innovation, puisque c'est une promesse qui date de 1963 en ce qui concerne les services régionaux hétérogènes, promesse qui malheureusement ne fut jamais tenue. Or, l'on ne peut refuser dans un Etat régionalisé ce qui fut promis dans un Etat unitaire.

Il va de soi que l'on ne peut échapper à une certaine hétérogénéité; mais cela doit demeurer l'exception et faire l'objet d'un accord entre les Régions. »

DEUXIEME AMENDEMENT

« Insérer un article 1^{er}bis (nouveau), libellé comme suit :

« Plusieurs intercommunales peuvent, dans les mêmes conditions que celles prévues à l'article 1^{er}, former des associations chargées de la gestion d'un intérêt communal bien déterminé.

Lorsqu'une ou plusieurs intercommunales participent à une intercommunale, chacune d'elles est assimilée aux communes pour l'application de la présente loi.

Dans cette hypothèse, le conseil d'administration de l'intercommunale participante est assimilé mutatis mutandis au conseil communal. »

Justification

« L'insertion de cet article se justifie par le fait qu'il peut s'avérer utile d'étendre aux intercommunales la possibilité de traiter des matières d'intérêt communal. »

DISCUSSION ET VOTES

Le Ministre estime que le premier amendement ne respecte pas l'autonomie communale, est contraire à la marche normale des choses (par exemple, une intercommunale qui assure l'entretien du cours d'une rivière traversant plusieurs Régions) ainsi qu'à la loi de 1980 qui prévoit de telles intercommunales dépassant les limites d'une Région. Les §§ 5 et 6 de l'article 6 de la loi du 8 août 1980 prévoient l'existence d'intercommunales dont le ressort s'étend aux trois Régions.

Le premier amendement est rejeté par 10 voix contre 1 et 6 abstentions.

Deux membres s'abstiennent parce qu'ils auraient voulu réserver ce texte pour une discussion ultérieure.

Verantwoording

« In het kader van de regionalisatie zoals ze bepaald is door de wetten van 8 augustus 1980 en 9 augustus 1980 wordt in een hervorming voorzien van de intercommunales. Bij een goed geordende regionalisatie mogen de intercommunales niet grensoverschrijdend zijn. Dit bevordert de goede samenwerking tussen de gemeenten en vergemakkelijkt het beheer.

Vervolgens kan men de vruchten plukken van een rationele en homogene administratie.

Dit is geen innovatie, doch werd reeds sinds 1963 beloofd wat betreft de heterogene gewestelijke diensten, doch jammer genoeg nooit ingelost. Wat in een unitaire Staat werd beloofd, kan men niet weigeren in een geregionaliseerde Staat.

Vanzelfsprekend zal men aan een bepaalde heterogeniteit niet kunnen ontsnappen, doch dit moeten uitzonderingen blijven en afgehandeld worden tussen de gewesten. »

TWEDE AMENDEMENT

« Een artikel 1bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« Meerdere intercommunales mogen, onder dezelfde voorwaarden als die voorzien in artikel 1, verenigingen oprichten belast met het beheer van een welbepaald gemeentelijk belang.

Ingeval één of meerdere intercommunales bij een intercommunale aansluiten, dan worden deze alle gelijkgesteld met de gemeenten, wat de toepassing van onderhavige wet betreft.

In deze veronderstelling wordt de raad van beheer van de deelnemende intercommunale mutatis mutandis met de gemeenteraad gelijkgesteld. »

Verantwoording

« De invoering van dit artikel vindt haar rechtvaardiging in het feit dat het nuttig kan blijken de mogelijkheden tot behandeling van materies van gemeentelijk belang uit te breiden tot de intercommunales. »

BESPREKING EN STEMMINGEN

De Minister meent dat het eerste amendement de gemeentelijke autonomie niet eerbiedigt, strijdig is met de natuurlijke gang van zaken (bijvoorbeeld een intercommunale die een door meer dan een Gewest lopende rivier onderhoudt) en strijdig is met de wet van 1980 die in dergelijke grensoverschrijdende intercommunales voorziet. De §§ 5 en 6 van artikel 6 van de wet van 8 augustus 1980 voorzien in intercommunales waarvan het grondgebied de drie Gewesten bestrijkt.

Het eerste amendement wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 stem bij 6 onthoudingen.

Twee leden onthouden zich omdat zij een dergelijke tekst hadden willen aanhouden tot bij een latere bespreking.

Pour ce qui est du deuxième amendement, à propos duquel un membre fait observer que la formule proposée par celui-ci n'existe pas encore, un autre membre cite le cas d'un précédent à Liège où les activités d'une intercommunale sont coordonnées par une association d'intercommunales.

Le premier intervenant est d'avis que pareille association ne peut avoir le statut juridique d'une intercommunale, c'est-à-dire d'une association de communes.

Le Ministre met l'accent sur le fait que la création d'une superintercommunale par plusieurs intercommunales sans participation majoritaire des communes porterait fondamentalement atteinte à l'autonomie des communes; en tout cas, les communes doivent conserver la majorité dans les intercommunales.

Un membre ajoute que l'adoption de cet amendement pourrait avoir comme conséquence qu'une commune fasse partie contre son gré d'une intercommunale, à savoir de la superintercommunale proposée, ce qui mettrait en péril le caractère démocratique de l'intercommunale.

Un membre souligne que ce qu'on appelle une superintercommunale ne peut être confondu avec les intercommunales créées par des communes en vue d'effectuer certains services pour d'autres intercommunales.

Un membre demande un vote séparé sur le premier alinéa du deuxième amendement; ce premier alinéa est rejeté par 11 voix contre 3 et 1 abstention.

L'ensemble du deuxième amendement est rejeté par 12 voix contre 3.

Article 2

AMENDEMENTS

PREMIER AMENDEMENT

« Supprimer cet article. »

Justification

« Cet article permet à d'autres personnes que les communes de faire partie de l'association, ce qui étend abusivement le but de l'association de communes et peut nuire à la clarté du contrôle des conseils communaux des communes associées. »

« Subsidiairement :

« A cet article, supprimer les mots « ou privé ».

Justification

« Il serait intolérable que l'intercommunale mixte et tous les abus maintes fois dénoncés soient maintenus dans un projet qui prétend réorganiser les associations de communes. »

Bij het tweede amendement, waar een lid opmerkt dat de in dit amendement voorgestelde formule nog niet bestaat, wordt door een ander lid gewezen op een precedent in Luik waar een intercommunale-activiteit gecoördineerd wordt door een vereniging van intercommunales.

Het eerste lid is van oordeel dat deze vereniging van intercommunales niet het juridisch statuut van een intercommunale d.w.z. een vereniging van gemeenten, kan hebben.

De Minister legt er de nadruk op dat het oprichten van een superintercommunale door meerdere intercommunales, zonder meerderheidsparticipatie van de gemeenten, wezenlijk de autonomie van de gemeenten aantast; in elk geval moeten de gemeenten de meerderheid behouden in de intercommunales.

Een lid voegt hieraan toe dat het goedkeuren van dit amendement tot gevolg kan hebben dat een gemeente ongewild deel uitmaakt van een intercommunale, namelijk de voorgestelde superintercommunale, hetgeen het democratisch karakter van de intercommunale in het gedrang brengt.

Een lid wijst erop dat de zogenaamde superintercommunale niet mag verward worden met de intercommunales door gemeenten opgericht om bepaalde diensten te verrichten voor andere intercommunales.

Een lid vraagt een afzonderlijke stemming van het eerste lid van het tweede amendement: het eerste lid wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen bij 1 onthouding.

Het geheel van het tweede amendement wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Artikel 2

AMENDEMENTEN

EERSTE AMENDEMENT

« Dit artikel te doen vervallen. »

Verantwoording

« Volgens dit artikel kunnen nog andere personen dan gemeenten deel uitmaken van de vereniging, wat het doel van de vereniging van gemeenten ten onrechte uitbreidt en in het nadeel kan uitvallen van de duidelijkheid van het toezicht door de gemeenteraden van de verenigde gemeenten. »

« Subsidiair :

« In dit artikel de woorden « publiek- of privaatrechtelijk » te vervangen door het woord « publiekrechtelijk ».

Verantwoording

« Het is niet te dulden de gemengde intercommunales en alle dikwijls aan de kaak gestelde misbruiken te bestendigen door middel van een ontwerp dat de verenigingen van gemeenten wil reorganiseren. »

DEUXIEME AMENDEMENT

« A. Au premier alinéa de cet article, supprimer les mots « ou privé ».

B. Ajouter au même article un deuxième alinéa rédigé comme suit :

« Une personne de droit privé peut être admise à faire partie d'une intercommunale. Cette participation doit se justifier par des motifs tenant exclusivement à l'action des services publics. Elle est soumise à l'approbation de l'autorité de tutelle prévue à l'article 19. »

Justification

« La participation de particuliers à l'exercice d'un service public ne constitue une faculté à aucun niveau de pouvoir.

Cela se justifie d'ailleurs par la définition même du service public. Dans certaines circonstances exceptionnelles, la participation de particuliers peut néanmoins receler un intérêt. Il convient toutefois de veiller à ce que cette exception ne devienne pas un principe : elle ne peut d'ailleurs se justifier exclusivement que dans l'intérêt du service public.

Cette conception était d'ailleurs celle du législateur lorsqu'il vota la loi du 1^{er} mars 1922. Il convient de la restaurer pleinement. »

TROISIEME AMENDEMENT

« Remplacer cet article par ce qui suit :

« Peuvent seules faire partie des intercommunales toutes les personnes de droit public, à l'exception de celles dont un organe exerce les tutelles d'approbation et d'annulation, telles que prévues à l'article 19, §§ 1^{er} et 2. »

Justification

« Dans un souci de transparence et de sauvegarde des règles de droit démocratique, il s'indique que les organismes qui font partie des intercommunales soient tous du même type, à savoir de droit public. Pour toutes ces raisons on a intérêt à n'avoir que des intercommunales pures. L'association d'organismes de droit privé et de droit public aboutit trop souvent à négliger l'intérêt général et à empêcher le contrôle de la gestion. Même si certaines règles de contrôle demeurent applicables aux intercommunales mixtes, la prise de décision n'en sera pas plus démocratique. »

QUATRIEME AMENDEMENT

« A cet article, supprimer les mots « à l'exception des personnes de droit public dont un organe exerce les tutelles d'approbation et d'annulation, telles que prévues à l'article 19, §§ 1^{er} et 2. »

TWEEDE AMENDEMENT

« A. In het eerste lid van dit artikel de woorden « publiek- of privaatrechtelijke » te vervangen door het woord « publiekrechtelijke ».

B. Dit artikel aan te vullen met een tweede lid, luidende :

« Een privaatrechtelijk persoon kan worden toegelaten om deel uit te maken van een intercommunale. Deze deelneming dient te worden verantwoord met redenen die uitsluitend verband houden met de werkzaamheden van de openbare dienst en zij behoeft de goedkeuring van de voogdijoverheid waarin artikel 19 voorziet. »

Verantwoording

« De deelneming van particulieren aan de uitoefening van een openbare dienst is niet mogelijk op welk niveau van de macht ook.

Dit volgt overigens uit de definitie van de openbare dienst zelf. In uitzonderlijke omstandigheden kan die deelneming van particulieren niettemin van een zeker belang zijn. Men moet zich echter hoeden om deze uitzondering tot een beginsel te laten worden : ze mag trouwens alleen gegrond zijn op het belang van de openbare dienst.

Dit was overigens ook de opvatting van de wetgever toen hij de wet van 1 maart 1922 aannam. Die opvatting behoort ten volle weer tot haar recht te komen. »

DERDE AMENDEMENT

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« Van de intercommunales mogen alleen deel uitmaken alle publiekrechtelijke personen, uitgezonderd de publiekrechtelijke personen waarvan een orgaan het goedkeurings- en vernietigingstoezicht, voorzien bij artikel 19, §§ 1 en 2, uitoefent. »

Verantwoording

« Omwille van de doorzichtigheid van de intercommunales, de democratische rechtsregels, is het aangewezen dat de deelnemende lichamen behoren tot hetzelfde type, nl. de publiekrechtelijke lichamen. Om al deze redenen is men gediend door de zuivere intercommunales. De vermenging van privaatrechtelijke en publiekrechtelijke organen verliest al te vaak het algemeen welzijn uit het oog en geeft geen inzicht in het beheer. Ook al blijven bepaalde toezichtsregelen van toepassing op de gemengde intercommunales, zal de democratische besluitvorming er niet bij winnen. »

VIERDE AMENDEMENT

« In dit artikel te doen vervallen de woorden « uitgezonderd de publiekrechtelijke personen waarvan een orgaan het goedkeurings- en vernietigingstoezicht voorzien bij artikel 19, §§ 1 en 2, uitoefent. »

Justification

« Concrètement, ce passage vise à interdire aux Régions de faire partie des intercommunales.

Jusqu'à présent (cf. article 2 de la loi du 1^{er} mars 1922), l'Etat et les provinces, dont certains organes exerçaient pourtant la tutelle sur les intercommunales, pouvaient en faire partie. Si le principe selon lequel « nul ne peut participer à une institution à l'égard de laquelle il exerce un pouvoir de contrôle » (voir l'Exposé des motifs, p. 3) présentait en la matière un tel caractère d'évidence, on peut se demander pourquoi il a fallu plus de soixante ans pour que l'on se décide à le mettre en application.

Tout donne à penser que l'on assiste plutôt à une nouvelle manifestation de la politique d'agression menée par certains vis-à-vis des pouvoirs régionaux. Dans le respect de l'esprit des lois de régionalisation, il importe au contraire de maintenir aux Régions la faculté de participer à des intercommunales. Cette participation peut en effet s'avérer un moyen privilégié, voire indispensable, de mener à bien certaines politiques dans des domaines qui relèvent des attributions régionales, comme, par exemple, ceux de la production et de la distribution d'eau et de la distribution de gaz et d'électricité (article 6, § 1^{er}, V et VII, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980). »

CINQUIEME AMENDEMENT

« Remplacer cet article par ce qui suit :

« Toutes autres personnes de droit public ou privé peuvent également faire partie des intercommunales. La participation des personnes de droit privé à une intercommunale est soumise à l'autorisation de l'autorité de tutelle. »

Justification

« Les auteurs constatent que, dans le projet, les personnes de droit public dont un organe exerce les « tutelles d'approbation et d'annulation » ne peuvent faire partie des intercommunales.

Ce texte vise la Région, puisque celle-ci exerce, en vertu de la loi du 8 août 1980, la tutelle sur les intercommunales.

Il est à noter que les provinces, qui interviennent encore dans le contrôle de l'intercommunale, ainsi que l'Etat, peuvent continuer à faire partie de l'intercommunale.

D'autre part, cet article autorise la participation de personnes privées et légalise donc le système des intercommunales mixtes.

Les auteurs sont d'avis que l'autorité de tutelle doit pouvoir participer à une intercommunale, tout comme l'Etat en vertu de la loi de 1922. »

Verantwoording

« Concreet gezien heeft dit zinsdeel ten doel de gewesten te verbieden deel te nemen aan de intercommunales.

Tot nog toe (cf. artikel 2 van de wet van 1 maart 1922), konden de Staat en de provincies, waarvan bepaalde organen evenwel het toezicht op de intercommunale verenigingen uitoefenden, daarvan deel uitmaken. Indien het beginsel volgens hetwelk « niemand deel kan uitmaken van een instelling waarover hij een toezichtsbevoegdheid uitoefent » (zie Memorie van toelichting, blz. 3) in dezen zo voor de hand lag, kan men zich afvragen waarom er meer dan zestig jaar is nodig geweest om te besluiten dat principe toe te passen.

Alles wijst erop dat wij hier veeleer te maken hebben met een nieuwe uiting van vijandigheid van sommigen tegenover de gewestelijke machten. Met inachtneming van de geest van de wetten inzake gewestvorming, moeten daarentegen de gewesten het recht blijven behouden om deel te nemen aan intercommunale verenigingen. Deze deelneming kan namelijk een uitgelezen, zelfs noodzakelijk middel zijn om een bepaald beleid te voeren in aangelegenheden die tot de gewestelijke bevoegdheden behoren zoals bijvoorbeeld de waterproductie en watervoorziening en de gas- en elektriciteitsvoorziening (artikel 6, § 1, V en VII, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980). »

VIJFDE AMENDEMENT

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« Alle andere publiek- of privaatrechtelijke personen mogen eveneens deel uitmaken van intercommunales. Voor de deelname aan een intercommunale van privaatrechtelijke personen is de toelating van de voogdijoverheid vereist. »

Verantwoording

« De indieners stellen vast dat volgens het ontwerp de publiekrechtelijke personen « waarvan een orgaan het goedkeurings- en vernietigingstoezicht uitoefent » geen deel mogen uitmaken van intercommunales.

Deze tekst slaat op het Gewest, daar dit inderdaad, op basis van de wet van 8 augustus 1980, de voogdij uitoefent over de intercommunale.

Er valt op te merken dat de provincies die nog tussenkomen in de controle op de intercommunales, evenals de Staat, deel mogen blijven uitmaken van de intercommunale.

Anderzijds laat dit artikel de deelname toe van privépersonen en legaliseert het aldus het systeem van de gemengde intercommunales.

De auteurs zijn van oordeel dat de voogdijoverheid moet kunnen deelnemen aan een intercommunale, zoals de Staat het deed in de wet van 1922. »

SIXIEME AMENDEMENT

« Compléter cet article par un deuxième alinéa, rédigé comme suit :

« Le fait que la tutelle sur les intercommunales serait confiée au gouverneur de la province ne constitue pas un empêchement pour celle-ci de faire partie d'une intercommunale. »

Justification

« Le texte du projet peut donner lieu à des difficultés.

D'abord la tutelle peut varier de Région à Région : soit la Région, soit le gouverneur, soit la députation permanente.

Ce sont les autorités régionales ou le pouvoir central pour Bruxelles-ville et les communes à statut spécial qui sont, en effet, compétentes, dans le cadre des principes constitutionnels actuels, pour organiser la tutelle sur les communes de leur ressort et donc fixer l'autorité de tutelle.

Cela peut poser des problèmes, dans l'état actuel des choses, pour les communes situées dans la province de Brabant où l'on pourrait imaginer une tutelle différente pour les communes situées dans les trois Régions couvertes par cette province, sans compter le problème de Bruxelles-ville et des communes à statut linguistique spécial.

Par ailleurs, si c'est la députation permanente qui est rendue compétente pour la tutelle, la province ne pourra, en vertu du nouveau texte, faire partie d'aucune intercommunale. Or les provinces, dans certaines Régions, jouent un rôle important en matière d'intercommunales et leur retrait obligatoire de celles-ci posera de nombreux et difficiles problèmes.

Il résultera de ce qui précède qu'on envisagera probablement de confier la tutelle soit à la Région (ce qui est une forme de centralisation) soit au gouverneur, représentant du pouvoir central et du pouvoir régional au niveau de la province et, en même temps, président de la députation permanente.

C'est en vue de clarifier le problème qu'un deuxième alinéa a été proposé.

Cet alinéa 2 a pour but de rendre possible à une province de faire partie d'une intercommunale même si la tutelle est confiée, par décret, au gouverneur. Celui-ci intervient dans ce cas, comme représentant du pouvoir central ou régional et non à titre de représentant de la province et de président de sa députation permanente. »

DISCUSSION ET VOTES

Plusieurs membres défendent le principe de l'intercommunale pure et rejettent la création d'intercommunales mixtes. Ils fondent leur attitude sur les arguments suivants :

ZESDE AMENDEMENT

« Aan dit artikel een tweede lid toe te voegen, luidende :

« Het feit dat het toezicht over de intercommunales toevertrouwd wordt aan de provinciegouverneur belet de provincie niet deel uit te maken van een intercommunale. »

Verantwoording

« De tekst van het ontwerp kan aanleiding geven tot moeilijkheden.

Het toezicht kan immers variëren van het ene Gewest tot het andere : ofwel het Gewest, ofwel de gouverneur, ofwel de bestendige deputatie.

Het zijn de gewestelijke overheden — of het centrale bestuur voor Brussel-stad en de gemeenten met een bijzonder statuut — die bevoegd zijn om, in het raam van de huidige beginselen van de Grondwet, het toezicht over de gemeenten van hun gebied te regelen en om de toeziende overheid aan te duiden.

Zoals de zaken er nu voorstaan, kunnen daaruit moeilijkheden voortspruiten voor de gemeenten van de provincie Brabant. Daar zou immers een verschillend toezicht mogelijk zijn voor de gemeenten van die provincie die in drie verschillende Gewesten liggen; daarbij komt dan nog het probleem van Brussel-stad en van de gemeenten met een bijzonder taalstatuut.

Als de bestendige deputatie de bevoegdheid inzake toezicht toegewezen krijgt, kan de provincie krachtens de nieuwe tekst, van geen enkele intercommunale meer deel uitmaken. Maar in sommige gewesten spelen de provincies een belangrijke rol op het gebied van de intercommunales; hun verplichte uittreding zou een nasleep van heel wat moeilijke problemen met zich kunnen brengen.

Als gevolg hiervan zal het toezicht waarschijnlijk toevertrouwd worden ofwel aan het Gewest (maar dat is een vorm van centralisatie), ofwel aan de gouverneur, die het centrale en het gewestelijk gezag op het niveau van de provincie vertegenwoordigt, en die tevens voorzitter is van de bestendige deputatie.

Om het probleem te verduidelijken is er een tweede lid voorgesteld.

Dat tweede lid heeft tot doel het voor de provincie mogelijk te maken deel uit te maken van een intercommunale, ook al is het toezicht bij wet of decreet toevertrouwd aan de gouverneur. Laatstgenoemde treedt dan op als vertegenwoordiger van het centrale of gewestelijke gezag, en niet als vertegenwoordiger van de provincie noch als voorzitter van de bestendige deputatie. »

BESPREKING EN STEMMINGEN

Meerdere leden verdedigen het principe van de zuivere intercommunale en verwerpen de oprichting van gemengde intercommunales. Deze stelling wordt gestaafd door volgende argumenten :

— la nécessité de réaliser la transparence grâce à la publicité implique obligatoirement le rejet des intercommunales mixtes;

— l'absence de contrôle du secteur privé;

— l'enchevêtrement des intérêts.

Un partisan des intercommunales pures regrette que les communes se voient contraintes par les faits à s'associer au secteur privé : les moyens dont elles disposent sont insuffisants pour qu'elles puissent accomplir certaines missions, principalement techniques, sans la collaboration du secteur privé.

Le Ministre rappelle que le libre choix des communes constitue l'idée de base du projet de loi. Il ajoute que la situation actuelle montre que beaucoup de communes donnent la préférence aux intercommunales mixtes.

Le premier amendement subsidiaire est rejeté par 12 voix contre 5.

Le point A du deuxième amendement est rejeté par 12 voix contre 5; le point B est rejeté par 11 voix contre 5.

Le troisième amendement est rejeté par 12 voix contre 5.

En ce qui concerne le quatrième amendement, le Ministre déclare qu'il s'oppose à ce qu'il y ait confusion de la qualité de contrôlé et de celle de contrôleur, ce que propose l'amendement pour la Région.

Il ajoute que le projet ne constitue nullement la négation de la régionalisation : ce n'est pas la Région qui est visée, mais la confusion de la double qualité. D'ailleurs, la Région pourra toujours déléguer un commissaire dans le cadre de l'exercice de la tutelle.

Le quatrième amendement est rejeté par 12 voix contre 5.

Lors de la discussion du cinquième amendement, on évoque le rôle de la province en tant qu'autorité de tutelle. Plusieurs membres font remarquer qu'en égard à l'article 2 du projet, la Région ne pourra plus déléguer la tutelle aux provinces qui sont membres d'une intercommunale.

Le Ministre déclare que l'article 2 ne limite aucunement la possibilité qu'a la Région de déléguer aux provinces sa tutelle d'approbation et d'annulation.

Toutefois, si une province fait partie d'une intercommunale, elle devra, en cas de transfert de l'exercice de la tutelle de la Région à la province, quitter l'intercommunale. Contrairement à ce que pensent certains membres, il n'est pas porté atteinte à l'autonomie régionale, mais on veut empêcher que la double qualité de contrôlé et de contrôleur ne se trouve réunie chez une seule et même personne. Ce point de vue est partagé par plusieurs membres.

Le cinquième amendement est rejeté par 11 voix contre 3 et 1 abstention.

— de la nécessité de transparence par l'ouverture, l'exigence de la suppression de la commune intercommunale;

— le non-existence de contrôle sur le privé;

— le mélange de intérêts.

Een voorstander van de zuivere intercommunales betreurt dat de gemeenten door de feiten verplicht worden zich te associëren met de private sector : de gemeenten beschikken inderdaad over onvoldoende middelen om bepaalde, vooral technische, opdrachten uit te oefenen zonder de medewerking van de privé-sektor.

De Minister verwijst naar de basisidee van het ontwerp van wet nl. de keuzevrijheid van de gemeenten. Hij verwijst daarenboven naar de huidige toestand waaruit blijkt dat heel wat gemeenten de voorkeur geven aan de gemengde intercommunales.

Het eerste, subsidiaire amendement wordt verworpen met 12 tegen 5 stemmen.

Het punt A van het tweede amendement wordt verworpen met 12 tegen 5 stemmen; het punt B wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Het derde amendement wordt verworpen met 12 tegen 5 stemmen.

Wat het vierde amendement betreft, verklaart de Minister dat hij tegenstander is van de vermenging van de hoedanigheid van gecontroleerde en controleur, wat het amendement in hoofdte van het gewest voorstelt.

Hij voegt eraan toe dat het ontwerp van wet in genen dele de negatie van de regionalisering inhoudt : niet het Gewest wordt gevisieerd maar de vermenging van de dubbele hoedanigheid. Daarenboven kan het Gewest steeds een commissaris afvaardigen in het kader van de voogdij-uitoefening.

Het vierde amendement wordt verworpen met 12 tegen 5 stemmen.

Bij de bespreking van het vijfde amendement komt de rol van de provincie als voogdij-overheid ter sprake. Meerdere leden wijzen erop dat het Gewest, gelet op artikel 2 van het ontwerp, de voogdij niet meer zal kunnen delegeren naar de provincies die lid zijn van een intercommunale.

De Minister wijst erop dat artikel 2 in genen dele de mogelijkheid beperkt van het Gewest om zijn goedkeurings- en vernietigingstoezicht over te dragen aan de provincies.

Indien echter een provincie deel uitmaakt van een intercommunale moet zij, bij overdracht van de uitoefening van de voogdij van een Gewest naar de provincie, de intercommunale verlaten. In tegenstelling met wat meerdere leden menen, wordt de gewestelijke autonomie niet aangetast maar wordt verhinderd dat de hoedanigheid van gecontroleerde en controleur in een persoon verenigd wordt. Dit standpunt wordt door meerdere leden bijgetreden.

Het vijfde amendement wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen, bij 1 onthouding.

Le sixième amendement est rejeté par 10 voix contre 3 et 1 abstention.

L'article 2 est adopté sans modification par 11 voix contre 3 et 1 abstention.

Article 3

Le Ministre insiste sur les avantages qu'offre le caractère de personne morale de droit public, notamment :

— l'impossibilité pour les créanciers de faire procéder à la saisie des biens;

— la garantie de continuité du service public;

— l'égalité de traitement des utilisateurs.

Il ajoute que l'absence de caractère commercial demeure inchangée : les intercommunales doivent rechercher l'intérêt général et ne peuvent donc agir en commerçants.

AMENDEMENTS

PREMIER AMENDEMENT

« A cet article, remplacer le mot « elles » par les mots « leurs engagements ».

Justification

« La modification proposée vise à éviter une contradiction résultant du texte du projet.

En effet, en vertu de l'article 5, l'intercommunale peut prendre la forme d'une société commerciale, ce qui semble exclu par l'article 3.

Ce que l'on veut obtenir, c'est que les actes des intercommunales, quelle que soit la forme juridique de celles-ci, soient soumis à la tutelle des autorités administratives avec recours éventuel au Conseil d'Etat et aux tribunaux ordinaires et non à la compétence des tribunaux du commerce.

Il est prévu, dès lors, dans le nouveau texte, que ce sont les engagements des intercommunales qui n'ont pas un caractère commercial, même si celles-ci prennent la forme d'une société commerciale telle la société anonyme. »

DEUXIEME AMENDEMENT

« Remplacer la deuxième phrase de cet article par le texte suivant :

« Pour autant qu'elle soit susceptible d'entrer en concurrence avec des personnes de droit privé, la coopérative de communes dont l'objet statutaire ou l'activité effective comporte des actes de commerce aura un caractère commercial, même si elle agit sans but de lucre.

Het zesde amendement wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen, bij 1 onthouding.

Het artikel 2 wordt ongewijzigd aangenomen met 11 tegen 3 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 3

De Minister legt de nadruk op de voordelen die het karakter van publiekrechtelijke rechtspersoon biedt, met name :

— onmogelijkheid tot beslagname van de goederen door de schuldeisers;

— het principe van de continuïteit van de openbare dienst;

— gelijke behandeling van de gebruikers.

Hij voegt eraan toe dat de ontstentenis van het handelskarakter ongewijzigd is gebleven : de intercommunales streven het openbaar nut na en kunnen derhalve niet optreden als handelaar.

AMENDEMENTEN

EERSTE AMENDEMENT

« In dit artikel het woord « zij » te vervangen door de woorden « hun verbintenissen. »

Verantwoording

« De voorgestelde wijziging strekt ertoe, een tegenstrijdigheid te vermijden die voortspuit uit de tekst van het ontwerp.

Krachtens artikel 5 kan de intercommunale immers de vorm aannemen van een handelsvennootschap, maar artikel 3 schijnt dat uit te sluiten.

Wat men wil bereiken is het volgende : dat de beslissingen van de intercommunales, ongeacht de juridische vorm van laatstgenoemde, aan het toezicht van de administratieve overheden onderworpen zijn — met de mogelijkheid van hoger beroep bij de Raad van State en de gewone rechtbanken — en niet aan de bevoegdheid van de handelsrechtbanken.

Daarom wordt er in de nieuwe tekst bepaald dat de verbintenissen van de intercommunales geen handelskarakter hebben, ook al nemen die intercommunales de vorm aan van een handelsvennootschap zoals de naamloze vennootschap. »

TWEEDE AMENDEMENT

« De tweede volzin van dit artikel te vervangen als volgt :

« Voor zover de coöperatie van de gemeenten, waarvan het statutair doel of de werkelijke activiteit daden van koophandel behelst, privaatrechtelijke personen concurrentie kan aandoen, heeft ze een handelskarakter zelfs indien zij zonder winstoogmerk handelt.

Dans ce cas, les subsides, aides publiques et exonérations fiscales seront fictivement comptabilisés, afin de permettre l'établissement d'un prix de revient comparable aux prix de revient privés.

Il sera tenu compte de ce prix de revient en cas d'adjudication publique. »

Justification

« Il ne faut pas nier l'évidence. De nombreuses associations de communes ont une activité commerciale. Le présent amendement tend à clarifier les choses et à laisser jouer la libre concurrence. »

DISCUSSION ET VOTES

Au sujet du premier amendement, le Ministre considère qu'il n'y a aucune contradiction entre les articles 3 et 5 : le fait d'offrir aux intercommunales la possibilité d'adopter la forme juridique d'une société commerciale ou d'une association sans but lucratif n'a d'autre but que de créer à leur intention un cadre juridique dont elles pourront d'ailleurs s'écarter en raison de leur nature particulière (les éléments typiques du caractère commercial, comme la possibilité de faillite et l'obligation de disposer d'un registre du commerce, n'existent pas pour les intercommunales). Outre les actes de droit administratif, les intercommunales peuvent également poser des actes qui relèvent aussi bien du droit commercial que du droit civil. Il n'est donc pas souhaitable de mentionner dans la loi que les obligations contractées par ces intercommunales n'ont aucun caractère commercial. Il est plus important d'éviter que les intercommunales ne soient confondues avec des sociétés commerciales; c'est à cette préoccupation que répond le projet. Le caractère restrictif du premier amendement incite le Ministre à en demander le rejet.

Un membre croit apercevoir une contradiction dans le fait que les intercommunales sont dépourvues de tout caractère commercial alors qu'elles peuvent adopter la forme juridique d'une société commerciale.

Le Ministre répond qu'il faut faire la distinction entre les actes de commerce, (tels qu'ils sont énumérés à l'article 2 du Code de commerce), d'une part, pour lesquels les tribunaux de commerce sont compétents, et les autres actes dépourvus de caractère commercial, d'autre part, pour lesquels les tribunaux ordinaires et le Conseil d'Etat sont compétents.

Les deux amendements sont rejetés par 12 voix contre 7.

L'article 3 est adopté sans modification par 12 voix contre 6 et 1 abstention.

Article 4

Le Ministre déclare que l'article 4 a été rédigé en tenant compte de l'avis donné par le Conseil d'Etat sur le premier projet de loi (avis L. 14.1546/2 du 19 mai 1982).

In dat geval worden de toelagen, de overheidshulp en de belastingvrijdom fictief geboekt om het mogelijk te maken een kostprijs te bepalen die vergeleken kan worden bij de kostprijs in de particuliere sector.

Bij openbare aanbestedingen wordt rekening gehouden met die kostprijs. »

Verantwoording

« Men mag de werkelijkheid niet negeren. Tal van verenigingen van gemeenten oefenen een handelsactiviteit uit. Dit amendement wil hierin tot klaarheid komen en de vrije mededinging toelaten. »

BESPREKING EN STEMMINGEN

Wat het eerste amendement betreft is de Minister de mening toegedaan dat artikel 3 niet in tegenspraak is met artikel 5 : het feit de intercommunales de mogelijkheid te bieden om de juridische vorm aan te nemen van een handelsvennootschap of van een vereniging zonder winstgevend doel, heeft slechts tot doel voor hen een juridisch kader te scheppen, van hetwelk trouwens mag afgeweken worden gelet op de bijzondere aard van de intercommunales. Typische uitingen van handelskarakter zoals de mogelijkheid tot falen en de verplichting te beschikken over een handelsregister, zijn onbestaand bij intercommunales. Naast de juridisch-administratieve daden, mogen de intercommunales ook daden stellen die zowel door het handelsrecht als door het burgerlijk recht gevat worden. Het is derhalve niet gewenst dat de wet zou bepalen dat de verbintenissen aangegaan door deze intercommunales geen handelskarakter hebben. Belangrijker is te voorkomen dat intercommunales verward worden met handelsvennootschappen; aan deze betrachting beantwoordt het ontwerp van wet. Het restrictieve karakter van het eerste amendement zet de Minister ertoe aan de verwerping ervan voor te stellen.

Een lid meent een tegenstelling te ontwaren tussen enerzijds het feit dat intercommunales geen handelskarakter hebben en anderzijds het feit dat intercommunales de juridische vorm van handelsvennootschap kunnen aannemen.

De Minister wijst erop dat men een onderscheid moet maken tussen enerzijds daden van koophandel (zoals opgesomd in artikel 2 van het Wetboek van Koophandel), waar de handelsrechtbanken bevoegd zijn en anderzijds de andere daden die geen handelskarakter vertonen, waarvoor de gewone rechtbanken en de Raad van State bevoegd zijn.

Beide amendementen worden verworpen met 12 tegen 7 stemmen.

Het artikel 3 wordt ongewijzigd aangenomen met 12 tegen 6 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 4

De Minister verklaart dat artikel 4 opgesteld werd conform het advies van de Raad van State op het eerste ontwerp van wet (advies L. 14.1546/2 d.d. 19 mei 1982).

AMENDEMENTS

PREMIER AMENDEMENT

« Remplacer cet article par le texte suivant :

« Outre les indications particulières imposées par la présente loi, les statuts de l'intercommunale mentionnent :

1° sa dénomination;

2° son objet ou ses objets;

3° son statut administratif, pécuniaire et du personnel, qui doit être garantie d'objectivité en matière de nominations et de promotions, étant entendu que les relations avec le personnel sont le reflet des relations sociales;

4° son siège social;

5° sa durée;

6° la désignation précise des communes et des organes de droit public, de leurs apports et de leurs engagements;

7° la composition et les pouvoirs des différents organes, les modes de désignation de leurs membres, ainsi que la possibilité pour ceux-ci de donner procuration à un membre des communes ou des organismes de droit public;

8° le mode de communication, aux organismes associés, des bilans, des comptes et autres documents;

9° les modalités de dépôt du budget et de l'affectation des bénéfices;

10° les modalités de retrait des organismes associés;

11° le mode de liquidation, le mode de désignation des liquidateurs et la détermination de leurs pouvoirs ainsi que la destination des biens.

Les intercommunales existantes doivent s'adapter à ces critères dans l'année qui suit l'entrée en vigueur de la présente loi. »

Justification

« L'article 4 a été adapté à l'option retenue, c'est-à-dire à celle de l'intercommunale pure. Par ailleurs, il est clair que ces dispositions permettent de créer un service public à la fois souple et objectif. Pour ne donner qu'un exemple : l'octroi de la qualité d'association sans but lucratif à un service semi-public a conduit aux abus les plus scandaleux. »

DEUXIEME AMENDEMENT

« A cet article, supprimer les mots « et, selon le cas, ... sans but lucratif. »

Justification

« Le présent projet veut régler le cas des associations de communes. Il ne peut pas faire référence à d'autres types d'associations et doit être complet. Le passage incriminé est d'ailleurs en contradiction avec la deuxième phrase de l'article 3 du projet. »

AMENDEMENTEN

EERSTE AMENDEMENT

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« De statuten van de intercommunale, vermelden, behalve de bijzondere vermeldingen opgelegd door deze wet :

1° haar benaming;

2° haar doel of haar doeleinden;

3° haar administratief, personeels- en geldelijk statuut, die een waarborg zijn voor de objectiviteit van de benoemingen en bevorderingen met dien verstande dat het personeel het spiegelbeeld is van de verhouding in de samenleving;

4° haar maatschappelijke zetel;

5° haar duur;

6° de nauwkeurige aanwijzing van de gemeenten en de publiekrechtelijke lichamen, hun inbreng en hun verbintenissen;

7° de samenstelling en de bevoegdheden van de verscheidene organen, de wijze van aanstelling van hun leden, evenals de mogelijkheid voor dezen om volmacht te geven aan een lid van de gemeenten of de publiekrechtelijke lichamen;

8° de wijze waarop de balansen, rekeningen en andere documenten aan de deelnemende lichamen worden meegegeeld;

9° de wijze van indiening van de begroting en de besteding van de boni;

10° de wijze van uittreden van de deelnemende lichamen;

11° de wijze van vereffening, de wijze waarop de vereffenaars worden aangesteld en de omschrijving dezer bevoegdheden alsook de bestemming van de goederen.

De bestaande intercommunales moeten zich binnen het jaar na de inwerkingtreding van de wet aanpassen aan deze eisen. »

Verantwoording

« Artikel 4 werd aangepast aan de optie die werd genomen, met name de zuivere intercommunale. Tevens is het duidelijk dat aldus een overheidsdienst tot stand komt die soepel doch objectief kan werken. Om maar één voorbeeld te geven : het verlenen van de hoedanigheid van vereniging zonder winstoogmerken aan een semi-overheidsdienst heeft in het verleden geleid tot de meest schromelijke misbruiken. »

TWEDE AMENDEMENT

« In dit artikel de woorden « en, al naar het geval, door de wetgeving betreffende de handelsvennootschappen of de verenigingen zonder winstoogmerk » te doen vervallen. »

Verantwoording

« Het onderhavig ontwerp streeft ernaar het geval van de verenigingen van gemeenten te regelen. Het mag niet refereren aan andere vormen van verenigingen en het moet volledig zijn. Het gewraakte zinsdeel is overigens in tegenspraak met de tweede zin van artikel 3 van het ontwerp. »

TROISIEME AMENDEMENT

« Remplacer la première phrase, ainsi que les 7°, 8°, 9° et 11° de cet article par ce qui suit :

« Les statuts de l'intercommunale reprennent les dispositions particulièrement imposées par la présente loi ainsi que, selon le cas, par la législation sur les sociétés commerciales ou les associations sans but lucratif et mentionnent au moins :

7° la composition et les pouvoirs des organes de gestion et de contrôle de l'intercommunale, les modes de désignation et de révocation de leurs membres ainsi que la possibilité pour ceux-ci de donner procuration à un autre membre du même organe qui sera désigné au sein de la catégorie à laquelle appartient le mandant.

Les statuts stipulent que les organes de gestion et de contrôle sont renouvelés dans les neuf mois qui suivent le renouvellement des conseils communaux;

8° le mode de communication aux associés des comptes annuels, du rapport du collège des commissaires et du commissaire réviseur, un rapport complet sur les activités de l'intercommunale ainsi que tous autres documents destinés à l'assemblée générale;

9° l'affectation du produit d'exploitation et du bénéfice éventuel;

11° le mode de liquidation, le mode de désignation des liquidateurs et la détermination de leurs pouvoirs ainsi que la destination des biens ainsi que des dispositions relatives à l'affectation du personnel en cas de dissolution. »

Justification

« Alinéa 1^{er} : il est apporté de légères améliorations de forme.

7° les termes « différents organes » sont remplacés par les mots « les organes de gestion et de contrôle », plus précis et plus exacts.

Il est ajouté un deuxième alinéa prévoyant le renouvellement intégral des organes de gestion et de contrôle des intercommunales dans les neuf mois qui suivent le renouvellement des conseils communaux, suite aux élections communales.

Cette disposition constitue une garantie du caractère démocratique de l'institution dont les dirigeants doivent refléter les modifications éventuelles survenues dans la composition des conseils communaux à la suite des élections communales.

Ce texte est repris, sous une forme différente, de l'article 19 du projet de loi de 1958 sur les intercommunales.

8° la nouvelle formulation proposée est plus précise et plus exacte.

9° il est proposé de reprendre la formulation, plus exacte et plus générale, que l'on trouve à l'article 4 du projet de loi 936-1 de 1958 sur les intercommunales.

Une intercommunale peut prendre la forme d'une A.S.B.L., laquelle ne peut pas, par définition, faire de bénéfice.

DERDE AMENDEMENT

« De eerste volzin, alsmede het 7°, het 8°, het 9° en het 11°, van dit artikel, te vervangen als volgt :

« De statuten van de intercommunale nemen de bijzondere vermeldingen over, opgelegd door deze wet en, al naar het geval, door de wetgeving betreffende de handelsvennootschappen of de verenigingen zonder winstoogmerk, en vermelden ten minste :

7° de samenstelling en de bevoegdheden van de beheers- en controleorganen van de intercommunale, de wijze van aanstelling en afzetting van haar leden, evenals de mogelijkheid voor dezen om volmacht te geven aan een ander lid van hetzelfde orgaan dat zal worden aangeduid binnen de categorie waartoe de volmachtgever behoort.

De statuten bepalen dat de beheers- en controleorganen vernieuwd worden binnen negen maanden na de vernieuwing van de gemeenteraden;

8° de wijze waarop aan de deelgenoten medeling gedaan wordt van de jaarrekeningen, het verslag van het college van commissarissen en van de commissaris revisor, een volledig verslag betreffende de activiteiten van de intercommunale alsook van alle andere documenten die bestemd zijn voor de algemene vergadering;

9° de besteding van het bedrijfsresultaat en de eventuele winst;

11° de wijze van vereffening, de wijze waarop de vereffenaars worden aangesteld en de omschrijving dezer bevoegdheden alsook de bestemming van de goederen en de bepalingen betreffende het lot van het personeel in geval van ontbinding. »

Verantwoording

« Eerste volzin : de vorm wordt enigszins verbeterd.

7° De woorden « verscheidene organen » worden vervangen door de meer nauwkeurige en juistere woorden « beheers- en controleorganen ».

Er wordt een tweede lid bijgevoegd, waarin bepaald wordt dat de beheers- en controleorganen van de intercommunales volledig vernieuwd moeten worden binnen negen maanden na de vernieuwing van de gemeenteraden, die volgt op de gemeenteraadsverkiezingen.

Die bepaling is een waarborg voor het democratisch karakter van de instelling, waarvan de leiders een weerspiegeling moeten zijn van de eventuele wijzigingen die de gemeenteraden na de verkiezingen ondergaan hebben.

Deze tekst is in een andere vorm overgenomen uit artikel 19 van het wetsontwerp van 1958 betreffende de intercommunales.

8° De voorgestelde nieuwe formulering is nauwkeuriger en juistere.

9° Er wordt voorgesteld de juistere en meer algemene formulering over te nemen die staat in artikel 4 van het wetsontwerp 936-1 van 1958 betreffende de intercommunales.

Een intercommunale mag de vorm aannemen van een V.Z.W. die, volgens definitie, geen winst mag maken.

La notion de « produit d'exploitation » est plus générale, celle de bénéfice pouvant cependant, sur le plan comptable, être maintenue pour une intercommunale ayant pris la forme d'une société anonyme.

11° *On a ajouté, in fine, une référence à l'affectation du personnel en cas de liquidation, de dissolution ou de non-prorogation d'une intercommunale. Une disposition statutaire obligatoire en cette matière constituera une garantie pour le personnel de l'intercommunale qui saura ainsi quel sort lui sera réservé en cas de disparition de l'intercommunale.* »

DISCUSSION ET VOTES

Compte tenu du point de départ différent des deux premiers amendements, c'est-à-dire de la préférence accordée aux intercommunales pures, le Ministre demande leur rejet.

Ces deux amendements sont rejetés par 12 voix et 7 abstentions.

En ce qui concerne le troisième amendement, le Ministre peut marquer son accord sur la phrase liminaire ainsi que sur le premier alinéa du 7° et du 8°, bien qu'il préfère le texte du projet.

En ce qui concerne le 9°, le Ministre demande le maintien du texte du projet.

Pour ce qui est du 11°, il se réfère, en ce qui concerne le personnel, à la discussion qui aura lieu lors de l'examen de l'article 22 et des amendements déposés à cet article. Dans cette optique, il propose de sous-amender le troisième amendement de manière à ce que ce 11° soit rédigé comme suit : « le mode de liquidation, le mode de désignation des liquidateurs et la détermination de leurs pouvoirs et, sans préjudice de l'article 22, la destination des biens et le sort du personnel en cas de dissolution. »

Pour ce qui est de la dissolution, le Ministre déclare qu'il faut entendre par là tant la dissolution qui intervient avant l'expiration du terme fixé par les statuts que la dissolution à l'expiration du terme en cas de non-prorogation.

Un membre fait observer que les intercommunales ne peuvent être créées dans un but de lucre et à des fins spéculatives et que le 9° de l'article 4 du projet est dès lors inacceptable. En réponse à cette observation, un membre objecte que l'article 5 de la loi du 1^{er} mars 1922 relative à l'association de communes dans un but d'utilité publique prévoit déjà en son 5° la répartition des bénéfices.

Plusieurs membres sont partisans de reprendre la notion de « produit d'exploitation » (cf. troisième amendement) au 9° de l'article 4. Ils arguent que les intercommunales ne doivent pas nécessairement faire des bénéfices et que la notion de « produit d'exploitation » figurait déjà dans le projet de loi de 1958 relatif aux intercommunales et qu'elle n'est donc pas inconnue. Ils soulignent en outre que la

Het begrip « bedrijfsresultaat » is algemener. Het begrip « winst » kan nochtans op boekhoudkundig plan behouden worden voor een intercommunale die de vorm van een handelsvennootschap aangenomen heeft.

11° *Op het einde wordt er melding gemaakt van het lot dat aan het personeel beschoren wordt ingeval van vereffening ontbinding of niet-verlenging van een intercommunale. Een verplichte statutaire bepaling ter zake is een waarborg voor het personeel van de intercommunale, dat zodoende weet welk lot hem te wachten staat als de intercommunale mocht verdwijnen.* »

BESPREKING EN STEMMINGEN

Gelet op het andere uitgangspunt, met name de voorkeur voor de zuivere intercommunales, waarvan de eerste twee amendementen vertrekken, vraagt de Minister hun verwerping.

Beide amendementen worden verworpen met 12 stemmen bij 7 onthoudingen.

Wat het derde amendement betreft, kan de Minister, alhoewel hij de voorkeur geeft aan de tekst van het ontwerp, genoegen nemen met de inleidende volzin, alsmede met het eerste lid van het 7° en van het 8°.

Wat het 9° betreft, vraagt de Minister het behoud van de tekst van het ontwerp.

Wat het 11° betreft, verwijst hij wat het personeel betreft, naar de bespreking die zal plaatshebben bij artikel 22 en bij de daarop ingediende amendementen. In die zin stelt een lid voor het 11° van het derde amendement te subamenderen zodat dit 11° als volgt zou luiden « 11° de wijze van vereffening, de wijze waarop de vereffenaars worden aangesteld en de omschrijving dezer bevoegdheden en, onverminderd artikel 22, de bestemming van de goederen en het lot van het personeel in geval van ontbinding.

Wat de ontbinding betreft verklaart de Minister dat hiermee bedoeld wordt, zowel de ontbinding die plaatsvindt voor het verstrijken van de door de statuten bepaalde termijn, als de ontbinding bij het einde van de termijn, in geval van niet-verlenging.

Een lid wijst erop dat intercommunales niet mogen opgericht worden met winstbekommernissen en speculatieve doeleinden en dat het 9° van artikel 4 van het ontwerp derhalve niet aanvaardbaar is. Hiertegen wordt ingebracht dat artikel 5 van de wet van 1 maart 1922 op de vereniging van gemeenten tot nut van het algemeen, in zijn 5° reeds de verdeling der winsten voorziet.

Meerdere leden zijn voorstander van het opnemen van het begrip « bedrijfsresultaat » (cf. derde amendement) in het 9° van artikel 4. Zij argumenteren dat de intercommunales niet noodzakelijk winsten moeten maken en dat het begrip « bedrijfsresultaat » reeds opgenomen werd in het wetsontwerp betreffende de intercommunales van 1958 en derhalve geen onbekend begrip is. Zij wijzen er tevens op dat de

formulation du 9° de l'article 4 du projet est en contradiction avec la législation sur les A.S.B.L. L'article 1^{er} de la loi du 27 juin 1921 accordant la personnalité civile aux associations sans but lucratif et aux établissements d'utilité publique est en effet libellé comme suit : « L'association sans but lucratif est celle qui ne se livre pas à des opérations industrielles ou commerciales, ou qui ne cherche pas à procurer à ses membres un gain matériel. »

Il est répliqué que dans le cadre de son objet social, une A.S.B.L. peut enregistrer un solde positif.

Il est ajouté que le projet traite de l'affectation des bénéfices et non de leur répartition, ce qui n'est pas en contradiction avec la législation sur les A.S.B.L.

Se référant à l'article 23, qui fournit des garanties supplémentaires, le Ministre propose de rejeter la notion de « produit d'exploitation » et de s'en tenir à ce qui est prévu dans la législation comptable.

Le vote sur le troisième amendement donne les résultats suivants :

— phrase liminaire : le texte de l'amendement est adopté à l'unanimité des 19 membres présents;

— 7° : le premier alinéa du 7° de l'amendement est adopté à l'unanimité des 19 membres présents (le deuxième alinéa est rejeté lors de la discussion de l'article 16);

— 8° : le 8° de l'amendement est adopté à l'unanimité des 19 membres présents;

— le 9° de l'amendement est rejeté par 12 voix et 7 abstentions et est remplacé, par un vote identique, par la disposition suivante : « l'affectation des bénéfices éventuels »;

— 11° : le sous-amendement (voir supra) est adopté par 15 voix et 4 abstentions.

L'article 4 ainsi amendé est adopté par 11 voix et 8 abstentions.

Article 5

Le Ministre indique les deux modifications qui ont été introduites dans le projet par rapport à la législation actuelle :

1. L'article 5 précise la forme de société que peut adopter l'intercommunale.

2. L'intercommunale peut adopter la forme juridique d'une association sans but lucratif, ce qui, dans l'état actuel de la législation, a été contesté par la section d'administration du Conseil d'Etat dans un avis du 2 février 1973. Il est précisé que les intercommunales qui ont pris la forme d'associations sans but lucratif ne peuvent en aucun cas se livrer à des opérations industrielles et commerciales, ni chercher à procurer à leurs membres un gain matériel.

formulering van het 9° van artikel 4 van het ontwerp in tegenspraak is met de wetgeving op de V.Z.W.'s Artikel 1 van de wet van 27 juni 1921 waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend, bepaalt nl. « ... De vereniging zonder winstgevend doel is die, welke niet nijverheids- of handelszaken drijft of welke niet tracht een stoffelijk voordeel aan haar leden te verschaffen. »

Hierop wordt gerepliceerd dat een V.Z.W. binnen het kader van haar maatschappelijk doel, een batig saldo kan bekomen.

Er wordt aan toegevoegd dat het ontwerp handelt over de besteding van de winst en niet over de verdeling van de winst, wat niet in tegenstrijd is met de wetgeving op de V.Z.W.'s

Verwijzend naar artikel 23, dat supplementaire waarborgen verschafft, stelt de Minister voor het begrip « bedrijfsresultaat » te verwerpen en zich te houden aan hetgeen in de comptabiliteitswetten bepaald is.

De stemming over het derde amendement heeft als volgt plaats :

— inleidende zin : de tekst van het amendement wordt aangenomen bij eenparigheid van de 19 aanwezige leden;

— 7° : het eerste lid van het 7° van het amendement wordt aangenomen bij eenparigheid van de 19 aanwezige leden; (het tweede lid wordt verworpen bij de bespreking van artikel 16);

— 8° : het 8° van het amendement wordt aangenomen bij eenparigheid van de 19 aanwezige leden;

— 9° : het 9° van het amendement wordt verworpen met 12 stemmen bij 7 onthoudingen en wordt met dezelfde stemverhouding vervangen door de volgende bepaling : « de besteding van de eventuele winsten »;

— 11° : het subamendement (zie supra) wordt aangenomen met 15 stemmen bij 4 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 4 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 8 onthoudingen.

Artikel 5

De Minister geeft de twee wijzigingen aan die in vergelijking met de huidige wetgeving in het ontwerp werden opgenomen :

1. Artikel 5 preciseert de vennootschapsvorm die de intercommunale kan aannemen.

2. De intercommunale mag de juridische vorm van vereniging zonder winstoogmerk aannemen hetgeen in de huidige staat van de wetgeving, door de afdeling « administratie » van de Raad van State, in een advies van 2 februari 1973, betwist werd. Gepreciseerd wordt dat de intercommunales, die de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk aannemen, in geen geval nijverheids- of handelszaken mogen bedrijven of mogen trachten materieel voordeel aan hun leden te verschaffen.

AMENDEMENTS

PREMIER AMENDEMENT

« Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Les intercommunales adoptent la forme d'une intercommunale pure, gérée conformément aux règles d'un service public et administrée par un conseil d'administration. »

Justification

« La nouvelle rédaction de l'article 5 est beaucoup plus simple, parce qu'elle ne doit pas tenir compte d'autres formes de gestion ni de dérogation à celles-ci. »

DEUXIEME AMENDEMENT

« Remplacer cet article par les dispositions suivantes :

« L'acte de constitution est rédigé, à peine de nullité, par écrit conformément à l'article 1325 du Code civil.

Les articles 6, 8, 9, 10, § 1^{er}, al. 1, 3, 4, 5, 10, § 2, 10, § 3, 10, § 4, 11, 11bis, 12, 13, 13bis, 13ter, 13quater, 13quinquies, 29bis, 30, 51, 53 à 63ter, 64, al. 1^{er}, 64ter, 64quater, 64quinquies, 65 à 70bis, 72, 73, al. 1^{er}, al. 2, al. 3a), al. 5, 74, al. 1^{er} et al. 5, 77, al. 1^{er}, al. 3 et al. 4, 78, 79, 80, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 89ter, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 98, 99, 100, 101, 102, al. 1^{er} et 2, 103, 104, 2^e, 178, 179, 1^{re} phrase 179, al. 2, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 190, 191, 193, 194, 195, 200, 201, 1^o, 3^o, 3^obis, 3^oquater, 4^o, 5^o, 6^o, 7^o, 202, 203, 204, 1^o à 6^o, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, des lois coordonnées sur les sociétés commerciales ainsi que les principes généraux du droit applicables aux sociétés sont mutatis mutandis en vigueur à l'égard des C.D.C., sauf les modifications apportées par la présente loi.

Les statuts des C.D.C. pourront déroger à ces prescriptions si cela s'avère tout à fait indispensable en raison de la nature spéciale de l'association. La nécessité de cette dérogation sera librement appréciée par le pouvoir de tutelle. »

Justification

« Il nous a semblé qu'en une matière aussi importante, un peu de précision ne pouvait pas nuire. D'autre part, l'article du projet gouvernemental nous paraît contenir des inutilités (dernière phrase par exemple). »

TROISIEME AMENDEMENT

« Supprimer la deuxième phrase du second alinéa de cet article. »

Justification

« Le caractère non lucratif des intercommunales qui choisiraient la forme juridique de l'A.S.B.L., n'est pas incompatible avec certaines opérations qui sont en réalité des services fournis aux associés. On ne peut pas dès lors interdire a priori toutes les opérations industrielles ou commerciales,

AMENDEMENTEN

EERSTE AMENDEMENT

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« De intercommunales nemen de vorm aan van een zuivere intercommunale beheerd overeenkomstig de regelen van een overheidsdienst en bestuurd door een raad van Bestuur. »

Verantwoording

« De nieuwe opstelling van artikel 5 is veel eenvoudiger, omdat ze geen rekening moet houden met andere beheersvormen en afwijking daarvan. »

TWEDE AMENDEMENT

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« De oprichting wordt op straffe van nietigheid bij geschrift vastgesteld overeenkomstig artikel 1325 van het Burgerlijk Wetboek.

De artikelen 6, 8, 9, 10, § 1, eerste, derde, vierde, vijfde en tiende lid, § 2, 10, § 3, 10, § 4, 11, 11bis, 12, 13, 13bis, 13ter, 13quater, 13quinquies, 29bis, 30, 51, 53 tot 63ter, 64, eerste lid, 64ter, 64quater, 64quinquies, 65 tot 70bis, 72, 73, eerste lid, tweede lid, derde lid, a), vijfde lid, 74, eerste en vijfde lid, 77, eerste lid, derde en vierde lid, 78, 79, 80, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 89ter, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 98, 99, 100, 101, 102, eerste en tweede lid, 103, 104, 2^o, 178, 179, eerste zin, 179, tweede lid, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 190, 191, 193, 194, 195, 200, 201, 1^o, 3^obis, 3^oquater, 4^o, 5^o, 6^o en 7^o, 202, 203, 204, 1^o tot 6^o, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, van de gecoördineerde wetten op de handelsvermoenschappen, alsmede de algemene rechtsbeginselen die van toepassing zijn op de vennootschappen, zijn, behoudens de bij deze wet aangebrachte wijzigingen van overeenkomstige toepassing ten aanzien van de C.V.G.

De statuten van de C.V.G. kunnen van die bepalingen afwijken indien zulks wegens de bijzondere aard van de vereniging volstrekt onontbeerlijk is. De noodzaak van die afwijking staat ter vrije beoordeling van de toezichhoudende overheid. »

Verantwoording

« Het wou ons voorkomen dat in een zo belangrijke materie een minimum aan precisie niet mocht ontbreken. Bovendien leek het artikel van het Regeringsontwerp overtolligheden te bevatten (de laatste zin bijvoorbeeld). »

DERDE AMENDEMENT

« De tweede volzin van het tweede lid van dit artikel te doen vervallen. »

Verantwoording

« Het niet-winstgevend karakter van de intercommunales die de juridische vorm van een V.Z.W. zouden willen aannemen, is niet onverenigbaar met bepaalde operaties die in feite diensten zijn die ten gunste van de deelgenoten worden geleverd. Men mag dan ook a priori niet alle industriële of

y compris celles qui sont nécessaires pour que l'intercommunale puisse réaliser valablement son objet. »

QUATRIEME AMENDEMENT

« Dans le texte néerlandais de cet article remplacer le mot « matériel » par le mot « stoffelijk ».

Justification

« Il est proposé de modifier le texte néerlandais dont la dernière phrase est mise en concordance avec la loi du 27 juin 1921. »

DISCUSSION ET VOTES

Le Ministre attire plus particulièrement l'attention sur le membre de phrase figurant au deuxième alinéa de l'article 5 : « pour autant que les statuts n'y dérogent pas en raison de la nature spéciale de l'association ». D'après le Conseil d'Etat, une telle exception peut être acceptée. La « nature spéciale » transparaît par exemple dans le nombre des membres de l'intercommunale : il suffit en effet qu'elle compte deux membres, alors qu'une société anonyme doit compter au moins sept associés.

Plusieurs membres aimeraient obtenir des précisions sur la notion de « gain matériel ».

Le Ministre fournit à ce propos la note suivante :

« L'article 1^{er} de la loi du 27 juin 1921 définit l'association sans but lucratif comme étant « celle qui ne se livre pas à des opérations industrielles ou commerciales ou qui ne cherche pas à procurer à ses membres un gain matériel. »

Pour répondre au prescrit de la loi, il suffit que l'une de ces conditions se trouve accomplie.

Pourra donc bénéficier des avantages de la loi du 27 juin 1921 soit le groupement qui ne se livre pas à des opérations industrielles ou commerciales, soit le groupement qui, accomplissant des opérations industrielles ou commerciales, le fait sans chercher à procurer un gain matériel à ses membres.

La jurisprudence admet les activités lucratives accessoires ou les gains matériels accessoires dès l'instant où ils ne dénaturent pas le but principal de l'association.

La lecture de la jurisprudence apprend qu'une association sans but lucratif peut avoir, à la fin d'un exercice, des excédents de recettes sur les dépenses, sans qu'il faille considérer que, par là, elle cesse d'être à but non lucratif. Il appert du texte formel de la loi qu'il faut avoir en vue le but poursuivi par l'association.

handelszaken uitsluiten, met inbegrip van die welke noodzakelijk zijn opdat de intercommunale haar doel ten volle zou kunnen verwezenlijken. »

VIERDE AMENDEMENT

« In dit artikel, in de Nederlandse tekst, het woord « materieel » te vervangen door het woord « stoffelijk ».

Verantwoording

« De laatste zin van het artikel wordt in overeenstemming gebracht met de Nederlandse tekst van de wet van 27 juni 1921. »

BESPREKING EN STEMMINGEN

De Minister wijst in het bijzonder op de in het tweede lid van artikel 5 opgenomen zinsnede : « ... voor zover de statuten er niet van afwijken wegens de bijzondere aard van de vereniging ». Een dergelijke uitzondering is volgens de Raad van State aanvaardbaar. De « bijzondere aard » komt bijvoorbeeld tot uiting in de samenstelling van het aantal leden van de intercommunale : voor een intercommunale volstaan inderdaad 2 leden, terwijl voor een naamloze vennootschap ten minste 7 vennoten vereist worden.

Meerdere leden wensen nadere uitleg omtrent het begrip « materieel voordeel ».

De Minister verschaft hieromtrent volgende nota :

« Artikel 1 van de wet van 27 juni 1921 omschrijft de vereniging zonder winstoogmerk als « die, welke niet nijverheids- of handelszaken drijft of welke niet tracht een stoffelijk voordeel aan haar leden te verschaffen. »

Om aan de wetsbepaling te voldoen, volstaat het dat één van die voorwaarden is vervuld.

De voordelen van de wet van 27 juni 1921 kunnen dus worden verleend ofwel aan een groepering die geen industriële of handelsactiviteit uitoefent, dan wel aan een groepering die wel zulke activiteiten uitoefent doch geen materiële winst aan haar leden poogt te verschaffen.

De rechtspraak aanvaardt wel bijkomende winstgevendende activiteiten of bijkomende materiële winst indien daardoor het hoofddoel van de vereniging niet wordt omgebogen.

De rechtspraak leert dat een vereniging zonder winstoogmerk op het einde van het boekjaar een saldo van de ontvangsten boven de uitgaven mag hebben zonder dat ze daarom moet worden geacht te hebben opgehouden een vereniging zonder winstoogmerk te zijn. Uit de formele tekst van de wet blijkt dat het door de vereniging vooropgezette doel in aanmerking dient te worden genomen.

L'association qui a un but purement humanitaire et philanthropique, tel que la protection de l'enfance, ne constitue pas une société commerciale, lorsque les cotisations payées par les membres de l'association ont pour but exclusif la réalisation de cette activité humanitaire.

Ainsi l'association qui s'est assigné comme but l'instruction et l'éducation n'acquiert pas la qualité de commerçante en transformant des locaux, organisant un pensionnat, achetant et vendant des livres et du matériel scolaires. Le fait, dit cette décision, de spéculer sur le travail des professeurs n'est pas un acte de commerce suivant la définition de ce terme.

Il a été jugé aussi, quoiqu'en matière d'union professionnelle, qu'une telle association qui délivra des permis de pêche dans le but de se procurer les fonds nécessaires à l'achat de poissons et de mettre des étangs poissonneux à la disposition de ses membres n'exerce pas une activité lucrative contraire à la loi.

Il a été jugé dans cet ordre d'idées que l'exploitation d'une maison de repos pour dames n'est pas une entreprise lucrative lorsqu'elle n'a en vue que le maintien et l'extension de l'œuvre philanthropique prévus par les statuts de l'association.

Mais, par contre, agit dans un esprit de lucre l'association dont l'activité principale, sans rapport avec l'objet en vue duquel elle a été formée, doit être assimilée à celle d'une entreprise fiduciaire ou d'une agence d'affaires. »

Un membre ayant fait observer que la dernière phrase de l'article 5 est superflue compte tenu du double emploi avec l'article 1^{er} de la loi sur les A.S.B.L., le Ministre déclare que cette dernière phrase a été insérée dans le projet pour souligner qu'il ne peut en aucun cas être dérogé aux dispositions d'interdiction figurant dans cette phrase.

Après l'amélioration de forme, le quatrième amendement est adopté à l'unanimité des 19 membres présents.

Les trois premiers amendements sont rejetés respectivement par 11 voix contre 2 et 6 abstentions, 11 voix contre 6 et 2 abstentions et 11 voix contre 8.

L'article 5 ainsi modifié est adopté par 11 voix et 8 abstentions.

Article 6

AMENDEMENTS

PREMIER AMENDEMENT

« Remplacer cet article comme suit :

« Le siège social et le siège d'exploitation de l'intercommunale sont fixés, par l'assemblée générale, conformément aux

Een vereniging met een zuiver humanitair of filantropisch doel, de kinderbescherming bijvoorbeeld, is geen handelsvennootschap, wanneer de bijdragen van haar leden uitsluitend dienen om de verwezenlijking van die humanitaire activiteit mogelijk te maken.

Zo ook wordt een vereniging die het onderwijs en de opvoeding tot doel heeft, geen handelsvereniging wanneer zij lokalen ombouwt, een kostschool inricht, schoolboeken en schoolbenodigdheden aankoopt en verkoopt. Het feit dat op het werk van de leraren wordt gerekend is geen daad van koophandel maar de wettelijke bepaling van deze term.

Er werd eveneens geoordeeld, zij het inzake beroepsverenigingen, dat een vereniging die visvergunningen afleverde teneinde de nodige middelen bijeen te brengen om vis aan te kopen en visvijvers ter beschikking van haar leden te stellen, geen winstgevende activiteit uitoefende die onverenigbaar is met de wet.

In dezelfde zin werd geoordeeld dat de exploitatie van een rusthuis voor dames geen winstgevende onderneming was, wanneer alleen wordt gestreefd naar de instandhouding en de uitbreiding van het filantropisch doel dat krachtens de statuten van de vereniging wordt vooropgesteld.

Een vereniging handelt daarentegen wel uit winstbejag wanneer haar hoofdactiviteit geen verband houdt met het doel waarvoor zij is opgericht en moet worden gelijkgesteld met die van een accountantsfirma of een zakenkantoor. »

Waar een lid de laatste zin van artikel 5 overbodig vindt gelet op het dubbel gebruik met artikel 1 van de wet op de V.Z.W.'s, verklaart de Minister dat de laatste volzin werd opgenomen om te beklemtonen dat in geen geval kan afgeweken worden van de in deze zin opgenomen verbodsbepalingen.

Gelet op de tekstverbetering wordt het vierde amendement aangenomen bij eenparigheid van de 19 aanwezige leden.

De eerste drie amendementen worden verworpen met respectievelijk 11 stemmen tegen 2 bij 6 onthoudingen, 11 stemmen tegen 6 bij 2 onthoudingen en 11 stemmen tegen 8.

Het aldus gewijzigde artikel 5 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 8 onthoudingen.

Artikel 6

AMENDEMENTEN

EERSTE AMENDEMENT

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« De maatschappelijke zetel en de bedrijfszetel van de intercommunale worden, overeenkomstig de statuten, bepaald

statuts. Ils sont établis dans des locaux lui appartenant, appartenant à une personne morale de droit public ou mis à sa disposition. »

Justification

« Il est proposé, en vue d'éviter des difficultés d'ordre pratique (envoi de lettres recommandées ou d'huissiers de justice au siège social qui ne serait pas le siège d'exploitation) et en vue d'assouplir le caractère inutilement limitatif du texte du projet, de laisser à l'intercommunale le soin de décider librement, dans ses statuts ou sur base d'une décision de l'assemblée générale, selon le cas, où seront établis son siège social et son siège d'exploitation. Ceux-ci peuvent être situés dans des locaux soit appartenant à l'intercommunale, soit appartenant à une personne morale de droit public, même non associée, soit simplement mis à sa disposition par un organisme quelconque ou loué à celui-ci, par exemple par l'associé du secteur privé dans le cadre d'une intercommunale mixte.

Le maximum de souplesse s'indique à cet égard. »

DEUXIEME AMENDEMENT

« Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Sauf dispositions contraires prévues dans les statuts, le siège social de l'intercommunale est établi dans une des communes associées. »

Justification

« Les auteurs ne voient pas l'intérêt qu'il y a à imposer l'établissement du siège social dans une commune associée, car cette disposition peut aller à l'encontre de l'efficacité du fonctionnement d'une intercommunale.

Par ailleurs, la démission de l'associé sur le territoire duquel se trouve le siège social peut, si l'on s'en tient à cette règle, entraîner inutilement des frais considérables.

Les auteurs se demandent par ailleurs pourquoi le siège social devrait obligatoirement être établi dans un local appartenant à l'intercommunale ou à un de ses associés publics. »

TROISIEME AMENDEMENT

« Remplacer cet article par les dispositions suivantes :

« Le siège de la coopérative de communes est établi dans une des communes associées.

Le siège, les bureaux et installations sont, en tout temps, accessibles aux délégués du pouvoir de tutelle. »

door de algemene vergadering. Ze worden gevestigd in lokalen die toebehoren aan de intercommunale of aan publiekrechtelijke personen, of waarover de intercommunale de beschikking gekregen heeft. »

Verantwoording

« Ten einde moeilijkheden van praktische aard (brieven van gerechtsdeurwaarders of aangetekende brieven die gezonden worden aan de maatschappelijke zetel die niet de bedrijfszetel is) te vermijden, en teneinde het nodeloos beperkend karakter van de tekst van het ontwerp te versoepelen, wordt er voorgesteld de intercommunale vrij te laten beslissen — al naar het geval: in haar statuten of via een besluit van de algemene vergadering — over de plaats van vestiging van haar maatschappelijke zetel en haar bedrijfszetel. Die kunnen zich bevinden in lokalen die ofwel toebehoren aan de intercommunale, ofwel toebehoren aan een publiekrechtelijke persoon, ook al is die geen deelgenoot, ofwel gewoon door eender welke instelling ter beschikking gesteld of verhuurd zijn, bijvoorbeeld door de deelgenoot van de privé-sector in het raam van een gemengde intercommunale.

De grootst mogelijke soepelheid in de oplossingen is aangewezen ter zake. »

TWEDE AMENDEMENT

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« Behoudens in de statuten voorziene andersluitende bepalingen, is de maatschappelijke zetel van de intercommunale gevestigd in een van de aangesloten gemeenten. »

Verantwoording

« De indieners zien het voordeel niet in van het opleggen van de verplichting de maatschappelijke zetel te vestigen in een aangesloten gemeente, daar deze bepaling kan indruisen tegen de doeltreffende werking van een intercommunale.

Bovendien kan, als men hogergenoemde regel eerbiedigt, het ontslag van een vennoot op wiens grondgebied zich de maatschappelijke zetel bevindt, aanzienlijke en onnodige kosten met zich meebrengen.

Voorts begrijpen de auteurs niet waarom de maatschappelijke zetel in een lokaal zou moeten gevestigd zijn dat toebehoort aan de intercommunale of aan één van haar publieke vennoten. »

DERDE AMENDEMENT

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« De zetel van de coöperatie van gemeenten is gevestigd in een van de aangesloten gemeenten.

De zetel, de kantoren en de installaties zijn te allen tijde toegankelijk voor de afgevaardigden van de toezichhoudende overheid. »

Justification

« L'intérêt que présente la propriété des locaux est avantageusement remplacé par le contrôle permanent de la tutelle, tout en donnant plus de souplesse à l'installation (location par exemple). »

QUATRIEME AMENDEMENT

« A cet article, remplacer les mots « siège de l'intercommunale » par les mots « siège social de l'intercommunale. »

Justification

« Pour rendre le texte du projet plus clair, nous proposons de remplacer le mot « siège » par les mots « siège social », afin d'éviter toute confusion avec le siège d'exploitation ou le siège administratif. »

DISCUSSION ET VOTES

Au sujet du troisième amendement, le Ministre fait remarquer que ce genre d'intervention de l'autorité de tutelle relève de la compétence régionale et doit donc être réglé par décret.

Plusieurs membres soulignent que la situation actuelle, dans laquelle une intercommunale n'établit pas son siège dans une des communes affiliées, s'explique généralement par les avantages fiscaux dont l'association peut bénéficier dans la commune où elle a son siège.

Le Ministre estime que, comme cela est proposé dans le quatrième amendement, il serait préférable de remplacer les mots « siège de l'intercommunale » par les mots « siège social de l'intercommunale ».

Le premier amendement est rejeté par 12 voix et 5 abstentions.

Le deuxième amendement est rejeté par 11 voix contre 7.

Le troisième amendement est rejeté par 11 voix contre 1 et 6 abstentions.

Le quatrième amendement est adopté à l'unanimité des 18 membres présents.

L'article 6 amendé est adopté à l'unanimité des 18 membres présents.

Article 7

La loi de 1922 relative aux intercommunales ne prévoit pas de limitation de durée. Le projet prévoit quant à lui une durée maximum de 30 ans, sans préjudice de prorogations éventuelles. Le délai maximum de 30 ans coïncide avec celui prévu dans la loi sur les sociétés commerciales (art. 102 et 139). Les statuts peuvent donc toujours fixer une durée inférieure à 30 ans.

Verantwoording

« De permanente controle door de toezichhoudende overheid vervangt de eis dat men eigenaar van de lokalen moet zijn en maakt een soepeler regeling mogelijk (huur b.v.). »

VIERDE AMENDEMENT

« In dit artikel de woorden « zetel van de intercommunale » te vervangen door de woorden « maatschappelijke zetel van de intercommunale. »

Verantwoording

« Ten einde de tekst van het wetsontwerp te verduidelijken, wordt voorgesteld het woord « zetel » te vervangen door de woorden « maatschappelijke zetel » om verwarring met de administratieve of exploitatiezetel te vermijden. »

BESPREKING EN STEMMINGEN

Wat het derde amendement betreft, wijst de Minister erop dat een dergelijk optreden van de voogdijoverheid tot de gewestelijke bevoegdheid behoort en derhalve bij decreet moet geregeld worden.

Meerdere leden wijzen erop dat de huidige toestand, waarbij een intercommunale haar zetel niet vestigt in één van de aangesloten gemeenten, meestal te verklaren is door mogelijke belastingvoordelen in de gemeente waar de zetel wel gevestigd is.

De Minister meent dat, zoals voorgesteld in het vierde amendement, de woorden « zetel van de intercommunale » beter zouden vervangen worden door de woorden « maatschappelijke zetel van de intercommunale ».

Het eerste amendement wordt verworpen met 12 stemmen bij 5 onthoudingen.

Het tweede amendement wordt verworpen met 11 tegen 7 stemmen.

Het derde amendement wordt verworpen met 11 tegen 1 stem bij 6 onthoudingen.

Het vierde amendement wordt aangenomen bij eenparigheid van de 18 aanwezige leden.

Het geamendeerde artikel 6 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 18 aanwezige leden.

Artikel 7

De wet van 1922 betreffende de intercommunales voorziet geen beperking in duur. Het ontwerp voorziet in een duur van maximaal 30 jaar, onverminderd eventuele verlengingen. De maximumtermijn van 30 jaar stemt overeen met de termijn bepaald in de wet op de handelsvennootschappen (art. 102 en art. 139). De statuten kunnen derhalve steeds een duur van minder dan 30 jaar voorzien.

AMENDEMENTS

PREMIER AMENDEMENT

« A cet article, remplacer le mot « trente » par le mot « dix-huit. »

Justification

« A l'heure actuelle, les associations de communes usant de la faculté que leur donne l'article 5, 1^o, de la loi de 1922 dérogent trop souvent à la durée de 30 ans prévue par les lois coordonnées sur les sociétés. Il nous a semblé, vu les rythmes actuels d'amortissement, qu'il n'y avait plus lieu d'autoriser cette dérogation qui lie pour des durées indécentes les pouvoirs publics. La durée de 30 ans elle-même nous a semblé excessive. »

DEUXIEME AMENDEMENT

« Compléter cet article par un alinéa nouveau, libellé comme suit :

« L'intercommunale ne peut prendre d'engagements pour un terme excédant sa durée que si elle prend toutes les mesures nécessaires pour que ces engagements soient respectés et sans rendre plus difficile ni onéreux l'exercice du droit, pour un associé, de ne pas participer à la prorogation éventuelle. »

Justification

« Il était normal que certaines intercommunales ne puissent plus s'engager au-delà de leur terme, pendant un certain nombre d'années précédant immédiatement l'échéance statutaire. Il faut veiller, d'autre part, à ce que les engagements pris par l'intercommunale pour un terme qui excède sa durée statutaire ne limitent pas la liberté des communes de se retirer à l'échéance de l'intercommunale. »

TROISIEME AMENDEMENT

« Compléter cet article par un deuxième alinéa, libellé comme suit :

« L'intercommunale ne peut s'engager pour une période plus longue que celle qui est fixée dans les statuts pour ses activités à moins que ses engagements ne soient couverts par ses recettes, ses réserves ou des subsides définitivement accordés. »

Justification

« Il est ajouté un deuxième alinéa, visant à limiter les engagements de l'intercommunale à la période de sa durée statutaire en vue d'éviter que la liberté des communes de s'en retirer, à la fin de son existence, soit, en fait, restreinte ou supprimée. »

On veut éviter des décisions « in extremis » tendant visiblement à forcer les communes à rester membres de l'intercom-

AMENDEMENTEN

EERSTE AMENDEMENT

« In dit artikel het woord « dertig » te vervangen door het woord « achttien. »

Verantwoording

« Al te veel verenigingen van gemeenten maken thans gebruik van de mogelijkheid die hun door artikel 5, 1^o, van de wet van 1922 wordt verleend, om af te wijken van de in de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen vastgestelde duur van 30 jaar. Gelet op de versnelde afwijkingen die wij thans kennen, leek het ons gepast die afwijking, waardoor de overheid voor een overdreven lange termijn gebonden wordt, niet langer toe te staan. Het komt ons voor dat zelfs een duur van dertig jaar al te lang is. »

TWEDE AMENDEMENT

« Aan dit artikel een lid toe te voegen, luidende :

« De intercommunale mag verbintenissen voor een termijn die haar bestaansduur overschrijdt, alleen kan aangaan wanneer zij alle nodige maatregelen treft om de naleving ervan te waarborgen en zonder dat het recht van een vennoot om niet aan de eventuele verlenging deel te nemen er moeilijker noch financieel zwaarder door wordt. »

Verantwoording

« Het was abnormaal dat bepaalde intercommunales, gedurende een zeker aantal jaren die de statutaire einddatum juist voorafgingen, geen verbintenissen meer konden aangaan voor een termijn die haar bestaansduur overschreden. Er dient anderzijds voor gezorgd te worden dat de verbintenissen door een intercommunale genomen voor een termijn die haar bestaansduur overtreffen de vrijheid van de gemeenten niet beperkt om op het einde van het bestaan van de intercommunale uit te treden. »

DERDE AMENDEMENT

« Het tweede lid van dit artikel te vervangen als volgt :

« De intercommunale kan zich niet verbinden voor een periode die langer is dan degene die in de statuten vastgesteld is voor haar activiteiten, tenzij haar verbintenissen gedekt zijn door haar ontvangsten of reserves of definitief toegekende subsidies. »

Verantwoording

« Er wordt een tweede lid toegevoegd, dat ertoe strekt de verbintenissen van de intercommunale te beperken tot de periode van haar statutaire duur, ten einde te vermijden dat de vrijheid van de gemeenten om op het einde van haar bestaan uit te treden, in feite beperkt of afgeschaft wordt. »

Er wordt alleen beoogd beslissingen « in extremis » te vermijden, die er klaarblijkelijk toe strekken de gemeenten

munale en leur imposant des charges excessivement lourdes si elles souhaitent s'en retirer au moment de la décision éventuelle de prorogation de l'intercommunale.

Cette disposition doit s'interpréter, d'une façon souple, de façon à ne pas mettre en cause le bon fonctionnement de l'intercommunale.

C'est la raison, notamment, pour laquelle il est prévu que cette disposition ne joue pas en cas de couverture de ses engagements par des recettes ou des moyens financiers certains. »

DISCUSSION ET VOTES

Plusieurs membres sont d'accord sur l'objectif poursuivi par les deuxième et troisième amendements, qui est de limiter les engagements de l'intercommunale à sa durée. Leur préférence va cependant au deuxième amendement, qui est moins rigoureux.

Le Ministre déclare que le deuxième amendement répond au souci légitime de protéger les communes contre des engagements perpétuels : en effet, elles doivent avoir la possibilité, à un certain moment, de proroger ou non leur affiliation à une intercommunale.

Un membre fait remarquer que le deuxième alinéa de l'article 20 réalise l'objectif visé dans le deuxième amendement; il propose donc le rejet des amendements, ajoutant que les engagements pris par l'intercommunale doivent l'être de toute manière par le conseil d'administration, au sein duquel les communes sont majoritaires.

Plusieurs membres font remarquer que l'autorité de tutelle pourra éventuellement intervenir lorsque les engagements sont contractés pour un délai excédant la durée d'existence des intercommunales. Actuellement, six mois avant les élections communales, les communes sont invitées par le gouverneur à ne plus contracter d'engagements exceptionnels; l'autorité de tutelle compétente pourra envisager une mesure analogue à l'égard des intercommunales.

Un membre déclare que dans cette matière, c'est le bon sens qui doit être déterminant et qu'il y a lieu d'apprécier chaque cas en particulier. Si la durée de l'intercommunale est limitée à un délai raisonnable et adapté aux circonstances, il n'y aura pas de problèmes.

Le premier amendement est rejeté par 16 voix contre 2.

Le deuxième amendement est rejeté par 10 voix contre 8.

Le troisième amendement est rejeté par 10 voix contre 3 et 5 abstentions.

L'article 7 est adopté sans modification par 13 voix et 5 abstentions.

te verplichten lid te blijven van de intercommunale, door hun overdreven zware lasten op te leggen, mochten ze wensen uit te treden bij een eventuele verlenging van de intercommunale.

Deze bepaling moet soepel geïnterpreteerd worden, zodat de goede werking van de intercommunale niet in het gedrang komt.

Daarom geldt die bepaling niet, wanneer haar verbintenissen gedekt zijn door ontvangsten of zekere financiële middelen. »

BESPREKING EN STEMMINGEN

Meerdere leden gaan akkoord met het door het tweede en het derde amendement nagestreefde doel nl. de beperking van de verbintenissen van de intercommunale tot haar duur. De voorkeur gaat echter naar het tweede amendement dat minder streng is.

De Minister verklaart dat het tweede amendement beantwoordt aan een gewettigde verzuchting nl. het beschermen van de gemeenten tegen eeuwigdurende verbintenissen : de gemeenten moeten inderdaad de kans krijgen om op een bepaald ogenblik hun lidmaatschap van een intercommunale al dan niet te verlengen.

Een lid wijst erop dat artikel 20, tweede lid, beantwoordt aan het in het tweede amendement gestelde doel; het stelt derhalve voor de amendementen te verwerpen. Hij voegt eraan toe dat de door de intercommunale aangegane verbintenissen in elk geval moeten aangegaan worden door de beheraad waarin de gemeenten een meerderheid vormen.

Meerdere leden wijzen erop dat de voogdijoverheid eventueel kan optreden wanneer de verbintenissen worden aangegaan voor een termijn die de bestaansduur van de intercommunale overschrijden. Zoals nu de gemeenten zes maanden voor de gemeenteraadsverkiezingen door de gouverneur aangemaand worden om geen uitzonderlijke verbintenissen meer aan te gaan kan de bevoegde voogdijoverheid ook een dergelijke maatregel overwegen voor de intercommunales.

Een lid wijst erop dat in deze aangelegenheid het gezond verstand doorslaggevend moet zijn en dat elk geval afzonderlijk dient geapprecieerd te worden. Waar de duur van de intercommunale beperkt wordt tot een redelijke, aan de omstandigheden aangepaste termijn, zullen zich geen problemen stellen.

Het eerste amendement wordt verworpen met 16 tegen 2 stemmen.

Het tweede amendement wordt verworpen met 10 tegen 8 stemmen.

Het derde amendement wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen, bij 5 onthoudingen.

Artikel 7 wordt ongewijzigd aangenomen met 13 stemmen bij 5 onthoudingen.

Article 8

AMENDEMENTS

PREMIER AMENDEMENT

« Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Les communes associées ainsi que les organismes de droit public associés à l'intercommunale sont responsables de la gestion de l'intercommunale et apportent chacun une somme nécessaire à sa gestion. »

Justification

« L'intercommunale pure implique que les organismes associés soient responsables de la gestion. Ils font toutefois l'apport d'une somme nécessaire à la mise en route de l'intercommunale. »

DEUXIEME AMENDEMENT

« Compléter cet article par un alinéa nouveau, libellé comme suit :

« Toute modification des statuts qui entraîne pour les communes des obligations supplémentaires ou une diminution de leurs droits, doit être acceptée par les conseils communaux. »

Justification

« L'apport des communes doit être indiqué limitativement dans les statuts et se faire sans solidarité. Il est dès lors logique que toute modification des statuts qui entraîne pour les communes des obligations supplémentaires ou une diminution de droits, doive être acceptée par les conseils communaux. Ce principe apparaît également dans une circulaire ministérielle en la matière du 25 février 1959.

C'est pourquoi il est proposé d'ajouter un alinéa à l'article 8 qui explicite ce principe. »

TROISIEME AMENDEMENT

« Remplacer cet article par les dispositions suivantes :

« Les communes associées ne peuvent s'engager que divisément et jusqu'à concurrence d'une somme déterminée.

Toute disposition contraire est nulle, comme contraire à l'ordre public. »

Justification

« Il faut prévoir ce qui se passe en cas de non respect des dispositions de cet article. »

DISCUSSION ET VOTES

Le Ministre déclare au sujet du troisième amendement que cela n'a guère de sens d'imposer aux seules communes une limitation comme celle figurant à la première phrase de l'amendement.

Artikel 8

AMENDEMENTEN

EERSTE AMENDEMENT

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« De deelnemende gemeenten alsmede de bij de intercommunale aangesloten publiekrechtelijke organen zijn verantwoordelijk voor het beheer van de intercommunale en brengen ieder een som in nodig voor het beheer. »

Verantwoording

« De zuivere intercommunale houdt in dat de deelnemende lichamen verantwoordelijk zijn voor het beheer. Zij brengen evenwel een som in nodig voor de start van de intercommunale. »

TWEDE AMENDEMENT

« Aan dit artikel een lid toe te voegen, luidende :

« Elke statutenwijziging die voor de gemeenten bijkomende verplichtingen of vermindering van hun rechten meebrengt, moet door de gemeenteraden aanvaard worden. »

Verantwoording

« De inbreng van de gemeenten moet limitatief in de statuten aangeduid worden en zonder verbondenheid gebeuren. Een logisch gevolg hiervan is dat iedere wijziging van de statuten voor zover zij voor de gemeenten bijkomende verplichtingen of verminderde rechten meebrengt door de gemeenteraden aanvaard moeten worden; principe dat men ook aantreft in een desbetreffende ministeriële omzendbrief van 25 februari 1959.

Er wordt daarom voorgesteld een bepaling aan de tekst van artikel 8 van het wetsontwerp toe te voegen die dit principe expliciteert. »

DERDE AMENDEMENT

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« De aangesloten gemeenten kunnen zich slechts afzonderlijk en tot beloop van een bepaald bedrag verbinden.

Iedere andersluidende bepaling is nietig want strijdig met de openbare orde. »

Verantwoording

« Er moet worden bepaald wat zal gebeuren indien dit artikel niet wordt nageleefd.

BESPREKING EN STEMMINGEN

De Minister verklaart wat het derde amendement betreft, dat het weinig zin heeft een beperking zoals opgenomen in de eerste zin van het amendement, enkel aan de gemeenten op te leggen.

Quant à la deuxième phrase de l'amendement, elle énonce une règle générale dont l'insertion ne présente aucune utilité.

En ce qui concerne le deuxième amendement, le Ministre constate qu'il donne un droit de blocage aux communes. C'est la raison pour laquelle il propose la formulation moins rigoureuse que voici :

« Toute modification aux statuts qui entraîne pour les communes des obligations supplémentaires ou une diminution de leurs droits doit faire l'objet d'une délibération des conseils communaux. »

Par l'effet de l'alinéa nouveau proposé par le Ministre, l'autorité de tutelle sera informée, lors des délibérations des conseils communaux, de remarques éventuelles faites par l'administration communale.

Le premier amendement est rejeté par 9 voix contre 2 et 6 abstentions.

Le deuxième amendement est rejeté par 9 voix contre 4 et 4 abstentions.

Le troisième amendement est rejeté par 9 voix contre 1 et 7 abstentions.

L'insertion d'un nouvel alinéa, proposé par le Ministre (voir supra), est adopté par 16 voix et 3 abstentions.

Il est explicitement souligné que cet amendement oral prévoit uniquement l'obligation, pour les conseils communaux, de prendre position. Il n'impose aucune obligation à l'intercommunale et ne constitue donc aucune condition préalable à la modification des statuts envisagée; le rejet du deuxième amendement l'indique clairement.

Un membre souligne qu'il serait du reste injuste d'accorder un droit de veto à une ou plusieurs communes d'une intercommunale. On peut toutefois admettre — c'est d'ailleurs l'objet de l'amendement oral — que les communes prennent position en ce qui concerne la modification des statuts; ce point de vue peut alors être défendu par les représentants de la commune concernée au sein de l'intercommunale, mais il ne comporte en aucun cas une possibilité de blocage lors de la modification des statuts. L'intercommunale elle-même statuera à la majorité requise des voix sur la modification des statuts proposée.

L'article 8 ainsi amendé a été adopté par 17 voix et 2 abstentions.

Article 9

Le Ministre indique que l'article 9 contient une disposition toute nouvelle qui régleme le retrait des associés. Le premier alinéa de l'article 9 consacre le principe selon lequel tout associé peut se retirer de l'intercommunale aux conditions suivantes :

Wat de tweede zin van het amendement betreft, vermeldt dit een algemene regel waarvan de opname geen nut heeft.

In verband met het tweede amendement stelt de Minister vast dat dit een blokkeringsrecht geeft aan de gemeenten. Derhalve stelt de Minister een minder strenge formulering voor, die luidt als volgt :

« Over iedere wijziging van de statuten die voor de gemeenten bijkomende verplichtingen of een vermindering van hun rechten meebrengt, moet in de gemeenteraden worden beraadslaagd en beslist. »

Het door de Minister voorgestelde toe te voegen nieuw lid heeft tot gevolg dat de voorgedijoverheid van eventuele opmerkingen gemaakt door het gemeentebestuur, zal op de hoogte gebracht worden middels de deliberaties van de gemeenteraden.

Het eerste amendement wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen, bij 6 onthoudingen.

Het tweede amendement wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen, bij 4 onthoudingen.

Het derde amendement wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1 stem, bij 7 onthoudingen.

De toevoeging van een nieuw lid, zoals mondeling voorgesteld door de Minister (zie supra) wordt aangenomen met 16 stemmen bij 3 onthoudingen.

Er wordt uitdrukkelijk gesteld dat dit mondelinge amendement uitsluitend een verplichting vaststelt voor de gemeenteraden om een standpunt in te nemen. Het legt in geen deele enige verplichting op aan de intercommunale en is dan ook geen voorafgaande voorwaarde om tot bedoelde statutenwijziging over te kunnen gaan; de verwerping van het tweede amendement wijst duidelijk in die richting.

Een lid legt er trouwens de nadruk op dat het onbillijk zou zijn een vetorecht toe te kennen aan een of meerdere gemeenten van een intercommunale. Wel kan aanvaard worden, wat trouwens de bedoeling is van het mondelinge amendement, dat de gemeenten een standpunt innemen t.o.v. de statutenwijziging; dit standpunt kan dan door de vertegenwoordigers van de betrokken gemeente bij de intercommunale verdedigd worden, doch houdt in geen geval een blokkeringsmogelijkheid in bij de wijziging van de statuten. De intercommunale zal zelf, met de vereiste meerderheid van stemmen, beslissen over de voorgestelde statutenwijziging.

Het aldus geamendeerde artikel 8 wordt aangenomen met 17 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Artikel 9

De Minister wijst erop dat artikel 9 een totaal nieuwe bepaling omvat die de uittreding van de deelgenoten reglementeert. Het eerste lid van artikel 9 huldigt het principe dat ieder deelgenoot uit de intercommunale mag treden onder de volgende voorwaarden :

- 15 ans d'affiliation;
- accord des deux tiers des autres membres;
- réparation du préjudice résultant du retrait.

Le deuxième alinéa règle les cas particuliers des communes dans lesquelles plusieurs intercommunales exercent une même activité : la commune peut confier cette activité à une seule d'entre elles.

Les retraits de ce type ne doivent pas, aux termes du troisième alinéa, remplir les conditions prévues à l'alinéa premier, à l'exception de celle concernant la réparation du préjudice éventuel et qui doit être respectée.

Le Ministre insiste sur l'emploi du terme « peut », qui implique le respect absolu de l'autonomie communale.

L'article 9 a reçu l'assentiment du Conseil d'Etat; il n'est donc pas contraire à la loi du 8 août 1980.

PREMIER AMENDEMENT

« Supprimer le deuxième et le troisième alinéas de cet article. »

Justification

« Il ressort clairement de la réforme de l'Etat opérée par la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980 que la rationalisation et la fixation du ressort des intercommunales relèvent de la compétence des Régions. »

« Subsidiairement :

« Insérer un chapitre IIIbis (nouveau), rédigé comme suit :

« Chapitre IIIbis

Rationalisation des intercommunales distribuant de l'électricité et du gaz.

Article 19bis

La commune sur le territoire de laquelle la distribution d'électricité et/ou de gaz est assurée, soit par plusieurs associations de communes, soit en partie par une régie et/ou un service communal et en partie par une ou plusieurs associations de communes, doit confier ces activités d'utilité publique :

- soit à la ou à une des associations de communes à laquelle elle est affiliée;
- soit à une association de communes composée exclusivement de pouvoirs publics et desservant au moins une commune limitrophe;
- soit à une régie ou à un service communal existants ou à créer.

Toutefois, si la commune est affiliée à une ou à des associations de communes composées exclusivement de pou-

- 15 jaar lidmaatschap;
- de instemming van tweede derde van de andere leden;
- de vergoeding van de schade die zijn uittreding berokkent.

Het tweede lid regelt de bijzondere gevallen van de gemeenten waar meerdere intercommunales een zelfde activiteit uitoefenen : de gemeente mag deze activiteit toevertrouwen aan één enkele onder hen.

Dergelijke uittredingen moeten, volgens het derde lid, niet voldoen aan de voorwaarde gesteld in het eerste lid, met uitzondering van de vergoeding van eventuele schade die wel moet plaatsvinden.

De Minister legt de nadruk op het gebruik van de term « mag » : dit houdt de absolute eerbiediging van de gemeentelijke autonomie in.

Het artikel 9 kreeg de instemming van de Raad van State : en is derhalve niet in strijd met de wet van 8 augustus 1980.

EERSTE AMENDEMENT

« Het tweede en het derde lid van dit artikel te doen vervallen. »

Verantwoording

« Uit de staatshervorming zoals die door de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980 is tot stand gebracht, blijkt duidelijk dat de rationalisering en de vaststelling van het ambtsgebied van de intercommunales tot de bevoegdheid van de Gewesten behoort. »

« Subsidiar :

« Een hoofdstuk IIIbis (nieuw) in te voegen, luidende :

« Hoofdstuk IIIbis

Rationalisering van de intercommunales voor de distributie van gas en elektriciteit.

Artikel 19bis

De gemeente op welker grondgebied de distributie van gas en/of elektriciteit wordt verzorgd, hetzij door verscheidene verenigingen van gemeenten, hetzij gedeeltelijk door een regie en/of een gemeentelijke dienst en gedeeltelijk door een of meer verenigingen van gemeenten, dient haar activiteiten van openbaar nut toe te vertrouwen :

- ofwel aan de of één van de verenigingen van gemeenten waarbij zij is aangesloten;
- ofwel aan een vereniging van gemeenten, uitsluitend samengesteld uit openbare machten, die ten minste één aangrenzende gemeente bedient;
- ofwel aan een bestaande of op te richten regie of gemeentedienst.

Indien de gemeente echter aangesloten is bij een of meer verenigingen van gemeenten die uitsluitend uit openbare

voirs publics, elle doit confier les activités publiques en cause :

— soit à cette ou à une de ces associations;

— soit à une régie ou à un service communal existants ou à créer.

Article 19ter

La commune sur le territoire de laquelle la distribution d'électricité et/ou de gaz est assurée par une association de communes composée de pouvoirs publics et de personnes privées, peut confier ces activités d'utilité publique à une association de communes composée exclusivement de pouvoirs publics et desservant au moins une commune limitrophe.

Article 19quater

En vue de se conformer à la présente loi, les communes sont autorisées à se retirer de la ou des associations de communes auxquelles elles sont affiliées, nonobstant toutes dispositions conventionnelles contraires.

Sans préjudice des articles 19sexies et 19octies, ces retraits ne donnent pas lieu à indemnisation eu égard au caractère non lucratif des associations de communes.

Article 19quinquies

Les décisions prises par les communes en application des articles 19bis et 19ter doivent intervenir avant le 1^{er} septembre 1984.

Si l'une des communes visées à l'article 19bis n'a pas exercé son choix avant la date, la décision peut être prise par l'Exécutif concerné ou les Exécutifs concernés dans les trois mois.

Article 19sexies

§ 1^{er}. Lorsqu'une commune décide de se retirer d'une association de communes, les installations destinées à son usage exclusif et appartenant à ladite association, lui sont transférées de plein droit. Ce transfert de propriété emporte celui des droits et obligations attachés aux biens transférés.

La valeur de ces installations est fixée conformément à l'article 26.

Si la commune décide de confier l'activité d'utilité publique à une autre association de communes, elle fait apport des dites installations, en propriété ou en jouissance, à cette autre association.

§ 2. Pour les installations qui ne sont pas destinées à son usage exclusif, la commune paie sa quote-part dans les obligations financières souscrites par l'association de communes de laquelle elle se retire.

machten zijn samengesteld, moet zij de bedoelde openbare activiteiten toevertrouwen :

— ofwel aan deze vereniging of aan een ervan, indien er meer dan een is;

— ofwel aan een bestaande of nog op te richten regie of gemeentedienst.

Artikel 19ter

De gemeente op welker grondgebied de distributie van gas en/of elektriciteit verzorgd wordt door een vereniging van gemeenten samengesteld uit openbare machten en particuliere personen, kan haar activiteiten van openbaar nut toevertrouwen aan een vereniging van gemeenten die uitsluitend samengesteld is uit openbare machten en ten minste een aangrenzende gemeente bedient.

Artikel 19quater

Om zich naar deze wet te kunnen gedragen, mogen de gemeenten uittreden uit de vereniging of verenigingen van gemeenten waarbij zij zijn aangesloten, niettegenstaande enig andersluidend beding.

Onverminderd de artikelen 19sexies en 19octies, kan een zodanige uittreding geen grond opleveren tot schadevergoeding, gelet op het niet-winstgevend karakter van de verenigingen van gemeenten.

Artikel 19quinquies

De beslissingen door de gemeenten te nemen met toepassing van de artikelen 19bis en 19ter, moeten afkomen voor 1 september 1984.

Indien een van de gemeenten bedoeld in artikel 22 voor die datum geen keuze heeft gemaakt, kan de beslissing binnen drie maanden worden genomen door de betrokken Executieve of Executieven.

Artikel 19sexies

§ 1. Wanneer een gemeente besluit uit een vereniging van gemeenten te treden, worden de inrichtingen die zij uitsluitend gebruikt en aan die vereniging toebehoren, van rechtswege aan deze overgedragen. Deze eigendomsoverdracht brengt ook de overdracht mee van de rechten en verplichtingen die aan de overgedragen goederen zijn verbonden.

De waarde van die inrichtingen wordt vastgesteld overeenkomstig artikel 26.

Indien de gemeente besluit de activiteit van openbaar nut aan een andere vereniging van gemeenten toe te vertrouwen, brengt zij die inrichtingen, in eigendom of in gebruiksrecht, bij die andere vereniging in.

§ 2. Voor de inrichtingen die niet uitsluitend bestemd zijn voor haar gebruik, betaalt de gemeente haar aandeel in de financiële verplichtingen die zijn aangegaan door de vereniging van gemeenten waar zij uittreedt.

Article 19septies

Lorsqu'une commune décide de mettre fin aux activités d'une régie ou d'un service communal en vue de les confier à une association de communes, elle fait apport, en propriété ou en jouissance, à ladite association des installations affectées à la régie ou au service communal.

La valeur de ces installations est fixée conformément à l'article 19octies.

Article 19octies

La valeur des installations reprises ou apportées en application des articles 19sexies et 19septies est fixée, au choix de la commune, par expertise ou sur base de la valeur comparable. Seule la valeur réelle des biens meubles et immeubles peut être prise en considération.

L'expertise est faite par un collège de deux experts dont l'un est désigné par le conseil d'administration de l'association des communes, sans que le(s) représentant(s) de la commune qui décide de se retirer puisse(nt) participer à cette désignation, l'autre par la commune qui a décidé de se retirer. Chaque partie prend en charge les honoraires de l'expert qu'elle a désigné.

Si, dans le mois de la décision de la commune de recourir à l'expertise, les parties restent en défaut de désigner leurs experts, ceux-ci peuvent être désignés d'office, aux frais de la partie défaillante, par l'Exécutif ou les Exécutifs concernés.

A défaut d'un accord entre les experts, ces derniers en désignent un troisième et le collège des trois experts se prononce alors à la majorité des voix.

Pour l'accomplissement de leur mission, les experts peuvent consulter, sans déplacement, les documents comptables.

Article 19nonies

Les conséquences financières ainsi que les liquidations consécutives au retrait d'une commune de toute association de communes à laquelle elle était affiliée doivent être réglées dans les douze mois à compter de la décision, soit du conseil communal, soit de l'Exécutif ou des Exécutifs concernés, selon le cas. L'exploitation doit être assurée par le nouvel organisme au plus tard à l'expiration de ce délai. »

Justification

« Le présent amendement subsidiaire poursuit deux objectifs.

Il vise tout d'abord à constituer, dans le secteur de la distribution de l'électricité et du gaz, des entités géographiquement homogènes en mettant un terme aux situations

Artikel 19septies

Wanneer een gemeente besluit een einde te maken aan de activiteiten van een regie of van een gemeentedienst om ze aan een vereniging van gemeenten toe te vertrouwen, doet zij bij die vereniging, in eigendom of in gebruik, inbreng van de inrichtingen die bestemd zijn voor de regie of de gemeentedienst.

De waarde van die inrichtingen wordt vastgesteld overeenkomstig artikel 19octies.

Artikel 19octies

De waarde van de inrichtingen die overgenomen of ingebracht zijn met toepassing van de artikelen 19sexies en 19septies wordt vastgesteld, naar keuze van de gemeente, door deskundigenonderzoek of op basis van de boekwaarde. Alleen de werkelijke waarde van de roerende en onroerende goederen mag in aanmerking worden genomen.

Het deskundigenonderzoek wordt verricht door een college van twee deskundigen, de een aangewezen door de raad van beheer van de vereniging van gemeenten, zonder dat de vertegenwoordiger of vertegenwoordigers van de gemeente die besluit uit te treden aan die aanwijzing kunnen deelnemen, de ander door de gemeente die besloten heeft uit te treden. Elke partij draagt de lasten van de honoraria van de deskundige die zij heeft aangewezen.

Indien de partijen, binnen een maand na de beslissing van de gemeente om tot een deskundigenonderzoek over te gaan, hun deskundige niet hebben aangewezen, kunnen dezen ambtshalve worden aangewezen, op kosten van de in gebreke gebleven partij, door de betrokken Executieve of Executieven.

Bij gebreke van overeenstemming tussen de deskundigen, wijzen dezen een derde aan en het college van de drie deskundigen spreekt zich uit bij meerderheid van stemmen.

Voor het vervullen van hun opdracht kunnen de deskundigen zonder verplaatsing de rekeningen inzien.

Artikel 19nonies

De financiële gevolgen van de vereffeningen die voortvloeien uit het uittreden van een gemeente uit alle verenigingen van gemeenten waarbij zij was aangesloten, moeten geregeld worden binnen twaalf maanden na de beslissing, hetzij van de gemeenteraad, hetzij van de Executieve of Executieven, naar gelang van het geval. De nieuwe instelling moet voor de exploitatie zorgen, uiterlijk bij het verstrijken van die termijn. »

Verantwoording

« Dit subsidiaire amendement heeft een tweevoudig doel.

Het beoogt allereerst bij de gas- en elektriciteitsdistributie geografisch homogene gebieden te vormen, door een einde te maken aan onsamenhangende toestanden die ontstaan zijn

incohérentes nées de la fusion des communes et de la modification de leurs limites.

Ces situations sont dues au fait que, dans nombre de communes issues d'une fusion ou dont le territoire a été modifié à la suite d'une annexion ou d'une rectification de limites, la même prestation d'utilité publique, en l'occurrence la distribution d'électricité et/ou de gaz, est assurée par des organismes différents : régies communales, services communaux non constitués en régies ou associations de communes.

De telles situations sont évidemment incompatibles avec les impératifs d'une saine gestion économique et administrative : elles sont en outre discriminatoires pour la population.

Il convient dès lors d'unifier le mode de gestion de ces prestations d'utilité publique, en obligeant les communes concernées à confier chaque type de ces prestations à un seul exploitant et en les autorisant si nécessaire à se retirer d'une association de communes nonobstant toutes dispositions conventionnelles contraires.

Le second objectif est de réaffirmer le principe de la primauté de la puissance publique dans le secteur de la distribution de l'électricité et du gaz.

Ce principe résulte clairement des fondements de la loi du 1^{er} mars 1922 sur les intercommunales, de celle du 10 mars 1925 sur les distributions d'énergie électrique et de celle du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations.

Toutes ces lois consacrent en effet le rôle primordial de la puissance publique pour l'accomplissement des tâches de services publics, l'intervention des intérêts privés devant être considérée en l'occurrence comme supplétive ou complémentaire. Si le législateur a prévu que les particuliers et les sociétés privées peuvent coopérer avec les pouvoirs publics, et particulièrement avec les pouvoirs locaux, il n'a certainement pas envisagé que cette coopération puisse faire échapper l'entreprise à l'autorité et au contrôle desdits pouvoirs publics.

Est-il besoin de rappeler, par exemple, que le promoteur de la loi du 1^{er} mars 1922, le député Melckmans, n'avait pas prévu la participation de personnes et de sociétés privées dans les associations de communes ? Cette possibilité ne fut en fait introduite dans la loi que par le biais d'un amendement déposé par M. Visart de Bocarme qui, tout en invoquant le fait que cette participation pouvait être « très utile et quelques fois même nécessaire », s'empressait néanmoins d'ajouter que :

« Les associations de communes doivent toujours avoir un but d'utilité publique. C'est là leur caractère essentiel. Nous savons cependant très bien aujourd'hui que les communes sont souvent obligées de participer à des entreprises qui répondent à une nécessité au point de vue de l'intérêt public, mais gardent en même temps un caractère commercial très caractérisé. Tels sont les établissements de distribution d'eau, les entreprises d'éclairage et les distributions de force électrique.

uit de samenvoegingen van gemeenten en de wijziging van hun grenzen.

Die toestanden zijn te wijten aan het feit dat, in een aantal gemeenten die uit een samenvoeging zijn ontstaan of waarvan het grondgebied werd gewijzigd als gevolg van een aanhechting of een grenscorrectie, dezelfde dienstverlening van openbaar nut (in dit geval de distributie van gas en elektriciteit) verzorgd wordt door instellingen van verschillende aard : gemeentelijke regies, gemeentelijke diensten die geen regie vormen of verenigingen van gemeenten.

Dergelijke toestanden zijn natuurlijk strijdig met de eisen van een gezond economisch en administratief beleid; zij zijn bovendien discriminerend voor de bevolking.

Derhalve behoort het beheer van die openbare nutsbedrijven eenvormig te worden gemaakt door de gemeenten te verplichten elke soort van prestaties aan één enkele exploitant toe te vertrouwen en door hun toe te staan, zo nodig, uit een vereniging van gemeenten te treden niettegenstaande enig andersluidend beding.

Het tweede doel is het beginsel van de voorrang van de openbare macht in de sector van de gas- en elektriciteitsdistributie opnieuw te beklemtonen.

Dit beginsel komt duidelijk tot uiting in de grondslagen van de wet van 1 maart 1922 op de intercommunales, van de wet van 10 maart 1925 op de distributie van elektrische energie en de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen.

Al die wetten bekrachtigen immers de overheersende rol van de openbare macht bij de openbare-dienstverlening, waarbij de tussenkomst van particuliere belangen ter zake beschouwd moet worden als suppletief of aanvullend. Waar de wetgever bepaald heeft dat particuliere personen en maatschappijen kunnen samenwerken met de openbare machten, en in het bijzonder met de plaatselijke besturen, heeft hij zeker niet bedoeld dat die samenwerking de onderneming mag laten ontsnappen aan het gezag en de controle van die openbare machten.

Behoeven wij er bijvoorbeeld op te wijzen dat de promotor van de wet van 1 maart 1922, volksvertegenwoordiger Melckmans, niet voorzien had in de deelneming van particuliere personen en maatschappijen in de verenigingen van gemeenten ? Die mogelijkheid is in feite in de wet gekomen via een amendement van de heer Visart de Bocarme, die na een beroep op het feit dat die deelneming zeer nuttig en soms noodzakelijk kon zijn, er onmiddellijk aan toevoegde :

« De verenigingen van gemeenten moeten steeds het openbaar nut ten doel hebben. Daarin ligt hun wezenlijk karakter. Maar nu weten wij zeer goed dat de gemeenten dikwijls verplicht zijn deel te nemen aan ondernemingen die voldoen aan een behoefte op het gebied van het openbaar nut, maar toch een uitgesproken commercieel karakter hebben. Dergelijke instellingen zijn de drinkwatervoorziening, de verlichtingsbedrijven en de distributie van elektrische drijfkracht.

D'après les principes admis par la section centrale, le caractère d'intérêt public doit dominer et les associations ne peuvent jamais avoir un but essentiellement, principalement ou exclusivement commercial ou industriel » (Ann. parl., Chambre des Repr., 1921, pp. 2435 et suivantes).

Ainsi donc, le législateur de 1922 n'a admis la coopération du secteur public et du secteur privé pour accomplir des prestations d'utilité publique que pour autant que l'autorité publique garde la maîtrise des entreprises ainsi constituées.

Or, la pratique révèle que dans nombre d'intercommunales mixtes, particulièrement dans le domaine de l'énergie, la gestion et la maîtrise du service public échappent en fait, de par le contenu des contrats de gestion et la représentation respective des associés au sein des organes de décision des intercommunales, auxdits pouvoirs publics, et notamment aux communes.

La restructuration des entreprises de distribution d'électricité et de gaz en unités géographiquement homogènes ne peut entraîner un amoindrissement du rôle des pouvoirs publics dans ces secteurs, mais au contraire constitue l'occasion propice pour accroître leur influence de manière à répondre ainsi au vœu même du législateur.

C'est dans cette optique que le présent amendement tend, sous certaines conditions :

— A favoriser le maintien et l'extension des entreprises exclusivement publiques dans les communes où des mesures de rationalisation doivent être prises;

— à autoriser toutes les communes, qu'elles fassent ou non l'objet de telles mesures, à s'affilier à des associations de communes composées exclusivement de pouvoirs publics et desservant au moins une des communes limitrophes.

Il va de soi que la réalisation des deux objectifs définis ci-avant impose que soit réglé le sort des installations et du personnel des organismes touchés par les mesures de restructuration prévues dans la présente proposition.

En ce qui concerne la valeur des installations, il convient, eu égard au caractère d'intérêt public et non lucratif des associations de communes, de ne prendre en considération que la valeur réelle déterminée par expertise ou sur base de la valeur comptable, sans qu'il puisse être tenu compte, à titre d'indemnité, du rendement espéré ou du manque à gagner.

Pour ce qui est du personnel, le présent amendement consacre le principe du respect des droits des agents des organismes et services affectés par les décisions des autorités communales, étant entendu que ces droits seront réglés selon les conditions et modalités fixées par la loi.

L'auteur de l'amendement précise en outre que celui-ci s'inscrit dans un souci permanent de procéder à une démocratisation croissante des intercommunales, de façon à leur donner des responsabilités claires en assurant davantage la

Volgens de beginselen die door de middenafdeling zijn aangenomen, moet het karakter van openbaar nut de bovenhand hebben en mogen de maatschappijen nooit een essentieel, hoofdzakelijk of uitsluitend commercieel of industrieel doel hebben » (Parlementaire Handelingen, Kamer van Volksvertegenwoordigers, 1921, blz. 2435 e.v.).

De wetgever van 1922 heeft de samenwerking tussen de openbare en de particuliere sector voor openbare-nutstaken alleen aanvaard voor zover de openbare macht de aldus gevormde bedrijven onder haar gezag houdt.

De praktijk wijst echter uit dat in een aantal gemengde intercommunales, voornamelijk op energiegebied, het beheer en de beheersing door de openbare dienst in werkelijkheid ontsnappen aan die openbare macht en vooral aan de gemeenten, door de inhoud van de beheerskontrakten en de respectieve vertegenwoordiging van de deelnemende bedrijven binnen de beslissingsorganen van de intercommunales.

De herstructurering van de gas- en elektriciteitsdistributiebedrijven in geografisch homogene eenheden mag niet tot gevolg hebben dat de rol van de openbare machten in die sectoren afneemt, maar is integendeel de geschikte gelegenheid om hun invloed te versterken om aldus tegemoet te komen aan de wens van de wetgever.

In dit licht gezien streeft dit amendement er naar onder bepaalde voorwaarden :

— De handhaving en de uitbreiding te bevorderen van uitsluitend openbare ondernemingen in gemeenten waar rationaliseringsmaatregelen moeten worden genomen;

— alle gemeenten waarop dergelijke maatregelen al dan niet worden toegepast, te laten aansluiten bij verenigingen van gemeenten die alleen uit openbare machten zijn samengesteld en ten minste één van de aangrenzende gemeenten bedienen.

Het spreekt vanzelf dat het voor de verwezenlijking van dat tweevoudig doel geboden is een regeling te treffen voor de inrichtingen en het personeel van de betrokken instellingen door middel van de herstructureringsmaatregelen waarin dit voorstel voorziet.

Wat de waarde van de inrichtingen betreft, mag gelet op het niet winstgevend en openbaar-nutskarakter van de verenigingen van gemeenten alleen de werkelijke waarde in aanmerking worden genomen die bepaald is door deskundigen of op basis van de boekwaarde, zonder dat rekening mag worden gehouden met het verwachte rendement of de winstderving.

Voor het personeel bekrachtigt dit amendement het beginsel van de instandhouding van de rechten van de ambtenaren van de instellingen en diensten die de weerslag onder vinden van de beslissingen van de gemeentelijke overheden, met dien verstande dat die rechten worden geregeld volgens de voorwaarden en op de wijze door de wet vastgesteld.

De indiener verklaart dat zijn amendement uitgaat van de aanhoudende zorg voor een groeiende democratisering van de intercommunales, zodat zij duidelijke verantwoordelijkheden dragen, waarbij de doorzichtigheid van de inter

transparence des opérations intercommunales et la participation des conseils communaux et de leurs membres, donc en fin de compte la participation des citoyens. »

DEUXIEME AMENDEMENT

« A. Au deuxième alinéa du même article, après les mots « plusieurs intercommunales », insérer les mots « ou régies ».

« B. Remplacer le troisième alinéa du même article par ce qui suit :

« Dans les hypothèses visées à l'alinéa précédent, les conditions prévues à l'alinéa 1^{er}, de même que les dispositions de l'article 19, § 1^{er}, 4^o, ne sont pas applicables aux retraits qui s'ensuivent, lesquels s'effectuent nonobstant toute disposition statutaire contraire. La condition relative à la réparation d'un préjudice éventuel demeure applicable, sauf lorsque la commune confie l'objet d'intérêt communal à une intercommunale composée uniquement de pouvoirs publics ou à une régie. »

Justification

« A. Le texte du deuxième alinéa défavorise nettement les régies puisqu'il ne permet pas aux communes de se retirer, nonobstant toute convention contraire, d'une intercommunale exerçant la même activité qu'une régie. Or, les régies exercent les mêmes tâches que les intercommunales, et elle ne constituent certainement pas un mode de gestion communale plus critiquable. »

« B. Une intercommunale constitue une association de pouvoirs publics effectuant la gestion d'intérêts publics. On ne voit pas pourquoi l'efficacité de cette gestion devrait supporter des limitations dues à des intérêts autres que publics. A partir du moment où une commune décide de confier un objet d'intérêt communal à une intercommunale composée exclusivement de pouvoirs publics ou à une régie, cette décision ne doit pas pouvoir être rendue inapplicable par la réparation d'un préjudice dont l'évaluation revêt une grande subjectivité. Ce principe doit d'autant plus être admis que ce texte ne s'applique en fait qu'aux conséquences de la fusion des communes. Il n'a donc pas vocation à une application indéfinie.

TROISIEME AMENDEMENT

« Supprimer cet article. »

Justification

« Il est proposé d'insérer cet article dans un chapitre nouveau IIbis relatif au retrait des intercommunales (voir quatrième amendement).

En effet, les articles 1^{er} à 18 sont placés dans un chapitre 1^{er} « De la nature et de la constitution des intercommunales. »

communale verrichtingen beter wordt gewaarborgd, evenals de deelneming van de gemeenteraden en hun leden en per slot ook die van de burgers. »

TWEEDE AMENDEMENT

« A. In het tweede lid van hetzelfde artikel, na het woord « intercommunales » in te voegen de woorden « of régies ».

« B. Het derde lid van hetzelfde artikel te vervangen als volgt :

« In de onderstellingen beschreven in het vorige lid zijn de voorwaarden bepaald in het eerste lid, evenals de bepalingen van artikel 19, § 1, 4^o, niet van toepassing op de uittredingen die daaruit volgen en die plaatshebben niettegenstaande enige andersluidende bepaling in de statuten. De voorwaarde betreffende de vergoeding van een mogelijke schade blijft van toepassing, behalve wanneer de gemeente de activiteit van gemeentelijk belang toevertrouwt aan een intercommunale die uitsluitend uit openbare machten is samengesteld, of aan een regie. »

Verantwoording

« A. Het tweede lid benadeelt duidelijk de régies omdat de gemeenten niet uit een intercommunale kunnen treden die dezelfde activiteit uitoefent als een regie, niettegenstaande enig andersluidend beding. De régies vervullen dezelfde taken als de intercommunales en deze vorm van gemeentebestuur verdient zeker niet meer kritiek dan enige andere. »

« B. Een intercommunale vormt een vereniging van openbare machten die het beheer van openbare belangen waarneemt. Men ziet niet in waarom de doeltreffendheid van dit beheer beperkingen zou moeten ondergaan in verband met andere dan openbare belangen. Zodra een gemeente besluit een activiteit van gemeentelijk belang toe te vertrouwen aan een intercommunale die uitsluitend uit openbare machten is samengesteld, of aan een regie, mag het niet zijn dat die beslissing ontoepasselijk wordt gemaakt door het herstel van een schade waarvan de schatting zeer subjectief geladen is. Een reden te meer om dit beginsel aan te nemen is dat de tekst eigenlijk alleen toepasselijk is op de gevolgen van de samenvoeging van gemeenten. Het is niet de bedoeling om het onbegrensd toe te passen. »

DERDE AMENDEMENT

« Dit artikel te doen vervallen. »

Verantwoording

« Voorgesteld wordt dit artikel over te hevelen naar een nieuw hoofdstuk (IIbis), handelend over het uittreden uit de intercommunales (zie vierde amendement).

De artikelen 1 tot 18 staan immers in een 1ste hoofdstuk getiteld « Aard en oprichting van de intercommunales ».

Tout ce qui a trait au retrait de celles-ci doit, pour la clarté, se retrouver dans un chapitre relatif à cet objet.

Il s'agit d'une amélioration législative. »

QUATRIEME AMENDEMENT

« Insérer un chapitre IIbis (nouveau) et un chapitre IIter (nouveau) ainsi rédigés :

« Chapitre IIbis

Du retrait d'une intercommunale

Article 18bis

Tout associé peut se retirer après quinze ans à compter, selon le cas, de la constitution de l'intercommunale ou de son affiliation, moyennant l'accord des deux tiers des autres membres présents ou représentés à l'assemblée générale et pour autant que les votes dans ce sens comprennent la majorité des suffrages exprimés par les représentants des communes associées et sous réserve également de l'obligation pour celui qui se retire de réparer le préjudice que son retrait cause à l'intercommunale ou aux autres associés.

Le conseil communal de la commune qui souhaite se retirer de l'intercommunale prend une première décision de principe. Celle-ci est soumise à l'assemblée générale de l'intercommunale qui se prononce conformément à l'alinéa précédent. Le dossier est soumis à l'autorité de tutelle pour approbation conformément à l'article 19, § 1^{er}, 4^o. Le conseil communal prend ensuite, si sa décision de principe est approuvée, une nouvelle délibération définitive, notamment sur les modalités du retrait.

Chapitre IIter

Dispositions particulières relatives aux intercommunales suite à une fusion ou une absorption de communes ou une modification de leurs limites

Article 18ter

Les dispositions de ce chapitre sont applicables dans le cas où, sur le territoire de communes qui ont fait l'objet d'une fusion, d'une absorption ou d'une modification de limites, une même activité d'intérêt communal est exercée :

- soit par plusieurs intercommunales;*
- soit en partie par une régie ou un service communal et, en partie, par une ou plusieurs intercommunales.*

Article 18quater

Les communes visées par l'article 18ter peuvent, dans un délai de 2 ans à partir de leur fusion ou de la modification

Al wat handelt over het uitreden uit de intercommunales moet dus, duidelijkheidshalve, te vinden zijn in een hoofdstuk betreffende dat onderwerp.

Het betreft hier een verbetering uit het oogpunt van legaliteit. »

VIERDE AMENDEMENT

« Hoofdstukken IIbis (nieuw) en IIter (nieuw) in te voegen, luidende :

« Hoofdstuk IIbis

De uitreding uit een intercommunale

Artikel 18bis

Iedere deelgenoot mag uit de intercommunale treden na vijftien jaar, te rekenen volgens het geval, vanaf de oprichting van de intercommunale of vanaf zijn aansluiting, mits de instemming van twee derde van de andere in de algemene vergadering aanwezige of vertegenwoordigde leden en voor zover de in die zin uitgebrachte stemmen de meerderheid van de stemmen uitgebracht door de vertegenwoordigers van de aangesloten gemeenten omvat en onder voorbehoud eveneens van de verplichting voor deze die uittreedt de schade te vergoeden die zijn uitreding berokkent aan de intercommunale of aan de andere deelgenoten.

De gemeenteraad van de gemeente die uit de intercommunale verlangt te treden, neemt een eerste principieel besluit. Dit wordt voorgelegd aan de algemene vergadering van de intercommunale, die zich uitspreekt overeenkomstig het vorige lid. Het dossier wordt, overeenkomstig artikel 19, § 1, 4^o, ter goedkeuring voorgelegd aan de toeziende overheid. Als de gemeenteraad de goedkeuring van zijn principieel besluit bekomen heeft, neemt hij een nieuw en definitief besluit, o.a. betreffende de modaliteiten van de uitreding.

Hoofdstuk IIter

Bijzondere bepalingen betreffende de intercommunales naar aanleiding van een samenvoeging of een aanhechting van gemeenten, of een wijziging van hun grenzen

Artikel 18ter

De bepalingen van dit hoofdstuk zijn van toepassing als op het grondgebied van gemeenten die betrokken geweest zijn bij een samenvoeging, een aanhechting of een wijziging van de grenzen, een identieke activiteit van gemeentelijke belang uitgeoefend wordt :

- ofwel door verschillende intercommunales;*
- ofwel gedeeltelijk door een gemeentebedrijf of een gemeentedienst, en gedeeltelijk door een of meer intercommunales.*

Artikel 18quater

De gemeenten waarover artikel 18ter handelt kunnen in een termijn van 2 jaar, beginnend bij hun samenvoeging of

de leurs limites, décider soit de confier la gestion de l'objet d'intérêt communal dont il est question à l'article 18bis, à une seule intercommunale pour tout leur territoire, soit de la reprendre elles-mêmes, soit de maintenir la situation existante.

Article 18quinquies

Le retrait d'une intercommunale en application des articles 18ter et 18quater a lieu nonobstant toute disposition statutaire contraire et n'est pas soumis à la tutelle visée par l'article 19, § 1^{er}, 4^o, aux conditions prévues à l'article 18bis, § 1^{er}, à l'exception de celle relative au préjudice subi.

Pour la fixation du préjudice à indemniser par la commune dans ce cas, il sera tenu compte des avantages dont l'intercommunale pourra bénéficier, en dehors du territoire de cette commune, du fait des modifications éventuelles à son ressort d'activité résultant de l'application de l'article 18quater. »

Justification

« A. Article 18bis. — Le texte de l'article 18bis reprend, en le modifiant, celui de l'article 9, alinéa 1^{er}, du projet.

A l'alinéa 1^{er}, les termes « à dire d'experts » du projet sont supprimés. En effet, le Code judiciaire interdit le recours à l'arbitrage dans le chef des pouvoirs publics, sauf une exception restrictive au profit de l'Etat. Si les communes ne parviennent pas à un accord à l'amiable sur le préjudice subi, elles doivent s'adresser au tribunal de première instance, compétent en la matière. Les alinéas 2 et 3 sont supprimés pour être groupés en un article.

L'alinéa 2 nouveau précise la procédure à suivre en cas de retrait de l'intercommunale dans les cas prévus au premier alinéa : décision de principe du conseil communal, fixation ultérieure des modalités du retrait (préjudice, etc.), décision définitive du conseil à la lumière de ces modalités.

Ces deux décisions sont soumises à la tutelle d'approbation, conformément à l'article 19, § 1^{er}, 4^o. »

« B. Article 18ter. — L'article 18ter nouveau définit le champ d'application du chapitre IIter. On y vise les cas de fusion, d'absorption ou de modification de limites des communes qui auraient lieu après l'adoption de la présente loi. Un texte est repris au chapitre VIbis nouveau, article 27bis, pour régler les problèmes des fusions de 1976. »

« C. Article 18quater. — Le texte de l'alinéa 1^{er} de l'article 9 du projet est modifié en y ajoutant un délai car il ne doit s'agir que d'une opération unique à réaliser suite à une fusion, absorption ou modification de limites d'une commune. De plus, il est prévu plus de souplesse que dans le projet quant aux choix ouverts aux communes dans ce cas. »

de wijziging van hun grenzen, beslissen ofwel het beheer van het voorwerp van gemeentelijk belang, waarvan sprake is in artikel 18bis, voor heel hun grondgebied aan een enkele intercommunale toe te vertrouwen, ofwel dat beheer zelf over te nemen, ofwel de bestaande toestand te handhaven.

Artikel 18quinquies

De uittreding uit een intercommunale, op grond van de artikelen 18ter en 18quater gaat door niettegenstaande eender welke andersluidende bepaling van de statuten, en ze is niet onderworpen aan het toezicht vermeld in artikel 19, § 1, 4^o, noch aan de voorwaarden vermeld in artikel 18bis, § 1, met uitzondering van de voorwaarde inzake de geleden schade.

Bij het vaststellen van de schade die door de gemeente in dit geval vergoed moet worden, zal er rekening gehouden worden met de voordelen die de intercommunale buiten het grondgebied van die gemeente kan genieten om reden van eventuele wijzigingen in haar werkterrein, naar aanleiding van de toepassing van artikel 18quater. »

Verantwoording

« A. Artikel 18bis. — De tekst van artikel 9, lid 1, van het ontwerp wordt in dit artikel overgenomen en aangevuld.

Het Gerechtelijk Wetboek verbiedt immers aan de overheden een beroep te doen op arbitrage. Er bestaat ter zake slechts een beperkende uitzondering ten voordele van de Staat. Als de gemeenten niet tot een minnelijke schikking komen inzake de geleden schade, moeten zij zich wenden tot de rechtbanken van eerste aanleg, die bevoegd zijn ter zake. De leden 2 en 3 worden opgeheven om in een artikel opgenomen te worden.

Het nieuwe lid 2 stelt de procedure vast die gevolgd moet worden in geval van uittreding van de intercommunale in de gevallen vermeld in het eerste lid : principieel besluit van de gemeenteraad, verdere vaststelling van de modaliteiten inzake uittreding (nadeel, enz.), definitief besluit van de raad in het licht van die modaliteiten.

Die twee besluiten zijn onderworpen aan het goedkeuringstoezicht, overeenkomstig artikel 19, § 1, 4^o. »

« B. Artikel 18ter. — Artikel 18ter omlijnt het toepassingsgebied van hoofdstuk IIter. Daarin wordt gehandeld over de gevallen van samenvoeging, aanhechting of wijziging van grenzen van gemeenten die plaatsvinden na het aannemen van deze wet. In artikel 27bis (nieuw) is een tekst opgenomen om de problemen te regelen die ontstaan zijn naar aanleiding van de samenvoegingen van 1976. »

« C. Artikel 18quater. — De tekst van lid 1 van artikel 9 van het ontwerp is gewijzigd door de toevoeging van een termijn, omdat er slechts een enkele operatie mag zijn, naar aanleiding van een samenvoeging of een aanhechting of een wijziging van de grenzen van een gemeente. Er is daarenboven ruimte gelaten voor meer soepelheid dan in het ontwerp, wat betreft de keuzemogelijkheden van de gemeenten in dit geval. »

« D. Article 18quinquies. — Le texte de l'article 9, alinéa 2, du projet est repris avec les modifications de forme.

Il est ajouté un alinéa 2 qui dispose qu'il faut tenir compte, dans la détermination du préjudice, des avantages dont l'intercommunale pourra bénéficier, du fait de sa restructuration, par l'exercice de ses activités sur le territoire d'autres communes. »

CINQUIEME AMENDEMENT (SOUS-AMENDEMENT AU QUATRIEME AMENDEMENT)

« Article 18quater (nouveau)

A cet article, remplacer les mots « soit de confier la gestion de l'objet d'intérêt communal dont il est question à l'article 18bis, à une seule intercommunale pour tout leur territoire, soit de la reprendre elles-mêmes, soit de maintenir la situation existante », par le texte suivant :

« soit de reprendre elles-mêmes la gestion de l'objet d'intérêt communal dont il est question à l'article 18bis, soit de maintenir la situation existante, soit de confier cette gestion à une seule intercommunale ou, le cas échéant, à l'ayant droit d'une ou de plusieurs d'entre elles.

L'objet d'intérêt communal ne peut toutefois pas être cédé unilatéralement à un organisme créé pour le réaliser ou auquel la commune s'affilierait à cette fin ou dont la compétence aurait été étendue à cet objet. »

Justification

« Il faut tout d'abord que soit respecté le principe de la légalité des accords conclus et des engagements souscrits par la commune.

Comme l'exposé des motifs n'exclut aucun élément qui pourrait engendrer une pluralité d'organismes s'occupant, sur le territoire communal, d'une même activité, il suffirait, si le projet n'est pas amendé, qu'une commune décide soit de s'affilier à une intercommunale soit de créer une régie communale ou un service communal dont l'activité correspondrait à celle d'une intercommunale à laquelle elle est déjà affiliée pour une activité donnée ou, encore, qu'un organisme étende, en accord avec la commune, son objet à une activité qui est déjà assurée, dans la commune, par un autre, pour qu'elle échappe aux règles statutaires concernant les retraits. Or il faut que la faculté de retrait subsiste en cas de fusion d'intercommunales ou de cession d'activités entre intercommunales, pour que ce genre d'opérations ne soit pas entravé au profit de l'ayant droit de l'organisme ou des organismes qui ont cédé certaines activités. »

« D. Artikel 18quinquies. — De tekst van artikel 9, lid 2, van het ontwerp wordt overgenomen met wijzigingen in de vorm.

Er wordt een tweede lid bijgevoegd, waarin bepaald wordt dat er bij het vaststellen van de schade rekening gehouden dient te worden met de voordelen die de intercommunale naar aanleiding van haar herstructurering kan genieten wegens het uitoefenen van haar activiteiten op het grondgebied van andere gemeenten. »

VIJFDE AMENDEMENT (SUBAMENDEMENT OP HET VIERDE AMENDEMENT)

« Artikel 18quater (nieuw)

In dit artikel de woorden « aan een enkele intercommunale toe te vertrouwen ofwel dat beheer zelf over te nemen, ofwel de bestaande toestand te handhaven » te vervangen door de volgende tekst :

« zelf over te nemen, ofwel de bestaande toestand te handhaven ofwel dat beheer toe te vertrouwen aan één enkele intercommunale, of, in voorkomend geval, aan de rechtverkrijgende van een of meer onder hen.

Het voorwerp van gemeentelijk belang mag evenwel niet eenzijdig overgedragen worden aan een lichaam daartoe opgericht of waarbij de gemeente zich aansluit om dit voorwerp te verwezenlijken of waarvan de bevoegdheid tot dat voorwerp uitgebreid wordt. »

Verantwoording

« Op de eerste plaats moet het principe van de rechtszekerheid van de aangegane overeenkomsten en van de door de gemeente onderschreven verbintenissen geëerbiedigd worden.

Aangezien de memorie van toelichting geen enkele aanleiding uitsluit die voeren kan tot een pluraliteit van organismen die zich op het gemeentelijke grondgebied met een zelfde activiteit bezighouden, zou het volstaan indien het ontwerp niet geamendeerd wordt, dat een gemeente beslist, ofwel zich aan te sluiten bij een intercommunale, ofwel een gemeentebedrijf of -dienst op te richten waarvan de activiteit overeenkomt met die van een intercommunale waarbij zij reeds voor een bepaalde activiteit behoort of nog dat een organisme, in akkoord met de gemeente, zijn voorwerp uitbreidt tot een activiteit die reeds door een andere wordt verzekerd in de gemeente, om aldus deze laatste te zien ontsnappen aan de statutaire regelen betreffende de uittreding. De uittredingsfaculteit moet nochtans blijven bestaan in het geval van fusie van intercommunales of van afstand van activiteit tussen intercommunales, om dergelijke verrichtingen niet te belemmeren, ten voordele van de rechtverkrijgende van het (de) organisme(n) dat (die) zijn (hun) activiteiten afgestaan heeft (hebben). »

SIXIEME AMENDEMENT

« Remplacer cet article par les dispositions suivantes :

« Toutes les communes associées et les organismes de droit public associés à l'intercommunale peuvent se retirer après quinze ans à compter, selon le cas, de la constitution de l'intercommunale ou de leur affiliation, moyennant l'accord des membres présents ou représentés à l'assemblée générale et pour autant que les votes positifs émis comprennent le tiers des suffrages de l'ensemble des membres présents, et sous réserve également de l'obligation pour celui qui se retire de rembourser à l'intercommunale la somme visée à l'article 8.

Un même objet d'intérêt communal au sens de l'article 1^{er} ne peut être confié à une seule intercommunale que pour l'ensemble du territoire communal. Dans le cas contraire, l'intercommunale est choisie unilatéralement, étant entendu qu'elle doit être située dans la région concernée et que la somme visée à l'article 8 doit être remboursée.

Les retraits visés à l'alinéa précédent sont soumis aux seules dispositions de l'article 19, § 1^{er}, 4^o. »

Justification

« Le retrait d'une intercommunale doit être facilité, d'autant plus qu'il existe d'autres impératifs comme, par exemple, la situation à l'intérieur de la région. En outre, il suffit de limiter la réparation du préjudice à la somme visée à l'article 8. Il paraît préférable, pour une exploitation rationnelle de l'intercommunale, que l'ensemble du territoire lui soit confié. »

SEPTIEME AMENDEMENT

« A. Au premier alinéa de cet article, après les mots « quinze ans », ajouter les mots « au maximum ».

B. Au même alinéa, après les mots « deux tiers », ajouter les mots « au plus ».

C. Entre le premier et le deuxième alinéa, insérer un alinéa nouveau, rédigé comme suit :

« A la demande d'un tiers des conseillers communaux, le retrait de la commune est mis à l'ordre du jour du conseil communal.

Si le conseil communal décide de proposer le retrait, celui-ci ne pourra avoir lieu qu'après une décision définitivement donnée par le conseil communal qui est issu du scrutin ordinaire suivant . »

Justification

« Il ne faut pas que le retrait d'une commune soit trop difficile ou trop long. Cependant, il est légitime de se rendre compte par un scrutin double si la décision est bien fondée. »

ZESDE AMENDEMENT

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« Iedere deelnemende gemeente alsmede de bij de intercommunale aangesloten publiekrechtelijke organen mogen na 15 jaar, te rekenen volgens het geval, vanaf de oprichting van de intercommunale of vanaf hun aansluiting, mits de instemming van de in de algemene vergadering aanwezige of vertegenwoordigde leden en voor zover de positief uitgebrachte stemmen één derde van alle aanwezige leden omvat, uittreden en dit onder voorbehoud eveneens van de verplichting voor deze die uittreedt de in artikel 8 bepaalde som terug te betalen aan de intercommunale.

Een zelfde activiteit van gemeentelijk belang in de zin van artikel 1 mag slechts voor heel haar grondgebied aan één intercommunale toevertrouwd worden. Is dit niet het geval, dan gebeurt de keuze van intercommunale eenzijdig, met dien verstande dat de intercommunale in het eigen gewest moet liggen en dat de in artikel 8 bepaalde som moet terugbetaald worden.

De in het vorig lid bepaalde uittredingen zijn enkel onderworpen aan de bepalingen van artikel 19, § 1, 4^o. »

Verantwoording

« De uittreding uit een intercommunale moet vergemakkelijkt worden, te meer daar er andere imperatieven zijn, met name de ligging binnen het gewest. Bovendien volstaat het de schadevergoeding te beperken tot de som bepaald in artikel 8. Voor de rationele exploitatie van een intercommunale komt het gepast voor dat het hele grondgebied valt onder één intercommunale. »

ZEVENDE AMENDEMENT

« A. In het eerste lid van dit artikel, tussen het woord « na » en de woorden « vijftien jaar » in te voegen het woord « maximum ».

B. In hetzelfde lid, tussen het woord « van » en de woorden « twee derde » in te voegen de woorden « ten hoogste ».

C. Tussen het eerste en het tweede lid van hetzelfde artikel een nieuw lid in te voegen, luidende :

« Op verzoek van een derde van de gemeenteraadsleden kan de terugtrekking van de gemeente op de agenda van de gemeenteraad worden geplaatst.

Indien de gemeenteraad tot terugtrekking besluit, kan die terugtrekking slechts geschieden na een definitief besluit van de gemeenteraad die na de eerstvolgende gewone verkiezing tot stand komt. »

Verantwoording

« De terugtrekking van een gemeente mag niet te moeilijk verlopen of te lang duren. Niettemin is het gerechtvaardigd om via een dubbele stemming na te gaan of de beslissing gegrond is. »

HUITIEME AMENDEMENT

« A. A l'alinéa premier de cet article, supprimer les mots « ou aux autres associés ».

« B. Supprimer les deuxième et troisième alinéas du même article. »

Justification

« A. A défaut de définition précise de la notion de préjudice, ces termes pourraient impliquer l'indemnisation du manque à gagner des sociétés privées qui participent à certaines intercommunales. Ce qui irait directement à l'encontre de la vocation d'intérêt public des intercommunales. Cette vocation fondamentale, qui est d'ailleurs rappelée par les articles 1^{er} et 3 du présent projet, exclut l'esprit de lucre. On ne peut admettre qu'elle ait été remise en cause par la participation d'associés privés. »

« B. Comme le fait remarquer le Conseil d'Etat dans son avis du 16 mars 1983 rendu à propos du présent projet, « l'article 9, alinéa 2, constitue une disposition ayant directement trait à la fixation du ressort des associations de communes.

L'alinéa 3 du même article est, selon ses termes mêmes, exclusivement applicable au cas où une commune se retire d'une association de communes sur la base de l'alinéa 2. La disposition énoncée dans cet alinéa 3 est donc une disposition complémentaire de l'alinéa 2 et une disposition indissociable de celui-ci ».

Or, l'article 6, § 1^{er}, VIII, de la loi du 8 août 1980 a attribué aux Régions, de manière très claire, la fixation du ressort des associations de communes dans un but d'utilité publique.

Outre sa clarté, cette disposition a le mérite d'être en parfaite logique avec la volonté, plusieurs fois répétée au cours des travaux préparatoires de la loi du 8 août 1980, de confier aux Régions la rationalisation et la coordination des intercommunales.

Le Conseil d'Etat reconnaît du reste dans l'avis précité que « la solution qui consiste à reconnaître un pouvoir normatif à la région en ce qui concerne la fixation du ressort des associations de communes est celle qui concorde le mieux avec le texte considéré isolément ».

Toutefois, revenant, sans donner la moindre explication à son revirement, sur l'opinion exprimée dans deux avis antérieurs (L. 13 805 du 17 décembre 1980 et L. 14 546/2 du 19 mai 1982) à propos de précédents projets de loi relatifs aux intercommunales, il estime dans la suite de l'avis précité que la fixation du ressort des associations de communes ressortit à la compétence du législateur national.

ACHTSTE AMENDEMENT

« A. In het eerste lid van dit artikel te doen vervallen de woorden « of aan de andere deelgenoten ».

« B. Het tweede en het derde lid van dit artikel te doen vervallen. »

Verantwoording

« A. Bij gebrek aan een nauwkeurige omschrijving van het begrip « schade », zouden die bewoordingen kunnen insluiten dat winstderving moet worden vergoed voor particuliere maatschappijen die aan bepaalde intercommunales deelnemen. Dat zou rechtstreeks ingaan tegen het kenmerk van openbaar belang van de intercommunale verenigingen. Deze fundamentele roeping, waarop trouwens wordt gewezen in de artikelen 1 en 3 van dit ontwerp, sluit winstbejag uit. Men kan niet aanvaarden dat zij in het geding is gebracht door de deelneming van particuliere deelgenoten. »

« B. Zoals de Raad van State opmerkt in zijn advies van 16 maart 1983 over dit ontwerp, is artikel 9, tweede lid, « een bepaling die rechtstreeks betrekking heeft op de vaststelling van het ambtsgebied van de verenigingen van gemeenten.

Het derde lid van hetzelfde artikel geldt, naar luid van zijn bewoordingen zelf, slechts wanneer een gemeente zich op grond van een tweede lid uit een vereniging van gemeenten terugtrekt. De in het derde lid geformuleerde bepaling is dus een complementaire bepaling van het tweede lid en een bepaling die van dat lid niet te scheiden valt ».

Welnu, artikel 6, § 1, VIII, van de wet van 8 augustus 1980 heeft de Gewesten zeer duidelijk bevoegd gemaakt om het ambtsgebied vast te stellen van de verenigingen van gemeenten tot nut van het algemeen.

Naast haar duidelijkheid, heeft die bepaling de verdienste volkomen logisch overeen te stemmen met de wil, die herhaaldelijk werd geuit tijdens de parlementaire voorbereiding van de wet van 8 augustus 1980, om aan de gewesten de rationalisering en de coördinatie van de intercommunales toe te vertrouwen.

Overigens erkent de Raad van State in voornoemd advies : « De oplossing die erin bestaat aan het gewest een normatieve bevoegdheid voor het vaststellen van het ambtsgebied van de verenigingen van gemeenten toe te kennen, is die welke het best overeenkomt met de tekst als men die op zichzelf beschouwt. »

De Raad van State, die hierbij zonder de minste uitleg voor zijn koerswijziging terugkomt op zijn oordeel uitgedrukt in twee vroegere adviezen (L. 13 805 van 17 december 1980 en L. 14 546/2 van 19 mei 1982) over vroegere ontwerpen betreffende de intercommunales, oordeelt verderop in voornoemd advies dat de vaststelling van het ambtsgebied van de verenigingen van gemeenten tot de bevoegdheid van de nationale wetgever behoort.

Il n'est guère indiqué de se livrer à une longue analyse critique d'un avis du Conseil d'Etat dans la justification d'un amendement. Qu'il suffise de rappeler le principe selon lequel on n'interprète pas un texte clair.

L'article 6, § 1^{er}, VIII, de la loi du 8 août 1980 attribue clairement la fixation du ressort des intercommunales aux Régions : le législateur national n'est donc plus compétent. »

NEUVIEME AMENDEMENT

« A. Remplacer le premier alinéa de cet article par ce qui suit :

« Tout associé peut se retirer après 15 ans à compter, selon le cas, de la constitution de l'intercommunale ou de son affiliation, moyennant l'accord des deux tiers des autres membres présents ou représentés à l'assemblée générale, pour autant que les votes positifs émis comprennent la majorité des suffrages exprimés par les représentants des communes associées et sous réserve également de l'obligation, pour celui qui se retire, de réparer le préjudice, évalué à dire d'experts, que son retrait cause à l'intercommunale, aux autres communes affiliées ou aux intercommunales participantes. »

« B. Supprimer les deuxième et troisième alinéas de cet article. »

Justification

« A. Les auteurs estiment que la réparation du préjudice doit se limiter à l'intercommunale, aux communes associées et aux intercommunales participantes. Il s'agit de la réparation d'un préjudice qui concerne les investissements consentis par les associés et les conséquences d'un retrait pour la viabilité de l'intercommunale. »

« B. Ces deux alinéas de l'article 9 traitent des conséquences des fusions de communes et n'ont donc pas leur place dans la loi organique. »

DIXIEME AMENDEMENT

« A. Remplacer le § 1^{er} de l'article 19 par le texte suivant :

« § 1^{er} La constitution de l'intercommunale est soumise à l'approbation de l'autorité de tutelle. Il en est de même pour toute modification apportée ultérieurement aux statuts dans la mesure où celle-ci restreint les droits des communes affiliées ou alourdit leurs charges. »

« B. Au troisième alinéa de l'article 9, supprimer les mots « de même que les dispositions de l'article 19, § 1^{er}, 4^o. »

In de verantwoording van een amendement is het weinig aangewezen een lange kritische ontleding te maken van een advies van de Raad van State. Het moge volstaan te wijzen op het beginsel dat een duidelijke tekst niet moet worden uitgelegd.

Artikel 6, § 1, VIII, van de wet van 8 augustus 1980 verleent de bevoegdheid om het ambtsgebied van de intercommunales vast te stellen zeer duidelijk aan de gewesten: de nationale wetgever is bijgevolg niet langer bevoegd. »

NEGENTE AMENDEMENT

« A. Het eerste lid van dit artikel te vervangen als volgt :

« Iedere deelgenoot mag uit de intercommunale treden na vijftien jaar, te rekenen, volgens het geval, vanaf de oprichting van de intercommunale of vanaf zijn aansluiting, mits de instemming van twee derde van de andere in de algemene vergadering aanwezige of vertegenwoordigde leden, voor zover de positief uitgebrachte stemmen de meerderheid van de stemmen uitgebracht door de vertegenwoordigers van de aangesloten gemeenten omvat en onder voorbehoud eveneens van de verplichting voor degene die uittreedt de door deskundigen geraamde schade te vergoeden die zijn uittreding berokkent aan de intercommunale, aan de andere aangesloten gemeenten of aan de deelnemende intercommunales. »

« B. Het tweede en het derde lid van hetzelfde artikel te doen vervallen. »

Verantwoording

« A. De auteurs zijn van oordeel dat de vergoeding van de schade beperkt moet blijven tot de intercommunale, de aangesloten gemeenten en de deelnemende intercommunales. Het betreft hier het vergoeden van schade met betrekking tot de door de deelgenoten gedane investeringen en de gevolgen van een uittreding voor de leefbaarheid van de intercommunale. »

« B. Deze twee alinea's van artikel 9 handelen over de gevolgen van de fusies van gemeenten en kunnen bijgevolg niet onder de organieke wet vallen. »

TIENDE AMENDEMENT

« A. Paragraaf 1 van artikel 19 te vervangen als volgt :

« § 1. De oprichting van de intercommunale is onderworpen aan de goedkeuring van de voogdijoverheid. Hetzelfde geldt voor iedere wijziging die naderhand in de statuten wordt aangebracht, in zoverre de wijziging de rechten van de aangesloten gemeenten vermindert of hun lasten verzwart. »

« B. In het derde lid van artikel 9 de woorden « evenals de bepalingen van artikel 19, § 1, 4^o, » te schrappen. »

Justification

« Au niveau de l'intercommunale, les décisions communales sont déjà soumises à la tutelle exercée sur les actes des autorités communales.

Alors que le Gouvernement entend donner une plus grande autonomie aux communes et qu'il déclare dans l'exposé des motifs du projet de loi portant des dispositions relatives à la tutelle (Doc. Sénat 526 (1982-1983) - n° 1) que cet objectif implique naturellement que les communes soient affranchies dans la plus large mesure possible de la tutelle administrative, on constate que le projet de loi relatif aux intercommunales maintient une tutelle spéciale supplémentaire qui pourrait cependant être supprimée sans difficulté dans la mesure où elle concerne les actes de l'intercommunale, c'est-à-dire les décisions d'entrée de nouveaux associés et de retrait d'associés, lesquelles peuvent être suspendues ou annulées par l'autorité de tutelle en vertu du § 2 de l'article 19 du projet, lorsqu'elles sont contraires à la loi ou nuisent à l'intérêt général. Il n'y a aucune raison de soumettre de tels actes à une procédure d'approbation spéciale. Toutefois, l'on peut admettre, compte tenu de l'importance de la matière, que tout ce qui a trait au pacte social, c'est-à-dire à la constitution et aux statuts de l'intercommunale, demeure soumis à l'approbation de l'autorité de tutelle. »

ONZIEME AMENDEMENT

« A. Remplacer le deuxième alinéa de cet article par ce qui suit :

« Lorsqu'une fusion de communes ou modification territoriale a pour effet qu'un même objet d'intérêt communal au sens de l'article 1^{er} vient à être confié dans une même commune à plusieurs organismes, cette commune peut unifier la gestion sur l'ensemble de son territoire. A cette fin, par dérogation à l'alinéa 1^{er}, elle peut se retirer unilatéralement d'une ou plusieurs intercommunales, sauf de celles dont le régime serait notoirement prépondérant. La commune dispose à cet effet d'un délai de deux ans à partir de la mise en vigueur de la présente loi. Ce même délai court dans les cas de fusions de communes ou modifications territoriales qui interviendraient ultérieurement. »

« B. Supprimer au troisième alinéa du même article les mots « de même que les dispositions de l'article 19, § 1^{er}, 4^o. »

« C. Compléter le même article par l'alinéa suivant :

« Dans les hypothèses visées aux alinéas précédents, la commune qui souhaite se retirer doit, d'une part, demander préalablement à l'intercommunale une estimation du dommage qu'entraînerait son retrait pour l'intercommunale ou pour les autres associés et, d'autre part, s'informer préa-

Verantwoording

« Op het stuk van de intercommunale zijn de gemeentelijke beslissingen reeds onderworpen aan het toezicht op de handelingen van de gemeentelijke overheden.

Op het ogenblik dat de Regering een grotere autonomie ten voordele van de gemeenten wil instellen en waar zij, in de memorie van toelichting bij het wetsontwerp houdende bepalingen betreffende het toezicht (Gedr. St. Senaat 526 (1982-1983) - nr. 1) vaststelt dat deze bedoeling uiteraard postuleert dat de gemeenten in zo ruim mogelijke mate worden vrijgesteld van het administratief toezicht, stelt men vast dat het wetsontwerp betreffende de intercommunales een bijkomende speciale voogdij in stand houdt die nochtans zonder bezwaar opgeheven kan worden in de mate dat zij de handelingen van de intercommunale op het oog heeft, dat wil zeggen, de beslissingen inzake toetredingen van nieuwe vennoten en uittreding van vennoten, beslissingen die op grond van § 2 van artikel 19 van het ontwerp door de voogdijoverheid geschorst of vernietigd kunnen worden wanneer zij strijdig zijn met de wet of het algemeen belang schaden. Er is geen enkele reden toe dergelijke handelingen aan een speciale goedkeuringsprocedure te onderwerpen. Men kan nochtans wel aanvaarden, rekening houdend met de belangrijkheid van het ontwerp, dat alles wat het maatschappelijk pact betreft, te weten de oprichting en de statuten van de intercommunale, verder onderworpen blijft aan een goedkeuring van de toezichthoudende overheid. »

ELFDE AMENDEMENT

« A. Het tweede lid van dit artikel te vervangen als volgt :

« Wanneer een fusie van gemeenten of gebiedswijziging tot gevolg heeft dat een zelfde oogmerk van gemeentelijk belang in de zin van artikel 1 in een zelfde gemeente aan verschillende organen toevertrouwd is, mag deze gemeente het beheer voor haar gehele grondgebied eenmaken. Met dit doel mag zij in afwijking van het eerste lid eenzijdig uit één of meer intercommunales treden, behoudens uit die welke in belangrijke mate overwegend zouden zijn. De gemeente beschikt met dit doel over een termijn van twee jaar vanaf de inwerkingtreding van deze wet. Deze zelfde termijn loopt indien er later nog fusies van gemeenten of gebiedswijzigingen tot stand komen. »

« B. In het derde lid van hetzelfde artikel de woorden « evenals de bepalingen van artikel 19, § 1, 4^o » te doen vervallen. »

« C. Aan hetzelfde artikel een lid toe te voegen, luidende :

« In de onderstellingen beschreven in de vorige leden dient de gemeente die overweegt uit te treden voorafgaandelijk aan de intercommunale enerzijds een ramingsverslag te vragen van de schade die haar uittreding zou berokkenen aan de intercommunale of aan de andere deelgenoten en ander-

lablement des droits, charges et obligations qu'elle devrait assumer dans les domaines fiscal, social et financier. Le conseil communal ne peut se prononcer définitivement quant au retrait de l'intercommunale qu'après avoir pris connaissance de ces estimations ou, à défaut, au plus tôt trois mois après la date de sa demande d'estimations. »

Justification

« A. L'article 9, alinéa 2, du projet de loi vise à définir les principes qu'il faut respecter lorsqu'une même activité d'intérêt communal est confiée à différents organismes sur le territoire d'une même commune suite à une fusion ou annexion de communes ou à une modification territoriale.

Le droit instauré à l'article 9, alinéa 2, déroge au droit commun qui suppose le respect des contrats et des engagements librement consentis.

Il est dès lors logique que ce droit exceptionnel, accordé dans le souci de rationaliser la gestion, soit soumis à certaines conditions cohérentes avec ce but. Il est dès lors proposé de prévoir qu'au cas où l'un des organismes auxquels est confié l'objet d'intérêt communal est notoirement prépondérant, l'unification ne puisse se faire qu'en sa faveur.

Il faut également veiller à ce que ce droit exceptionnel soit limité dans le temps afin d'éviter toute forme d'instabilité ou d'abus. C'est pourquoi il est proposé que les communes ne disposent que d'un délai de deux ans pour user de ce droit.

B. L'article 9, alinéa 3, prévoit notamment que le retrait de la commune de l'intercommunale dans les conditions de l'article 9, alinéa 2, n'est pas soumis à l'approbation de la tutelle (article 19, § 1^{er}, 4^o).

Cette stipulation devrait être supprimée compte tenu de la proposition de supprimer l'article 19, § 1^{er}, 3^o et 4^o.

C. Il est proposé d'ajouter un alinéa à l'article 9 afin d'assurer le respect de deux principes de bonne gestion :

— une commune doit prévenir l'intercommunale qu'elle désire se retirer afin que celle-ci puisse communiquer à la commune une estimation des conséquences qui découlent de ce retrait et que la commune puisse décider en toute connaissance de cause;

— une commune doit, en cas de retrait, assumer les responsabilités fiscales, financières et sociales qui découlent de sa décision. »

zijds te informeren naar de rechten, lasten en verplichtingen die zij op fiscaal, sociaal en financieel vlak zou moeten overnemen. Pas nadat de gemeente kennis heeft gekregen van deze verslagen of bij gebrek ten vroegste drie maanden nadat zij om de toezending van deze verslagen verzocht heeft, kan de gemeenteraad zich definitief over de uittreding uit de intercommunale uitspreken. »

Verantwoording

« A. Het tweede lid van artikel 9 van het wetsontwerp wil de principes van de oplossing vastleggen waarop beroep moet gedaan worden wanneer een zelfde activiteit van gemeentelijk belang toevertrouwd wordt aan verschillende organen op het grondgebied van dezelfde gemeente zoals het geval kan zijn ingevolge fusie of aanhechting van gemeenten of bij gebiedswijziging van gemeenten.

Het recht ingesteld in het tweede lid van artikel 9 wijkt af van het gemeen recht, dat de naleving veronderstelt van de vrijwillig aangegane kontrakten en verbintenissen.

Het is dan ook logisch dat dit uitzonderlijk recht toegekend uit de bekommernis om het beheer te rationaliseren, onderworpen wordt aan bepaalde voorwaarden, coherent met dit doel. Bijgevolg wordt voorgesteld te voorzien dat indien één van de organen waaraan het oogmerk van gemeentelijk belang is toevertrouwd in belangrijke mate overwegend is, de eenmaking slechts in zijn voordeel kan plaatshebben.

Er dient bovendien gezorgd te worden dat dit uitzonderlijk recht in de tijd beperkt blijft, ten einde elke vorm van instabiliteit of misbruik te vermijden. Er wordt daarom voorgesteld dat de gemeenten slechts over een termijn van twee jaar zouden beschikken om van dit recht gebruik te maken.

B. Het derde lid van artikel 9 voorziet o.m. dat in de hypothesen van artikel 9, tweede lid, de uittreding van de gemeente uit de intercommunale (art. 19, § 1, lid 4) niet onderworpen is aan de goedkeuring van de voogdij.

Dit beding dient geschrapt te worden uit hoofde van het voorstel om het 3^o en het 4^o van § 1 van artikel 19 te schrappen.

C. Voorgesteld wordt om bij artikel 9 een lid toe te voegen ten einde de naleving te verzekeren van de twee beginselen van goed bestuur, nl. :

— een gemeente dient op voorhand de intercommunale die zij wenst te verlaten in te lichten, zodat deze laatste aan de gemeente een raming kan geven van de gevolgen die uit deze uittreding zouden voortvloeien en de gemeente met kennis van zaken een eindbeslissing kan treffen;

— een gemeente moet in geval van uittreding ook de fiscale, financiële en sociale verantwoordelijkheden dragen die voortspruiten uit het door haar genomen besluit. »

DOUZIEME AMENDEMENT

« Remplacer le premier alinéa de cet article par ce qui suit :

« Les statuts peuvent prévoir la possibilité pour une commune de se retirer avant le terme de la durée de l'intercommunale. En tout état de cause, tout associé peut se retirer après quinze ans à compter, selon le cas, de la constitution de l'intercommunale ou de son affiliation, moyennant l'accord des deux tiers des suffrages exprimés par les autres membres présents ou représentés à l'assemblée générale, pour autant que les votes positifs constituent la majorité des suffrages exprimés par les représentants des communes associées et sous réserve également pour celui qui se retire de réparer le préjudice, évalué à dire d'experts, que son retrait cause à l'intercommunale ou aux autres associés. »

TREIZIEME AMENDEMENT

« A la fin du premier alinéa de cet article, remplacer les mots « le préjudice évalué, à dire d'experts, que son retrait cause à l'intercommunale ou aux autres associés » par les mots « le dommage évalué à dire d'experts, causé à l'intercommunale au moment de son retrait. »

Justification

« Il convient de limiter dans le temps l'évaluation du préjudice et d'éviter une double réparation. »

QUATORZIEME AMENDEMENT

« Remplacer cet article par ce qui suit :

« Toute commune participante ainsi que les organismes de droit public affiliés à l'intercommunale peuvent se retirer après quinze ans à compter, selon le cas, de la constitution de l'intercommunale ou de son affiliation, moyennant l'accord du conseil communal et après réparation du préjudice, évalué à dire d'experts, que cause son retrait de l'intercommunale.

Un même objet d'intérêt communal au sens de l'article 1^{er} ne peut être confié pour l'ensemble du territoire de la commune qu'à une seule intercommunale.

Les intercommunales ne peuvent exercer leurs activités sur le territoire de plusieurs Régions qu'en vertu d'un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres et ratifié par les Chambres législatives. »

TWAALFDE AMENDEMENT

« Het eerste lid van dit artikel te vervangen als volgt :

« De statuten kunnen voorzien in de mogelijkheid voor een gemeente om uit de intercommunale te treden vóór het verstrijken van de duur van de intercommunale. In alle geval mag iedere deelgenoot uit de intercommunale treden na vijftien jaar te rekenen, volgens het geval, vanaf de oprichting van de intercommunale of vanaf zijn aansluiting met de instemming van twee derde van de stemmen van de andere in de algemene vergadering aanwezige of vertegenwoordigde leden, voor zover de positieve stemmen de meerderheid vormen van de stemmen uitgebracht door de vertegenwoordigers van de aangesloten gemeenten en onder voorbehoud dat degene die uittreedt de schade vergoedt die zijn uittreding, naar schatting van deskundigen, aan de intercommunale of aan de andere deelgenoten berokkent. »

DERTIENDE AMENDEMENT

« In fine van het eerste lid van dit artikel de woorden « geraamde schade te vergoeden die zijn uittreding berokkent aan de intercommunale of aan de andere deelgenoten » te vervangen door de woorden « geraamde schade te vergoeden die zijn uittreding op het moment van de uittreding berokkent aan de intercommunale. »

Verantwoording

« Beperking in de tijd van de schade en het vermijden van dubbele vergoeding. »

VEERTIENDE AMENDEMENT

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« Iedere deelnemende gemeente alsmede de bij de intercommunale aangesloten publiekrechtelijke organen mogen na vijftien jaar, te rekenen volgens het geval, vanaf de oprichting van de intercommunale, of vanaf haar aansluiting, mits de instemming van de gemeenteraad, uittreden na vergoeding van de door de deskundigen geraamde schade die haar uittreding uit de intercommunale berokkent.

Een zelfde activiteit van gemeentelijk belang in de zin van artikel 1 mag slechts voor heel het grondgebied van de gemeente aan één intercommunale toevertrouwd worden.

De intercommunales mogen niet gewestoverschrijdend zijn, behoudens een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, geratificeerd door de wetgevende Kamers. »

DISCUSSION ET VOTES

Au sujet du premier alinéa de l'article 9, un membre fait, au nom du groupe du Parti socialiste, l'intervention suivante :

« Les intercommunales sont des associations de communes « dans un but d'utilité publique » comme l'indique fort justement la loi du 1^{er} mars 1922.

Il est nécessaire de rappeler que le principe de la participation des intérêts privés aux intercommunales ne correspond pas du tout au système établi par la loi du 1^{er} mars 1922 sur les associations de communes dans un but d'utilité publique. Cette participation était considérée comme exceptionnelle et devait dans chaque cas faire l'objet d'une autorisation motivée du Ministre de l'Intérieur.

En proposant l'amendement qui a permis cette participation privée, son auteur a d'ailleurs expliqué que « le caractère d'intérêt public doit dominer et les associations ne peuvent jamais avoir un but essentiellement, principalement ou exclusivement commercial ou industriel ». Le Ministre Carton de Wiart avait d'ailleurs confirmé son point de vue : « Jamais les associations de communes, avec ou sans le concours de particuliers ou de sociétés privées ne pourront être des entreprises de lucre. » L'association de partenaires privés avait en fait été prévue uniquement pour suppléer au manque de ressources des communes.

Dès lors, le Parti socialiste estime qu'il faut donner la priorité aux intercommunales pures, car les intercommunales mixtes présentent une série de défauts nuisibles à la collectivité. Souvent, l'intercommunale mixte, ne possédant pas ses propres organes d'exploitation, confie au privé la gestion journalière de l'entreprise et s'en remet à lui sans possibilité réelle de contrôle, pour l'établissement des dépenses techniques et administratives. Au sein du conseil d'administration, les représentants du secteur privé, forts de leur expérience technique, de leur unanimité et des divisions facilement suscitées entre les communes, conduisent en fait l'entreprise.

De plus, les installations servant à la distribution restent en majeure partie la propriété des associés privés. Il arrive même que, par le jeu des désaffectations et des amortissements, l'apport effectué par les communes soit réduit à néant après un certain laps de temps.

Les intérêts privés sont garantis prioritairement au moyen de la rémunération des parts du producteur privé et des capitaux investis. L'intercommunale mixte peut être liée au niveau des achats par les associés privés, sans examen ni garantie du prix.

BESPREKING EN STEMMINGEN

In verband met het eerste lid van artikel 9 houdt een lid, in naam van de fractie van de *Parti socialiste*, volgende tussenkomst :

« De intercommunales zijn verenigingen van gemeenten « tot nut van 't algemeen » zoals de wet van 1 maart 1922 zeer juist aangeeft.

Er dient te worden herinnerd aan het beginsel dat de deelneming van particuliere belangen in de intercommunales volkomen onbestaanbaar is met de regeling van de wet van 1 maart 1922 omtrent de vereniging van gemeenten tot nut van 't algemeen. Die deelneming werd beschouwd als een uitzonderlijk geval waarvoor telkens een gemotiveerde machtiging van de Minister van Binnenlandse Zaken vereist was.

De indiener van het amendement dat die particuliere deelneming mogelijk heeft gemaakt, verklaarde overigens dat het karakter van openbaar nut moet prevaleren en dat de verenigingen nooit een doel mogen nastreven dat wezenlijk, hoofdzakelijk of uitsluitend van commerciële of industriële aard is. Minister Carton de Wart heeft dat standpunt trouwens bevestigd in die zin dat de verenigingen van gemeenten, met of zonder de medewerking van particuliere personen of vennootschappen, nooit ondernemingen met winstbejag mogen zijn. De deelneming van particuliere partners was in feite alleen bedoeld om het gebrek aan middelen van de gemeenten aan te vullen.

Bijgevolg moet, volgens de *Parti socialiste*, voorrang worden gegeven aan de zuivere intercommunales, omdat de gemengde intercommunales een aantal gebreken vertonen die schadelijk zijn voor de gemeenschap. De gemengde intercommunale, die over geen eigen exploitatie-organen beschikt, vertrouwt dikwijls het dagelijks beheer van de onderneming toe aan de particuliere sector en laat ook de vaststelling van de technische en administratieve uitgaven aan deze sector over, zonder dat zij daarop werkelijk toezicht kan uitoefenen. De vertegenwoordigers van de particuliere sector in de raad van beheer leiden in feite de onderneming, omdat zij technische ervaring bezitten, eensgezind zijn en er tussen de gemeenten gemakkelijk verdeeldheid kan worden gezaaid.

Bovendien blijven de distributie-installaties meestal eigendom van de particuliere vennoten. Het komt zelfs voor dat de inbreng van de gemeenten door het spel van bestemmingswijziging en aflossing na verloop van tijd tot niets wordt herleid.

De particuliere belangen worden bij voorrang gewaarborgd door de vergoeding van de aandelen van de particuliere producent en van het geïnvesteerde kapitaal. De gemengde intercommunale kan inzake aankopen door de privé-deelgenoten worden gebonden zonder onderzoek of waarborg van de prijs.

Enfin, ces multiples inconvénients se trouvent aggravés par le grand nombre de conditions requises pour qu'une commune puisse se retirer d'une intercommunale mixte.

En effet, les articles 13 et 14 de la loi du 1^{er} mars 1922 disposent :

« *Article 13.* — A l'expiration du terme fixé, l'association est prorogée pour le même terme, si cette prorogation est demandée par la majorité des communes intéressées, sauf recours au Roi.

Article 14. — La dissolution de la société avant l'expiration du terme fixé par les statuts ne pourra être prononcée que du consentement de toutes les communes et provinces intéressées et moyennant l'approbation du Roi. »

Ces articles tendent à enfermer les communes dans un système de répartition du patrimoine et des bénéfices qui leur porte préjudice.

Cette intrusion démesurée se fait en dépit du principe de la primauté du caractère d'intérêt public que devaient avoir à l'origine les intercommunales, ainsi que je l'ai rappelé au début de mon intervention.

Cette primauté fut encore confirmée par la loi du 10 mars 1925 sur les distributions d'énergie électrique. Cette loi attribue aux communes le monopole de la distribution pour les fournitures de puissance inférieure à 1 000 kW et ne prévoit aucune participation d'intérêts privés. Elle n'est néanmoins plus du tout appliquée puisque des intercommunales mixtes existent également dans ce secteur.

L'éminent professeur de droit administratif que fut le professeur A. Buttgenbach concluait, il y a longtemps de cela : « On doit constater qu'on se trouve en présence d'une déviation de l'application de la loi du 1^{er} mars 1922 et d'une violation de son esprit qui veut que les pouvoirs publics — et spécialement les communes associées — conservent toujours la maîtrise, sinon de l'organisme au moins des activités qu'il assume. » (*Théorie générale des modes de gestion des services publics*, Bruxelles, 1952, p. 411).

Cette violation de l'esprit de la loi de 1922, il importe de ne pas la récompenser dans l'hypothèse de l'application de l'article 9, alinéa 1^{er}, du présent projet. »

Le Ministre déclare que le présent amendement vise à imposer des solutions aux communes en ce sens qu'elle oblige les communes à résilier leur contrat d'association pour s'associer avec une intercommunale d'un type déterminé ou pour reprendre elles-mêmes l'exploitation du service.

Cette disposition, comme l'a souligné le Conseil d'Etat dans ses différents avis, est contraire à l'article 108 de la Constitution, toute obligation de s'associer pour un objet d'intérêt

Al die bezwaren gaan nog zwaarder doorwegen omdat aan de gemeente een groot aantal voorwaarden zijn gesteld om uit een gemengde intercommunale te mogen treden.

De artikelen 13 en 14 van de wet van 1 maart 1922 bepalen immers :

« *Artikel 13.* — Na het verstrijken van de bepaalde termijn wordt de vereniging voor een gelijke termijn verlengd, indien deze verlenging door de meerderheid van de betrokken gemeenten wordt aangevraagd, behoudens beroep bij de Koning.

Artikel 14. — De ontbinding der vereniging voor het verstrijken van de termijn, door de statuten bepaald, kan slechts geschieden met de instemming van al de betrokken gemeenten en provinciën en mits goedkeuring door de Koning. »

Deze artikelen hebben tot gevolg dat de gemeenten gekneld zitten in een systeem van vermogens- en winstverdeling dat voor hen zeer nadelig uitvalt.

Die mateloze immenging gebeurt in weerwil van het grondbeginsel dat de intercommunales in de eerste plaats verenigingen tot nut van het algemeen behoren te zijn.

Dit werd overigens nog bevestigd bij de wet van 10 maart 1925 op de elektriciteitsvoorziening, die aan de gemeenten het monopolie van de voorziening verleent voor vermogens van minder dan 1 000 kW, zonder participatie van de particuliere belangen. Deze wet wordt evenwel helemaal niet meer toegepast, aangezien er ook in die sector gemengde intercommunales bestaan.

De heer A. Buttgenbach, hoogleraar in het administratief recht, kwam daaromtrent in zijn *Théorie générale des modes de gestion des services publics* (Brussel, 1952, blz. 411), reeds lang tot het besluit dat de wet van 1 maart 1922 niet correct wordt toegepast en dat haar geest wordt geschonden volgens welke de overheid en in het bijzonder de deelnemende gemeenten steeds het meesterschap moeten blijven bezitten zoniet over de instelling zelf dan toch over haar activiteiten.

Deze schending van de geest van de wet van 1922 mag niet opnieuw gebeuren in de onderstelling dat artikel 9, eerste lid, van het ontwerp, toepassing zou vinden. »

De Minister antwoordt dat het amendement aan de gemeenten oplossingen wil opdringen in die zin dat het hen wil verplichten hun overeenkomst te verbreken en toe te treden tot een intercommunale van een bepaald type of zelf de exploitatie van de dienst in handen te nemen.

Zulk een bepaling is, zoals de Raad van State herhaaldelijk in zijn adviezen heeft onderstreept, in strijd met artikel 108 van de Grondwet, omdat elke verplichting om zich te

communal portant atteinte à l'autonomie reconnue aux communes par la Constitution.

Chaque commune doit être à même de faire un choix sans aucune contrainte et après avoir analysé les conséquences de ce choix qui, en cette période difficile pour les finances communales, peuvent avoir des implications financières importantes.

En ce qui concerne le renforcement du rôle des pouvoirs publics au sein des intercommunales, les dispositions du projet qui assurent notamment la majorité aux communes dans tous les organes de l'intercommunale, doivent répondre au but poursuivi et permettre aux communes de mieux contrôler ces associations.

L'article 9 suscite encore de la part de plusieurs membres de longs commentaires concernant la durée des intercommunales, le délai au terme duquel une ou plusieurs communes pourraient se retirer, les conditions à respecter pour ce faire et les modalités du scrutin sur le retrait éventuel d'une ou de plusieurs communes.

D'autre part, certains membres recherchent la possibilité de définir plus concrètement certaines notions contenues dans le texte de cet article, notamment celle de préjudice, et de préciser les modalités du scrutin — en fonction du nombre des membres ou des parts ou bien en fonction des membres présents —, les engagements contractuels des intercommunales et les « parties intéressées ».

S'agissant du délai au terme duquel il y a retrait éventuel, plusieurs membres considèrent — et le Ministre partage cet avis — que le délai de 15 ans ne s'appliquerait qu'aux intercommunales dont la durée est supérieure à 15 ans. Pour les intercommunales dont la durée est inférieure à quinze ans, ce délai pourrait être plus court et fixé librement dans les statuts. Le Ministre marque son accord sur ce point et estime qu'on peut dire que ce délai prend cours au moment de la constitution ou, le cas échéant, de l'affiliation à l'intercommunale.

Certains membres craignent que le retrait ne soit difficile, voire impossible, s'il requiert l'assentiment des « deux tiers des autres membres présents ou représentés à l'assemblée générale ». D'une part, ils ne comprennent pas que la commune intéressée ne puisse prendre part au vote. Cette disposition est, selon le Ministre, destinée à protéger les autres associés et à éviter que, par le fait de son retrait, une commune ne puisse à elle seule mettre fin à l'intercommunale. En effet, le retrait prématuré constitue une rupture unilatérale du contrat. D'autre part, les divers membres déclarent qu'il est souhaitable d'uniformiser la terminologie concernant la manière dont s'exprimera le suffrage des membres présents et dans quelle proportion. Est-ce, pour les membres représentés, en proportion de leurs parts ou sur la base du

verenigen voor een zaak van gemeentelijk belang afbreuk doet aan de zelfstandigheid die de gemeenten krachten de Grondwet bezitten.

Elke gemeente moet een keuze kunnen maken, zonder enige dwang en na ontleding van de gevolgen van haar keuze, die in deze moeilijke tijden een grote invloed op de gemeentelijke financiën kunnen hebben.

Wat de versterking van de macht van de overheid in de intercommunales betreft, is het noodzakelijk dat de bepalingen van het ontwerp die met name de meerderheid van de gemeenten in alle organen van de intercommunale verzekeren, beantwoorden aan het beoogde doel en de gemeenten in staat stellen die verenigingen beter te controleren.

Artikel 9 lokt verder breedvoerige commentaar uit bij verscheidene leden betreffende de duurtijd van de intercommunales, de termijn op dewelke een of meer gemeenten zouden kunnen uittreden, de voorwaarden welke daartoe vervuld moeten zijn en de wijze van stemming over eventuele uittreding van één of meer gemeenten.

Een aantal leden speurt bovendien naar de mogelijkheid om in de tekst van dit artikel bepaalde begrippen, zoals bijvoorbeeld het begrip schade, concreter te omschrijven en meer duidelijkheid te scheppen omtrent de wijze van stemmen — in verhouding van het aantal leden of deelbewijzen dan wel op grond van de aanwezige leden —, de contractuele verbintenissen van de intercommunales en de erbij « belanghebbende partijen ».

Wat de termijn van eventuele uittreding betreft, zijn verscheidene leden van oordeel — en zij worden daarin door de Minister bijgetreden —, dat de bedoelde termijn van 15 jaar alleen van toepassing zou zijn voor intercommunales waarvan de duurtijd 15 jaar overtreft. Voor de intercommunales wier duurtijd korter is dan 15 jaar zou in de statuten de termijn van eventuele uittreding korter en vrij kunnen bepaald worden. De Minister stemt daarmee in en meent dat kan gesteld worden dat die termijn ingaat bij de oprichting of — in voorkomende gevallen — bij de toetreding tot de intercommunale.

Waar voor een eventuele uittreding de instemming vereist zou worden van « twee derde van de andere in de algemene vergadering aanwezige of vertegenwoordigde leden », drukken een aantal leden er hun ongerustheid over uit dat uittreding moeilijk zoniet onmogelijk kan worden. Enerzijds begrijpen zij niet dat de betrokken gemeente niet aan de stemming mag deelnemen. Door deze beschikking wil de wet, aldus de Minister, de andere deelgenoten beschermen en vermijden dat één gemeente door haar uittreding de betrokken intercommunale zou vernietigen. De voortijdige uittreding is immers een eenzijdige verbreking van het kontrakt. Anderzijds wordt door de verscheidene leden gesteld dat eensluidendheid in de terminologie gewenst is betreffende de wijze waarop de stemming zal worden uit-

nombre de suffrages exprimés ? Le Ministre est disposé à envisager un amendement destiné à clarifier ce point et libellé comme suit : « ... *moyennant l'accord des deux tiers des suffrages exprimés par les autres membres* ».

Un membre propose encore d'apporter les modifications suivantes :

— « à l'article 9, alinéa 1^{er} : « ... *moyennant l'accord des deux tiers des voix au sens de l'article 12 de la présente loi, exprimé par ...* » ;

— à l'article 12 : *modifier le deuxième alinéa de l'article 12 comme suit : « Chaque commune dispose à l'assemblée générale du nombre de voix correspondant au nombre de parts qu'elle détient. »*

La Commission ne se rallie toutefois pas à ces propositions.

Se référant à l'article 28, § 1^{er}, aux termes duquel les intercommunales existantes devront, dans un délai limité, mettre leurs statuts en concordance avec les dispositions du projet à l'examen, lorsqu'il sera devenu loi, un commissaire souligne que le retrait des membres est actuellement l'un des points essentiels des statuts des intercommunales existantes. Il craint que l'adaptation de ces statuts à la nouvelle loi n'ait de graves conséquences étant donné les engagements spécifiques qui ont déjà été pris entre-temps au sein de chaque intercommunale à la suite d'accords de gestion conclus dans les communes concernées.

Tandis qu'un membre émet des doutes quant à la portée juridique de l'engagement pris lors de la constitution d'une intercommunale et estime qu'il ne s'agit pas en l'espèce d'un contrat mais uniquement d'un acte juridique unilatéral de délégation de pouvoir dans le chef de la commune, un autre membre considère au contraire que la notion de contrat est indéniable pour une société constituée à des conditions bien déterminées.

Entamant la discussion du troisième alinéa du texte du projet, plusieurs membres aimeraient obtenir des explications au sujet de la notion de « préjudice ». Un membre préférerait l'expression « préjudice réel », qui est plus précise, tandis que le Ministre estime que cette modification n'ajoute rien de concret au texte.

Un autre membre propose de remplacer la dernière partie du dernier alinéa de cet article par le texte suivant : « ... *moyennant l'obligation d'indemniser les charges non amorties, établies à dire d'experts, afférentes aux avantages dont bénéficiait la commune qui se retire* ».

Tandis que le Ministre doute de l'efficacité d'une référence à cette notion d'« avantage », qui n'est pas tangible, l'intervenant souligne qu'il n'est pas souhaitable de rester dans le vague en ce qui concerne le facteur « préjudice ». La notion de « charges non amorties afférentes aux avantages retirés » pourrait se justifier malgré tout et permettra de prévenir les abus.

gebracht door de aanwezige leden en in welke verhouding. Is dit voor de vertegenwoordigde leden in verhouding tot hun deelbewijzen, dan wel op grond van het aantal uitgebrachte stemmen ? De Minister is bereid een amendement te overwegen om hierover klaarheid te scheppen en luidend als volgt : « ... *met de instemming van twee derde van de stemmen van de andere ...* ».

Een lid stelt nog voor volgende wijzigingen aan te brengen :

— « in artikel 9, eerste lid : « ... *mits de instemming van twee derde van de stemmen in de zin van artikel 12 van onderhavige wet, uitgebracht door ...* » ;

— artikel 12 : *het tweede lid van artikel 12 te wijzigen zoals volgt : « Iedere gemeente beschikt in de algemene vergadering over het aantal stemmen dat overeenstemt met het aantal deelbewijzen waarover zij beschikt. »*

De Commissie stemt hier evenwel niet mee in.

Verwijzend naar artikel 28, § 1, waarbij bepaald wordt dat de bestaande intercommunales binnen een beperkte termijn hun statuten zullen moeten aanpassen aan de beschikkingen van huidig wetsontwerp — eens wet geworden —, onderstreept een lid nog dat de uittreding der leden een van de meest essentiële punten is in de statuten van thans bestaande intercommunales. Hij vreest dat de aanpassing van de statuten aan de nieuwe wet, ernstige gevolgen kan hebben, gelet op de specifieke verbintenissen die binnen elke intercommunale intussen reeds werden aangegaan naar aanleiding van bestuursakkoorden afgesloten in de betrokken gemeenten.

Waar een lid twijfelt aan de juridische betekenis van de verbintenis aangegaan bij de oprichting van een intercommunale en van oordeel is dat hier geen sprake is van een contract maar louter van een eenzijdige rechtshandeling door delegatie van macht vanwege de gemeente, oordeelt een ander lid integendeel dat het begrip « contract » onloochenbaar is voor een vennootschap opgericht tegen welbepaalde voorwaarden.

De discussie over het derde lid van de voorgestelde tekst van het ontwerp inleidend, wensen een aantal leden nadere uitleg over het begrip « schade ». Een lid zou er de voorkeur aan geven dat dit gepreciseerd zou worden als « reële schade », al meent de Minister dat de toevoeging van het begrip « reële » niets concreets aan de tekst bijbrengt.

Een ander lid stelt voor het laatste deel van het eerste lid van dit artikel te vervangen door de volgende tekst : « ... *onder de verplichting de niet-gedelgde lasten van de door de uittredende gemeente genoten voordelen te vergoeden waarvan de bedragen door deskundigen zullen vastgesteld worden* ».

Waar de Minister twijfelt aan de doelmatigheid van een verwijzing naar het zogenaamd « genoten voordeel » dat immers niet concreet tastbaar is, onderstreept het lid nog dat het toch wenselijk zou zijn de factor schade niet in het vage te laten. Wellicht zou de term « de niet-gedelgde lasten in functie van het genoten voordeel » dan toch rechtvaardig zijn en gevreesde misbruiken kunnen tegengaan.

La Commission se rallie à la suggestion d'un membre qui propose de remplacer le mot « préjudice » par « dommage ».

En réponse à la question de savoir s'il est bien justifié de faire indemniser à la fois l'intercommunale et les autres associés — ce qui pourrait entraîner des doubles emplois —, le Ministre répond que ce sont les experts désignés et, à défaut d'accord entre eux, les tribunaux, qui détermineront à la fois le montant du dommage et le bénéficiaire de la réparation. Il n'est pas possible de définir à priori dans la loi les limites de ce dommage, qui doit être évalué cas par cas. Cela dépend de l'activité exercée par l'intercommunale et, pour une même activité, de la situation de l'intercommunale. Pour cela, le juge appréciera en se référant aux principes du Code civil. Il ajoute qu'il entend assurer pleinement, à cet égard, la protection des communes en tant qu'associées dans les intercommunales intéressées.

Entre-temps, la Commission a pris acte de la proposition du Ministre de modifier l'ordre du texte. Le texte de l'actuel article 8 deviendrait, dans le texte à adopter, celui de l'article 9, tandis que le contenu de l'article 9 en discussion deviendrait l'article 8 du texte du projet adopté par la Commission.

Cependant, il a été décidé, dans un souci de clarté, pour la suite du rapport, de continuer à utiliser la numérotation initiale, afin de ne pas créer de confusion lors de l'examen ultérieur des amendements et des documents de Commission déjà distribués.

Le troisième amendement propose de transférer l'article 9 à un nouveau chapitre traitant du retrait des intercommunales.

Cependant, sur la proposition du Ministre, la Commission décide à l'unanimité de ne pas modifier la structure du projet.

Lors de la discussion du nouvel article 18bis proposé par le quatrième amendement, un membre déclare que l'affirmation contenue dans la justification, selon laquelle le Code judiciaire interdit le recours à l'arbitrage dans le chef des pouvoirs publics, est inexacte. Il renvoie à l'article 1676 du Code judiciaire, et notamment à son alinéa 3, qui dispose :

« Article 1676. — 1. Tout différend déjà né ou qui pourrait naître d'un rapport de droit déterminé et sur lequel il est permis de transiger, peut faire l'objet d'une convention d'arbitrage.

2. Hormis les personnes morales de droit public, quiconque a la capacité ou le pouvoir de transiger, peut conclure une convention d'arbitrage. L'Etat peut conclure pareille convention lorsqu'un traité l'autorise à recourir à l'arbitrage.

3. Les dispositions qui précèdent sont applicables sous réserve des exceptions prévues par la loi. »

Le même amendement propose de soumettre le retrait à une procédure spéciale : après une première décision de principe

De Commissie stemt alvast in met de suggestie van een lid om het woord « préjudice » in de Franstalige tekst te vervangen door « dommage ».

Ingaand op de vraag van een lid of het wel verantwoord is dat de schade zou vergoed worden én aan de intercommunale én aan de andere deelgenoten, wat aanleiding zou kunnen geven tot « doublure » van de vergoeding, antwoordt de Minister dat, zowel het bedrag van de schade zelf als de rechthebbende op vergoeding, zullen bepaald worden door de aangestelde deskundigen en, indien dezen het niet eens worden, door de rechter. Het is niet mogelijk om in de wet vooraf de grenzen te bepalen van die schadevergoeding, die geval per geval geraamd zal moeten worden. Dat zal afhangen van de activiteiten van de intercommunale en, bij gelijke activiteiten, van haar situatie. Daartoe zal de rechter de zaak afwegen met inachtneming van de beginselen van het Burgerlijk Wetboek. De Minister voegt eraan toe dat hij de bescherming van de gemeenten, als deelgenoten in de betrokken intercommunales, volkomen veilig wil stellen.

Intussen heeft de commissie er akte van genomen dat de Minister voorstelt de volgorde van de tekst te wijzigen. De tekst van het huidige artikel 8 zou in de goed te keuren tekst die worden van artikel 9 en de inhoud van het thans besproken artikel 9 zou in de door de Commissie goedgekeurde tekst van het ontwerp artikel 8 worden.

Voor de duidelijkheid in de verdere tekst van dit rapport wordt de aanvankelijke nummering gehandhaafd, mede ook om geen verwarring te scheppen bij de verdere bespreking van de reeds rondgedeelde amendementen en commissiestukken.

Het derde amendement stelt voor artikel 9 over te hevelen naar een nieuw hoofdstuk handelend over het uitreden uit de intercommunales.

De Commissie beslist echter eenparig, en dit op voorstel van de Minister, de structuur van het ontwerp te behouden.

Bij de bespreking van het nieuwe artikel 18bis, voorgesteld door het vierde amendement, verklaart een lid dat de in de verantwoording opgenomen bewering als zou het Gerechtelijk Wetboek aan de overheden verbieden een beroep te doen op de arbitrage, onjuist is. Hij verwijst hiervoor naar artikel 1676 van het Gerechtelijk Wetboek, inzonderheid het derde lid, dat luidt als volgt :

« Artikel 1676. — 1. Elk geschil dat reeds is ontstaan of nog kan ontstaan uit een bepaalde rechtsbetrekking, waarover een dading mag worden aangegaan, kan bij overeenkomst aan arbitrage worden onderworpen.

2. Buiten publiekrechtelijke rechtspersoon kan ieder die bekwaam of bevoegd is om een dading aan te gaan, een overeenkomst tot arbitrage sluiten. De Staat kan een dergelijke overeenkomst sluiten wanneer een verdrag hem toestaat in arbitrage toe te stemmen.

3. Het bepaalde in de voorgaande leden laat de uitzonderingen die elders in de wet voorkomen onverlet. »

In hetzelfde amendement wordt een bijzondere procedure voorgesteld voor de uittreding : na een eerste principieel

qui est ensuite soumise à l'assemblée générale de l'intercommunale, le conseil communal est appelé à prendre une nouvelle décision, définitive cette fois.

Un membre considère qu'une telle procédure manque de réalisme : il est évident que les conseils communaux examineront toujours soigneusement si un retrait est ou non rentable. Ils n'ont pas besoin de deux séances pour cela.

Le Ministre estime que la procédure prévue dans l'amendement n'a pas sa place dans le projet de loi à l'examen. C'est en effet à l'autorité de tutelle qu'il appartient d'intervenir si elle estime qu'une décision a été prise inconsidérément ou n'a pas été suffisamment débattue.

Un membre est d'avis que la modification proposée par l'amendement devrait plutôt figurer dans la loi communale.

Le premier alinéa de l'article 18^{bis} proposé par le quatrième amendement est rejeté par 12 voix contre 6 et 2 abstentions; le deuxième alinéa est rejeté par 13 voix contre 4 et 3 abstentions.

Le Ministre demande le rejet du septième amendement : les points *a* et *b* de cet amendement n'ont guère de sens; quant au point *c*, le Ministre fait remarquer que ceci implique que le conseil communal peut éventuellement reporter sa décision pendant six ans.

Le septième amendement est rejeté par 18 voix contre 1 et 1 abstention.

Lors de la discussion du neuvième amendement, il est demandé si l'indemnisation du dommage visé au premier alinéa de l'article 9 concerne uniquement l'intercommunale ou également les autres associés.

Plusieurs membres estiment que seule l'intercommunale doit être indemnisée du dommage résultant du retrait, puisque le lien juridique est celui qui unit, d'une part, la commune qui se retire et l'intercommunale d'autre part. C'est en effet à l'intercommunale qu'il appartient de prendre ses responsabilités à la majorité des deux tiers, requise pour le retrait. Si des tiers subissent un dommage, ils leur appartient d'agir contre l'intercommunale.

Un membre ajoute que le projet constitue une dérogation au droit commun. Le lien qui existe entre la commune qui se retire et l'intercommunale ne peut être étendu aux membres considérés individuellement. Dans le droit des sociétés, il n'y a faute qu'à l'égard de la société et non de ses membres.

Un membre fait remarquer qu'il est nécessaire d'indiquer que le dommage se limite à celui qui existe « au moment du retrait ».

Le Ministre déclare que le but du projet est de garantir la sécurité des communes; la dérogation au droit commun doit permettre d'éviter qu'une commune lésée ne se retrouve dans une situation impossible. Le retrait d'une grande

besluit van de gemeenteraad, dat wordt voorgelegd aan de algemene vergadering van de intercommunale, dient de gemeenteraad een nieuw en definitief besluit te nemen.

Een lid meent dat een dergelijke procedure tegen de realiteit ingaat : het is evident dat de gemeenteraden te allen tijde grondig zullen onderzoeken of een uittreding al dan niet rendabel is. Hiervoor hebben de gemeenteraden geen twee zittingen nodig.

De Minister is de mening toegedaan dat de door dit amendement voorziene procedure niet op haar plaats is in voorliggend ontwerp van wet. Het is namelijk de taak van de voogdijoverheid om, na vaststelling van een eventuele ondoordachte en niet uitgeprate beslissing, op te treden.

Een lid meent dat de door het amendement voorgestelde wijziging eerder dient opgenomen te worden in de gemeentewet.

Het eerste lid van het door het vierde amendement voorgestelde artikel 18^{bis} wordt verworpen met 12 tegen 6 stemmen, bij 2 onthoudingen; het tweede lid wordt verworpen met 13 tegen 4 stemmen, bij 3 onthoudingen.

De Minister vraagt de verwerping van het zevende amendement : in zijn punten *a* en *b* heeft dit amendement weinig zin; wat het punt *c* betreft, wijst de Minister erop dat dit inhoudt dat een definitief besluit van de gemeenteraad eventueel zes jaar kan uitgesteld worden.

Het zevende amendement wordt verworpen met 18 stemmen tegen 1 stem, bij 1 onthouding.

Bij de bespreking van het negende amendement wordt de vraag gesteld of de in het eerste lid van artikel 9 vermelde « geraamde schade » al dan niet dient vergoed te worden aan de betrokken intercommunales en/of aan de andere deelgenoten.

Meerdere leden zijn de mening toegedaan dat de berokkende schade uitsluitend moet vergoed worden aan de intercommunale aangezien de rechtsverhouding deze is welke bestaat tussen, enerzijds, de uittredende partner en, anderzijds, de intercommunale. Het is inderdaad de intercommunale die mede via de tweederdemeerderheid, vereist voor uittreding, haar verantwoordelijkheid dient op te nemen. Zo derden schade lijden moeten ze zich tegen de intercommunale richten.

Een lid voegt eraan toe dat het ontwerp een afwijking is van het gemeenrecht. De verhouding uittredende-intercommunale mag niet uitgebreid worden naar de individuele leden toe. In het vennootschapsrecht bestaat er slechts een fout ten overstaan van de vennootschap en niet naar de leden toe.

Een lid wijst erop dat het noodzakelijk is te vermelden dat de schade zich beperkt tot deze welke bestaat « op het moment van het uittreden ».

De Minister wijst erop dat het ontwerp de gemeenten wenst te beveiligen; door de afwijking op het gemeenrecht moet vermeden worden dat een benadeelde gemeente in een onmogelijke positie geraakt. Een grote gemeente die uit-

commune peut, en effet, entraîner un dommage considérable pour plusieurs petites communes qui souhaitent demeurer dans l'intercommunale; ces communes plus petites doivent pouvoir obtenir réparation du dommage, non seulement de l'intercommunale mais aussi de la commune qui se retire.

Un membre déclare partager le point de vue du Ministre selon lequel les communes doivent nécessairement être solidaires.

Le neuvième amendement est rejeté par 12 voix contre 1 et 4 abstentions.

Le sixième amendement est retiré par son auteur.

Le huitième amendement est rejeté par 10 voix contre 3.

Le treizième amendement est rejeté par 11 voix contre 1; le quatorzième amendement est rejeté lui aussi par un vote identique.

Le douzième amendement, qui avait été présenté par le Gouvernement, est adopté par 11 voix contre 1, étant entendu que le mot « préjudice » est remplacé par le terme « dommage » et que, dans le texte néerlandais, les mots « of aan de andere deelgenoten » sont remplacés par « en aan de andere deelgenoten ».

En ce qui concerne les deuxième et troisième alinéas de l'article 9, le Ministre fait la déclaration suivante :

« La rédaction de ces deux paragraphes a été mise au point avec le Conseil d'Etat avec le souci de s'en tenir à la matière qui, après les lois d'août 1980, est restée de la compétence nationale. Toute modification à ces dispositions risquerait d'empiéter sur les compétences qui ont été attribuées aux régions. Cela n'est bien entendu pas le souhait du Gouvernement. Il n'est donc pas souhaitable de suivre la voie proposée par le quatrième amendement qui comme telle a d'ailleurs déjà été rejetée par le Conseil d'Etat dans un premier projet que le Gouvernement lui avait soumis.

L'expression « moyennant l'accord de toutes les parties intéressées » signifie que, si une commune, sur le territoire de laquelle plusieurs intercommunales exercent la même activité souhaite confier cette activité à une seule d'entre elles, cette commune doit tout d'abord rechercher un accord auprès de ces intercommunales; ce n'est que si cet accord n'est pas possible que le retrait pourra être unilatéral. Cette disposition a pour but de provoquer une négociation et de permettre ainsi aux différentes parties en présence (les intercommunales) de faire valoir leurs arguments, la commune restant toutefois maître de sa décision. »

En ce qui concerne le cinquième amendement, le Ministre déclare ce qui suit :

« L'amendement a pour but d'éviter qu'une commune ne crée artificiellement une situation de concurrence d'intercommunales pour détourner les dispositions du § 1^{er} et se

treedt kan inderdaad enorme schade berokkenen aan meerdere kleinere gemeenten die in de intercommunale wensen te blijven; deze kleinere gemeenten moeten de berokkende schade niet alleen kunnen verhalen op de intercommunale maar ook op de uittrekkende zelf.

Een lid gaat akkoord met de stelling van de Minister die zegt dat een noodzakelijke solidariteit moet bestaan tussen de gemeenten.

Het negende amendement wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1 stem, bij 4 onthoudingen.

Het zesde amendement wordt ingetrokken.

Het achtste amendement wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Het dertiende amendement wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 stem; het veertiende amendement wordt met dezelfde stemverhouding eveneens verworpen.

Het twaalfde amendement, dat ingediend werd door de Regering, wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 stem, met dien verstande dat de woorden « of aan de andere deelgenoten » vervangen worden door de woorden « en aan de andere deelgenoten » en dat in de Franse tekst het woord « préjudice » vervangen wordt door het woord « dommage ».

Wat het tweede en het derde lid van artikel 9 betreft, verklaart de Minister wat volgt :

« Deze twee paragrafen zijn opgesteld in overleg met de Raad van State, ten einde binnen de perken te blijven van de materie die na de wetten van 1980 tot de nationale bevoegdheid is blijven behoren. Elke wijziging van die bepalingen zou tot gevolg kunnen hebben dat inbreuk wordt gemaakt op de bevoegdheden van de gewesten. Dat is natuurlijk iets wat de Regering niet wenst te doen. Het is derhalve niet goed het voorstel vervat in het vierde amendement te volgen, welke regeling overigens reeds door de Raad van State is afgewezen in het eerste ontwerp dat hem door de Regering was voorgelegd.

De woorden « mits instemming van alle belanghebbende partijen » betekenen dat wanneer een gemeente op het grondgebied waarvan verscheidene intercommunales dezelfde activiteit uitoefenen, die activiteit uitsluitend aan een van hen wenst op te dragen, zij eerst tot een akkoord moet komen met die intercommunales; alleen wanneer dat akkoord niet mogelijk is, kan zij eenzijdig uittreden. Het doel van deze bepaling bestaat erin tot besprekingen te komen en de verschillende betrokken partijen (intercommunales) op die wijze in staat te stellen hun argumenten aan te voeren, met dien verstande dat de gemeente meester blijft van haar beslissing. »

Wat het vijfde amendement betreft, verklaart de Minister het volgende :

« Het amendement streeft ernaar te voorkomen dat de gemeente een kunstmatige concurrentieslag uitlokt tussen de intercommunales om de bepalingen van § 1 te omzeilen

retirer d'une intercommunale en invoquant le § 2. Il est bien évident que ce n'est pas là l'esprit du projet de loi et que le § 2 doit être considéré comme une dérogation au § 1^{er}, dérogation qui est d'application lorsque plusieurs intercommunales exercent effectivement la même activité sur le territoire d'une même commune. Ce paragraphe n'est, bien entendu, pas d'application par exemple si une intercommunale à laquelle une commune est affiliée étend son objet social à une nouvelle activité, cette activité étant déjà exercée sur le territoire de cette même commune par une autre intercommunale. Ce genre de manœuvre ne doit en tout état de cause pas être accepté par la tutelle car il y aurait en ce cas double affiliation, c'est-à-dire que la commune serait affiliée à deux intercommunales ayant le même objet pour la même partie de son territoire, ce qui n'est pas permis. »

A la suite de cette déclaration, le cinquième amendement est retiré par ses auteurs.

Quant au premier amendement, un des auteurs l'a commenté en ces termes :

« Comme le fait remarquer le Conseil d'Etat dans son avis du 16 mars 1983 rendu à propos du présent projet, « l'article 9, alinéa 2, constitue une disposition ayant directement trait à la fixation du ressort des associations de communes.

L'alinéa 3 du même article est, selon ses termes, exclusivement applicable au cas où une commune se retire d'une association de communes sur base de l'alinéa 2. La disposition énoncée dans cet alinéa 3 est donc une disposition complémentaire de l'alinéa 2 et une disposition indissociable de celui-ci ».

Dans un souci de clarté, je crois devoir rappeler les deux interprétations qui sont avancées en la matière.

La première, que je souhaite défendre, consiste à exclure toute compétence nationale pour rationaliser et coordonner les associations de communes, et donc pour en fixer le ressort.

La seconde consiste au contraire à reconnaître au Parlement national le soin de voter toutes les mesures nécessaires à cette harmonisation et à cette rationalisation, la compétence régionale était ainsi limitée au simple exercice de la tutelle.

A. Reconnaissance de la compétence régionale

1. La compétence régionale en matière de fixation du ressort est en premier lieu expressément consacrée par l'article 6, § 1^{er}, VIII, 1^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, qui dispose que les Régions sont compétentes pour :

« Les modalités de fonctionnement, le contrôle et la fixation du ressort des associations de communes dans un but d'activité publique, ainsi que l'application des lois organiques relatives à ces associations. »

en uit een intercommunale te treden met inroeping van § 2. Dit is uiteraard niet de geest van het wetsontwerp aangezien § 2 moet worden beschouwd als een afwijking van § 1, welke afwijking van toepassing is wanneer verscheidene intercommunales daadwerkelijk dezelfde activiteit uitoefenen op het grondgebied van een zelfde gemeente. Deze paragraaf is vanzelfsprekend niet toepasselijk bijvoorbeeld wanneer een intercommunale waarbij een gemeente is aangesloten, haar maatschappelijk doel uitbreidt tot een nieuwe activiteit en deze activiteit reeds door een andere intercommunale, op het grondgebied van dezelfde gemeente, wordt uitgeoefend. Dit soort van maneuvers mag in ieder geval niet worden aanvaard door de toezichthoudende overheid want in zulk een geval zou de gemeente lid zijn van twee intercommunales die hetzelfde doel nastreven op hetzelfde gebiedsdeel van de gemeente wat niet toegelaten is. »

Na deze verklaring trekken de auteurs van het vijfde amendement hun amendement in.

Bij het eerste amendement verstrekt een der auteurs nadere commentaar die luidt als volgt :

« Zoals de Raad van State opmerkt in zijn advies van 16 maart 1983 over dit ontwerp, « is artikel 9, tweede lid, een bepaling die rechtstreeks betrekking heeft op de vaststelling van het ambtsgebied van de verenigingen van gemeenten. Het derde lid van hetzelfde artikel geldt, naar luid van zijn bewoordingen zelf, slechts wanneer een gemeente zich op grond van het tweede lid uit een vereniging van gemeenten terugtrekt. De in het derde lid geformuleerde bepaling is dus een complementaire bepaling van het tweede lid en een bepaling die van dat lid niet te scheiden valt ».

Duidelijkheidshalve meen ik erop te moeten wijzen dat dit op twee manieren wordt uitgelegd.

De eerste uitleg, die ik wens te verdedigen, is dat de nationale overheid niet bevoegd is om de verenigingen van gemeenten te rationaliseren en te coördineren en derhalve hun ambtsgebied niet mag vaststellen.

De tweede uitleg is integendeel dat het Nationaal Parlement alle maatregelen mag nemen die voor die harmonisering en die rationalisering nodig zijn en dat tot de gewestelijke bevoegdheid derhalve alleen de gewone uitoefening van het toezicht behoort.

A. Erkenning van de gewestelijke bevoegdheid

1. De gewestelijke bevoegdheid inzake de vaststelling van het ambtsgebied wordt allereerst uitdrukkelijk bekrachtigd door artikel 6, § 1, VIII, 1^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, houdende dat de Gewesten bevoegd zijn voor :

« De werkwijze, de controle en de vaststelling van het ambtsgebied van de verenigingen van gemeenten tot nut van het algemeen en de toepassing van de organieke wetten betreffende die verenigingen. »

Ce texte fait très clairement apparaître que les Régions disposent d'une compétence normative. Il habilite les conseils régionaux à modifier certaines dispositions des lois organiques, en ce qu'elles règlent les modalités de fonctionnement, le contrôle et la fixation du ressort des associations de communes.

En outre, l'article 6, § 1^{er}, VIII, 1^o, précité attribue aux Régions et notamment à leur Exécutif, une compétence pour appliquer les lois organiques relatives à ces associations.

Bien entendu, la compétence régionale ne peut s'exercer que dans le respect de la Constitution. Mais celle-ci ne peut en aucune manière justifier la compétence nationale en matière de fixation du ressort des intercommunales.

De surcroît, la compétence régionale ne peut en tout état de cause s'exercer que dans les limites territoriales fixées à l'article 2 de la loi spéciale du 8 août 1980.

2. La compétence normative régionale est également consacrée par plusieurs dispositions de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles confiant aux Régions, des attributions dans des matières qui font fréquemment l'objet des activités des intercommunales.

Ainsi, les articles 6, § 1^{er}, V (politique de l'eau) et 6, § 1^{er}, VII (politique de l'énergie), accordent aux Régions des compétences certaines en matière de production et de distribution d'eau, de gaz et d'électricité. Or, c'est bien de cela que s'occupent un très grand nombre d'intercommunales.

L'abandon de ces compétences au profit des Régions en ces matières est radical, puisque par exemple celles-ci ne sont pas visées par la concertation entre les Exécutifs régionaux et l'autorité nationale dont il est question à l'article 6, § 3, de la loi spéciale.

3. D'autre part, l'article 8 de la loi spéciale du 8 août 1980 autorise les conseils régionaux à prendre toutes dispositions relatives aux infrastructures réglées par les intercommunales de distribution d'eau, de gaz ou d'électricité. Cet article dispose en effet :

« Les compétences des conseils dans les matières énumérées aux articles 4, 5, 6 et 7 comprennent le pouvoir d'adopter les dispositions et autres mesures relatives à l'infrastructure nécessaire à l'exercice de ces compétences. »

4. Enfin et surtout, comme il a déjà été souligné, cette conception de la compétence régionale résulte de la formulation particulièrement claire de l'article 6, § 1^{er}, VIII, 1^o, de la loi spéciale. Même les adversaires de cette conception doivent reconnaître la clarté de ce texte.

Uit deze tekst blijkt duidelijk dat de Gewesten een normatieve bevoegdheid hebben. Hij machtigt de gewestraden om sommige bepalingen van de organieke wetten te wijzigen, voor zover zij de werkwijze, de controle en de vaststelling van het ambtsgebied van de verenigingen van gemeenten regelen.

Bovendien kent het voornoemde artikel 6, § 1, VIII, 1^o, aan de Gewesten, met name aan hun Executieven, de bevoegdheid toe om de organieke wetten betreffende die verenigingen toe te passen.

De gewestelijke bevoegdheid kan uiteraard slechts met inachtneming van de Grondwet worden uitgeoefend. Maar deze kan op geen enkele wijze de nationale bevoegdheid inzake vaststelling van het ambtsgebied van de intercommunales rechtvaardigen.

Bovendien kan de gewestelijke bevoegdheid hoe dan ook slechts worden uitgeoefend binnen de territoriale grenzen bepaald in artikel 2 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

2. De regelgevende bevoegdheid van de gewesten is eveneens bekrachtigd door verscheidene bepalingen van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen die aan de gewesten bevoegdheden toekent in aangelegenheden die vaak tot de activiteiten van de intercommunales behoren.

Zo verlenen artikel 6, § 1, V (waterbeleid) en artikel 6, § 1, VII (energiebeleid) aan de Gewesten onbetwistbaar bevoegdheid inzake produktie en de distributie van water, gas en elektriciteit. En dat zijn juist materies waarin een groot aantal intercommunales werkzaam zijn.

Deze bevoegdheden zijn radicaal aan de gewesten afgestaan, aangezien er daarvan bijvoorbeeld geen sprake meer is voor het overleg tussen de gewestexecutieven en de nationale overheid bedoeld in artikel 6, § 3, van de bijzondere wet.

3. Anderzijds geeft artikel 8 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 aan de gewestexecutieven bevoegdheid om alle maatregelen te nemen met betrekking tot de infrastructuur van de intercommunales voor water, gas of elektriciteitsvoorziening. Dat artikel bepaalt namelijk :

« Tot de bevoegdheden van de raden in de aangelegenheden opgesomd in de artikelen 4, 5, 6 en 7 behoort het aannemen van bepalingen en andere maatregelen betreffende de infrastructuur die noodzakelijk is voor de uitoefening van die bevoegdheden. »

4. Ten slotte is, zoals reeds onderstreept werd, deze opvatting van de bevoegdheid van de Gewesten vooral gegrond op de bijzonder duidelijke formulering van artikel 6, § 1, VIII, 1^o, van de bijzondere wet. Zelfs de tegenstanders van die opvatting zullen moeten toegeven dat die tekst duidelijk is.

Il faut dès lors réagir avec vigueur lorsqu'on invoque des déclarations pour le moins confuses et contradictoires émises lors de la discussion et du vote des dispositions de la loi spéciale dans le but de vider de tout leur sens des dispositions parfaitement explicites de cette loi.

C'est là une attitude qui aboutit en fait à remettre en cause la réforme même de l'Etat, alors qu'il faudrait au contraire l'approfondir.

B. Critique de l'exclusion de la compétence régionale

La thèse des tenants de la compétence nationale en matière de fixation du ressort revient en réalité à restreindre la compétence régionale à l'égard des intercommunales au seul exercice de la tutelle.

Il s'agit, à l'analyse, de limiter la compétence régionale à « l'application des lois organiques relatives à ces associations » et de nier radicalement les autres compétences régionales inscrites dans le texte même de l'article 6, § 1^{er}, VIII, 1^o, de la loi spéciale : « les modalités de fonctionnement, le contrôle et la fixation du ressort ».

1. Un premier argument est d'ordre constitutionnel.

L'article 108, alinéa 4, de la Constitution dispose : « Plusieurs provinces ou plusieurs communes ne peuvent s'entendre ou s'associer que dans les conditions et suivant le mode à déterminer par la loi. »

Dans cette disposition, le terme « loi » devrait être pris dans son sens strict et désigner une règle établie par le pouvoir législatif national.

Cet argument est inacceptable puisqu'il revient à tronquer le texte parfaitement explicite de l'article 6, § 1^{er}, VIII, 1^o, de la loi spéciale. De surcroît, je rappelle aux honorables membres que l'article 108, alinéa 4, de la Constitution est antérieur à l'adoption de la loi spéciale du 8 août 1980.

Au cours des longues discussions qui ont précédé l'adoption de la loi spéciale du 8 août 1980, cette disposition constitutionnelle n'a été évoquée qu'à une seule reprise, au sein de la Commission de la Révision de la Constitution et des Réformes institutionnelles du Sénat (Doc. Sénat 216 (S.E. 1979), n° 2, pp. 144-147).

Un membre de cette Commission s'étant demandé si la disposition de la loi spéciale est bien conforme à l'article 108 de la Constitution, le Ministre des Réformes institutionnelles (N) répond que : « La Constitution dispose uniquement que cette matière sera réglée par la loi et le présent texte deviendra une loi. Il apparaît dès lors clairement que l'article 108, alinéa 4, de la Constitution ne peut être interprété comme étant attributif de compétence. »

2. Lors de l'examen du projet de loi 461 portant diverses réformes institutionnelles, le Gouvernement a déclaré : « Le

Er moet dus krachtig gereageerd worden wanneer verwezen wordt naar verwarde en tegenstrijdige verklaringen geformuleerd tijdens de bespreking van en de stemming over de bijzondere wet, met het doel volkomen duidelijke bepalingen van die wet uit te hollen.

Zulk een handelwijze leidt er in feite toe dat de staats-hervorming zelf op de helling wordt gezet, terwijl zij integendeel verdiept zou moeten worden.

B. Kritiek van de uitsluiting van de bevoegdheid van de Gewesten

De stelling van degenen die voorstander zijn van de nationale bevoegdheid inzake de vaststelling van het ambtsgebied, komt in feite hierop neer dat de bevoegdheid van de Gewesten ten aanzien van de intercommunales wordt beperkt tot de uitoefening van het toezicht.

Zij beogen, op de keper beschouwd, de beperking van de bevoegdheid van de Gewesten tot « de toepassing van de organieke wetten betreffende die verenigingen » en negeren radicaal de andere bevoegdheden van de Gewesten neergelegd in de tekst zelf van artikel 6, § 1, VIII, 1^o, van de bijzondere wet : « de werkwijze, de controle en de vaststelling van het ambtsgebied ».

1. Een eerste argument is van grondwettelijke aard.

Artikel 108, vierde lid, van de Grondwet bepaalt : « Verscheidene provincies of verscheidene gemeenten mogen zich met elkaar verstaan of zich verenigen onder de voorwaarden en op de wijze door de wet te bepalen. »

In deze bepaling zou het woord « wet » in enge zin opgevat moeten worden als een regel vastgesteld door de nationale wetgevende macht.

Dit argument is onaanvaardbaar omdat het de volkomen duidelijke tekst van artikel 6, § 1, VIII, 1^o, van de bijzondere wet ter zijde schuift. Bovendien dagtekt artikel 108, vierde lid, van de Grondwet van vóór de aanneming van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

Tijdens de langdurige besprekingen die de aanneming van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 zijn voorafgegaan, is dat artikel van de Grondwet slechts eenmaal in de Senaatscommissie voor de Herziening van de Grondwet en de Hervorming van de Instellingen genoemd (Gedr. St. Senaat 216 (B.Z. 1979) nr. 2, blz. 144-147).

Een Commissielid vroeg namelijk of de bepaling van de bijzondere wet wel in overeenstemming was met artikel 108 van de Grondwet, waarop de Minister van Institutionele Hervormingen (N) heeft geantwoord dat « de Grondwet enkel bepaalt dat deze materie door de wet moet worden geregeld en dat de voorliggende tekst wet zal worden ». Daaruit blijkt duidelijk dat artikel 108, vierde lid, van de Grondwet zelf geen bevoegdheid toekent.

2. Bij de behandeling van het ontwerp 461 houdende diverse institutionele hervormingen heeft de Regering ver-

Conseil régional wallon réglera par ordonnance la rationalisation et la coordination des intercommunales. L'objet, le ressort, les modalités de fonctionnement et les contrôles de ces intercommunales relèvent de la compétence des conseils régionaux. Ces ordonnances pourront entraîner soit directement, soit par le biais de normes d'exécution des agrégations, fusions, absorptions, scissions ou dissolutions d'intercommunales. » (Doc. Chambre 461 (1977-1978) n° 20, p. 9).

L'exposé des motifs du projet de loi spéciale de réformes institutionnelles indique : « Les Régions sont compétentes pour la rationalisation et la coordination des associations de communes ». (Doc. Sénat 216 (S.E. 1979) n° 1, pp. 29-30).

Devant la Commission de la Révision de la Constitution et des Réformes institutionnelles du Sénat, chargée de l'examen de ce projet de loi 261, le Ministre des Réformes institutionnelles (N) a précisé que seules certaines lois organiques sont réservées au législateur national (Doc. Sénat 216 (S.E. 1979) n° 2, pp. 144-147).

Lors de l'examen du projet de loi spéciale de réformes institutionnelles, le Ministre de l'Intérieur et des Réformes institutionnelles (F) a déclaré que dans les matières visées par l'article 6, § 1^{er}, VIII, 1^o, les décrets peuvent jouer, mais dans la limite et le respect des lois nationales votées en ce domaine (Doc. Sénat 434, session 1979-1980, p. 2419).

Le Premier Ministre a également déclaré à plusieurs reprises que les Régions peuvent légiférer par décret en ce qui concerne les intercommunales (Doc. Chambre 627 (1979-1980) n° 10, pp. 100 à 102 notamment).

Les divergences qui apparaissent à la lecture de ces extraits des travaux parlementaires et de ceux que d'autres ont déjà présentés ou ne manqueront pas de présenter, sont patentes.

En réalité, aucune conclusion ne peut être tirée des travaux parlementaires quant aux compétences normatives de l'Etat et des Régions en ce qui concerne la fixation du ressort des intercommunales.

Le Conseil d'Etat l'a d'ailleurs relevé lui-même à plusieurs reprises dans ses avis L 14 849 du 9 mars 1983, L 14 905, L 15 219 et L 15 220 du 16 mars 1983.

Il évoque par exemple une note déposée par le Gouvernement à l'occasion de l'examen du projet de loi spéciale des Régions et des Communautés (projet 261).

Le Conseil d'Etat estime que cette note ne précise en aucune manière si et, dans l'affirmative, dans quelle mesure le projet laissait au Conseil régional un pouvoir normatif et l'habilitait à prendre, en dehors des dispositions organiques

klaard : « De Gewestraad zal bij ordonnantie de rationalisering en de coördinatie van de intercommunale verenigingen regelen (...). Het ambtsgebied, de werkingsmodaliteiten en de controle van die intercommunale verenigingen zullen behoren tot de bevoegdheid van de Gewestraden. Deze ordonnanties kunnen hetzij rechtstreeks, hetzij langs uitvoeringsnormen, erkenningen, fusies, opslorpingen, splitsingen of ontbindingen van intercommunales meebrengen. » (Gedr. St. Kamer 461 (1977-1978) nr. 20, blz. 9).

In de memorie van toelichting bij het ontwerp van bijzondere Gewest- en Gemeenschapswet staat te lezen : « De Gewesten zijn bevoegd voor de rationalisering en de coördinatie van de intercommunale verenigingen. » (Gedr. St. Senaat 216 (B.Z. 1979) nr. 1, blz. 29-30).

In de Senaatscommissie voor de Herziening van de Grondwet en de Hervorming van de Instellingen, belast met het onderzoek van dat wetsontwerp 261, heeft de Minister van Institutionele Hervormingen (N) verklaard dat alleen bepaalde organieke wetten aan de nationale wetgever voorbehouden worden (Gedr. St. Senaat 216 (B.Z. 1979) nr. 2, blz. 144-147).

Bij de behandeling van het ontwerp van bijzondere wet tot hervorming van de instellingen heeft de Minister van Binnenlandse Zaken en van Institutionele Hervormingen (F) verklaard dat in de aangelegenheden bedoeld in artikel 6, § 1, VIII, 1^o, decreten genomen kunnen worden, maar wel binnen de perken en met inachtneming van de nationale wetten die ter zake zijn aangenomen (Parl. Hand. Senaat 434, 1979-1980, blz. 2419).

De Eerste Minister heeft eveneens herhaaldelijk verklaard dat de Gewesten decreten kunnen uitvaardigen met betrekking tot de intercommunales (Gedr. St. Kamer 627 (1979-1980) nr. 10, onder meer op de blz. 100 tot 102).

De tegenstrijdigheden die blijken bij de lezing van die uittreksels uit de parlementaire werkzaamheden en van andere waarop reeds is gewezen of ongetwijfeld nog zal worden gewezen, zijn duidelijk.

In werkelijkheid kan uit de parlementaire werkzaamheden geen conclusie worden getrokken ten opzichte van de normatieve bevoegdheden van de Staat en de Gewesten ter zake van de vaststelling van het ambtsgebied van de intercommunales.

De Raad van State heeft dit overigens zelf reeds verscheidene malen onderstreept in zijn adviezen L 14 849 van 9 maart 1983, L 14 905, L 15 219 en L 15 220 van 16 maart 1983.

Hij verwijst daarbij bijvoorbeeld naar een nota van de Regering naar aanleiding van het onderzoek van het ontwerp van bijzondere wet op de Gewesten en de Gemeenschappen (ontwerp 261).

De Raad van State is van oordeel dat in deze nota in geen dele nader werd bepaald of, en zo ja tot op welke hoogte, het ontwerp de Gewestraad normatieve bevoegdheid liet en hem machtigde om, buiten de organieke bepalingen betreffende

des associations de communes, des dispositions générales, de caractère secondaire ayant trait, par exemple, à la fixation du ressort des associations.

Comme je l'ai déjà indiqué, toute interprétation des travaux parlementaires qui tend à contredire ou même à vider de son sens une disposition parfaitement claire de la loi spéciale, doit être rejetée.

Il convient donc d'admettre la compétence des Conseils régionaux à voter des décrets réglant les modalités de fonctionnement, le contrôle ou la fixation du ressort des intercommunales. Ceci résulte expressément de l'article 6, § 1^{er}, VIII, 1^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 : le législateur national n'est plus compétent.

Pour conclure cette analyse des compétences régionales, il faut rappeler que cette thèse a été soutenue à deux reprises par la section de législation du Conseil d'Etat.

Dans un avis L 13 805 du 17 décembre 1980, sur un projet de loi portant des dispositions particulières applicables aux services communaux, aux régies communales et aux associations de communes qui ont pour objet de fournir des prestations d'utilité publique en matière d'électricité, de gaz ou de télédistribution et qui sont concernés par les fusions, annexions et modifications de limites de communes, ratifiées par la loi du 30 décembre 1975, le Conseil d'Etat a notamment précisé :

« Aux termes de l'article 6, § 1^{er}, VIII, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, les Régions sont compétentes en ce qui concerne les pouvoirs subordonnés :

« 1^o (pour) les modalités de fonctionnement, le contrôle et la fixation du ressort des associations de communes dans un but d'utilité publique, ainsi que l'application des lois organiques relatives à ces associations. »

Sans qu'il soit nécessaire d'examiner si le projet a trait aux modalités de fonctionnement des associations de communes dans un but d'utilité publique, il suffit de constater que s'il était adopté, il aurait pour effet de fixer le ressort des associations de communes en matière d'électricité et de gaz. Dans la mesure où l'unification et la rationalisation sont réalisables, elles ne le sont que par la modification et la redistribution des ressorts sur lesquels œuvrent ces intercommunales.

En tant qu'il concerne les associations intercommunales de distribution de gaz et d'électricité, le projet n'est donc pas de la compétence des autorités nationales puisqu'il ne peut avoir d'effet et atteindre son but qu'« en modifiant le ressort » des dites intercommunales (voir par exemple l'article 11).

On observera à titre subsidiaire que, même si le projet devait être considéré comme établissant, à l'égard des régies et services communaux, des règles, non pas complémentaires de celles qu'il porte à l'égard des associations intercommunales, mais également principales, il n'en demeurerait pas

de verenigingen van gemeenten, algemene bijkomende bepalingen uit te vaardigen die bijvoorbeeld betrekking hebben op de vaststelling van het ambtsgebied van de verenigingen.

Zoals reeds werd gezegd, dient elke uitlegging van de parlementaire werkzaamheden te worden afgewezen, die een volkomen duidelijke bepaling van de bijzondere wet tegensprekt of uitholt.

Er moet derhalve worden aangenomen dat de Gewestraden bevoegd zijn om decreten aan te nemen tot regeling van de werkwijze, de controle of de vaststelling van het ambtsgebied van de intercommunales. Dit blijkt duidelijk uit artikel 6, § 1, VIII, 1^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 : de nationale wetgever is niet meer bevoegd.

Tot besluit van deze ontleding van de gewestelijke bevoegdheden dient erop gewezen dat dit standpunt tweemaal werd verdedigd door de afdeling wetgeving van de Raad van State.

In een advies L 13 805 van 17 december 1980 over een ontwerp van wet houdende bijzondere bepalingen voor de gemeentediensten, gemeentebedrijven en verenigingen van gemeenten, die nutsvoorzieningen inzake elektriciteit, gas of teledistributie tot doel hebben en betrokken zijn bij de samenvoegingen, aanhechtingen en wijzigingen van grenzen van gemeenten die bekrachtigd werden door de wet van 30 december 1975, heeft de Raad van State onder meer het volgende gesteld :

« Artikel 6, § 1, VIII, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen bepaalt dat de gewesten, wat de ondergeschikte besturen betreft, bevoegd zijn :

1^o (voor) de werkwijze, de controle en de vaststelling van het ambtsgebied van de verenigingen van gemeenten tot nut van het algemeen en de toepassing van de organieke wetten betreffende die verenigingen. »

Daargelaten of het ontwerp betrekking heeft op de werkwijze van de verenigingen van gemeenten tot nut van het algemeen, kan worden volstaan met te constateren dat het, indien het werd aangenomen, de « vaststelling van het ambtsgebied van de verenigingen van gemeenten » inzake elektriciteit en gas tot gevolg zou hebben. Voor zover eenmaking en rationalisatie verwezenlijkbaar zijn, zijn ze het alleen door wijziging en herverdeling van het werkgebied van die intercommunale verenigingen.

In zover het ontwerp betrekking heeft of de intercommunale verenigingen voor gas- en elektriciteitsvoorziening, behoort het dus niet tot de bevoegdheid van de nationale overheid, aangezien het niet kan werken en zijn doel niet kan bereiken dan door wijziging van het ambtsgebied van die verenigingen (zie bijvoorbeeld artikel 11).

Subsidiair moge worden opgemerkt dat het ontwerp, ook al zou moeten worden geacht dat de regelen die het ten aanzien van de gemeentebedrijven en -diensten stelt, geen aanvullende regelen zijn ten opzichte van die welke het ten aanzien van de intercommunale verenigingen stelt, maar dat

moins hors de la compétence de l'autorité nationale, s'agissant des distributions d'électricité et de gaz visées par l'article 6, § 1^{er}, VII, *a* et *b*, de la loi spéciale du 8 août 1980, dispositions aux termes desquelles sont de la compétence des Régions, en tout cas :

a) la distribution d'électricité au moyen de réseaux dont la tension nominale est inférieure à 30 000 volts, conformément aux règles de comptabilisation du Comité de contrôle de l'électricité et du gaz;

b) la distribution publique de gaz, telle qu'elle est définie à l'article 1^{er} de la loi du 12 avril 1965 relative au transport des produits gazeux.

On peut, au surplus, remarquer que l'abandon des compétences au profit des Régions en matière de distribution d'électricité et de gaz par les intercommunales est radical puisque l'article 6, § 3, 2^o, ne prévoit pas de concertation entre les Exécutifs régionaux et l'autorité nationale compétente. »

Dans un avis L 14.546 du 14 mai 1982 sur un premier projet de loi relatif aux intercommunales déposé par M. le ministre Nothomb, le Conseil d'Etat a notamment précisé : « En vertu de l'article 6, § 1^{er}, VIII, 1^o, de la loi du 8 août 1980, les Régions sont compétentes pour la « fixation du ressort » des associations de communes. Les travaux préparatoires fournissent peu de renseignements à propos de ce qu'il faut comprendre par « fixation du ressort. »

On peut résumer comme suit l'essentiel des déclarations qui ont été faites à ce sujet (1) :

— La finalité de cette compétence est celle des autres compétences attribuées aux Régions, à savoir la « rationalisation et la coordination » des intercommunales; il est clair que les pouvoirs conférés en matière de fixation du ressort constituent un moyen efficace de rationalisation et de coordination;

— les Régions violeraient la Constitution si un décret obligeait les communes à s'associer ou le leur interdisait.

L'article 28 du projet procède incontestablement d'un souci de rationalisation. Une telle préoccupation n'est pas, dans son principe, le monopole des Régions. Il apparaît toutefois que le projet entend réaliser cette rationalisation en donnant aux conseils communaux les moyens de procéder à une réorganisation de l'activité territoriale des intercommunales, c'est-à-dire de leur ressort. La seule restriction exprimée au cours des travaux préparatoires à l'égard de la compétence des Régions en matière de fixation du ressort, est l'objection d'ordre constitutionnel rapportée ci-avant. Dès

ze evenzeer hoofdregelen zijn, toch buiten de bevoegdheid van de nationale overheid zou blijven, aangezien het gaat om de elektriciteitsvoorziening en de gasdistributie welke bedoeld zijn in artikel 6, § 1, VII, *a* en *b*, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, luidens welke bepalingen « in ieder geval » tot de bevoegdheid van de Gewesten behoren :

a) de elektriciteitsvoorziening door middel van netten met een nominale spanning van minder dan 30 000 volt, in overeenstemming met de regelen voor aanrekening van het Controlecomité voor elektriciteit en gas;

b) de openbare gasdistributie, zoals bepaald in artikel 1 van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasprodukten.

Voorts kan worden opgemerkt dat de afstand van bevoegdheid inzake elektriciteits- en gasvoorziening door de intercommunale verenigingen ten voordele van de gewesten een algehele afstand is. Artikel 6, § 3, 2^o, voorziet immers niet in enig overleg tussen de gewestexecutieven en de bevoegde nationale overheid. »

In het advies L 14.546 van 14 mei 1982 over een eerste ontwerp betreffende de intercommunales, ingediend door minister Nothomb, heeft de Raad van State onder meer verklaard dat krachtens artikel 6, § 1, VIII, 1^o, van de wet van 8 augustus 1980, de gewesten bevoegd zijn voor de « vaststelling van het ambtsgebied » van de verenigingen van gemeenten en dat de parlementaire voorbereiding weinig gegevens verschaft over wat moet worden verstaan onder « vaststelling van het ambtsgebied. »

De verklaringen die in dat verband werden afgelegd, kunnen worden samengevat als volgt (1) :

— Het doel dat met die bevoegdheid wordt nagestreefd is hetzelfde als dat van de andere bevoegdheden die aan de gewesten zijn toegekend, te weten de « rationalisering en coördinering » van de intercommunales; het is duidelijk dat de bevoegdheid toegekend inzake de vaststelling van het ambtsgebied een doeltreffend middel is om tot rationalisering en coördinering te komen;

— de gewesten zouden de Grondwet schenden indien een decreet de gemeenten dwong of verbood zich te verenigen.

Artikel 28 van het ontwerp berust ongetwijfeld op een streven naar rationalisering. Zulk een streven is in beginsel niet het monopolie van de Gewesten. Het blijkt echter dat het ontwerp deze rationalisering wil verwezenlijken door aan de gemeenteraden de middelen te verschaffen om over te gaan tot de reorganisatie van de territoriale activiteit van de intercommunales, d.w.z. van hun ambtsgebied. De enige beperking waarvan tijdens de parlementaire voorbereiding sprake was in verband met de bevoegdheid van de gewesten inzake de vaststelling van het ambtsgebied, is het vorengen-

(1) Voir notamment le rapport de la Commission de la Chambre (doc. 627 (1979-1980) n° 10, pp. 99 et 100).

(1) Zie met name het verslag van de Kamercommissie (Gedr. St. 627 (1979-1980) nr. 10, blz. 99 en 100).

lors, les dispositions de l'article 28 du projet échappent à la compétence du législateur national.

Un argument supplémentaire en faveur de la compétence des Régions peut être trouvé dans l'attribution qui leur est conférée de la « politique de l'eau » (production et distribution d'eau, article 6, § 1^{er}, V) et de la « politique de l'énergie » (distribution d'électricité et de gaz, article 6, § 1^{er}, VII), matières qui sont fréquemment l'objet des activités des intercommunales. L'abandon de ces compétences au profit des Régions en ces matières est radical puisque celles-ci ne sont pas visées par la concertation entre les Exécutifs régionaux et l'autorité nationale, dont il est question à l'article 6, § 3.

Dans ces deux avis, le Conseil d'Etat soutient une argumentation qui me paraît correspondre exactement avec les termes de l'article 6, § 1^{er}, VIII, 1^o de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles. »

Le premier amendement est rejeté par 10 voix contre 6 et 2 abstentions.

Etant donné que le point A du deuxième amendement vise à assimiler les régies aux intercommunales, un membre demande si le but visé est de permettre à la commune de passer de l'intercommunale à une régie propre.

Le Ministre confirme qu'il en est bien ainsi, à condition cependant qu'il y ait une véritable unification entre les différentes intercommunales et régies existantes; lorsque des intercommunales et/ou des régies différentes exercent une même activité dans une seule et même commune fusionnée, la commune peut opter, pour l'ensemble de son territoire, pour une seule de ces intercommunales ou de ces régies.

Le point A du deuxième amendement est adopté à l'unanimité des 18 membres présents.

Le quatrième amendement propose notamment d'insérer de nouveaux articles 18^{ter}, 18^{quater} et 18^{quinquies}; cet amendement est rejeté par 16 voix contre 1 et 2 abstentions.

Le point A du onzième amendement est rejeté par 10 voix contre 6 et 2 abstentions.

Le deuxième alinéa de l'article 9 est adopté par 15 voix et 2 abstentions, moyennant l'insertion des mots « ou régies » après le mot « intercommunales ».

Au sujet du deuxième amendement au troisième alinéa de l'article 9, le Ministre déclare qu'il créerait une discrimination selon le type d'intercommunale. La philosophie du projet est de ne privilégier et de ne désavantager aucun type d'intercommunale.

Le point B du deuxième amendement est rejeté par 11 voix contre 8.

En ce qui concerne le point C du onzième amendement, le Ministre déclare qu'une telle disposition n'est pas à sa place dans le projet, mais bien dans la loi communale.

L'amendement est rejeté par 10 voix contre 6 et 3 abstentions.

noemde bezwaar van grondwettelijke aard. Het bepaalde in artikel 28 van het ontwerp ontsnapt bijgevolg aan de bevoegdheid van de nationale wetgever.

Een bijkomend argument voor de bevoegdheid van de gewesten is hun bevoegdheid inzake « waterbeleid » (waterproductie en -distributie, artikel 6, § 1, V) en het « energiebeleid » (gas- en elektriciteitsdistributie, artikel 6, § 1, VII), welke aangelegenheden dikwijls tot de activiteiten van de intercommunales behoren. De afstand van die bevoegdheid in die aangelegenheden aan de Gewesten is radicaal, aangezien daaromtrent niet in overleg voorzien is tussen de gewest-executieven en de nationale overheid, zoals bedoeld in artikel 6, § 3.

In die twee adviezen redeneert de Raad van State geheel in overeenstemming met artikel 6, § 1, VIII, 1^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. »

Het eerste amendement wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Waar het A van het tweede amendement ertoe strekt de régies gelijk te stellen met de intercommunales, vraagt een lid of daarmee de mogelijkheid geschapen wordt tot het overstappen van de gemeente uit de intercommunale naar een eigen régie.

De Minister bevestigt dit op voorwaarde echter dat er een ware eenmaking plaatsvindt tussen de onderscheiden reeds bestaande intercommunales en régies; waar verscheidene intercommunales en/of régies in één en dezelfde gefusioneerde gemeente één zelfde taak uitoefenen, mag de gemeente opteren, voor het gehele grondgebied, voor één intercommunale of één régie onder hen.

Het A van het tweede amendement wordt aangenomen met eenparigheid van de 18 aanwezige leden.

Het vierde amendement stelt o.m. voor een nieuw artikel 18^{ter}, 18^{quater} en 18^{quinquies} in te voegen; dit amendement wordt verworpen met 16 stemmen tegen 1 stem, bij 2 onthoudingen.

Het A van het elfde amendement wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Het tweede lid van artikel 9 wordt, mits toevoeging van « of régies » na het woord « intercommunales », aangenomen met 15 stemmen bij 2 onthoudingen.

Wat het tweede amendement op het derde lid van artikel 9 betreft, verklaart de Minister dat dit amendement een discriminatie zou scheppen al naargelang van het type van intercommunale. De filosofie van het ontwerp beoogt geen enkel type van intercommunale te bevor- of te benadelen.

Het punt B van het tweede amendement wordt verworpen met 11 tegen 8 stemmen.

Wat het C van het elfde amendement betreft, verklaart de Minister dat een dergelijke bepaling zijn plaats niet vindt in het ontwerp, doch in de gemeentewet.

Dit amendement wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Deux amendements proposent de supprimer au troisième alinéa de l'article 9 les mots « de même que les dispositions de l'article 19, § 1^{er}, 4^o ». Etant donné la discussion de l'article 19 et les votes subséquents qui ont entraîné la suppression du 4^o du § 1^{er} de l'article 19, ces amendements sont implicitement adoptés.

Le troisième alinéa de l'article 9 est adopté à l'unanimité des 19 membres présents, moyennant le remplacement du terme « préjudice » par le terme « dommage » et la suppression de la référence à l'article 19, § 1^{er}, 4^o.

L'article 9 amendé est adopté par 11 voix contre 8.

Article 9bis (nouveau)

Il est proposé d'insérer un article 9bis (nouveau), rédigé comme suit :

« Article 9bis. — Les modalités de fonctionnement, le contrôle et la fixation du ressort des associations de communes dans un but d'intérêt général, ainsi que l'application des lois organiques relatives à ces associations relèvent des Régions. »

Justification

« La loi du 8 août 1980 prévoit expressément que les matières précitées sont de la compétence des Régions. »

L'auteur de l'amendement retire celui-ci étant donné que d'autres amendements fondés sur le même point de vue ont déjà été rejetés.

Article 10

Le Ministre souligne que l'article 10 du projet se borne à énoncer les organes absolument nécessaires; outre ces organes imposés par la loi, l'intercommunale est libre de créer ceux qu'elle juge nécessaires.

AMENDEMENTS

PREMIER AMENDEMENT

« Supprimer cet article » (1)

Justification

« Ces articles ont trait aux modalités de fonctionnement de l'intercommunale; ils ne relèvent dès lors pas de la compétence du législateur national. »

En effet, l'article 6, § 1^{er}, VIII, 1^o, confie aux Régions :

(1) Le même amendement est déposé aux articles 11 à 18, 20, 23 et 24.

Twee amendementen stellen voor in het derde lid van artikel 9 de woorden « evenals de bepalingen van artikel 9, § 1, 4^o » te doen vervallen. Gelet op de bespreking van artikel 19 en de daarop volgende stemmingen die tot gevolg hebben dat het 4^o van § 1 van artikel 19 komt te vervallen, worden deze amendementen impliciet aangenomen.

Het derde lid van artikel 9 wordt, mits de vervanging in de Franse tekst van het woord « préjudice » door het woord « dommage » en mits de schrapping van de verwijzing naar artikel 19, § 1, 4^o, aangenomen bij eenparigheid van de 19 aanwezige leden.

Het geamendeerde artikel 9 wordt aangenomen met 11 tegen 8 stemmen.

Artikel 9bis (nieuw)

Voorgesteld wordt een artikel 9bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« Artikel 9bis. — De werkwijze, de controle en de vaststelling van het ambtsgebied van de verenigingen van gemeenten tot nut van het algemeen en de toepassing van de organieke wetten betreffende die verenigingen, komen toe aan de Gewesten. »

Verantwoording

« De wet van 8 augustus 1980 bepaalt uitdrukkelijk dat, wat hoger is uiteengezet, uitdrukkelijk toekomt aan de gewesten. »

De auteur van het amendement trekt zijn amendement in omdat andere amendementen die een zelfde stelling verdedigen, voorheen werden verworpen.

Artikel 10

De Minister wijst erop dat artikel 10 van het ontwerp slechts tot doel heeft minimaal noodzakelijke organen op te sommen; naast deze wettelijke organen kan de intercommunale zelf voorzien in wat het nodig acht.

AMENDEMENTEN

EERSTE AMENDEMENT

« Dit artikel te doen vervallen » (1)

Verantwoording

« Deze artikelen hebben betrekking op de werkwijze van de intercommunale; zij behoren dus niet tot de bevoegdheid van de nationale wetgever. »

Want artikel 6, § 1, VIII, 1^o, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980, verleent aan de Gewesten de bevoegdheid voor :

(1) Hetzelfde amendement wordt ingediend op de artikelen 11 tot en met 18, 20, 23 en 24.

« Les modalités de fonctionnement, le contrôle et la fixation du ressort des associations de communes dans un but d'utilité publique, ainsi que l'application des lois organiques relatives à ces associations. »

La rédaction même de cette disposition indique clairement que la notion de loi organique est distincte de celle de modalités de fonctionnement.

Toute autre interprétation reviendrait à dire que la fixation des modalités de fonctionnement des intercommunales attribuée aux Régions par le législateur spécial de 1980 est une compétence vide de sens, ce qui est inconcevable.

Ces articles n'ont du reste pas d'équivalent dans la loi du 1^{er} mars 1922, ce qui prouve qu'ils ne participent pas de la notion de loi organique. »

DEUXIEME AMENDEMENT

« A cet article, insérer les mots « au moins » avant les mots « une assemblée générale ».

Justification

« Il est proposé d'ajouter le terme « au moins » en vue de maintenir la souplesse indispensable dans les statuts en ce qui concerne le choix des organes de gestion de l'intercommunale. Dans les grandes intercommunales il faut, en effet, permettre la mise sur pied d'autres organes de gestion que le seul conseil d'administration, tels un comité de direction, un bureau et/ou un administrateur délégué, lesquels pourraient recevoir des délégations du conseil d'administration pour assurer la gestion journalière. »

TROISIEME AMENDEMENT

« A cet article, entre le mot « comprend » et les mots « une assemblée », insérer les mots « au moins ».

Justification

« L'article 10 du projet de loi semble exclure la possibilité que les statuts prévoient d'autres organes que l'assemblée générale, le conseil d'administration et le collège des commissaires.

C'est pourquoi il est proposé d'insérer les mots « au moins », en vue de maintenir dans les statuts la souplesse indispensable quant au choix des organes de gestion de l'intercommunale. En effet, il faut parfois, dans les grandes intercommunales, permettre la création d'autres organes de gestion que le conseil d'administration, tels un comité de direction, un bureau et/ou un administrateur délégué, lesquels pourraient se voir déléguer des pouvoirs du conseil d'administration pour assurer la gestion journalière. »

Un membre estime que l'article ne peut pas figurer dans un projet de loi organique.

En effet, le projet prévoit, dans un luxe de détails, la composition et les modalités du fonctionnement des intercommunales.

« De werkwijze, de controle en de vaststelling van het ambtsgebied van de verenigingen van gemeenten tot nut van het algemeen en de toepassing van de organieke wetten betreffende die verenigingen. »

De bewoordingen zelf van die bepalingen geven duidelijk aan dat het begrip « organieke wet » verschilt van het begrip « werkwijze ».

Elke andere interpretatie zou erop neerkomen te verklaren dat de vaststelling van de werkwijze van de intercommunales, toegekend aan de Gewesten door de bijzondere wetgever van 1980, een bevoegdheid zonder betekenis is, wat ondenkbaar is.

Die artikelen hebben trouwens geen tegenhanger in de wet van 1 maart 1922, hetgeen bewijst dat zij niet onder het begrip « organieke wet » vallen. »

TWEDE AMENDEMENT

« In dit artikel, vóór de woorden « een algemene vergadering », in te voegen, de woorden « ten minste ».

Verantwoording

« Er wordt voorgesteld de woorden « ten minste » toe te voegen, ten einde in de statuten de nodige soepelheid te laten inzake de keuze van de beheersorganen van de intercommunale. In de grote intercommunales moeten er immers soms buiten de raad van beheer nog andere beheersorganen opgericht worden, zoals een directiecomité, een bureau en/of een afgevaardigde beheerder, die van de raad van beheer de nodige delegaties kunnen krijgen voor het dagelijks beheer. »

DERDE AMENDEMENT

« In dit artikel, tussen het woord « heeft » en de woorden « een algemene vergadering » in te voegen het woord « ten minste. »

Verantwoording

« Artikel 10 van het wetsontwerp schijnt de mogelijkheid uit te sluiten om via de statuten buiten de algemene vergadering, de raad van beheer en het college van commissarissen nog andere organen in te stellen.

Daarom wordt er voorgesteld de woorden « ten minste » toe te voegen, ten einde in de statuten de nodige soepelheid te laten inzake de keuze van de beheersorganen van de intercommunale. In de grote intercommunales moeten er immers soms buiten de raad van beheer nog andere beheersorganen opgericht worden, zoals een directiecomité, een bureau en/of een afgevaardigde beheerder, die van de raad van beheer de nodige delegaties kunnen krijgen voor het dagelijks beheer. »

Een lid meent dat artikel 10 niet in een ontwerp van organieke wet mag voorkomen.

Het bepaalt immers, met een overvloed van bijzonderheden, de samenstelling en de werkwijze van de intercommunales.

Ces questions vont au-delà de ce que peut contenir un projet de loi qui prétend remplacer les dispositions de la loi du 1^{er} mars 1922 relative à l'association de communes dans un but d'utilité publique.

Le législateur de 1922, à une époque où la totalité de la compétence était dévolue au pouvoir national, n'avait pas jugé nécessaire, à raison selon l'intervenant, de prévoir que toute intercommunale se compose nécessairement d'une assemblée générale, d'un conseil d'administration et d'un collège des commissaires.

Il est uniquement prévu, dans la loi de 1922, que les intercommunales devaient adopter la forme juridique des sociétés commerciales, laquelle était rendue applicable aux associations de communes sauf dérogations prévues par la loi.

Dès lors, l'article 10 est inutile.

En outre, il traite d'une question qui ne peut plus relever de la compétence du pouvoir national.

Edicter qu'une intercommunale est nécessairement composée des organes de gestion déterminés par une loi va à l'encontre de l'esprit de la régionalisation.

On est en effet devant un article qui traite des attributions qui sont en réalité de la compétence des assemblées régionales.

L'intervenant estime que le texte de cet article ne peut pas être débattu au niveau du Sénat mais que, au contraire, c'est aux conseils régionaux qu'il appartient de traiter de l'article 10.

Le Ministre déclare que la loi du 1^{er} mars 1922 a bien entendu un caractère organique. On ne peut cependant pas en conclure qu'elle reprend de manière exhaustive toutes les dispositions légales de caractère organique qui peuvent se rapporter aux associations de communes. Il ne fait aucun doute que les dispositions incriminées ici se rapportant aux organes des intercommunales et aux principes comptables applicables, sont organiques. Le Conseil d'Etat a d'ailleurs suivi le Gouvernement sur cette voie puisqu'il n'a relevé pour les articles 10 à 18 et 22 à 24 aucune incompatibilité avec les dispositions des lois d'août 1980.

Le Comité de concertation du Gouvernement et des Exécutifs a examiné la proposition de décret relative à la rationalisation du secteur de la distribution de l'électricité et du gaz ainsi que les propositions d'amendement à ce décret. Aucun consensus n'a pu être dégagé malgré les avis du Conseil d'Etat estimant que cette proposition, même amendée, contenait toujours des dispositions inconstitutionnelles et non conformes à la loi du 8 août 1980. Le Ministre précise que si le Conseil régional wallon, malgré ces avis du Conseil d'Etat, persiste à approuver un tel décret, le Gouvernement introduira un recours devant la Cour d'arbitrage.

Dit is meer dan hetgeen mag voorkomen in een ontwerp van wet dat ten doel heeft de wet van 1 maart 1922 betreffende de vereniging van gemeenten tot nut van het algemeen te vervangen.

In een tijd dat alle bevoegdheden bij de nationale macht berustten, heeft de wetgever van 1922, volgens het lid, terecht het niet nodig geoordeeld voor te schrijven dat elke intercommunale noodzakelijkerwijs bestaat uit een algemene vergadering, een raad van beheer en een college van commissarissen.

In de wet van 1922 wordt uitsluitend gesteld dat de intercommunales de rechtsvorm van handelsmaatschappijen moeten aannemen, die van toepassing was op de verenigingen van gemeenten, behoudens de afwijkingen bepaald door de wet.

Artikel 10 is dus overbodig.

Bovendien handelt het over een aangelegenheid die niet meer tot de bevoegdheid van de nationale macht kan behoren.

Voorschrijven dat een intercommunale noodzakelijkerwijze bestaat uit de beheersorganen bepaald door een wet, druist in tegen de geest van de gewestvorming.

Men staat hier namelijk voor een artikel dat handelt over bevoegdheden die in werkelijkheid bevoegdheden van de gewestelijke assemblies zijn.

Het lid is de mening toegedaan dat de tekst van dit artikel niet in de Senaat kan worden besproken doch dat het integendeel de taak is van de gewestraden om artikel 10 te behandelen.

De Minister verklaart dat de wet van 1 maart 1922 uiteraard een organiek karakter heeft. Men kan daar evenwel niet uit besluiten dat zij werkelijk alle wetsbepalingen van organieke aard bevat die betrekking kunnen hebben op de verenigingen van gemeenten. Het lijkt geen twijfel dat de betwiste bepalingen, die betrekking hebben op de organen van de intercommunales en op de toepasselijke boekhoudingsprincipes, organieke bepalingen zijn. De Raad van State heeft trouwens de Regering op die weg gevolgd, aangezien hij voor de artikelen 10 tot 18 en 22 tot 24 geen onverenigbaarheid met de bepalingen van de wetten van augustus 1980 heeft vastgesteld.

Het overlegcomité Regering-Executieven heeft het voorstel van decreet betreffende de rationalisering van de sector van de gas- en elektriciteitsvoorziening onderzocht evenals de voorstellen van amendement op dat decreet. Er kon geen consensus worden bereikt, niettegenstaande de adviezen van de Raad van State waarin wordt gesteld dat het voorstel — zelfs geamendeerd — ongrondwettelijke bepalingen bleef bevatten en bepalingen die niet in overeenstemming waren met de wet van 8 augustus 1980. De Minister verklaart dat de Regering, indien de Waalse Gewestraad niettegenstaande die adviezen van de Raad van State, toch een dergelijk decreet goedkeurt, beroep zal instellen bij het Arbitragehof.

Le Ministre ajoute qu'au cours de la discussion en comité de concertation, il a été question de la proposition de décret relatif à la rationalisation du secteur de la distribution de l'électricité et du gaz, qui est examinée actuellement au Conseil régional wallon. Il déclare que le Comité de concertation n'a pas mis en cause la poursuite de l'examen du projet par le Sénat, mais s'est penché sur la question de savoir si cette matière pouvait faire l'objet d'un décret du Conseil régional.

En réponse à la question d'un membre, le Ministre précise qu'en effet la législation sur les A.S.B.L. n'a pas prévu le collège des commissaires visé à l'article 10 et que l'obligation faite ici doit, par conséquent, être considérée comme une dérogation à cette législation.

Le deuxième et le troisième amendements sont rejetés par 12 voix contre 6 et 2 abstentions.

L'article 10 est adopté par 12 voix contre 5 et 3 abstentions.

Article 11

Le Ministre souligne que cet article prévoit que les communes disposent toujours de la majorité des voix dans les différents organes et pour les différentes matières. Aucune dérogation ne peut être autorisée sur ce point.

Les intercommunales devront adapter leurs statuts à cette disposition, et ce dans le délai fixé par la future loi (cf. article 28 du projet).

AMENDEMENTS

PREMIER AMENDEMENT

« A cet article, remplacer le mot « communes » par les mots « affiliés publics. »

Justification

« Certaines intercommunales comptent parmi leurs affiliés publics, non seulement des communes, mais aussi la province. Il convient dès lors d'utiliser une expression plus générale. »

DEUXIEME AMENDEMENT

« A cet article, remplacer les mots « de la majorité des voix » par les mots « de 75 p.c. des voix. »

Justification

« Puisqu'il s'agit d'association de communes, si l'on admet d'autres composantes, il convient cependant de garder aux communes une très nette prépondérance en tout état de cause. »

De Minister voegt hieraan toe dat tijdens de bespreking in het overlegcomité gehandeld werd over het voorstel van decreet betreffende de rationalisering van de sector van de gas- en elektriciteitsvoorziening dat op dit ogenblik in de Waalse Gewestelijke Raad besproken wordt. Hij verklaart dat in het overlegcomité de verdere bespreking van dit ontwerp in de Senaat niet in vraag werd gesteld; wel werd verder ingegaan op de vraag of het vermeld decreet wel tot de bevoegdheden van de Gewestraad behoorde.

Op een vraag van een lid preciseert de Minister dat de wetgeving op de V.Z.W. niet voorziet in het college van commissarissen, bedoeld in artikel 10, en dat de hier opgelegde verplichting daarom moet worden beschouwd als een afwijking van die wetgeving.

Het tweede en het derde amendement worden verworpen met 12 tegen 6 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Het artikel 10 wordt aangenomen met 12 tegen 5 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Artikel 11

De Minister wijst erop dat dit artikel voor alle aangelegenheden en in alle organen de meerderheid voor de gemeenten voorziet. Hierop kan geen afwijking toegestaan worden.

De intercommunales zullen hun statuten aan deze beschikking moeten aanpassen binnen de bij deze wet vastgestelde termijn (zie artikel 28 van het ontwerp).

AMENDEMENTEN

EERSTE AMENDEMENT

« In dit artikel het woord « gemeente » te vervangen door de woorden « openbare deelgenoten. »

Verantwoording

« Sommige intercommunales hebben naast de gemeenten ook de provincie als openbare deelgenoten. Daarom dient een meer algemene uitdrukking gebruikt te worden. »

TWEEDE AMENDEMENT

« In dit artikel de woorden « de meerderheid van de stemmen » te vervangen door de woorden « 75 pct. van de stemmen. »

Verantwoording

« Aangezien het om een vereniging van gemeenten gaat, moeten de gemeenten, zelfs al worden andere deelgenoten aanvaard, een duidelijk overwicht behouden. »

TROISIEME AMENDEMENT

« Dans cet article, remplacer les mots « organes d'administration et de gestion » par les mots « organes de gestion et de contrôle. »

Justification

« Il s'agit de la même modification de forme que celle apportée dans le troisième amendement à l'article 4, 7°. »

QUATRIEME AMENDEMENT

« A cet article, remplacer les mots « dans les différents organes d'administration et de gestion » par les mots « ainsi que de la présidence dans les différents organes. »

Justification

« L'alinéa 3 de l'article 13 du projet de loi prévoit que le conseil d'administration peut nommer à la présidence soit un des administrateurs présentés par les communes associées, soit le gouverneur de la province dans laquelle l'intercommunale a son siège. Cependant, le projet de loi ne contient aucune disposition de ce genre en ce qui concerne la présidence du collège des commissaires.

Compte tenu de l'article 1^{er} du projet de loi, duquel il appert que les communes sont les associés principaux de l'intercommunale, il semble logique que la présidence des différents organes de l'intercommunale revienne toujours aux communes. Il est dès lors proposé de supprimer l'article 13, alinéa 2 (cf. infra) et de compléter l'article 11 par les mots « ainsi que la présidence dans les différents organes ».

Afin de compléter et d'éclaircir le texte, il est proposé également de remplacer le terme « organes d'administration et de gestion » « par organes. »

DISCUSSION

Le premier amendement est retiré par son auteur, étant donné que la matière qu'il vise sera réglée par l'article 18bis (nouveau).

En réponse à un membre qui souligne la contradiction apparente entre les dispositions de l'article 11 et celles de l'article 12, le Ministre fait observer qu'il n'y a pas de contradiction en la matière, puisque l'article 11 concerne l'ensemble des communes affiliées et l'article 12 uniquement la répartition, au sein de l'intercommunale, des pouvoirs entre chaque commune.

Le Ministre est favorable aux troisième et quatrième amendements. Ces deux amendements sont adoptés par 16 voix et 1 abstention. Le deuxième amendement est rejeté par 10 voix contre 5 et 2 abstentions.

L'article 11 amendé est adopté par 14 voix contre 5 et 2 abstentions.

DERDE AMENDEMENT

« In dit artikel, de woorden « bestuurs- en beheersorganen in » te vervangen door de woorden « beheers- en controleorganen van ».

Verantwoording

« In dit artikel wordt dezelfde vormwijziging aangebracht als in het derde amendement op artikel 4, 7°. »

VIERDE AMENDEMENT

« In dit artikel de woorden « in de onderscheiden ... intercommunales » te vervangen als volgt : « alsook over het voorzitterschap in de onderscheiden organen van de intercommunale. »

Verantwoording

« Het derde lid van artikel 13 van het wetsontwerp voorziet dat de raad tot voorzitter mag benoemen ofwel één van de beheerders aangeduid door de aangesloten gemeenten ofwel de gouverneur van de provincie waarin zich de zetel van de intercommunale bevindt. Een analoge bepaling wat het voorzitterschap van het college van commissarissen betreft, komt echter in het wetsontwerp niet voor.

Gelet op artikel 1 van het wetsontwerp waaruit blijkt dat de gemeenten de belangrijkste deelgenoten van de intercommunale zijn, lijkt het logisch dat het voorzitterschap in de onderscheiden organen van de intercommunale steeds aan de gemeenten toekomt. Er wordt dan ook voorgesteld om artikel 13, tweede lid (cf. infra) te schrappen en de vierde regel van artikel 11 aan te vullen met de woorden « alsook over het voorzitterschap in de onderscheiden organen. »

De termen « bestuurs- en beheersorganen » worden tenslotte vervangen door de term « organen », ten einde de tekst duidelijker en vollediger te maken. »

BESPREKING

Het eerste amendement wordt ingetrokken aangezien het geregeld zal worden bij het nieuwe artikel 18bis (nieuw).

Waar een lid wijst op de schijnbare tegenstrijdigheid tussen de beschikkingen van artikel 11 en deze van artikel 12, onderstreept de Minister dat hier geen sprake van tegenstrijdigheid kan zijn aangezien artikel 11 handelt over het geheel van de aangesloten gemeenten terwijl artikel 12 zich beperkt tot de verdeling, binnen de intercommunale, van de bevoegdheden over elke gemeente.

De Minister staat gunstig tegen het derde en vierde amendement. Beide amendementen worden aangenomen met 16 stemmen bij 1 onthouding. Het tweede amendement wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Het geamendeerde artikel 11 wordt aangenomen met 14 tegen 5 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Article 12

INTRODUCTION

Alors que le Gouvernement estimait pouvoir considérer que tous les groupes politiques représentés au sein du conseil communal devaient être représentés au sein des divers organes de gestion des intercommunales, le Ministre constate qu'il y a certaines réticences sur ce point. Compte tenu des remarques déjà faites au cours de la discussion générale d'une part et de la portée d'une série d'amendements aux articles 12 à 16 d'autre part, il propose la modification de texte suivante :

a) *Supprimer le troisième alinéa de l'article 12.*

b) *Au § 1^{er} de l'article 13 :*

— *remplacer les mots « au scrutin majoritaire » par les mots « conformément aux modalités fixées par les statuts » ;*

— *supprimer les mots « désignés conformément à l'article 15 » ;*

— *supprimer les mots « ou le gouverneur de la province dans laquelle l'intercommunale a son siège » ;*

c) *A l'article 14 :*

— *remplacer les mots « au scrutin proportionnel » par les mots « conformément aux modalités fixées par les statuts » ;*

— *supprimer les mots « conformément à la procédure prévue à l'article 15 » .*

d) *Supprimer l'article 15.*

e) *Ajouter à l'article 16 un deuxième alinéa rédigé comme suit :*

« Tous les mandats dans les différents organes de l'intercommunale sont réputés prendre fin immédiatement après l'assemblée générale qui suit le renouvellement des conseils communaux. »

Ces modifications respectent davantage l'autonomie des communes et des intercommunales qui décriront elles-mêmes dans les statuts les modes de désignation des administrateurs et commissaires, la loi se limitant à traiter des principes généraux.

AMENDEMENTS

PREMIER AMENDEMENT

« Supprimer le troisième alinéa de cet article. »

Justification

« On ne voit pas pourquoi le principe de la gestion majoritaire des activités d'intérêt communal subirait ici une exception. »

D'un point de vue pratique, la désignation par la majorité du conseil communal de représentants qui devraient exprimer leur vote à la proportionnelle de ce même conseil aboutira à des procédures extrêmement complexes. »

Artikel 12

INLEIDING

Daar waar de Regering meende te kunnen uitgaan van het standpunt dat in de onderscheiden beleidsorganen van de intercommunales alle in de gemeenteraden vertegenwoordigde frakties vertegenwoordigd dienden te zijn, stelt de Minister thans vast dat daartegen enige weerstand heerst. Rekening houdend, enerzijds, met de reeds bij de algemene bespreking gedane opmerkingen en, anderzijds, met de strekking van een aantal amendementen op de artikelen 12 tot en met 16, stelt hij volgende tekstwijzigingen voor :

a) *Het derde lid van artikel 12 te doen vervallen.*

b) *In § 1 van artikel 13 :*

— *de woorden « volgens de meerderheid van de stemmen » te vervangen door de woorden « volgens de wijze bepaald door de statuten » ;*

— *de woorden « die overeenkomstig artikel 15 zijn aangewezen » te doen vervallen ;*

— *de woorden « ofwel de Gouverneur van de provincie waarin zich de zetel van de intercommunale bevindt » te doen vervallen.*

c) *In artikel 14 :*

— *de woorden « bij evenredige stemming » te vervangen door de woorden « volgens de wijze bepaald door de statuten » ;*

— *de woorden « die zijn aangewezen overeenkomstig de procedure bepaald in artikel 15 » te doen vervallen.*

d) *Artikel 15 te doen vervallen.*

e) *Aan artikel 16 een tweede lid toe te voegen, luidende :*

« Alle mandaten in de verscheidene organen van de intercommunale worden verondersteld een einde te nemen onmiddellijk na de algemene vergadering, die volgt op de vernieuwing van de gemeenteraden. »

Met deze wijzigingen wordt meer rekening gehouden met de autonomie van de gemeenten en de intercommunales, die in de statuten zelf zullen bepalen op welke wijze de beheerders en de commissarissen worden aangewezen, terwijl de wet zich beperkt tot het formuleren van de algemene beginselen.

AMENDEMENTEN

EERSTE AMENDEMENT

« Het derde lid van dit artikel te doen vervallen. »

Verantwoording

« Men ziet niet in waarom het beginsel van het meerderheidsbeheer van de activiteiten van gemeentelijk belang hier een uitzondering zou moeten lijden. »

In de praktijk zal de aanwijzing, door de meerderheid van de gemeenteraad van vertegenwoordigers die zouden moeten stemmen volgens de evenredige vertegenwoordiging in diezelfde raad tot uiterst ingewikkelde procedures leiden. »

DEUXIEME AMENDEMENT

« a) Remplacer le premier alinéa de cet article par le texte suivant :

« Les représentants des communes associées à l'assemblée générale sont désignés, au scrutin majoritaire, par le conseil communal de chaque commune, soit parmi les membres du conseil communal, soit parmi les membres de son conseil de l'aide sociale soit, enfin, parmi les fonctionnaires en activité de la commune ou de son C.P.A.S. »

« b) Supprimer le troisième alinéa. »

Justification

« Alinéa 1^{er} »

D'après le projet, cette désignation devrait se faire par chaque conseil communal au scrutin majoritaire, et normalement pour une période maximum de 6 ans ou pour la période prévue dans les statuts. C'est ce qui ressort de l'article 12, alinéa 1^{er}.

Actuellement, cette désignation se fait ainsi généralement après concertation entre partis politiques, soit que la majorité se réserve et se partage les mandats des délégués à l'assemblée générale, soit qu'elle les répartit, d'accord avec l'opposition, entre la majorité et l'opposition.

De plus en plus cependant l'usage se répand, dans un esprit d'ouverture démocratique, que la majorité, tout en gardant la majorité des sièges compte tenu de la composition des collèges des communes les plus importantes faisant partie de l'intercommunale, confie certains mandats à la minorité.

Deux thèses sont en présence en ce qui concerne le choix des délégués des communes à l'assemblée générale.

1. Une thèse restrictive veut limiter aux seuls représentants élus (membres du conseil communal) la possibilité d'être désignés comme délégués de la commune à l'assemblée générale et donc éventuellement comme membres des organes de gestion et de contrôle d'une intercommunale au titre de représentants des communes.

Les arguments avancés sont les suivants :

— Seuls les membres du conseil communal peuvent, comme mandataires élus, prendre leurs responsabilités politiques quant à la gestion de l'intercommunale.

— L'intercommunale, émanation des communes associées, doit être proche d'elles et refléter parfaitement leurs options politiques. Seuls les mandataires sont pleinement habilités à le faire.

— Le conseil communal peut demander à être informé de certains problèmes relatifs aux objets dont la gestion a été

TWEDE AMENDEMENT

« a) Het eerste lid van dit artikel te doen luiden als volgt :

« De vertegenwoordigers van de aangesloten gemeenten in de algemene vergadering worden door de gemeenteraad van elke gemeente volgens de meerderheid van de stemmen aangewezen, ofwel onder de leden van de gemeenteraad, ofwel onder de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn, ofwel onder de ambtenaren in actieve dienst van de gemeente of het O.C.M.W. »

« b) Het derde lid te doen vervallen. »

Verantwoording

« Lid 1 »

Volgens het ontwerp moet die aanwijzing door iedere gemeenteraad bij meerderheid van stemmen gedaan worden, normaal voor een periode van 6 jaar, of voor een periode die de statuten vaststellen. Dat blijkt uit artikel 12, lid 1.

Thans geschiedt die aanwijzing over het algemeen na overleg onder de politieke partijen, naargelang de meerderheid het verdelen van de mandaten van afgevaardigden op de algemene vergadering naar zich toetrekt, ofwel, in overeenstemming met de oppositie, ze verdeelt tussen de meerderheid en de oppositie.

In een geest van democratisering gebeurt het meer en meer dat de meerderheid enkele mandaten toevertrouwt aan de minderheid maar toch de meerderheid van de mandaten behoudt, rekening houdend met de samenstelling van de colleges van de belangrijkste gemeenten die deel uitmaken van de intercommunale.

Twee opvattingen staan tegenover mekaar inzake de keuze van de vertegenwoordigers van de gemeenten van de algemene vergadering.

1. Een beperkende opvatting wil alleen aan de verkozen vertegenwoordigers (leden van de gemeenteraad) de gelegenheid bieden om aangewezen te worden als afgevaardigde van de gemeente op de algemene vergadering, en dus eventueel als leden van de beheers- en controleorganen van een intercommunale, in de hoedanigheid van vertegenwoordigers van de gemeenten.

De volgende argumenten worden daartoe aangevoerd :

— Alleen de leden van de gemeenteraad kunnen, als verkozen mandatarissen, hun politieke verantwoordelijkheid betreffende het beheer van de intercommunale op zich nemen.

— De intercommunale is een emanatie van de aangesloten gemeenten, en zij moet als zodanig dicht bij hen staan en hun politieke keuze volmaakt weerspiegelen. Alleen de mandatarissen zijn daartoe ten volle bevoegd.

— De gemeenteraad mag om informatie verzoeken betreffende bepaalde problemen die in verband staan met aangele-

confiée à une intercommunale. Seul un membre du conseil communal (membre du collège ou conseiller communal) peut, avec l'autorité voulue, donner, lors de réunions du conseil communal, les réponses aux interpellations faites ou aux questions posées ou défendre, à l'assemblée générale de l'intercommunale, les positions adoptées par le conseil communal ou le collège.

— Le problème de la gestion financière de l'intercommunale et de ses implications pour les communes associées est un problème essentiellement politique qui ne peut être que du ressort et de la compétence de mandataires élus.

— Il faut éviter que des experts (fonctionnaires ou techniciens extérieurs) ne dominent dans les organes de gestion et ne soient appelés à prendre des décisions, notamment ayant des implications financières ou politiques, alors qu'ils n'ont pas de responsabilités politiques comme mandataires.

2. Une thèse souple veut permettre, dans certaines limites bien définies, que d'autres personnes que des mandataires puissent être désignées.

Les arguments avancés sont les suivants :

— Le conseil communal, dans le cadre de l'autonomie communale, doit seul pouvoir décider, en toute liberté, quelles sont les personnes le mieux capables de défendre les intérêts de la commune dans une intercommunale, sous la réserve cependant qu'elles doivent exercer une fonction active dans la commune : mandataire élu ou fonctionnaire en activité.

— Il y a des fonctionnaires particulièrement compétents et actifs qui peuvent jouer un rôle utile ou essentiel dans certaines intercommunales, notamment à objet social ou purement technique.

— Les secrétaires communaux particulièrement qui, légalement, font partie du collège et du conseil, ont également une préoccupation essentielle de gestion, connaissent bien la commune et ses problèmes, sont près du collège, peuvent lui faire rapport et exprimer, le mieux, ses options.

— Dans certaines intercommunales techniques et de peu d'importance on ne trouve pas de candidats mandataires. Il faut permettre de faire appel à des fonctionnaires.

3. Un accord unanime s'est dégagé au conseil d'administration de l'Union des villes et communes belges sur ce qui suit :

— Respect de l'autonomie communale. C'est à chaque conseil communal de décider librement, en fonction des options politiques, de la compétence des représentants à désigner, de leur disponibilité ou de toute autre raison dont le conseil est seul juge, si le ou les représentants de la commune à l'assemblée générale sera ou seront des membres du conseil communal ou des fonctionnaires en activité.

— Exclusion des anciens élus ou fonctionnaires pensionnés, quels que soient leurs mérites.

genheden waarvan het beheer toevertrouwd is aan een intercommunale. Alleen een lid van de gemeenteraad (lid van het college of gemeenteraadslid) kan, als hij daartoe gemachtigd is, op de vergaderingen van de gemeenteraad antwoorden op interpellaties of vragen, of op de algemene vergadering van de intercommunale de opvattingen van de gemeenteraad of het college verdedigen.

— Het financieel beheer van de intercommunale en wat er voor de aangesloten gemeenten mee samenhangt — hetgeen een in wezen politiek probleem is — kan alleen vallen onder de bevoegdheid van de verkozen mandatarissen.

— Er dient vermeden te worden dat experts (ambtenaren of technici van buitenaf) de plak zwaaien in de beheersorganen en beslissingen mogen nemen, inzonderheid beslissingen met financiële of politieke gevolgen, ofschoon ze geen politieke verantwoordelijkheid als mandataris dragen.

2. Een soepele thesis wil de mogelijkheid scheppen om, binnen wel bepaalde perken, andere personen dan mandatarissen aan te wijzen.

De volgende argumenten worden daartoe aangevoerd :

— In het raam van de gemeentelijke autonomie moet de gemeenteraad de enige zijn om in volle vrijheid te kunnen oordelen welke personen het best geschikt zijn om de belangen van de gemeente in de intercommunale te verdedigen, met dit voorbehoud nochtans, dat ze in de gemeente een actieve rol moeten spelen als verkozen mandataris of werkend ambtenaar.

— Er zijn zeer bevoegde en actieve ambtenaren die een nuttige of essentiële rol kunnen spelen in bepaalde intercommunales, inzonderheid wanneer die van sociale of louter technische aard zijn.

— De gemeentesecretarissen in het bijzonder — die wettelijk deel uitmaken van het college en de gemeenteraad — hebben volle aandacht voor beheerszaken, kennen de gemeente en haar problemen goed, staan dicht bij het college, kunnen er verslag bij uitbrengen en kunnen het best de opties van het college vertolken.

— In bepaalde technische intercommunales, die niet erg belangrijk zijn, zijn er geen kandidaten onder de mandatarissen. Daar moet de mogelijkheid bestaan om een beroep te doen op ambtenaren.

3. De raad van beheer van de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten heeft een volledige eensgezindheid bereikt betreffende de volgende punten :

— De gemeentelijke autonomie moet in ere gehouden worden. Het komt aan iedere gemeenteraad toe — op grond van de politieke opties, de bevoegdheid en de beschikbaarheid van de aan te wijzen vertegenwoordigers, of van iedere andere reden waarover hij alleen oordeelt — te beslissen vertegenwoordiger(s) van de gemeente op de algemene vergadering een lid/leden van de gemeenteraad of een ambtenaar/ambtenaren in actieve dienst zal/zullen zijn.

— Vroegere verkozenen of gepensioneerd ambtenaren moeten uitgesloten worden, hoe verdienstelijk ze ook mogen zijn.

— Exclusion de non-mandataires (fonctionnaires ou techniciens) qui n'exercent pas une fonction active dans l'administration communale.

— Possibilité que les conseillers du C.P.A.S. ou des fonctionnaires en activité dans le C.P.A.S. soient désignés comme délégués dans une intercommunale, particulièrement à but social.

— Possibilité pour les mandataires désignés comme délégués ou pour les membres d'un organe de gestion ou de contrôle d'une intercommunale de se faire assister par un expert de leur choix qui n'a que voix consultative (voir article 13, § 2).

4. Le problème s'est posé également de savoir si le représentant d'une assemblée générale d'une intercommunale y est libre de voter comme il veut ou s'il peut recevoir un mandat impératif qui le lie. La réponse à la question est la suivante.

A première vue, le représentant de la commune à l'assemblée générale est libre dans son vote. Aucune obligation n'existerait donc pour lui de voter dans le sens décidé par le conseil communal ou le collège des bourgmestre et échevins.

Il représente cependant la commune dont il est le mandataire. Il est donc normal et conforme à la déontologie politique qu'il vote suivant les instructions de son mandant, quelle que soit son opinion personnelle. Il ne se conçoit pas qu'il fasse autrement.

D'ailleurs, le Conseil d'Etat, par une jurisprudence constante, a confirmé ce point de vue en annulant des décisions d'assemblées générales du fait que les votes de certains délégués n'ont pas correspondu au mandat qu'ils avaient reçu du conseil communal.

Aucune sanction n'est cependant prévue pour le mandataire politique qui ne respecterait pas cette règle sauf que le conseil communal peut, à tout moment, lui retirer son mandat.

Il en est de même pour le fonctionnaire qui, de plus, pourrait, s'il ne respecte pas les instructions qui lui sont données, commettre une faute grave qui pourrait, en principe, faire l'objet de sanctions administratives.

5. Il est bien entendu, et il est proposé de le reprendre expressément à l'alinéa 1^{er} du texte, que le vote au conseil communal se fait au scrutin majoritaire comme, en règle générale, pour les autres décisions du conseil.

Alinéa 2

Le texte du projet est repris sans modification.

Le principe que la commune a autant de voix qu'elle a de parts sociales est sain. Une part sociale égale donc une voix. L'attribution des parts sociales aux représentants des associés doit cependant pouvoir se faire selon la nature de l'intercommunale et conformément aux statuts, soit sur

— Niet-mandatarissen (ambtenaren of technici) die geen actieve rol spelen in het gemeentebestuur moeten uitgesloten worden.

— Het moet mogelijk zijn O.C.M.W.-raadsleden of ambtenaren die bij het O.C.M.W. werken, aan te wijzen als afgevaardigden in een intercommunale, vooral als die een sociaal doel heeft.

— Voor mandatarissen die aangewezen zijn als afgevaardigden, of voor leden van een beheers- of controleorgaan van een intercommunale moet het mogelijk zijn zich te laten bijstaan door een expert naar keuze, die slechts raadgevende stem heeft (zie artikel 13, § 2).

4. De vraag wordt ook gesteld of de vertegenwoordiger van een gemeente op de algemene vergadering van een intercommunale daar kan stemmen zoals hij wil ofwel of hij een opdracht kan krijgen die hem verbindt. Daarop kan het volgende geantwoord worden.

Op het eerste gezicht is de vertegenwoordiger van de gemeente op de algemene vergadering vrij te stemmen zoals hij wil. Hij zou dus geenszins verplicht zijn te stemmen in de zin van het besluit van de gemeenteraad of het college van burgemeester en schepenen.

Hij vertegenwoordigt echter de gemeente waarvan hij de mandataris is. Het is dus normaal, en het komt overeen met de politieke deontologie dat hij stemt volgens de instructies van zijn lastgever, ongeacht zijn persoonlijke opinie. Het is ondenkbaar dat hij anders zou handelen.

Dit standpunt is trouwens bekrachtigd door een constante rechtspraak van de Raad van State, die besluiten van algemene vergaderingen vernietigd heeft, omdat de stem van sommige afgevaardigden niet overeenkwam met de opdracht die ze van hun gemeenteraad gekregen hadden.

Er is geen enkele sanctie bepaald tegen de politieke mandataris die deze regel niet zou nakomen, tenzij dat de gemeenteraad hem te allen tijde zijn mandaat kan ontnemen.

Dat geldt ook voor de ambtenaar. Die zou bovendien, als hij de instructies niet opvolgt, een ernstige fout kunnen begaan, die in principe zou kunnen leiden tot administratieve sancties.

5. Het spreekt vanzelf — en er wordt voorgesteld dat te vermelden in lid 1 van de tekst — dat de gemeenteraad ter zake een besluit neemt bij meerderheid van stemmen, zoals dat over het algemeen geschiedt voor de andere besluiten van de raad.

Lid 2

De tekst van het ontwerp wordt ongewijzigd overgenomen.

Het is een gezond principe dat een gemeente evenveel stemmen heeft als zij aandelen heeft. Een aandeel is dus een stem waard. Het toekennen van aandelen aan de vertegenwoordigers van de vennoten moet echter kunnen geschieden volgens de aard van de intercommunale en in overeenstem-

base du nombre d'habitants, soit sur d'autres bases comme par exemple, la consommation d'énergie pour les intercommunales de gaz et d'électricité. On peut aussi avoir des catégories de parts : parts de fondateurs, parts A et B, etc.

Il faut garder le plus de souplesse possible en la matière, sauf à respecter le principe « 1 part sociale = 1 voix ».

L'article 12, alinéa 2, doit être compris dans ce sens.

Par ailleurs, le ou les délégués de la commune à l'assemblée générale, soit votent librement, chaque délégué s'il y en a plusieurs ayant la part de voix qui lui est attribuée, soit votent suivant un mandat impératif de leur collège ou de leur conseil communal si les points mis à l'ordre du jour de l'assemblée sont discutés, au préalable, en collège ou en conseil communal.

Certains souhaitent cependant éviter tout danger d'une position dominante d'une ou plusieurs grandes communes dans une intercommunale et garantir aux petites et moyennes communes faisant partie de l'intercommunale leur part de responsabilité dans la gestion de celle-ci. On pourrait alors établir un plafond (par exemple, de 20 p.c.) du total des voix dont une commune peut disposer dans une assemblée générale, et cela quel que soit le nombre de parts qu'elle détient.

Le principe « 1 part sociale = 1 voix » ne s'appliquerait, dès lors, pas au delà du plafond fixé.

Il faudrait, dans ce cas, ajouter au texte la phrase suivante : « Aucune commune ne peut disposer cependant, à l'assemblée générale, d'un droit de vote dépassant, par exemple, 20 p.c. du total des parts des communes associées. »

Le conseil d'administration de l'Union des villes et communes belges (U.V.C.B.) et ses comités régionaux sont unanimement d'avis qu'il y a lieu de laisser les communes libres en la matière et qu'il ne convient pas de fixer un plafond dans la loi.

En effet, il ne faut pas que les communes les plus importantes qui ont fait l'apport le plus considérable dans le capital de l'intercommunale et dont le rôle est primordial dans le bon fonctionnement de celle-ci puissent être minorisées par les autres communes, petites ou moyennes.

Ceci pourrait constituer un réel obstacle au développement utile ou nécessaire des intercommunales.

C'est lors des négociations précédant la constitution de l'intercommunale que la question doit être tranchée en fonction de tous les éléments du problème. Aucune commune n'a d'ailleurs l'obligation de s'affilier à une intercommunale si la répartition des parts sociales ne lui convient pas. La liberté s'impose à cet égard.

ming met haar statuten, ofwel op grond van het aantal inwoners, ofwel volgens andere maatstaven, zoals het energieverbruik in het geval van intercommunales voor gas en elektriciteit. Er kunnen ook categorieën van aandelen ingevoerd worden : stichtersaandelen, aandelen A, aandelen B, enz.

Op dat gebied moet de grootst mogelijke soepelheid heersen, echter zonder te raken aan het principe : « Een aandeel is een stem waard ».

Artikel 12, lid 2, moet in die zin begrepen worden.

Verder kan/kunnen de afgevaardigde(n) van de gemeente op de algemene vergadering over zijn/hun stem beschikken op een dubbele manier. Ofwel stemmen ze vrij in die zin dat iedere afgevaardigde — als er verschillende zijn — beschikt over het deel van de stem dat hem is toegekend. Ofwel stemmen zij volgens een opdracht van hun college of gemeenteraad, als de agendapunten van de algemene vergadering vooraf door het college of de gemeenteraad besproken zijn.

Sommigen willen echter het gevaar vermijden dat een of meer grote gemeenten in een intercommunale zouden overheersen, en willen voor de kleine en middelgrote gemeenten in de intercommunale hun aandeel in de verantwoordelijkheid in het beheer daarvan veilig stellen. Men kan dan een plafond vaststellen (b.v. 20 pct.) voor het totale aantal stemmen waarover een gemeente op een algemene vergadering kan beschikken, ongeacht haar aantal deelbewijzen.

Het principe : « 1 deelbewijs is goed voor 1 stem » zou dus niet gelden boven dat vastgesteld plafond.

In dat geval dient aan de tekst de volgende zin toegevoegd te worden : « Nochtans kan geen enkele gemeente op de algemene vergadering beschikken over een stemrecht dat hoger ligt dan bijvoorbeeld 20 pct. van de gezamenlijke deelbewijzen van de aangesloten gemeenten. »

De Raad van beheer en de regionale comités van de Vereniging van Belgische Steden-Gemeenten (V.B.S.G.) zijn eenparig van oordeel dat men de gemeenten vrij moet laten op dat gebied en dat de wet geen plafond dient vast te stellen.

De grootste gemeenten hebben het grootste deel van het kapitaal van de intercommunale geleverd en hun rol is van fundamenteel belang voor de goede werking ervan. Dan mogen zij ook niet in de minderheid gesteld worden door de andere, kleine en middelgrote gemeenten.

Dat zou een reële hinderpaal kunnen uitmaken op de weg naar een nuttige of noodzakelijke ontwikkeling van de intercommunales.

Het is tijdens de besprekingen die het oprichten van de intercommunale voorafgaan dat er voor die kwestie een oplossing gezocht moet worden die rekening houdt met alle elementen van het probleem. Geen enkele gemeente is trouwens verplicht tot een intercommunale toe te treden, als ze geen genoegen neemt met de verdeling van de deelbewijzen. Op dat gebied moet er vrijheid heersen.

Le Conseil d'administration de l'U.V.C.B. est dès lors d'avis qu'il faut maintenir le texte du projet à cet égard.

Alinéa 3

L'alinéa 3 du projet donne lieu aux observations suivantes.

Le principe de la formulation de l'article 12, alinéa 3, du projet est inacceptable. On peut, en effet, se trouver devant deux scénarios.

Ou bien cet alinéa revient à dire que le ou les délégués des communes à l'assemblée générale doivent, avant chaque réunion de celle-ci, et, en principe, via le collège, soumettre au conseil communal les points mis à son ordre du jour, obtenir un vote séparé sur chacun de ces points, calculer, pour chaque point, la proportion des voix obtenues et réperturer cette proportion dans l'utilisation de leurs voix à l'assemblée générale.

Il faudrait, dans ce cas, que le conseil communal reçoive, en temps utile, l'ordre du jour de l'assemblée générale et les documents afférents et se prononce, chaque fois, avant l'assemblée générale de l'intercommunale.

Ou bien l'alinéa 3 veut dire que, une fois pour toutes et pour une période de 6 ans après le renouvellement des conseils communaux, la proportion des groupes politiques dont il est question à cet alinéa est établie pour chaque conseil communal et que le ou les délégués, en vue de savoir dans quel sens ils doivent voter, répartissent, en fonction de cette proportion, les voix dont ils disposent normalement, après consultation de chaque parti politique et cela pour chacun des points mis à l'ordre du jour de l'assemblée générale.

Dans les deux cas, le système proposé est inacceptable, inapplicable et constituera un handicap insurmontable dans la gestion des intercommunales. L'alinéa 3 du projet doit donc être supprimé. »

TROISIEME AMENDEMENT

« Remplacer les deuxième et troisième alinéas de cet article par le texte suivant :

« Chaque commune dispose à l'assemblée générale d'une voix par tranche de 20 000 habitants.

L'expression du vote de chaque commune à l'assemblée générale se fait par tranche de 20 conseillers communaux.

Les autres organismes de droit public disposent d'une voix à l'assemblée générale. »

Justification

« Cet article est une adaptation aux exigences des intercommunales pures. »

De Raad van beheer van de V.B.S.G. is derhalve van oordeel dat de tekst van het ontwerp dienaangaande behouden dient te worden.

Lid 3

Met betrekking tot lid 3 kunnen de volgende aanmerkingen gemaakt worden.

En het principe én de formulering van artikel 12, lid 3, zijn onaanvaardbaar. Een dubbel scenario is hier mogelijk.

Het eerste scenario is het volgende. De afgevaardigde(n) van de gemeente op de algemene vergadering moet(en) in principe vóór iedere vergadering daarvan aan de gemeenteraad de agendapunten ervan voorleggen, een afzonderlijke stemming over ieder van die punten vragen, voor ieder punt de verhouding van de uitgebrachte stemmen berekenen, en die verhouding tot uitdrukking brengen bij het gebruik van zijn (hun) stem(men) op de algemene vergadering.

In dat geval moet de gemeenteraad de agenda van de algemene vergadering en de bijhorende documenten te gepaste tijde ontvangen en zich, vóór iedere algemene vergadering van de intercommunale, daarover uitspreken.

Het tweede scenario is het volgende. Na de vernieuwing van de gemeenteraden wordt voor iedere gemeenteraad de verhouding van de politieke groepen waarover het in dit lid gaat, eens en voor altijd, en dit voor een periode van zes jaar, vastgesteld. En om te weten hoe ze moeten stemmen verdelen de afgevaardigden de stemmen waarover ze beschikken naargelang van die verhouding; normaal geschiedt dit nadat iedere politieke partij geraadpleegd is inzake de agendapunten van de algemene vergadering.

In beide gevallen is het voorgestelde systeem onaanvaardbaar en onuitvoerbaar, en zal het een blok aan het been zijn bij het beheer van de intercommunales. Het derde lid van het ontwerp moet dus gewoon opgeheven worden. »

DERDE AMENDEMENT

« Het tweede en het derde lid van dit artikel te vervangen als volgt :

« Iedere gemeente beschikt in de algemene vergadering over één stem per schijf van 20 000 inwoners.

De stemming van iedere gemeente in de algemene vergadering gebeurt per schijf van 20 gemeenteraadsleden.

De andere publiekrechtelijke organen beschikken in de algemene vergadering over één stem. »

Verantwoording

« Dit artikel is een aanpassing aan de vereisten van de zuivere intercommunale. »

QUATRIEME AMENDEMENT

« A. Remplacer l'article 12 par les dispositions suivantes :

« L'assemblée générale est composée de l'ensemble des conseillers communaux en exercice dans les communes associées.

Les conseillers communaux peuvent être groupés en plusieurs corps électoraux en vue de prendre les décisions de la compétence de l'assemblée générale.

Chaque conseiller communal a une voix à l'assemblée générale. Cependant, à la demande d'un tiers au moins des communes associées, la puissance de vote de chaque commune devient égale. Dans ce cas, chaque vote est pondéré de façon inversement proportionnelle au nombre de conseillers de la commune dont celui-ci est issu.

Justification

« Il faut supprimer les pouvoirs dévolus en cascade, qui n'ont finalement pour résultat que de retirer toute représentativité aux élus des minorités. »

CINQUIEME AMENDEMENT

« Supprimer le dernier alinéa de cet article. »

Justification

« Les auteurs estiment que le vote d'une commune à l'assemblée générale doit refléter la majorité représentée au conseil communal. »

SIXIEME AMENDEMENT

« Remplacer cet article par ce qui suit :

« Les représentants des communes associées à l'assemblée générale sont désignés au scrutin majoritaire par le conseil communal de chaque commune soit parmi les membres du conseil communal, soit parmi les fonctionnaires en activité de la commune.

Dans le cas d'intercommunales assurant des tâches relevant de la compétence du C.P.A.S., le conseil communal peut désigner également ses représentants, soit parmi les membres, soit parmi les fonctionnaires en activité de celui-ci »

Sauf disposition contraire des statuts, chaque commune dispose à l'assemblée générale d'un droit de vote correspondant au nombre de parts qu'elle détient.

Le conseil communal décide de la répartition des voix entre les différents représentants de la commune s'il y en a plus qu'un.

L'ordre du jour de l'assemblée générale sera porté à la connaissance des communes associées et sera communiqué à tous les membres des conseils communaux concernés. »

VIERDE AMENDEMENT

« Artikel 12 te vervangen als volgt :

« De algemene vergadering bestaat uit alle gemeenteraadsleden die in de aangesloten gemeenten hun ambt uitoefenen.

De gemeenteraadsleden kunnen in verscheidene kiezerskorpsen worden ingedeeld ten einde de beslissingen te nemen die tot de bevoegdheid van de algemene vergadering behoren.

Ieder gemeenteraadslid heeft een stem in de algemene vergadering. Op verzoek van ten minste een derde van de aangesloten gemeenten evenwel beschikken alle gemeenten over hetzelfde aantal stemmen. In dat geval wordt aan iedere stem een waarde gegeven die omgekeerd evenredig is aan het aantal raadsleden van de gemeente waardoor ze is uitgebracht. »

Verantwoording

« Er moet een einde worden gemaakt aan het trapsgewijs overgedragen van bevoegdheden, wat uiteindelijk enkel tot gevolg heeft dat aan de verkozenen van minderheden alle representativiteit ontnomen wordt. »

VIJFDE AMENDEMENT

« Het laatste lid van dit artikel te doen vervallen. »

Verantwoording

« De indieners zijn van oordeel dat de stemming van een gemeente in de algemene vergadering de in de gemeenteraad vertegenwoordigde meerderheid moet weergeven. »

ZESDE AMENDEMENT

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« De vertegenwoordigers van de aangesloten gemeenten in de algemene vergadering worden door de gemeenteraad van elke gemeente volgens de meerderheid van de stemmen aangewezen, ofwel onder de leden van de gemeenteraad, ofwel onder de ambtenaren in actieve dienst van de gemeente.

Ingeval de intercommunales taken waarnemen die tot de bevoegdheid behoren van het O.C.M.W., kan de gemeenteraad eveneens haar vertegenwoordigers aanduiden, ofwel onder de leden, ofwel onder de ambtenaren in actieve dienst van eerstgenoemde.

Behoudens andersluidende statutaire bepalingen beschikt iedere gemeente in de algemene vergadering over een stemrecht dat overeenstemt met het aantal deelbewijzen waarover zij beschikt.

De gemeenteraad stelt de verdeling van de stemmen onder de verschillende vertegenwoordigers van de gemeente vast als er meer dan één is.

De agenda van de algemene vergadering zal ter kennis gebracht worden van de aangesloten gemeenten en zal medegedeeld worden aan al de leden van de betrokken gemeenteraden. »

Justification

« L'article 12, premier alinéa, du projet de loi prévoit que les représentants à une intercommunale doivent être des mandataires élus et désignés par le conseil communal en son sein.

Les communes doivent pouvoir, dans le cadre de l'autonomie communale, décider librement des personnes les plus capables de défendre l'intérêt de la commune dans l'intercommunale, avec la réserve toutefois que celles-ci conservent une responsabilité réelle et directe, ce qui est le cas des conseillers communaux et des fonctionnaires de la commune.

Il doit également être possible de désigner comme représentants à une intercommunale des membres ou des fonctionnaires du C.P.A.S., mais uniquement lorsque l'intercommunale a un objet correspondant à celui de cet organisme.

Le texte proposé reprend ces deux hypothèses.

L'article 12, alinéa 2, pose le principe selon lequel une part donne droit à une voix. Cette règle ne devrait cependant pas exclure d'autres dispositions statutaires, comme par exemple le droit de vote en fonction du nombre d'habitants. C'est pourquoi il est proposé de faire précéder le texte du projet de loi par les termes « sauf dispositions contraires des statuts ».

L'article 12, alinéa 3, organise avec les articles 13, 14 et 15 un système de représentation proportionnelle.

Nous proposons de ne point retenir ce système.

Le texte semble trop imprécis pour atteindre avec certitude le résultat désiré, une représentation proportionnelle.

La raison principale en est que l'article 12, alinéa 2, qui pose le principe selon lequel une part donne droit à une voix, est quasi inconciliable avec le principe et la formulation de l'article 12, alinéa 3.

Il en résulterait que le vote à l'assemblée générale serait extrêmement complexe et peu clair.

Il faut aussi éviter que le collège des bourgmestre et échevins décide de la répartition des voix entre les représentants. C'est pourquoi un nouvel alinéa 3 est proposé, qui laisse au conseil communal le soin de décider de la répartition des voix entre les différents représentants de la commune.

Il est d'ailleurs prévu dans le texte que la désignation des représentants des communes à l'assemblée générale s'effectue au scrutin majoritaire.

L'article 23, alinéa 2, du projet de loi vise à organiser l'information des membres des conseils communaux et prévoit à cet effet que l'intercommunale adresse chaque année à tous les membres des conseils communaux, dans les délais fixés par les statuts, les comptes annuels, le rapport du collège des commissaires ainsi qu'un rapport détaillé sur les activités de l'intercommunale. Cette disposition implique une lourde charge financière pour les intercommunales. C'est pourquoi

Verantwoording

« Artikel 12, eerste lid, van het wetsontwerp voorziet dat de vertegenwoordigers in de intercommunale verkozen mandatarissen moeten zijn en door de gemeenteraad in zijn schoot moeten aangeduid worden.

De gemeenten moeten in het raam van de gemeentelijke autonomie vrij kunnen beslissen welke personen het best geschikt zijn om de belangen van de gemeente in de intercommunale te verdedigen, met dit voorbehoud nochtans dat deze een rechtstreekse en reële verantwoordelijkheid behouden, wat het geval is met de gemeenteraadsleden en de ambtenaren van de gemeente.

Verder moet het ook mogelijk zijn O.C.M.W.-raadsleden, alsook ambtenaren die bij het O.C.M.W. werken aan te wijzen als afgevaardigden in een intercommunale, maar dan enkel als deze een doel heeft gelijkaardig aan het O.C.M.W.

De voorgestelde tekst neemt deze twee hypothesen over.

Artikel 12, tweede lid, stelt het principe « één deelbewijs is goed voor één stem » voorop. Deze regel zou echter andere statutaire beschikkingen niet mogen uitsluiten, b.v. stemrecht op grond van het aantal inwoners. Er wordt daarom voorgesteld om de tekst van het wetsontwerp te laten voorafgaan door de woorden « Behoudens andersluidende statutaire bepalingen. »

Artikel 12, lid 3, houdt samen met artikelen 13, 14 en 15 een systeem van evenredige vertegenwoordiging in.

Voorgesteld wordt het voorziene systeem af te wijzen.

De tekst lijkt te onnauwkeurig om met zekerheid het gewenste resultaat, een proportionele vertegenwoordiging, te bereiken.

De belangrijkste reden die hiervoor wordt ingeroepen is dat artikel 12, tweede lid, « een aandeel is een stem waard » bijna onverzoenbaar is met het principe en de formulering van het derde lid van artikel 12.

De stemming op de algemene vergadering zou er erg ingewikkeld en ondoorzichtig door worden.

Verder dient er echter vermeden te worden dat het college van burgemeester en schepenen de verdeling van de stemmen onder de vertegenwoordigers zou vaststellen. Daarom wordt er een nieuw derde lid voorgesteld, dat de gemeenteraad de stemmen laat verdelen onder de verschillende vertegenwoordigers van de gemeente.

Uiteraard is er voorzien in de tekst dat de aanstelling van de vertegenwoordigers van de gemeenten in de algemene vergadering gebeurt bij meerderheid van stemmen.

Artikel 23, tweede lid, van het wetsontwerp wil de informatie van de gemeenteraadsleden organiseren en voorziet daartoe dat de intercommunale aan de leden van de gemeenteraden een uitvoerig verslag moet sturen over de activiteiten van de intercommunale, de jaarrekeningen, het verslag van het college van commissarissen en dat al binnen één door de statuten vast te stellen termijn. Deze bepaling zou een zware financiële last met zich brengen voor de intercommu-

nous proposons ci-après à l'article 23 de mettre ces rapports à la disposition des conseils communaux. Cependant, afin de s'assurer que les membres des conseils communaux prendront effectivement connaissance de ces rapports, il est proposé d'ajouter à l'article 12 une disposition supplémentaire qui prévoit que l'ordre du jour de l'assemblée générale doit être communiqué à tous les membres des conseils communaux. »

DISCUSSION ET VOTES

Lors de la discussion du premier amendement, un membre estime que la suppression du troisième alinéa aurait pour effet de freiner la démocratisation des intercommunales.

Le Ministre objecte qu'il renonce au principe de la répartition proportionnelle des voix en fonction de la composition du conseil communal, à la suite de l'opposition qui s'est manifestée de divers côtés sur ce point.

Le premier amendement est adopté par 18 voix contre 1.

L'intervenant qui vote contre attire l'attention sur le fait qu'une telle modification est en contradiction absolue avec l'option prise dans l'exposé des motifs et l'exposé introductif du Ministre.

En ce qui concerne le deuxième amendement, le Ministre reconnaît qu'il faudrait préciser que les représentants de la commune soient élus parmi les membres du conseil communal, étant entendu que ceux-ci comprennent le bourgmestre et les échevins.

Il accepte également qu'un bourgmestre qui serait nommé en dehors du conseil puisse fonctionner comme représentant de la commune au sein d'une intercommunale.

Quant à l'amendement contenant des dispositions éventuelles concernant les représentants du C.P.A.S., le Ministre se réfère à la loi sur les C.P.A.S. qui règle la constitution des associations de C.P.A.S. Des conseillers de C.P.A.S. peuvent être désignés comme administrateurs ou commissaires d'intercommunales lorsque les C.P.A.S. participent à ces intercommunales. Ils ne peuvent toutefois pas représenter les communes elles-mêmes.

En outre, il est d'avis que dans les intercommunales, ce ne sont pas les fonctionnaires de la commune ou du C.P.A.S. mais les mandataires élus qui doivent prendre leurs responsabilités.

Le deuxième amendement est rejeté par 14 voix contre 2 et 4 abstentions.

Le troisième amendement est retiré par son auteur.

Le quatrième amendement est rejeté par 14 voix contre 1 et 3 abstentions.

Le cinquième amendement, qui a le même contenu que le premier et qui avait été accepté par le Ministre et par la Commission, devient sans objet.

Le sixième amendement donne lieu à un large échange de vues sur la manière dont la majorité des administrations communales sera assurée au sein des organes de gestion.

nales. Daarom wordt in artikel 23 voorgesteld deze verslagen ter beschikking te stellen van de gemeenteraden. Om er evenwel voor te zorgen dat de leden van de gemeenteraad deze verslagen effectief zullen kunnen inzien, wordt er verder voorgesteld om onder artikel 12 een bijkomende bepaling op te nemen die erin zou voorzien dat de agenda van de algemene vergadering ter kennis moet gebracht worden van al de gemeenteraadsleden. »

BESPREKING EN STEMMINGEN

Bij de bespreking van het eerste amendement is een lid van oordeel dat door de schrapping van het derde lid de democratisering van de intercommunales wordt afgeremd.

De Minister werpt op dat hij de evenredige verdeling van de stemmen in verhouding tot de samenstelling van de gemeenteraad verzaakt op grond van het verzet dat van verscheidene zijden hiertegen gerezen is.

Het eerste amendement wordt aangenomen met 18 stemmen tegen 1 stem.

Het lid dat tegenstemt, vestigt er de aandacht op dat een dergelijke wijziging in absolute tegenstrijd is met de in de memorie van toelichting en in de inleiding van de Minister genomen optie.

Wat het tweede amendement betreft stemt de Minister ermee in dat gepreciseerd zou worden dat de vertegenwoordigers van de gemeente zouden verkozen worden tussen de gemeenteraadsleden wel verstaande daarbij begrepen zijnde de burgemeester en de schepenen.

Hij aanvaardt eveneens dat een burgemeester die buiten de raad zou benoemd zijn als vertegenwoordiger van de gemeente in een intercommunale zou kunnen fungeren.

Waar het amendement eventuele beschikkingen voorziet betreffende de vertegenwoordigers van het O.C.M.W., verwijst de Minister naar de wet op de O.C.M.W. waarin de oprichting van verenigingen van O.C.M.W.'s wordt geregeld. De raadsleden van een O.C.M.W. kunnen als beheerder of commissaris van een intercommunale worden aangewezen wanneer het O.C.M.W. deel uitmaakt van die intercommunales. Zij mogen evenwel niet de gemeente zelf vertegenwoordigen.

Bovendien is hij van oordeel dat in de intercommunales niet de ambtenaren van gemeente of O.C.M.W. maar wel de verkozen mandatarissen hun verantwoordelijkheid moeten opnemen.

Het tweede amendement wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen, bij 4 onthoudingen.

Het derde amendement wordt door de auteur ingetrokken.

Het vierde amendement wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1 stem, bij 3 onthoudingen.

Het vijfde amendement, gelijklopend zijnde met het eerste amendement, dat aanvaard werd door de Minister en door de Commissie, vervalt.

Het zesde amendement lokt een breedvoerige bespreking uit betreffende de wijze waarop de meerderheid van gemeentebesturen in de beleidsorganen zal worden verzekerd.

En supposant que trois communes, A, B et C, constituent une intercommunale avec une société privée qui détient 100 parts sociales et ce tandis que les 20 parts sociales restantes sont réparties à raison de dix parts à la commune A, 7 à la commune B et 3 à la commune C, les administrations communales disposeraient chacune d'un nombre de voix égal à leur nombre de parts.

Etant donné que le nombre total de parts sociales et, par tant, le nombre de voix de ces administrations communales est de vingt, le nombre de voix de la société privée participant à l'intercommunale ne pourra être supérieur à dix-neuf, et ce même si le partenaire privé dispose de 100 parts sociales.

Pour pouvoir prendre une décision, il faut une double majorité : d'une part, 11 voix dans le groupe des communes et, d'autre part, 20 voix sur 39 en tout.

Les deux premières phrases de l'amendement sont rejetées par 14 voix contre 2 et 4 abstentions; la troisième phrase est rejetée par 13 voix contre 1 et 4 abstentions.

L'article 12 amendé est adopté par 12 voix contre 6 et 1 abstention.

Article 13

Les auteurs des amendements déposés à cet article explicitent leur point de vue en se référant à la justification de leurs amendements.

AMENDEMENTS

PREMIER AMENDEMENT

« Au § 1^{er}, deuxième alinéa, de cet article, supprimer les mots « désignés conformément à l'article 15. »

Justification

« La procédure organisée par l'article 15 va très clairement à l'encontre des principes énoncés par la Constitution.

L'article 108 de la Constitution porte en effet avec une parfaite netteté qu'il « ne peut être permis à plusieurs conseils provinciaux ou à plusieurs conseils communaux de délibérer en commun. »

De plus, ce système n'aboutira qu'à compliquer le fonctionnement des intercommunales et à alourdir leur structure. »

DEUXIEME AMENDEMENT

« Remplacer cet article par ce qui suit :

« § 1^{er}. L'assemblée générale nomme les membres du conseil d'administration au scrutin majoritaire.

Les fonctions de président et de membres du conseil d'administration réservées à des représentants des communes ou des C.P.A.S. associés ne peuvent être remplies que par des membres du conseil communal d'une des communes ou C.P.A.S. associés.

Verondersteld zijnde dat drie gemeenten A, B en C een intercommunale vormen samen met een private vennootschap welke laatste beschikt over 100 deelbewijzen en dit terwijl de 20 overblijvende deelbewijzen verdeeld zijn als volgt : 10 voor de gemeente A, 7 voor de gemeente B en 3 voor de gemeente C, dan zullen de gemeentebesturen elk over een aantal stemmen beschikken gelijk aan hun aantal deelbewijzen.

Het totaal aantal deelbewijzen — dus ook het aantal stemmen — van deze gemeentebesturen twintig zijnde, zal het aantal stemmen van de privé-vennootschap in de intercommunale niet meer dan negentien mogen bedragen, dit niettegenstaande de privé-partner over 100 deelbewijzen beschikt.

Om een beslissing te kunnen nemen dient er een dubbele meerderheid te bestaan; enerzijds 11 stemmen in de groep van de gemeenten en anderzijds 20 op 39 stemmen globaal.

De twee eerste volzinnen van het amendement worden verworpen met 14 tegen 2 stemmen, bij 4 onthoudingen; de derde volzin wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1 stem, bij 4 onthoudingen.

Het geamendeerde artikel 12 wordt aangenomen met 12 tegen 6 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 13

De auteurs van de bij artikel 13 ingediende amendementen lichten hun standpunt nader toe op grond van de verantwoording zoals die bij de amendementen hieronder wordt gegeven.

AMENDEMENTEN

EERSTE AMENDEMENT

« In § 1, tweede lid, van dit artikel te doen vervallen de woorden « die overeenkomstig artikel 15 zijn aangewezen. »

Verantwoording

« De procedure van artikel 15 gaat zeer duidelijk in tegen de grondwettelijke beginselen.

Artikel 108 van de Grondwet zegt immers in zeer heldere bewoordingen dat « aan verscheidene provincieraden of aan verscheidene gemeenteraden niet kan worden toegestaan samen te beraadslagen. »

Bovendien kan dit systeem niet anders dan de werkwijze van de intercommunales ingewikkelder maken en hun structuur verzwaren.

TWEEDE AMENDEMENT

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« § 1. De algemene vergadering benoemt de leden van de raad van beheer volgens de meerderheid van de stemmen.

De functie van voorzitter en lid van de raad van beheer, voorbehouden voor vertegenwoordigers van de aangesloten gemeenten of O.C.M.W.'s, kan slechts bekleed worden door leden van de gemeenteraad van een van de aangesloten gemeenten of O.C.M.W.'s.

§ 2. Les administrateurs, représentants des communes ou des C.P.A.S. associés peuvent se faire assister par un ou plusieurs experts. Ceux-ci peuvent assister aux réunions du conseil d'administration mais n'y ont pas voix délibérative. »

Justification

« § 1^{er}.

« Actuellement, la désignation des administrateurs se fait par l'assemblée générale, en général sur base de propositions établies à la suite de concertations entre les différents groupes politiques et les communes associées. Des équilibres sont établis, au cours des discussions entre les représentants des différents collèges et les délégués des communes à l'assemblée générale, suivant l'importance des communes et les tendances politiques dominantes. Parfois même, pour les grandes intercommunales, c'est au niveau des partis eux-mêmes que ces équilibres et ces désignations sont réalisés.

La tendance se développe, ces dernières années, comme il est dit plus haut, que les majorités, dans un esprit d'ouverture, tiennent compte des minorités et mettent à la disposition de celles-ci des sièges dans les organes de gestion ou de contrôle. Souvent même, il n'est pas procédé à des élections, sinon pour la forme, étant donné les accords préalables réalisés qui donnent satisfaction aux différentes parties intéressées.

Le système des corps électoraux prévu à l'article 15 est rejeté.

Le texte de l'alinéa 1^{er} du projet est donc repris.

L'alinéa 2 nouveau qui remplace les alinéas 2 et 3 de l'article 12 du projet ouvre la possibilité que des membres du C.P.A.S. de la commune associée puissent également être désignés comme administrateurs, notamment dans les intercommunales à but social.

Cet alinéa défend également le principe que la présidence d'une intercommunale doit toujours être confiée à un représentant d'une commune. Il ne serait pas normal que, comme le prévoit le projet, le gouverneur, représentant du pouvoir central et régional, puisse être président d'une intercommunale, ni même un député permanent, même si la province n'a pas la tutelle sur l'intercommunale et si ses représentants peuvent, dans ce cas, siéger au conseil d'administration.

Une intercommunale doit, en effet, comme cela a été développé plus haut, être essentiellement l'émanation des communes dont la voix est prépondérante au conseil d'administration conformément à l'article 17 et il convient, dans cet esprit, que le président soit désigné parmi les représentants des communes.

Une question de principe peut être soulevée en ce qui concerne ce deuxième alinéa. Faut-il limiter la possibilité de devenir administrateur et commissaire (voir article 14) aux seuls

§ 2. De beheerders, vertegenwoordigers van de aangesloten gemeenten of O.C.M.W.'s, kunnen zich laten bijstaan door één of meer experts. Laatstgenoemden kunnen de vergaderingen van de beheerraad bijwonen, maar alleen met raadgevende stem. »

Verantwoording

« § 1.

« Thans duidt de algemene vergadering de beheerders en de commissarissen aan op grond van voorstellen die de vrucht zijn van het overleg onder de verschillende politieke groepen en de aangesloten gemeenten. Tijdens de besprekingen onder de vertegenwoordigers van de verschillende colleges en de afgevaardigden van de gemeenten op de algemene vergadering wordt er naargelang van de grootte van de gemeenten en de heersende politieke strekkingen een evenwicht opgebouwd. Voor de grote intercommunales gebeurt het zelfs dat dit evenwicht en die aanwijzingen tot stand komen via de partijen zelf.

De laatste jaren wint de strekking veld — zoals hierboven gezegd is — dat de meerderheid rekening houdt met de minderheid en aan laatstgenoemde mandaten afstaat in de beheers- of controleorganen. Dikwijls zijn er zelfs helemaal geen verkiezingen — of alleen maar pro forma — omdat er vooraf een akkoord bereikt is waarin alle betrokken partijen hun gading vinden.

Het systeem van de kiezerskorpsen, voorgesteld in artikel 15 wordt dus verworpen.

De tekst van lid 1 van het ontwerp wordt dus overgenomen.

Het nieuwe tweede lid, dat de leden 2 en 3 van artikel 12 van het ontwerp vervangt, maakt het mogelijk dat leden van de raad van het O.C.M.W. van de aangesloten gemeente ook als lid van de beheersorganen van de intercommunale mogen aangesteld worden, o.a. in de intercommunales met sociale doeleinden.

Dit lid stelt ook het principe vast dat het voorzitterschap van een intercommunale alleen kan toevertrouwd worden aan een vertegenwoordiger van een gemeente. Het zou immers niet normaal zijn dat, zoals voorzien in het ontwerp, de gouverneur, vertegenwoordiger van het centraal of gewestelijk gezag, voorzitter zou kunnen worden van een intercommunale. Hetzelfde geldt voor een bestendig afgevaardigde, zelfs indien de provincie het toezicht niet krijgt over de intercommunales en dat, bijgevolg, haar vertegenwoordigers wel mogen deel uitmaken van de beheersorganen van de intercommunale.

Een intercommunale moet immers, zoals hierboven aangetoond is, in essentie de emanatie zijn van de gemeenten zelf waarvan de vertegenwoordigers, overeenkomstig artikel 17, een overheersende stem krijgen in de raad van beheer van de intercommunales. Haar voorzitter moet dus gekozen worden onder de vertegenwoordigers van de gemeenten.

Met betrekking tot het tweede lid kan er een principekwestie gesteld worden : moet de mogelijkheid om beheerder of commissaris te worden (zie artikel 14) beperkt worden tot

mandataires élus ou permettre à des fonctionnaires de devenir également membres du conseil d'administration ou du collège des commissaires ?

Deux thèses sont en présence.

La première thèse reprend celle qui a été adoptée pour l'article 12 en ce qui concerne la désignation des membres de l'assemblée générale, à savoir qu'il faut rendre possible de désigner comme administrateur ou commissaire des fonctionnaires en activité ou même des non-élus ou des anciens mandataires non élus.

Les arguments avancés sont les suivants :

1. Il faut établir, en toute logique, la même règle pour la désignation des représentants à l'assemblée générale que pour celle des administrateurs et des commissaires. Il se concevrait difficilement que des fonctionnaires puissent faire partie de l'assemblée générale mais qu'on leur refuse le droit de devenir administrateur ou commissaire.

De même que la commune doit, en toute autonomie, décider si ses représentants à l'assemblée seront uniquement des mandataires ou seront également des fonctionnaires en activité vu leur compétence, leurs mérites ou pour toute autre raison, de même l'assemblée générale doit pouvoir, en toute liberté, choisir ses administrateurs et ses commissaires, parmi les membres de l'assemblée générale représentant les communes, qu'ils soient mandataires ou fonctionnaires en activité. Elle pourrait même décider de choisir parmi des non-mandataires ou d'anciens mandataires particulièrement compétents, méritants et motivés.

2. A un certain point, il pourrait être souhaitable d'avoir des non-mandataires car le contrôle sur eux par le conseil communal sera plus efficace. S'ils sont mandataires, le conseil sera quelque peu lié par les positions qu'ils ont prises. Il ne faut pas que le contrôlé soit en même temps contrôleur.

3. Il faut éviter le cumul des mandats des membres du conseil communal qui, de ce fait, en exercent trop et risquent de mal les exercer.

La deuxième thèse est que les fonctions de gestion au sein d'une intercommunale doivent être confiées uniquement à des membres du conseil communal.

Les arguments suivants sont avancés en faveur de cette position :

1° Il faut éviter que la gestion d'une intercommunale soit confiée à des personnes qui n'ont pas de responsabilité politique. L'intercommunale est une émanation, une projection des communes. Ses dirigeants doivent pouvoir défendre leur politique de gestion devant et au sein des conseils communaux. Ils sont, au deuxième degré, responsables politiquement devant les électeurs.

de verkozen mandatarissen, of moet het ook voor ambtenaren mogelijk zijn lid van de raad van beheer of van het college van commissarissen te worden ?

Op dat gebied heerst een dubbele opvatting.

De eerste opvatting is identiek met de thesis van artikel 12 met betrekking tot de aanwijzing van de leden van de algemene vergadering, namelijk : het moet mogelijk zijn als beheerder of commissaris ambtenaren in actieve dienst aan te wijzen, of ook niet-verkozenen of niet verkozen oud-mandatarissen.

Die opvatting stoelt op de volgende argumenten :

1. De logica vereist dat er een zelfde regel geldt voor de aanwijzing van de vertegenwoordigers op de algemene vergadering en voor de aanwijzing van de beheerders en commissarissen. Men kan zich moeilijk indenken dat ambtenaren mogen deelnemen aan de algemene vergadering, maar dat hun het recht ontzegd wordt om beheerder of commissaris te worden.

Zoals de gemeente volledig autonoom moet beslissen of haar vertegenwoordigers op de vergadering alleen maar mandatarissen zullen zijn of ook op grond van hun bevoegdheid, hun verdiensten of eender welke andere reden, ambtenaren in actieve dienst, zo moet ook de algemene vergadering volledig vrij haar beheerders en commissarissen kunnen kiezen onder de leden van de algemene vergadering, die de gemeenten vertegenwoordigen ongeacht of ze mandatarissen of ambtenaren in actieve dienst zijn. Ze zou zelfs kunnen beslissen te kiezen onder niet-mandatarissen of oud-mandatarissen, die bijzonder bevoegd, verdienstelijk en gemotiveerd zijn.

2. Tot op zekere hoogte ware het wenselijk niet-mandatarissen te hebben, want de gemeenteraad kan hen efficiënter controleren. Als het mandatarissen zijn, zal de raad enigszins verbonden zijn door de standpunten die ze innemen. De gecontroleerde moet niet tegelijkertijd controleur zijn.

3. Cumulatie van mandaten dient vermeden te worden bij de leden van de gemeenteraad : ze zouden er te veel krijgen en ze misschien slecht uitoefenen.

Volgens de tweede opvatting moeten de beheersfuncties in de intercommunale uitsluitend toevertrouwd worden aan leden van de gemeenteraad.

Die opvatting wordt gestaafd met de volgende argumenten :

1° Men moet vermijden dat het beheer van een intercommunale in de handen komt van mensen die geen politieke verantwoordelijkheid dragen. De intercommunale is een emanatie, een projectie van de gemeenten. De leiders ervan moeten hun beleid kunnen verdedigen voor en in de gemeenteraden. Ze zijn, in de tweede plaats, politiek verantwoordelijk tegenover de kiezers.

2° Seuls les mandataires sont véritablement responsables vis-à-vis des communes qu'ils représentent, de la gestion de l'intercommunale. C'est à eux de rendre compte des résultats, bons ou mauvais, notamment sur le plan financier, de cette gestion.

3° Il faut, en tous les cas, rejeter le choix d'anciens mandataires qui n'exercent plus de fonction politique active au sein d'un conseil communal, et cela quels que soient leurs mérites. Ceci entraînerait une tension entre anciens mandataires recevant encore des responsabilités dans une intercommunale et ceux qui sont en fonction et à qui on préférerait des non-élus ou des ex-élus.

4° Il faut donner l'occasion aux membres des conseils communaux, souvent nouveaux à la suite des fusions, de connaître mieux les problèmes et de se faire la main dans la réalité de la gestion des problèmes communaux, notamment en occupant des postes de responsabilité dans la gestion des intercommunales.

5° Les intercommunales doivent être proches des communes. Il faut éviter qu'elles ne deviennent des chasses gardées et des tours d'ivoire et, au contraire, multiplier les liens entre intercommunales et communes. C'est le système le plus démocratique et cela constitue la meilleure école dans la prise de responsabilités réelles. C'est le meilleur moyen d'associer au maximum les communes à la gestion des intercommunales et de garantir que l'intercommunale prenne des décisions qui tiennent compte des intérêts ou de la volonté des communes.

6° Le § 2 de cet article qui permet le recours à des experts siégeant au conseil d'administration avec voix consultative permet de s'assurer le concours de compétences, de spécialistes, de personnes particulièrement expérimentées pour éclairer les membres du conseil d'administration qui sont mandataires communaux. Mais la décision politique doit appartenir à ceux-ci.

7° On évite des situations délicates — qui se sont présentées — où un mandataire d'une commune serait en concurrence avec un fonctionnaire de la même commune pour une place d'administrateur ou de commissaire.

Après une large confrontation des deux thèses, le conseil d'administration de l'Union des villes et communes belges s'est prononcé par 15 voix contre 2 en faveur de la deuxième thèse en ce qui concerne la désignation, par l'assemblée générale, des membres du conseil d'administration et du collège des commissaires.

§ 2.

Ce paragraphe pose beaucoup de points d'interrogation.

Est-ce dans une loi organique sur les intercommunales qu'il faut régler la question de la représentation du personnel? Ne serait-ce pas plutôt dans une loi spéciale visant

2° Alleen de mandatarissen zijn voor het beheer van de intercommunale echt verantwoordelijk tegenover de gemeente die zij vertegenwoordigen. Zij moeten rekenschap geven van de — goede of slechte — resultaten van dat beheer, met name op financieel gebied.

3° In alle geval moet de keuze afgewezen worden van oud-mandatarissen die in de gemeenteraad geen actieve politieke functie meer uitoefenen, en dit ongeacht hun verdiensten. Dat zou maar spanning teweegbrengen tussen, aan de ene kant, oud-mandatarissen die nog verantwoordelijkheid in een intercommunale krijgen, en aan de andere kant, de mandatarissen die nog in functie zijn, maar die achtergesteld zouden worden bij niet-verkozenen of oud-verkozenen.

4° Naar aanleiding van de samenvoegingen van gemeenten komt het dikwijls voor dat er nieuwe leden zijn in de gemeenteraden. Ze moeten de gelegenheid krijgen om een beter inzicht in de problemen te krijgen en om zich te oefenen in het beheren van gemeentelijke problemen. Dat kan, door hun een verantwoordelijke post in het beheer van de intercommunales toe te vertrouwen.

5° De intercommunales moeten dicht bij de gemeenten staan. Men moet vermijden dat ze een gesloten jachtgebied en een ivoren toren worden. Men moet, integendeel, meer banden aanknopen tussen intercommunales en gemeenten. Dat is het meest democratische systeem en het is de beste leerschool om echte verantwoordelijkheden te dragen. Het is het beste middel om de gemeenten maximaal te betrekken bij het beheer van de intercommunales, en om te waarborgen dat de beslissingen van de intercommunale rekening houden met de belangen of de wil van de gemeenten.

6° Paragraaf 2 van dit artikel schept de mogelijkheid om een beroep te doen op experts die in de raad van beheer zitting hebben met raadgevende stem. Zodoende wordt het mogelijk de hulp in te roepen van bevoegde mensen, van specialisten, van zeer ervaren personen, om de nodige uitleg te verschaffen aan de leden van de raad van beheer die gemeentemandatarissen zijn. Maar de politieke besluitvorming moet bij hen berusten.

7° Men dient delicate situaties te vermijden — die al voorgekomen zijn — met name : dat een gemeentesecretaris met een ambtenaar van dezelfde gemeente dingt naar een post van beheerder of commissaris.

Na de twee opvattingen tegen mekaar afgewogen te hebben, heeft de raad van beheer van de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten zich met 15 tegen 2 stemmen uitgesproken voor de tweede opvatting, handelend over de aanwijzing, door de algemene vergadering, van de leden van de raad van beheer en van het college van commissarissen.

§ 2.

Deze paragraaf geeft aanleiding tot vele vraagtekens.

Moet werkelijk een organieke wet op de intercommunales een oplossing geven aan het probleem van de vertegenwoordiging van het personeel in hun beheersorganen? Zou het niet

l'ensemble de cette matière en ce qui concerne les personnes morales de droit public en général ?

Les délégués du personnel ont-ils voix délibérative ? Leur voix compte-t-elle pour la fixation de la majorité prévue à l'article 17 ?

Comment sont-ils désignés : par les organisations syndicales ou par l'assemblée générale sur proposition de celles-ci ?

Le texte ne prévoit aucune obligation. Les statuts peuvent donc régler la matière librement. Quelle est alors l'utilité de cette disposition ? Ne suffit-il pas, dès lors, de mentionner simplement, dans le commentaire, cette possibilité déjà ouverte actuellement d'ailleurs et pratiquée dans certaines intercommunales ?

Il est donc proposé de supprimer le paragraphe 2 du projet.

Celui-ci est remplacé par un nouveau texte repris du projet de loi de 1958 et prévoyant la possibilité pour les membres du conseil d'administration représentant les communes de se faire assister par des experts avec voix consultative.

Cette pratique, très utile, est déjà en usage dans certaines intercommunales mixtes et constitue une garantie pour les mandataires publics qui, dans des matières souvent fort techniques, ont besoin d'être éclairés et aidés par des spécialistes ou des experts désignés par eux. »

TROISIEME AMENDEMENT

« Remplacer le dernier alinéa du § 1^{er} de cet article par la disposition suivante :

« Le conseil peut nommer à la présidence soit un des administrateurs appartenant à la catégorie visée à l'alinéa précédent, soit un des administrateurs des organismes de droit public, soit le gouverneur de la province dans laquelle l'intercommunale a son siège. »

Justification

« Ce texte résulte d'une adaptation à la nouvelle option concernant la nature des intercommunales. »

QUATRIEME AMENDEMENT

« Remplacer cet article par les dispositions suivantes :

« Les membres du conseil d'administration et le président de la C.D.C. sont nommés par l'assemblée générale.

L'élection se fait au scrutin secret et en un seul tour.

Le Roi fixe les modalités et la procédure à suivre pour la présentation des listes et pour les élections.

La répartition des sièges entre les listes s'effectue conformément aux articles 167 à 174 du Code électoral.

beter zijn dit probleem te regelen in het kader van een bijzondere wet die heel die materie zou behelzen, wat de publiekrechtelijke personen in het algemeen betreft ?

Zijn de afgevaardigden van het personeel stemgerechtigd ? Telt hun stem in het bepalen van de meerderheid vermeld in artikel 17 ?

Hoe worden zij aangeduid : door de vakorganisaties of door de algemene vergadering op voorstel van die vakorganisaties ?

De tekst vermeldt geen verplichting ter zake. De statuten kunnen dus, in alle vrijheid, de zaak regelen. Welk is dan het nut van die bepaling ? Zou het niet voldoende zijn, in de commentaar, gewag te maken van deze mogelijkheid die trouwens reeds gebruikt wordt in bepaalde intercommunales ?

Er wordt dus voorgesteld paragraaf 2 van het ontwerp te laten vallen.

Deze wordt vervangen door een nieuwe tekst, overgenomen uit het wetsontwerp van 1958 en die in de mogelijkheid voorziet voor de leden van de raad van beheer die de gemeenten vertegenwoordigen zich te laten bijstaan door experts met raadgevende stem.

Deze zeer nuttige praktijk is reeds van toepassing in bepaalde gemengde intercommunales en geeft een waarborg voor de politieke mandatarissen die in soms tamelijk ingewikkelde technische materies, dienen ingelicht en geholpen te worden door specialisten of experts door hen aangeduid. »

DERDE AMENDEMENT

« Paragraaf 1, laatste lid, van dit artikel te vervangen als volgt :

« De raad mag tot voorzitter benoemen ofwel één van de beheerders van de hierboven vernoemde categorie, ofwel één van de beheerders van de publiekrechtelijke organen, ofwel de gouverneur van de provincie waarin zich de zetel van de intercommunale bevindt. »

Verantwoording

« De tekst is een aanpassing aan de gewijzigde optie inzake de aard van de intercommunales. »

VIERDE AMENDEMENT

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« De leden van de raad van bestuur en de voorzitter van de C.V.G. worden door de algemene vergadering benoemd.

De verkiezing geschiedt bij geheime stemming in één stemronde.

De Koning bepaalt de wijze waarop de lijsten moeten worden voorgedragen en de regels die bij de verkiezingen moeten worden nageleefd.

De verdeling van de zetels over de lijsten geschiedt overeenkomstig de artikelen 167 tot 174 van het Kieswetboek.

L'élection a lieu le troisième lundi qui suit l'installation du dernier des conseils communaux concernés. Si cette date coïncide avec un jour férié légal, l'élection est reportée au premier jour ouvrable suivant.

Chaque groupe politique de chaque commune associée devra être invité aux réunions du conseil d'administration.

Ces groupes pourront y déléguer un observateur avec voix consultative.

On entend par « groupe politique », toute liste quelconque ayant au moins un représentant au conseil communal. »

Justification

« Le mode de fonctionnement que nous proposons est plus démocratique et ne dépossède pas les conseillers communaux d'une part de leurs prérogatives, ce que fait le projet du gouvernement. A noter la contradiction dans le projet permettant de nommer à la présidence le gouverneur, ce qui va à l'encontre de l'article 2. »

CINQUIEME AMENDEMENT

« A. Remplacer le deuxième alinéa du § 1^{er} de cet article par ce qui suit :

« Deux tiers au moins des fonctions d'administrateur réservées à des communes associées sont attribués à des conseillers communaux. »

B. Remplacer le troisième alinéa du même paragraphe 1^{er} par ce qui suit :

« Le conseil peut nommer à la présidence soit un des administrateurs appartenant à la catégorie des conseillers communaux visés à l'alinéa précédent, soit le gouverneur de la province dans laquelle l'intercommunale a son siège, ou encore un sénateur, un membre de la Chambre des Représentants ou un conseiller provincial. »

Justification

« Le conseil peut nommer à la présidence, soit un administrateur communal, soit le gouverneur de la province.

Les auteurs voudraient compléter cette phrase par les mots « un sénateur, un membre de la Chambre des Représentants ou un conseiller provincial ».

Par ailleurs, ils sont d'avis que le deuxième alinéa de cet article devrait disposer que parmi les mandats d'administrateurs réservés aux communes, les deux tiers au moins soient obligatoirement attribués à des conseillers communaux. De cette façon, des administrateurs qui ne sont pas conseillers communaux mais qui sont spécialisés dans l'une ou l'autre matière, pourraient venir renforcer professionnellement la représentation des communes, qui auraient ainsi la possibilité de s'entourer des experts nécessaires à l'exercice de leur mission de gestion. »

De verkiezing heeft plaats op de derde maandag na de installatie van de laatste betrokken gemeenteraad. Is die dag een wettelijke feestdag, dan wordt de verkiezing uitgesteld tot de eerstvolgende werkdag.

Elke politieke fractie van elke aangesloten gemeente moet op de vergaderingen van de raad van bestuur worden uitgenodigd.

Die fracties kunnen een waarnemer met raadgevende stem naar die vergaderingen afvaardigen.

Onder « politieke fractie » moet worden verstaan om het even welke lijst die ten minste één vertegenwoordiger in de gemeenteraad heeft. »

Verantwoording

« De werkwijze die wij voorstellen is democratischer en ontnemt de raadsleden niet een gedeelte van hun prerogatieven, zoals het regeringsontwerp wel doet. Opmerking verdient ook de tegenstrijdigheid in het ontwerp, volgens hetwelk de gouverneur voorzitter kan worden, wat indruist tegen artikel 2. »

VIJFDE AMENDEMENT

« A. Het tweede lid van § 1 van dit artikel te vervangen als volgt :

« Van de voor de aangesloten gemeenten voorbehouden ambten van beheerder moeten er ten minste twee derde worden toegekend aan gemeenteraadsleden. »

B. Het derde lid van dezelfde paragraaf 1 te vervangen als volgt :

« De raad mag tot voorzitter benoemen hetzij een van de beheerders behorende tot de in het vorige lid bedoelde categorie van gemeenteraadsleden, hetzij de gouverneur van de provincie waar de zetel van de intercommunale gevestigd is, of nog een senator, een volksvertegenwoordiger of een provincieraadslid. »

Verantwoording

« De raad mag tot voorzitter benoemen ofwel een gemeentelijk beheerder, ofwel de gouverneur van de provincie.

De indieners zouden willen dat aan deze opsomming na het woord « gouverneur », de woorden « een senator, een volksvertegenwoordiger of een provincieraadslid » worden toegevoegd.

De indieners menen verder dat in het tweede lid van dit artikel zou moeten worden bepaald dat van de aan de gemeenten voorbehouden mandaten van beheerders er ten minste twee derde moeten toegewezen worden aan gemeenteraadsleden. Dit maakt het mogelijk dat beheerders die geen gemeenteraadsleden zijn, maar specialisten in één of andere materie, op professioneel vlak de vertegenwoordiging zouden versterken van de gemeenten, die aldus een beroep zouden kunnen doen op de voor de uitoefening van hun beheersopdracht nodige experts. »

SIXIEME AMENDEMENT

« Remplacer les deuxième et troisième alinéas du § 1^{er} de cet article par la disposition suivante :

« Les fonctions de membre du conseil d'administration réservées à des représentants des communes associées ne peuvent être remplies que par des membres du conseil communal ou par des fonctionnaires en activité desdites communes. Dans le cas d'intercommunales assurant des tâches relevant de la compétence du C.P.A.S., ces fonctions peuvent également être remplies par des membres ou des fonctionnaires en activité de cet organisme. »

Justification

« Les deuxième et troisième alinéas du § 1^{er} de l'article 13 sont remplacés par un nouvel alinéa, qui permet de désigner également aux organes de gestion de l'intercommunale des fonctionnaires en activité de la commune.

Peuvent également être désignés des membres ou des fonctionnaires en activité du C.P.A.S., à condition cependant que l'intercommunale ait un objet étroitement lié à celui du C.P.A.S.

Les arguments qui sous-tendent cet amendement sont analogues à ceux du sixième amendement à l'article 12.

L'alinéa 3 de l'article 13 du projet de loi est supprimé. En effet, il n'est pas normal que, comme prévu dans le projet de loi, le gouverneur puisse devenir président d'une intercommunale. Une intercommunale doit toujours être et rester, par essence, l'émanation des communes. Ce principe étant valable pour tous les organes de l'intercommunale, la règle selon laquelle la présidence revient aux communes, a été introduite à l'article 11, qui traite de la prééminence des communes dans l'intercommunale. »

SEPTIEME AMENDEMENT

« Remplacer le troisième alinéa de cet article par ce qui suit :

« Le conseil nomme à la présidence un des administrateurs appartenant à la catégorie visée à l'alinéa précédent. »

Justification

« Le texte initial prévoit la possibilité de nommer à la présidence du conseil d'administration le gouverneur de la province où se trouve le siège de l'intercommunale.

Il est souhaitable, pour diverses raisons, de ne pas prévoir cette possibilité :

1. Tout d'abord, l'intercommunale est conçue comme une association de communes dont peuvent accessoirement faire partie d'autres personnes de droit public ou privé. Il est dès lors injustifié, pour ce qui de la présidence du conseil d'ad-

ZESDE AMENDEMENT

« Het tweede en derde lid van § 1 van dit artikel te vervangen als volgt :

« De functie van lid van de raad van beheer, voorbehouden aan vertegenwoordigers van de aangesloten gemeenten kan slechts bekleed worden, ofwel door leden van de gemeenteraad, ofwel door ambtenaren in actieve dienst van de aangesloten gemeenten. Ingeval de intercommunales taken waarnemen die tot de bevoegdheid behoren van het O.C.M.W., kunnen deze functies eveneens bekleed worden, ofwel door leden ofwel door ambtenaren in actieve dienst van dit orgaan. »

Verantwoording

« Het tweede en het derde lid van § 1 van artikel 13 worden vervangen door een nieuw tweede lid. Deze maakt het mogelijk dat ook ambtenaren in actieve dienst van de gemeente als lid van de beheersorganen van de intercommunale mogen aangesteld worden.

Verder kunnen ook leden van de raad van het O.C.M.W. en ambtenaren in actieve dienst van het O.C.M.W. worden aangesteld, mits de intercommunale echter een doel heeft dat nauw verwant is met dit van de O.C.M.W.'s.

De argumentatie die tot deze amendementen leidde is analoog met de motivering uiteengezet onder het zesde amendement op artikel 12.

Het derde lid van artikel 13 van het wetsontwerp wordt geschrapt. Het is niet normaal dat, zoals voorzien in het ontwerp, de gouverneur voorzitter zou kunnen worden van een intercommunale. Een intercommunale moet steeds in essentie de emanatie zijn en blijven van de gemeenten. Gezien dit principe echter geldt voor alle organen van de intercommunale, werd de regel « dat het voorzitterschap steeds aan de gemeenten moet toekomen » hierboven opgenomen onder artikel 11 dat handelt over het overwicht van de gemeenten in de intercommunale. »

ZEVENDE AMENDEMENT

« Het derde lid van dit artikel te vervangen als volgt :

« De raad benoemt tot voorzitter één van de beheerders van de hierboven genoemde categorie. »

Verantwoording

« In de oorspronkelijke tekst wordt de mogelijkheid voorzien de gouverneur van de provincie waarin de zetel van de intercommunale zich bevindt te benoemen tot voorzitter van de raad van beheer.

Om verschillende redenen is het niet wenselijk deze mogelijkheid te voorzien :

1. In hoofddeorde is de intercommunale bedoeld als een vereniging van gemeenten waarvan in bijkomende orde ander publiek- of privaatrechtelijke personen mogen deel uitmaken. Het gaat dan ook niet op voor wat het voorzitterschap van

ministration, de mettre les représentants d'autres personnes de droit public sur le même pied que ceux des communes associées.

2. Le gouverneur est le représentant du gouvernement dans la province. En tant que fonctionnaire politique, il doit jouir de la confiance du gouvernement et la conserver; il doit donc se conformer aux instructions du gouvernement (Overzicht van het Belgisch administratief recht/Aperçu du droit administratif belge, A. Mast, p. 288, n° 298).

Conformément à l'article 1^{er} du projet de loi, l'intercommunale demeure une association de communes ayant des objets d'un intérêt communal bien déterminé.

Prévoir la possibilité de confier la présidence du conseil d'administration d'une association d'intérêt communal à un représentant du gouvernement serait privilégier une tendance centralisatrice, alors que l'objectif est de rendre plus efficace le fonctionnement d'organes décentralisés.

3. Le gouverneur de la province dispose, en tant qu'autorité de tutelle répressive, d'un droit de suspension à l'égard des différentes communes affiliées à l'intercommunale et d'un droit d'annulation à l'égard des communes de moins de 20 000 habitants.

Il convient, dans l'intérêt du gouverneur de la province, des communes affiliées à l'intercommunale et du fonctionnement de celle-ci, d'éviter toute situation délicate. »

HUITIEME AMENDEMENT

« Remplacer le § 1^{er} de cet article par la disposition suivante :

« § 1^{er}. L'assemblée générale nomme les membres du conseil d'administration au scrutin majoritaire.

Les 2/3 au moins des fonctions d'administrateur réservées aux communes associées doivent être attribuées à des conseillers communaux.

Le conseil choisit un président parmi les personnes exerçant une fonction réservée aux affiliés publics. »

Justification

« Il convient de laisser la possibilité de nommer administrateurs des personnes qui ne sont pas conseillers communaux mais qui sont particulièrement compétentes dans les domaines pour lesquels l'intercommunale a été créée.

En outre, pour ce qui est des intercommunales mixtes, il faut garantir la nomination du président du conseil d'administration par les affiliés publics. »

DISCUSSION ET VOTES

Lors de la discussion de l'article 13, le Ministre déclare qu'il est évident que chaque intercommunale peut faire appel

de raad van beheer betreft, vertegenwoordigers van andere publiekrechtelijke personen op gelijke lijn te stellen met de vertegenwoordigers van de aangesloten gemeenten.

2. De gouverneur is de vertegenwoordiger van de Regering in de provincie. Als politiek ambtenaar moet hij het vertrouwen van de Regering hebben en behouden; hij dient zich naar haar instructies te schikken (Overzicht van het Belgisch administratief recht, A. Mast, p. 288, nr. 298).

Overeenkomstig artikel 1 van dit ontwerp blijft de intercommunale toch een vereniging van gemeenten met welbepaalde oogmerken van gemeentelijk belang.

Indien nu de mogelijkheid wordt voorzien het voorzitterschap van de raad van beheer van een vereniging van gemeentelijk belang toe te kennen aan een vertegenwoordiger van de Regering, dan wijst dit op een centralistische tendens dan wanneer het de bedoeling is gedecentraliseerde organen efficiënter te laten werken.

3. Opzichtsens de verschillende gemeenten aangesloten bij de intercommunale vereniging bezit de gouverneur van de provincie als repressieve voogdijoverheid een schorsingsrecht en opzichtsens de gemeenten van minder dan 20 000 inwoners een vernietigingsrecht.

In het belang van de gouverneur van de provincie, van de aangesloten gemeenten bij de intercommunale en van de werking van de intercommunale zelf, is het wenselijk iedere delicate situatie te vermijden. »

ACHTSTE AMENDEMENT

« Paragraaf 1 van dit artikel te vervangen als volgt :

§ 1. De algemene vergadering benoemt de leden van de raad van beheer volgens de meerderheid van de stemmen.

Van de voor de aangesloten gemeenten voorbehouden ambten van beheerder, moeten er tenminste 2/3 worden toegekend aan gemeenteraadsleden.

De raad kiest een voorzitter onder de personen, die een ambt bekleden voorbehouden aan de openbare deelgenoten. »

Verantwoording

« Het lijkt aangewezen de mogelijkheid te laten niet-gemeenteraadsleden die speciaal bevoegd zijn voor de gebieden waarvoor de intercommunale wordt opgericht, aan te duiden als beheerders.

Daarnaast moet voor de gemengde intercommunales de waarborg gegeven worden dat de voorzitter van de beheerraad wordt aangeduid door de openbare deelgenoten. »

BESPREKING EN STEMMINGEN

Bij de bespreking van artikel 13 verklaart de Minister dat het evident is dat elke intercommunale experts kan laten

à des experts à la suite d'une décision du conseil d'administration ou en vertu d'une disposition statutaire. En ce qui concerne le deuxième paragraphe, il précise qu'il s'agit ici d'une représentation syndicale.

Les septième et huitième amendements sont retirés par leurs auteurs.

Le premier amendement, qui est d'ailleurs conforme aux intentions du Gouvernement, est adopté par 12 voix contre 6 et 1 abstention.

Après les mots « conseillers communaux », les mots « des bourgmestres ou des échevins » sont insérés avec l'accord unanime de la Commission. De plus, au premier alinéa du § 1^{er}, les mots « au scrutin majoritaire » sont remplacés par les mots « conformément aux modalités fixées par les statuts ».

Sur la proposition du Gouvernement, les mots « ou le gouverneur de la province dans laquelle l'intercommunale a son siège » sont également supprimés.

Le deuxième amendement est rejeté par 10 voix contre 2 et 5 abstentions.

Le troisième amendement est rejeté par 14 voix contre 1 et 3 abstentions.

Le quatrième amendement est rejeté par 14 voix contre 1 et 4 abstentions.

Le cinquième amendement est rejeté par 13 voix contre 1 et 4 abstentions.

Le sixième amendement est rejeté par 13 voix contre 2 et 3 abstentions.

A la suite du vote de l'article 11, le troisième alinéa du premier paragraphe devient sans objet.

L'article 13 ainsi amendé est adopté par 11 voix contre 6.

Article 14

Comme à l'article 13, les mots « désignés conformément à la procédure prévue à l'article 15 » sont supprimés. Les mots « au scrutin proportionnel » sont, à l'instar de ce qui s'est fait à l'article 13, remplacés par les mots « conformément aux modalités fixées par les statuts ».

Par analogie avec l'article précédent, les mots « des bourgmestres ou des échevins » sont insérés après les mots « des conseillers communaux ».

AMENDEMENTS

PREMIER AMENDEMENT

« Remplacer cet article par ce qui suit :

« L'assemblée générale nomme, au scrutin majoritaire, les membres du collège des commissaires dont l'un au moins a la qualité de membre de l'Institut des réviseurs d'entreprises.

oproepen bij beslissing van de beheerraad of bij bepaling in de statuten. Wat de tweede paragraaf betreft, verduidelijkt hij dat het hier om een syndikale vertegenwoordiging gaat.

Het zevende en het achtste amendement worden ingetrokken.

Het eerste amendement, dat trouwens overeenstemt met de wil van de Regering, wordt aangenomen met 12 tegen 6 stemmen, bij 1 onthouding.

Na het woord « gemeenteraadsleden » worden de woorden « burgemeesters of schepenen » ingevoegd bij eenparige instemming van de Commissie. Tevens wordt in het eerste lid van § 1 de woorden « volgens de meerderheid van de stemmen » vervangen door de woorden « op de wijze bepaald in de statuten ».

Op voorstel van de Regering vervallen ook de woorden « ofwel de gouverneur van de provincie waarin zich de zetel van de intercommunale bevindt ».

Het tweede amendement wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen, bij 5 onthoudingen.

Het derde amendement wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1 stem, bij 3 onthoudingen.

Het vierde amendement wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1 stem, bij 4 onthoudingen.

Het vijfde amendement wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1 stem, bij 4 onthoudingen.

Het zesde amendement wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Gelet op de stemming van artikel 11 vervalt het derde lid van de eerste paragraaf.

Het aldus geamendeerde artikel 13 wordt aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

Artikel 14

Zoals bij artikel 13 vervallen in artikel 14 de woorden « die zijn aangewezen overeenkomstig de procedure bepaald in artikel 15 ». De woorden « bij evenredige stemming » worden, in navolging van wat gebeurt is in artikel 13 vervangen door de woorden : « op de wijze bepaald in de statuten ».

Naar analogie met het voorgaande artikel wordt na het woord « gemeenteraadsleden » de woorden « burgemeesters of schepenen » ingevoegd.

AMENDEMENTEN

EERSTE AMENDEMENT

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« De algemene vergadering stelt bij meerderheid van stemmen de leden van het college van commissarissen aan, waarvan ten minste één de hoedanigheid heeft van lid van het Instituut der bedrijfsrevisoren.

Les fonctions de président et de commissaires réservées à des représentants des communes associées ne peuvent être remplies que par des membres du conseil communal d'une commune associée ou du conseil d'un C.P.A.S. associé. »

Justification

« Premier alinéa »

Il est proposé de supprimer le premier alinéa du projet. Les lois sur les sociétés commerciales, les coopératives et les A.S.B.L. règlent, en effet, la matière. On ne définit pas d'ailleurs dans le texte du projet, les pouvoirs du conseil d'administration. Pourquoi le faire uniquement pour le collège des commissaires ?

Le premier et le deuxième alinéas du projet sont remplacés par un nouvel alinéa reprenant le même texte que celui qui est proposé à l'article 13, premier alinéa, en reprenant la disposition du projet relative au réviseur d'entreprises.

On supprime, pour les raisons invoquées dans le commentaire des articles 12 et 13, la désignation au scrutin proportionnel des commissaires prévue au projet ainsi que le système compliqué de désignation prévu à l'article 15 : voir le commentaire de cet article.

Il n'y a, d'ailleurs, pas de raisons d'avoir un mode de scrutin différent pour les administrateurs et les commissaires. »

« Deuxième alinéa »

Le texte proposé reprend le même texte que celui qui est proposé à l'article 13, § 1^{er}, deuxième alinéa (voir le commentaire de cet article). »

DEUXIEME AMENDEMENT

« Compléter le dernier alinéa de cet article par la disposition suivante :

« Il est également procédé à la nomination d'un certain nombre de commissaires désignés par les organismes de droit public. »

Justification

« La modification de la nature des intercommunales entraîne également une modification dans la désignation des commissaires. »

TROISIEME AMENDEMENT

« A cet article, remplacer le troisième alinéa par ce qui suit :

« Les commissaires sont élus en même proportion et selon les mêmes modalités que les administrateurs. »

QUATRIEME AMENDEMENT

« Remplacer cet article par les dispositions suivantes :

« Le collège des commissaires est chargé de la surveillance de l'intercommunale.

De functie van voorzitter en commissaris, voorbehouden voor vertegenwoordigers van de aangesloten gemeente, kan slechts bekleed worden door leden van de gemeenteraad van een aangesloten gemeente of van de raad van haar O.C.M.W. »

Verantwoording

« Eerste lid »

Er wordt voorgesteld dit lid te laten vallen. De wetten op de handelsvennootschappen, de coöperatieven en de V.Z.W.'s regelen reeds deze materie. De bevoegdheden van de raad van beheer worden trouwens niet bepaald in de tekst van het ontwerp. Waarom dat alleen doen voor het college van commissarissen ?

Het eerste en het tweede lid van het ontwerp worden vervangen door een nieuw lid met dezelfde tekst als deze voorgesteld in artikel 13, lid 1, met zoals vermeld in het ontwerp, een bepaling aangaande de bedrijfsrevisor.

De aanstelling van de commissarissen, bij evenredige stemming, zoals vermeld in het ontwerp, wordt afgeschaft om de, in de commentaar van de artikelen 12 en 13, aangehaalde redenen. Tevens wordt het ingewikkeld systeem van aanwijzing afgeschaft, dat vermeld is in artikel 15 : zie de commentaar op dat artikel.

Er bestaat trouwens geen reden om twee verschillende stemmingsprocedures toe te passen voor de beheerders en de commissarissen. »

« Tweede lid »

De voorgestelde tekst is die van artikel 13, § 1, tweede lid. »

TWEDE AMENDEMENT

« Het laatste lid van dit artikel te vervangen als volgt :

« Er worden eveneens een aantal commissarissen benoemd, aangeduid door de publiekrechtelijke organen. »

Verantwoording

« De wijziging van de aard van de intercommunale brengt ook een wijziging teweeg in de aan te duiden commissarissen. »

DERDE AMENDEMENT

« Het derde lid van dit artikel te vervangen als volgt :

« De commissarissen worden gekozen in dezelfde verhouding en op dezelfde wijze als de bestuurders. »

VIERDE AMENDEMENT

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« Het college van commissarissen is belast met het toezicht over de intercommunale.

Les commissaires sont nommés par l'assemblée générale au scrutin majoritaire.

Toutefois, un commissaire membre de l'Institut des réviseurs d'entreprises est nommé au scrutin majoritaire par les communes associées.

Deux tiers au moins des fonctions de commissaire réservées aux communes associées sont attribués à des conseillers communaux. »

Justification

« Les auteurs estiment que le réviseur d'entreprises prévu par cet article doit être présenté par les communes affiliées.

Ici également, il convient de prévoir que des membres n'ayant pas qualité de conseiller communal, mais connus pour leur compétence, puissent assumer la fonction de commissaire pour un tiers au maximum des mandats réservés aux communes. »

CINQUIEME AMENDEMENT

« Remplacer cet article par le texte suivant :

« L'assemblée générale nomme au scrutin majoritaire les membres du collège des commissaires, dont l'un au moins a la qualité de membre de l'Institut des réviseurs d'entreprises.

Les fonctions de commissaires, réservées à des représentants des communes associées, ne peuvent être remplies que par des membres du conseil communal ou par des fonctionnaires en activité desdites communes. Dans le cas d'intercommunales assurant des tâches relevant de la compétence du C.P.A.S., ces fonctions peuvent également être remplies par des membres ou des fonctionnaires en activité de cet organisme. »

Justification

« Nous proposons d'abord et avant tout de supprimer le premier alinéa de l'article 14 du projet de loi, étant donné que les lois sur les sociétés commerciales, les coopératives et les A.S.B.L. règlent déjà cette matière.

Les deux premiers alinéas de l'article sont remplacés par un nouvel alinéa reprenant le texte proposé à l'article 13, premier alinéa, avec, comme dans le projet de loi, une disposition relative aux réviseurs d'entreprises.

La nomination des commissaires au scrutin proportionnel, prévue par le projet, est rejetée pour les mêmes raisons que celles figurant à la justification des amendements proposés aux articles 12 et 15. Aucune raison ne peut d'ailleurs expliquer l'existence de deux procédures de vote différentes pour la nomination des administrateurs et des commissaires.

Le texte du deuxième alinéa proposé est analogue à celui de l'amendement à l'article 13. »

De commissarissen worden door de algemene vergadering bij meerderheidsstemming benoemd.

Een commissaris die lid is van het Instituut der bedrijfsrevisoren wordt evenwel bij meerderheidsstemming door de aangesloten gemeenten aangeduid.

Van de voor de aangesloten gemeenten voorbehouden functies van commissaris, moeten er ten minste twee derde worden toegekend aan gemeenteraadsleden. »

Verantwoording

« De auteurs menen dat de bedrijfsrevisor, waarvan sprake in dit artikel, door de gemeente-vennoten zou moeten worden voorgesteld.

Bovendien dient ook hier voorzien dat niet-gemeenteraadsleden, bekend voor hun bevoegdheid, voor maximum een derde van de mandaten voorbehouden aan de gemeenten, de functie van commissaris zouden kunnen uitoefenen. »

VIJFDE AMENDEMENT

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« De algemene vergadering benoemt met meerderheid van stemmen de leden van het College van Commissarissen, waarvan ten minste één de hoedanigheid heeft van lid van het Instituut der bedrijfsrevisoren.

De functie van commissaris, voorbehouden voor vertegenwoordigers van de aangesloten gemeenten kan slechts bekleed worden, ofwel door leden van de gemeenteraad, ofwel door ambtenaren in actieve dienst van de aangesloten gemeenten. Ingeval de intercommunales taken waarnemen die tot de bevoegdheid behoren van het O.C.M.W., kunnen deze functies eveneens bekleed worden, ofwel door leden, ofwel door ambtenaren in actieve dienst van dit orgaan. »

Verantwoording

« Er wordt eerst en vooral voorgesteld het eerste lid van artikel 14 te laten vallen. De wetten op de handelsvennootschappen, de coöperatieven en de V.Z.W.'s regelen reeds deze materie.

De eerste twee leden van artikel 14 worden vervangen door een nieuw lid met dezelfde tekst als die voorgesteld in artikel 13, eerste lid, met — zoals vermeld in het wetsontwerp — een bepaling aangaande de bedrijfsrevisoren.

De aanstelling van de commissarissen, bij evenredige stemming zoals vermeld in het ontwerp, wordt afgeschaft om de in de verantwoording van de amendementen op de artikelen 12 en 15 aangehaalde redenen. Er bestaat trouwens geen reden om twee verschillende stemmingsprocedures toe te passen voor de beheerders en de commissarissen.

De tekst van het tweede lid van het amendement is die van het amendement op artikel 13. »

DISCUSSION ET VOTES

Lors de la discussion de l'article 14, le Ministre déclare que le commissaire qui est membre de l'Institut des réviseurs d'entreprises doit toujours être nommé avec l'accord de la majorité des communes. S'il n'y a pas de réviseur d'entreprises parmi les commissaires désignés par les administrations communales, il faudra désigner comme commissaire-réviseur d'entreprises un membre qui ne fait pas partie d'un conseil communal.

Le premier amendement est rejeté par 11 voix contre 1 et 5 abstentions.

Le deuxième amendement est rejeté par 10 voix contre 1 et 5 abstentions.

Le troisième amendement est rejeté par 10 voix contre 1 et 5 abstentions.

Le quatrième amendement est rejeté par 9 voix contre 1 et 6 abstentions.

Le cinquième amendement est rejeté par 9 voix contre 1 et 5 abstentions.

L'article 14, modifié comme il a été signalé dans l'introduction, est adopté par 11 voix contre 5 et 1 abstention.

Article 15

AMENDEMENTS

PREMIER AMENDEMENT

« Remplacer cet article par ce qui suit :

« Il y a incompatibilité entre le fait d'occuper une fonction au sein d'une intercommunale — à moins que ce ne soit au sein d'un organe de gestion ou de contrôle — et celui de faire partie du personnel de celle-ci.

Nul ne peut, représenter, au sein de l'association, l'une des autorités administratives associées, s'il est membre d'un des organes de la société privée gestionnaire ou concessionnaire de l'entreprise pour laquelle l'association est créée. »

Justification

« L'article 15 du projet semble établir la règle que ce n'est plus l'assemblée générale qui nomme tous les administrateurs et commissaires. En effet, lors de la constitution de l'intercommunale et tous les 6 ans, à l'occasion du renouvellement des conseils communaux, ce sont tous les conseillers communaux des communes associées regroupés en un ou plusieurs collèges électoraux qui doivent procéder aux désignations des administrateurs et des commissaires représentant les communes. Chaque corps électoral devra désigner un certain nombre d'entre eux, fixé par les statuts.

On voit les difficultés devant lesquelles on se trouvera pour la formation, dans les statuts, du nombre de collèges électoraux (discussions politiques pour les constituer suivant

BESPREKING EN STEMMINGEN

Bij de bespreking van artikel 14 verklaart de Minister dat de commissaris die lid is van het Instituut der bedrijfsrevisoren, steeds moet benoemd worden met instemming van de meerderheid van de gemeenten. Indien tussen de door de gemeentebesturen aangeduide commissarissen zich geen bedrijfsrevisor bevindt, zal het noodzakelijk zijn een niet-gemeenteraadslid als bedrijfsrevisor-commissaris aan te wijzen.

Het eerste amendement wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 stem, bij 5 onthoudingen.

Het tweede amendement wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 stem, bij 5 onthoudingen.

Het derde amendement wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 stem, bij 5 onthoudingen.

Het vierde amendement wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1 stem, bij 6 onthoudingen.

Het vijfde amendement wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1 stem, bij 5 onthoudingen.

Artikel 14, gewijzigd zoals bij de inleiding vermeld, is aangenomen met 11 tegen 5 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 15

AMENDEMENTEN

EERSTE AMENDEMENT

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« Er bestaat onverenigbaarheid tussen het bekleden van een ambt — tenzij met raadgevende stem — in een beheers- of controleorgaan van een intercommunale en het feit te behoren tot het personeel van die intercommunale.

Ook kan niemand in de vereniging een van de aangesloten administratieve overheden vertegenwoordigen, als hij lid is van een van de organen van de privé-maatschappij die het beheer of de concessie heeft van de onderneming waarvoor de vereniging opgericht is. »

Verantwoording

« Artikel 15 van het ontwerp schijnt als regel te stellen, dat het niet meer de algemene vergadering is die alle beheerders en commissarissen benoemt. Want bij de oprichting van de intercommunale en om de zes jaar — wanneer de gemeenteraden vernieuwd worden — worden de gemeenteraadsliden van de aangesloten gemeenten gegroepeerd in een of meer kiescolleges om de beheerders en commissarissen aan te wijzen die de gemeenten vertegenwoordigen. Ieder kiescollege moet een door de statuten bepaald aantal ervan aanwijzen.

Men zal natuurlijk voor een hoop moeilijkheden komen te staan bij het vaststellen, in de statuten, van het aantal kiescolleges (politieke discussies om ze op te richten volgens de

les intérêts des différents partis) ainsi que pour la fixation du nombre d'administrateurs et de commissaires à désigner par chaque corps électoral (inflation des administrateurs et des commissaires pour satisfaire les appétits des groupes politiques se retrouvant dans chaque corps électoral).

De plus, chaque fois qu'il y aura un administrateur ou un commissaire à remplacer, il faudra réunir ces corps électoraux.

S'est-on rendu compte du nombre de conseillers qu'il faudra ainsi réunir particulièrement pour les grandes intercommunales (par exemple, service communal de Belgique regroupant près de 500 communes, l'A.L.E. couvrant une grande partie de la province de Liège, l'intercommunale de développement économique couvrant la Flandre occidentale, I.D.E.L.U.X. couvrant la province de Luxembourg, etc.). Ce système pourra obliger à tenir des réunions avec des centaines de conseillers communaux (des milliers même pour les plus grandes intercommunales), dans des locaux différents et à des moments différents ?

Il faudra connaître et tenir à jour tous les noms et les adresses de tous les conseillers des communes associées. Or les démissions, décès et changements d'adresses sont nombreux, chaque année, sur 8 000 conseillers communaux.

Alors qu'on ne parle que d'économies et d'alléger le fonctionnement des institutions, a-t-on imaginé le coût considérable de la tenue à jour de ces fichiers, de l'établissement des convocations, de leur envoi par la poste, éventuellement par pli recommandé, de l'établissement des documents avec les propositions à faire, de l'établissement de bulletins de vote, ainsi que le temps considérable nécessaire pour toutes ces opérations ?

D'autre part, alors que, dans le système de désignation des administrateurs et des commissaires par l'assemblée générale composée des délégués des communes, on peut relativement facilement établir des équilibres globaux en concertation avec ces délégués et les collègues, il faudra, si on adopte le projet, présenter (qui le fera ?) des propositions à chaque corps électoral réuni séparément, géographiquement ou dans le temps, pour les grandes intercommunales et composé de conseillers communaux qui ne connaissent pas et ne suivent pas de près le fonctionnement de l'intercommunale.

Les votes dans ces corps électoraux non préparés et saucissonnés risquent d'aboutir à des résultats aberrants.

Enfin l'attention doit être attirée sur la constitutionnalité douteuse du texte de l'article 15. L'article 108bis, § 3, de la Constitution dispose, en effet, expressément qu'il est interdit aux conseils communaux de délibérer en commun.

Le système prévu déroge à cette règle, en prévoyant la réunion de tous les conseillers communaux, c'est-à-dire en fait, de tous les conseils communaux, des communes asso-

belangen van de verschillende partijen), alsook bij het vaststellen van het aantal beheerders en commissarissen die door ieder kiescollege aangewezen moeten worden (opdrijven van het aantal beheerders en commissarissen, ten einde te voldoen aan de begeerten van de politieke groepen in ieder kiescollege).

Daarenboven zullen de kiescolleges bijeengeroepen moeten worden telkens als er een beheerder of commissaris vervangen dient te worden.

Heeft men zich rekenschap gegeven van het aantal raadsleden die in dat geval bijeengeroepen dienen te worden, inzonderheid waar het de grote intercommunales betreft (b.v. de Gemeentedienst van België groepeerde bijna 500 gemeenten, A.L.E. bestrijkt een groot deel van de provincie Luik, West-Vlaamse Intercommunale voor economische expansie, I.D.E.L.U.X. voor de provincie Luxemburg enz.). Dit systeem kan ertoe nopen vergaderingen te beleggen met honderden gemeenteraadsleden (duizenden zelfs in het geval van de grootste intercommunales), in verschillende lokalen en op verschillende tijdstippen.

De namen en adressen van alle raadsleden van de aangesloten gemeenten zullen gekend en bijgehouden moeten worden. Maar in de loop van een jaar komen er bij de 12 000 gemeenteraadsleden heel wat ontslagen, overlijdens en adresveranderingen voor.

Men heeft de mond vol van bezuinigingen en verlichting van de werking van de instellingen, maar heeft men al eens gedacht aan de aanzienlijke kosten van het bijhouden van die fichestelsels, van het opmaken van de convocaties, van de verzending daarvan via de post, eventueel aangetekend, van het opstellen van documenten met de nodige voorstellen, van het drukken van de stembiljetten ? En heeft men gedacht aan het aantal uren die door al die verrichtingen opgeslorpt wordt ?

In het systeem volgens hetwelk de beheerders en commissarissen aangewezen worden door de algemene vergadering, samengesteld uit afgevaardigden van de gemeenten, kan men tamelijk gemakkelijk een algemeen evenwicht bereiken via overleg onder die afgevaardigden en de colleges. Maar als daarentegen het ontwerp aangenomen wordt, moeten er voorstellen gedaan worden (door wie ?) aan ieder kiescollege, dat — geografisch of in de tijd — afzonderlijk samenkomt voor de grote intercommunales, en gemeenteraadsleden groepeerde die de werking van de intercommunale slecht kennen en niet op de voet volgen.

Het stemmen in die onvoorbereide kiescolleges zou wel eens tot onzinnige resultaten kunnen leiden.

Tenslotte dient de aandacht gevestigd te worden op de twijfelachtige grondwettelijkheid van de tekst van artikel 15. Artikel 108bis, § 3, van de Grondwet bepaalt immers uitdrukkelijk dat het aan de gemeenteraden verboden is gezamenlijk te beraadslagen.

Het voorgestelde systeem wijkt af van die regel, vermits het een vergadering van alle gemeenteraadsleden voorschrijft, hetgeen in feite neerkomt op een vergadering van alle ge-

ciées en vue de délibérer sur la désignation des membres communaux des organes de gestion et de contrôle de l'intercommunale.

Pour simplifier encore les choses, le projet prévoit qu'après que les conseillers communaux sont réunis conformément à l'article 15 en corps électoraux pour désigner les représentants des communes au conseil d'administration et au collège des commissaires, les délégués des communes, cette fois, désignés par les conseils communaux conformément à l'article 12, devront se réunir de leur côté, en assemblée générale, conformément aux articles 13, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et 14, alinéa 2, pour désigner, soit uniquement les autres administrateurs et commissaires, soit également, si on comprend bien l'article 13, pour ratifier ou constater les décisions prises par les corps électoraux. En effet, en vertu des lois sur les sociétés commerciales et les A.S.B.L., c'est uniquement à l'assemblée générale statutaire à procéder finalement à ces désignations.

Il y aurait donc deux niveaux de décision : celui des corps électoraux groupant tous les conseillers communaux et celui de l'assemblée générale groupant des délégués des communes et des autres associés.

Quid si jamais l'assemblée générale statutaire ne ratifie pas ou ne confirme pas les décisions des corps électoraux ou les modifie ?

On met donc sur pied un système non seulement compliqué mais créant, de plus, un risque de tensions entre les conseillers communaux réunis en corps électoraux et les délégués des communes réunis en assemblée générale.

On multiplie ainsi les occasions de recours et d'annulation.

Le système proposé est donc inacceptable, impraticable et se heurte à des objections fondamentales.

Pour toutes ces raisons il est proposé de laisser tomber l'article 15 du projet.

Il est proposé de le remplacer par un nouvel article 15 qui établit une incompatibilité entre les fonctions de membres des organes de gestion et de contrôle de l'intercommunale et, d'une part, le fait d'être membre de son personnel ainsi que, de l'autre, le fait d'être membre d'un organe de la société privée éventuellement associée.

Cette dernière disposition est reprise de l'article 18 du projet de loi de 1958.

Elle vaut notamment pour les intercommunales de distribution d'énergie.

DEUXIEME AMENDEMENT

« Remplacer les deuxième et troisième alinéas de cet article par le texte suivant :

meenteraden van de aangesloten gemeenten, ten einde te beraadslagen over de aanwijzing van de leden, uit de gemeenten, van de beheers- en controleorganen van de intercommunale.

En om de zaken nog te vereenvoudigen bepaalt het ontwerp hegeen volgt : 1. De gemeenteraadsleden komen bijeen — op grond van artikel 15 — in kiescolleges om de vertegenwoordigers van de gemeenten bij de raad van beheer en het college van commissarissen aan te wijzen. 2. De afgevaardigden van de gemeenten, aangewezen door de gemeenteraden — op grond van artikel 12 — komen, volgens artikel 13, § 1, lid 1, en artikel 14, lid 2, in algemene vergadering bijeen, ofwel alleen om de andere beheerders en commissarissen aan te wijzen, ofwel eveneens — als men artikel 13 goed begrijpt — om de beslissingen van de kiescolleges te bekrachtigen of vast te stellen en de andere beheerders en commissarissen aan te duiden. Want, krachtens de wetten op de handelsvennootschappen en de V.Z.W.'s, komt het uitsluitend aan de statutaire algemene vergadering toe om de uiteindelijke aanwijzingen te verrichten.

Er zouden dus twee beslissingsniveaus zijn : de kiescolleges, die alle gemeenteraadsleden groeperen, en de algemene vergadering, die de afgevaardigden van de gemeenten en de andere vennoten groeperen.

Wat zal er gebeuren als de statutaire algemene vergadering ooit de beslissingen van de kiescolleges niet bekrachtigt of ze wijzigt ?

Men stelt dus een systeem in dat niet alleen ingewikkeld is, maar bovendien kan leiden tot spanningen tussen de gemeenteraadsleden, verenigd in kiescolleges, en de afgevaardigden van de gemeenten, verenigd in een algemene vergadering.

Zodoende stapelen zich de mogelijkheden tot beroep en vernietiging op.

Het voorgestelde systeem is dus onaanvaardbaar en onuitvoerbaar, en heeft af te rekenen met fundamentele aanmerkingen.

Om al die redenen wordt er voorgesteld artikel 15 te laten vallen.

Er wordt, tegelijkertijd, voorgesteld dit artikel te vervangen door een nieuw artikel 15 dat een onverenigbaarheid instelt tussen de functies van lid van een beheers- of controleorgaan van de intercommunale en, anderzijds, het feit lid te zijn van haar personeel en, anderzijds, het feit lid te zijn van een orgaan van een privé-maatschappij die eventueel vennoot is.

Die bepaling wordt overgenomen van artikel 18 van het wetsontwerp van 1958.

Zij is vooral geldig voor de gemengde intercommunales voor energievoorziening.

TWEEDE AMENDEMENT

« Het tweede en het derde lid van dit artikel te vervangen als volgt :

« Les statuts mentionnent les modalités de répartition des conseillers communaux en corps électoraux, le nombre d'administrateurs et de commissaires à élire par chacun de ces corps et le mode de procédure à suivre pour les élections.

Les statuts mentionnent également les modalités à suivre pour l'élection des administrateurs et des commissaires à désigner par les organismes de droit public.

Lorsqu'une association de communes s'étend à plus d'une région, les communes sont tenues de faire un choix, qui devra se porter sur une intercommunale de leur région. »

Justification

« L'article 15 est adapté à la nouvelle structure des intercommunales, en ce sens qu'elles ne peuvent s'étendre en dehors des limites régionales. »

TROISIEME AMENDEMENT

« Supprimer cet article. »

Justification

« La notion de « corps électoraux » employée dans cet article est imprécise.

Qu'entend-on par « corps électoral » et comment se pratiqueront concrètement les regroupements ?

De plus, les auteurs estiment que la formation de « corps électoraux » est anticonstitutionnelle. »

QUATRIEME AMENDEMENT

« Remplacer cet article par le texte suivant :

« Nul ne peut représenter, au sein de l'association intercommunale, l'une des communes associées, s'il est membre d'un des organes de la société privée associée ou s'il fait partie du personnel de celle-ci. »

Justification

« Les dispositions des articles 12, 13, 14 et 15 du projet de loi relatives à la composition des organes de l'intercommunale sont obscures, se chevauchent et sont contradictoires.

En ce qui concerne l'organisation en collèges électoraux, les remarques suivantes s'imposent :

— la constitution des collèges électoraux et la mention du nombre des administrateurs et des commissaires à élire par chacun des corps électoraux ne peuvent qu'entraîner des difficultés;

— les collèges électoraux devront être réunis lors de chaque remplacement d'un mandataire intercommunal;

— l'introduction de deux niveaux de décision, à savoir le collège électoral et l'assemblée générale, ne peut être efficace.

« De statuten vermelden de verdelingsmodaliteiten van de gemeenteraadsleden in kiescolleges, het aantal beheerders en commissarissen die door elk kiescollege moeten worden verkozen alsmede de procedureregels die bij de verkiezing dienen in acht genomen te worden.

De statuten vermelden eveneens op welke wijze de beheerders en commissarissen, aan te duiden door de publiek-rechtelijke organen, dienen te worden verkozen.

Wanneer een vereniging van gemeenten zich uitstrekt tot meer dan één gewest, moeten de gemeenten een keuze maken, met dien verstande dat zij moeten kiezen voor een intercommunale van hun gewest. »

Verantwoording

« Artikel 15 is aangepast aan de gewijzigde structuur van de intercommunales in die zin dat ze niet grensoverschrijdend mogen zijn. »

DERDE AMENDEMENT

« Dit artikel te doen vervallen. »

Verantwoording

« Het begrip « kiescolleges », dat in dit artikel wordt opgenomen, zou moeten worden verduidelijkt.

Wat verstaat men onder « kiescolleges » en hoe zullen deze groeperingen in de praktijk concreet worden uitgevoerd ?

Bovendien denken de auteurs dat de vorming van kiescolleges strijdig is met de Grondwet. »

VIERDE AMENDEMENT

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« Niemand mag in de intercommunale vereniging één van de aangesloten gemeenten vertegenwoordigen als hij lid is van één van de organen of van het personeel van de privé-maatschappij deelgenoot. »

Verantwoording

« De regels voorzien in de artikelen 12, 13, 14 en 15 van het wetsontwerp, wat de samenstelling van de organen van de intercommunale betreft, zijn onduidelijk, overlappen mekaar en spreken elkaar tegen.

Wat de organisatie in kiescolleges betreft, kan o.m. het volgende gesteld worden :

— het vastleggen van de kiescolleges en het vaststellen van het aantal beheerders en commissarissen die door ieder kiescollege moeten aangewezen worden kan enkel tot moeilijkheden aanleiding geven;

— kiescolleges zullen telkens moeten worden bijeengeroepen, wanneer de vervanging van één intercommunaal mandataris zich opdringt;

— men voert twee beslissingsniveau's in nl. het kiescollege en de Algemene Vergadering, dit kan niet efficiënt zijn.

En ce qui concerne la représentation proportionnelle, il ne peut être perdu de vue qu'une intercommunale ne fait qu'assurer un service qui, à son défaut, devrait être assuré sous la responsabilité du collège des bourgmestre et échevins. Une intercommunale doit dès lors apparaître comme une reproduction fidèle de l'exécutif communal, organe qui n'est pas composé selon le système de la représentation proportionnelle.

Pour toutes ces raisons, nous proposons de supprimer l'article 15 et de le remplacer par un nouvel article, qui détermine uniquement l'incompatibilité entre le fait de représenter une des communes affiliées et le fait d'être membre d'un des organes ou du personnel d'une société privée associée. »

DISCUSSION ET VOTE

Sur la proposition du Ministre, la Commission reprend, à l'unanimité des 17 membres présents, le deuxième alinéa du 1^{er} amendement pour remplacer l'article 15 du projet. Tous les autres amendements sont retirés par leurs auteurs.

Article 16

AMENDEMENTS

PREMIER AMENDEMENT

« Compléter cet article par un deuxième alinéa rédigé comme suit :

« Tous les mandats dans les différents organes de l'intercommunale sont réputés prendre fin immédiatement après l'assemblée générale qui suit le renouvellement des conseils communaux. »

DEUXIEME AMENDEMENT

« Compléter cet article par la disposition suivante : « Les statuts prévoient que les organes de gestion et de contrôle sont renouvelés dans les neuf mois du renouvellement des conseils communaux. »

TROISIEME AMENDEMENT

« Remplacer cet article par ce qui suit :

« Tout membre d'un conseil communal ou d'un conseil de C.P.A.S. exerçant, à ce titre, un mandat dans une intercommunale est réputé de plein droit démissionnaire s'il cesse de faire partie de ce conseil communal ou de ce C.P.A.S. ou dans les neuf mois qui suivent le renouvellement du conseil communal. »

Verantwoording

« Le texte du projet est repris avec des modifications proposées dans les articles précédents ainsi que du cas de renouvellement du conseil communal à la suite d'élections. »

Wat de evenredige vertegenwoordiging betreft, mag niet vergeten worden dat een intercommunale niets anders doet dan een dienst waarnemen die zonder haar onder de verantwoordelijkheid van het college van burgemeester en schepenen zou waargenomen worden. Een intercommunale moet derhalve een getrouwe weergave zijn van de gemeentelijke executieve, orgaan dat echter niet samengesteld is in functie van een stelsel van evenredige vertegenwoordiging.

Om al die redenen wordt er voorgesteld artikel 15 van het wetsontwerp te doen vervallen en te vervangen door een nieuw artikel 15 dat enkel een onverenigbaarheid stelt tussen het feit één van de aangesloten gemeenten te vertegenwoordigen en het feit lid te zijn van één van de organen of van het personeel van een privé-maatschappij-vennoot. »

BESPREKING EN STEMMING

Op voorstel van de Minister, neemt de Commissie bij eenparigheid van de 17 aanwezige leden het tweede lid van het 1ste amendement over om het artikel 15 van het ontwerp te vervangen. Alle andere amendementen worden ingetrokken.

Artikel 16

AMENDEMENTEN

EERSTE AMENDEMENT

« Aan dit artikel een tweede lid toe te voegen, luidende :

« Alle mandaten in de verschillende organen van de intercommunale worden verondersteld een einde te nemen onmiddellijk na de algemene vergadering, die volgt op de vernieuwing van de gemeenteraden. »

TWEEDE AMENDEMENT

Aan dit artikel een lid toe te voegen luidende : « De statuten bepalen dat de beheers- en controleorganen vernieuwd worden binnen negen maanden na de vernieuwing van de gemeenteraden. »

DERDE AMENDEMENT

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« Elk lid van een gemeenteraad of een O.C.M.W.-raad dat, in deze hoedanigheid, een mandaat in een intercommunale uitoefent is verondersteld van rechtswege ontslag te nemen van zodra het ophoudt van deze gemeenteraad of dit O.C.M.W. deel uit te maken of uiterlijk negen maanden na de vernieuwing van de gemeenteraad. »

Verantwoording

« De tekst van het ontwerp wordt overgenomen met wijzigingen voorgesteld in de vorige artikelen. Hij houdt tevens rekening met de vernieuwing van de gemeenteraad naar aanleiding van de verkiezingen. »

QUATRIEME AMENDEMENT

« Compléter cet article par le texte suivant :

« Le membre d'un organisme de droit public exerçant un mandat dans une intercommunale est réputé de plein droit démissionnaire dès l'installation d'un nouveau conseil communal. »

Justification

« Si l'on détermine à quel moment le mandat d'un conseiller communal prend fin, il faut également prévoir des dispositions fixant l'expiration du mandat des organismes de droit public. »

CINQUIEME AMENDEMENT

« Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Toute personne désignée en vue d'exercer un mandat dans une intercommunale, soit en raison de la responsabilité politique qu'elle assume, soit en raison de la fonction qu'elle exerce, est réputée de plein droit démissionnaire au moment où elle perd la qualité dont elle était revêtue lors de sa nomination, sauf si son mandant émet le vœu qu'elle conserve son mandat. »

Justification

« Il faudrait préciser dans cet article que tout mandataire — et pas seulement les représentants des communes — est démissionnaire s'il vient à perdre la qualité qui a justifié sa présentation aux suffrages de l'assemblée générale. »

SIXIEME AMENDEMENT

« Remplacer cet article par le texte suivant :

« Tout fonctionnaire en activité d'une commune ou d'un C.P.A.S. et tout membre d'un conseil communal ou de C.P.A.S. exerçant, à ce titre, un mandat dans une intercommunale, est réputé démissionnaire de plein droit dès le moment où il cesse de jouir de la confiance ou de faire partie de ces conseils.

Tous les mandats dans une intercommunale sont réputés prendre fin immédiatement après l'assemblée générale qui suit le renouvellement général des conseils communaux. »

Justification

« Nous adaptons le texte de l'article afin de tenir compte des modifications proposées aux articles 12, 13 et 14.

Afin de permettre aux nouveaux conseils communaux de désigner en toute liberté leurs mandataires à l'intercommunale, il est proposé d'ajouter à l'article 16 un alinéa prévoyant que tous les mandats intercommunaux prennent fin de plein droit immédiatement après l'assemblée générale qui suit le renouvellement général des conseils communaux. »

VIERDE AMENDEMENT

« Dit artikel aan te vullen als volgt :

« Het lid van een publiekrechtelijk orgaan dat een mandaat uitoefent in een intercommunale is verondersteld van ambtswege ontslag te nemen vanaf het ogenblik dat een nieuwe gemeenteraad is ingesteld. »

Verantwoording

« Wanneer het einde bepaald wordt van het mandaat van een gemeenteraadslid, moeten ook bepalingen getroffen worden wanneer een einde komt aan het mandaat van de publiekrechtelijke organen. »

VIJFDE AMENDEMENT

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« Iedere persoon die aangeduid wordt voor het uitoefenen van een mandaat in een intercommunale, hetzij uit hoofde van zijn politieke verantwoordelijkheid, hetzij omwille van de functie die hij uitoefent, wordt verondersteld van rechtswege ontslag te nemen vanaf het ogenblik waarop hij de hoedanigheid verliest die hij bekleedde bij zijn benoeming, behalve indien zijn opdrachtgever de wens uitdrukt dat hij zijn mandaat zou behouden. »

Verantwoording

« Er zou in dit artikel moeten worden verduidelijkt dat ieder mandataris — en niet enkel de vertegenwoordigers van de gemeenten — ontslagnemend is als hij de hoedanigheid verliest uit hoofde waarvan zijn benoeming aan de algemene vergadering werd voorgelegd. »

ZESDE AMENDEMENT

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« Elke ambtenaar in actieve dienst van een gemeente of een O.C.M.W. en elk lid van een gemeenteraad of een O.C.M.W.-raad dat, in deze hoedanigheid, een mandaat in een intercommunale uitoefent is verondersteld van rechtswege ontslag te nemen van zodra het ophoudt het vertrouwen te genieten of deel uit te maken van deze raden.

Al de mandaten in een intercommunale worden verondersteld te vervallen onmiddellijk na de eerstvolgende algemene vergadering volgend op de algemene hernieuwing van de gemeenteraden. »

Verantwoording

« De tekst van het ontwerp wordt aangepast ten einde rekening te houden met de wijzigingen voorgesteld in de artikelen 12, 13 en 14.

Ten einde de nieuw verkozen gemeenteraden toe te laten hun mandatarissen in de intercommunale in volle vrijheid voor te dragen, wordt er voorgesteld om aan artikel 16 een lid toe te voegen dat stelt dat alle intercommunale mandaten van rechtswege vervallen onmiddellijk na de eerstvolgende algemene vergadering volgend op de algemene hernieuwing van de gemeenteraden. »

DISCUSSION ET VOTES

Au cours de la discussion de l'amendement gouvernemental, le Ministre déclare que le deuxième alinéa qui serait ajouté à l'article 16 vaut pour tous les administrateurs et donc aussi pour ceux qui sont désignés par d'autres associés que les communes.

L'amendement gouvernemental (premier amendement) est adopté par 11 voix contre 5 et 1 abstention.

Tous les autres amendements sont rejetés par 11 voix contre 1 et 5 abstentions.

L'article 16 amendé est adopté par 11 voix contre 5 et 1 abstention.

Article 16bis (nouveau)

AMENDEMENT UNIQUE

« Insérer un article 16bis (nouveau) rédigé comme suit :

L'assemblée générale peut être convoquée par le conseil d'administration, le commissaire réviseur et le collège des commissaires. Elle doit être convoquée à la demande des membres associés représentant 1/5 du capital social.

Justification

« Cet article nouveau, repris de diverses dispositions légales, est indispensable pour permettre de réunir — même sans convocation par le conseil d'administration — l'assemblée générale, à la demande soit des organes de contrôle de celle-ci pour des problèmes financiers, soit d'un certain nombre d'associés.

C'est une garantie de gestion démocratique d'une intercommunale. »

DISCUSSION ET VOTE

Le Ministre souligne que les dispositions de l'amendement figurent déjà au troisième alinéa de l'article 17.

L'amendement est rejeté par 10 voix contre 1 et 5 abstentions.

Article 17

Le Ministre déclare qu'il s'agit ici d'une nouvelle disposition essentielle qui est parallèle à celle de l'article 11 et qui garantit, aux communes, la prépondérance au sein des organes de l'intercommunale, en prévoyant l'application du système de la double majorité pour la prise de décisions.

Il souligne que le troisième alinéa s'applique également aux intercommunales ayant adopté la forme d'une A.S.B.L.

BESPREKING EN STEMMINGEN

Bij de bespreking van het amendement van de Regering verklaart de Minister dat het tweede lid dat zou toegevoegd worden aan artikel 16, ook geldt voor alle beheerders, dus ook voor de beheerders aangeduid door andere deelgenoten dan de gemeenten.

Het regeringsamendement (eerste amendement) wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen, bij 1 onthouding.

Alle andere amendementen worden verworpen met 11 stemmen tegen 1 stem, bij 5 onthoudingen.

Het geamendeerde artikel 16 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 16bis (nieuw)

ENIG AMENDEMENT

« Een artikel 16bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« De algemene vergadering kan bijeengeroepen worden door de raad van beheer, de commissaris-revisor en het college van commissarissen. Ze moet bijeengeroepen worden op aanvraag van de aangesloten leden die 1/5 van het maatschappelijk kapitaal vertegenwoordigen. »

Verantwoording

« Dit nieuw artikel wordt overgenomen van verschillende wettelijke bepalingen en is noodzakelijk om het mogelijk te maken de algemene vergadering te doen samenkomen, zelfs zonder uitnodiging van de raad van beheer maar op verzoek ofwel van de controle-organen van de intercommunale voor de financiële problemen, ofwel van een zeker aantal vennoten.

Deze bepaling waarborgt een democratisch beheer van de intercommunale. »

BESPREKING EN STEMMING

De Minister wijst erop dat de bepalingen voorgesteld door het amendement opgenomen zijn in het derde lid van artikel 17.

Het amendement wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 stem, bij 5 onthoudingen.

Artikel 17

De Minister verklaart dat het hier een nieuwe en essentiële bepaling betreft die gelijk loopt met artikel 11 en die het overwicht van de gemeenten waarborgt in de organen van de intercommunale door het systeem van de dubbele meerderheid te voorzien bij het nemen van beslissingen.

Hij wijst erop dat het derde lid eveneens van toepassing is op de intercommunales die de vorm van V.Z.W. hebben aangenomen.

AMENDEMENTS

PREMIER AMENDEMENT

« Remplacer cet article par le texte suivant :

« Les décisions de l'assemblée générale, du conseil d'administration et du collège des commissaires ne sont prises valablement que si elles ont obtenu, outre la majorité des suffrages exprimés, la majorité des voix des représentants des communes présents ou représentés au sein de ces organes.

L'assemblée générale ne peut valablement délibérer sur une modification aux statuts que lorsque l'objet de la modification est clairement spécifié dans la convocation et lorsque les associés présents représentent au moins la moitié du capital social.

Si cette condition n'est pas remplie, il faut procéder à une nouvelle convocation. L'assemblée peut alors délibérer valablement quel que soit le nombre des associés présents et la part du capital social qu'ils représentent.

Une modification aux statuts ne peut être faite que si elle recueille les 3/4 des voix. »

Justification

« Alinéa 1^{er}

Le texte est repris avec une modification de forme. »

« Alinéa 2

L'alinéa 2 du projet est supprimé. Il manque de clarté et de précision, et on n'en voit ni la portée ni la nécessité.

Le Conseil d'Etat a fait la même observation. Que signifient les termes « associés minoritaires » ? Enfin ce texte ne constitue pas une obligation mais une simple latitude. Elle n'a donc pas sa place dans la loi. »

« Alinéa 3

L'alinéa 3 du projet est remplacé par les alinéas 2, 3 et 4 nouveaux.

Du point de vue légistique et pour la clarté, il est, en effet, souhaitable de reprendre, dans la loi, le texte des articles 70 et 73, alinéa 2, des lois coordonnées sur les sociétés commerciales auxquelles il fait référence.

C'est ce que propose le nouveau texte dans ses trois derniers alinéas. »

DEUXIEME AMENDEMENT

« Remplacer le deuxième alinéa de cet article par le texte suivant :

« Les statuts prévoient également, dans le respect de l'alinéa précédent, de quelle manière sera assurée la protection des intérêts des organismes de droit public. »

AMENDEMENTEN

EERSTE AMENDEMENT

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« De beslissingen van de algemene vergadering, van de raad van beheer en van het college van commissarissen zijn slechts geldig indien zij, behalve de meerderheid van de uitgebrachte stemmen, ook de meerderheid van de stemmen van de in die organen aanwezige of vertegenwoordigde vertegenwoordigers van de gemeenten, bekomen hebben.

De algemene vergadering kan slechts geldig beraadslagen over een wijziging in de statuten, als het voorwerp van de wijziging duidelijk omschreven is in de convocatie en als de aanwezige deelgenoten ten minste de helft van het maatschappelijk kapitaal vertegenwoordigen.

Als deze voorwaarde niet vervuld is, is er een nieuwe convocatie nodig. De vergadering kan dan geldig besluiten nemen, ongeacht het aantal aanwezige deelgenoten en het deel van het maatschappelijk kapitaal dat ze vertegenwoordigen.

Voor een wijziging in de statuten is 3/4 van de stemmen vereist. »

Verantwoording

« Lid 1

De tekst van het ontwerp wordt overgenomen met een vormwijziging. »

« Lid 2

Lid 2 van het ontwerp wordt afgeschaft. Hij is noch klaar noch nauwkeurig. Welke zijn zijn juiste draagwijdte en zijn noodzakelijkheid ?

De Raad van State heeft trouwens dezelfde aanmerking gemaakt. Welke is de betekenis van de termen « minoritaire deelgenoten » ? Tenslotte legt deze bepaling geen verplichting op en opent maar een mogelijkheid. Zij heeft dus haar plaats niet in de wet. »

« Lid 3

Lid 3 van het ontwerp wordt vervangen door de nieuwe leden 2, 3 en 4.

Op het vlak van de legistiek, en duidelijkheidshalve, is het wenselijk de tekst van de artikelen 70 en 73, lid 2, van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen, waarnaar verwezen wordt in de tekst zelf van deze wet, over te nemen.

Dat is wat de nieuwe tekst voorstelt in de laatste drie leden. »

TWEEDE AMENDEMENT

« Het tweede lid van dit artikel te vervangen als volgt :

« De statuten bepalen eveneens, met inachtneming van het voorgaande lid, op welke wijze de belangen van de publiek-rechtelijke organen veilig gesteld worden. »

Justification

« Il y a lieu d'assurer la protection non seulement des intérêts des communes mais aussi de ceux des organismes de droit public. »

TROISIEME AMENDEMENT

« Supprimer cet article. »

Justification

« Cet article est à supprimer dans le cas où les amendements visant à faire des coopératives ou intercommunales de vraies associations de communes sont adoptés. »

Cet article n'a pour objet que de donner une protection, en tout état de cause illusoire, contre des participations qui, même minoritaires, risquent d'être dominantes (pouvoir financier privé, par exemple). »

QUATRIEME AMENDEMENT

« Remplacer le premier alinéa de cet article par ce qui suit :

« Les décisions de l'assemblée générale ne sont prises valablement que si elles ont obtenu, outre la majorité des suffrages exprimés, la majorité des voix des représentants communaux présents. »

Les statuts déterminent les modalités des délibérations du conseil d'administration et du collège des commissaires. »

Justification

« Les auteurs considèrent que le double critère prévu pour les délibérations de l'assemblée générale ne doit pas être maintenu pour les décisions du conseil d'administration et du collèges des commissaires, car il risque de perturber le bon fonctionnement et l'efficacité de ces organes. »

CINQUIEME AMENDEMENT

« A. Remplacer le premier alinéa de cet article par ce qui suit :

« Les décisions de l'assemblée générale, du conseil d'administration et du collège des commissaires ne sont prises valablement que si elles ont obtenu, outre la majorité des suffrages exprimés, la majorité des voix des membres désignés ou représentés au sein de ces organes. »

« B. Remplacer le troisième alinéa de cet article par ce qui suit :

« L'assemblée générale ne peut délibérer que :

1° si la moitié au moins du capital social est représentée. Ce quorum est porté aux 2/3 s'il s'agit d'une modification aux statuts;

Verantwoording

« Niet alleen de belangen van de gemeenten, doch ook die van de publiekrechtelijke organen dienen veilig gesteld te worden. »

DERDE AMENDEMENT

« Dit artikel te doen vervallen. »

Verantwoording

« Dit artikel moet vervallen ingeval de amendementen worden aangenomen die van de coöperaties of de intercommunales ware verenigingen van gemeenten maken. »

Dit artikel bedoelt enkel een, hoe dan ook denkbeeldige bescherming te bieden tegen participaties die, zelfs minoritair, de overhand dreigen te hebben (bijvoorbeeld macht van particulier financieelwezen). »

VIERDE AMENDEMENT

« Het eerste lid van dit artikel te vervangen als volgt :

« De beslissingen van de algemene vergadering zijn slechts geldig indien zij, behalve de meerderheid van de uitgebrachte stemmen, ook de meerderheid van de stemmen van de aanwezige vertegenwoordigers van de gemeenten hebben verkregen. »

De wijze van beraadslaging van de raad van beheer en van het college van commissarissen zal statutair worden vastgelegd. »

Verantwoording

« De auteurs denken dat het dubbel criterium dat is voorzien voor de beraadslagingen van de algemene vergadering niet moeten behouden blijven voor de beslissingen van de raad van beheer en van het college van commissarissen, want dat anders de vlotte werking en de doeltreffendheid van deze organen zou kunnen worden verstoord. »

VIJFDE AMENDEMENT

« A. Het eerste lid van dit artikel te vervangen als volgt :

« De beslissingen van de algemene vergadering, van de raad van beheer en van het college van commissarissen zijn slechts geldig indien zij behalve de meerderheid van de uitgebrachte stemmen ook de meerderheid van de stemmen uitgebracht door de aanwezige of vertegenwoordigde leden aangeduid of voorgedragen door de gemeentelijke deelgenoten, bekomen hebben. »

« B. Het derde lid van hetzelfde artikel te vervangen als volgt :

« De algemene vergadering kan slechts beraadslagen :

1° indien ten minste de helft van het maatschappelijk kapitaal vertegenwoordigd is. Dit aanwezigheidsquorum wordt op 2/3 gebracht indien het gaat om een wijziging van de statuten;

2° au sujet des points portés à l'ordre du jour.

Si l'assemblée n'est pas en nombre pour délibérer, une nouvelle réunion sera convoquée d'urgence, avec le même ordre du jour, et devra se tenir dans les trente jours. Elle peut délibérer quelle que soit la représentation des associés. Le cas échéant, la convocation reproduit la présente disposition. »

Justification

« A. Premier alinéa : Le texte du projet de loi est modifié compte tenu des amendements proposés aux articles 12, 13 et 14. »

« B. Troisième alinéa : Il est souhaitable, du point de vue légistique et pour la clarté, de ne pas renvoyer à d'autres textes de loi.

Il est proposé de ne pas reprendre les principes énoncés aux articles 70 et 73, alinéa 2, des lois coordonnées sur les sociétés commerciales, principes qui ne tiennent pas suffisamment compte du caractère propre de l'association intercommunale. »

DISCUSSION ET VOTES

Le premier amendement est rejeté par 10 voix contre 3 et 3 abstentions.

Le deuxième amendement est rejeté par 10 voix contre 5 et 1 abstention.

Le quatrième amendement est rejeté par 9 voix contre 1 et 5 abstentions.

Le cinquième amendement est rejeté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article est adopté sans modification par 10 voix contre 5 et 1 abstention.

Article 17bis (nouveau)

Un amendement est déposé qui vise à insérer un article 17bis (nouveau), libellé comme suit :

« Le groupe des administrateurs désignés sur proposition des communes associées peuvent se faire assister par un ou plusieurs experts indépendants des éventuels associés de droit privé. Les experts sont désignés par ces administrateurs, les administrateurs représentant les associés de droit privé préalablement entendus.

Les experts sont rémunérés par l'intercommunale; leur statut est fixé par les administrateurs qui les ont désignés. Les experts peuvent assister aux réunions de tous les organes de l'intercommunale et ont accès, sans déplacement de documents, à la comptabilité de celle-ci. Ils peuvent recueillir auprès des services des associés de droit privé tous les renseignements qu'ils estiment nécessaires à l'exercice de leur mission. »

2° over de op de agenda geplaatste punten.

Is de vergadering niet talrijk genoeg om te beraadslagen, dan zal een nieuwe vergadering dringend worden samengeroepen met dezelfde agenda. Zij zal moeten plaatsvinden binnen de dertig dagen. Zij mag beraadslagen welke ook de vertegenwoordiging van de vennoten weze. In voorkomend geval neemt de oproepingsbrief de onderhavige bepaling over. »

Verantwoording

« A. Eerste lid : De tekst van het wetsontwerp wordt gewijzigd rekening houdend met de amendementen voorgesteld op de artikelen 12, 13 en 14. »

« B. Derde lid : Op het vlak van de legistiek en duidelijkheidshalve, is het wenselijk niet te verwijzen naar andere wetteksten.

Er wordt voorgesteld de beginselen van de artikelen 70 en 73, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op handelsvennootschappen, niet over te nemen; deze beginselen houden onvoldoende rekening met het eigen karakter van de intercommunale vereniging. »

BESPREKING EN STEMMINGEN

Het eerste amendement wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Het tweede amendement wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen, bij 1 onthouding.

Het vierde amendement wordt verworpen met 9 tegen 1 stem, bij 5 onthoudingen.

Het vijfde amendement wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Het artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 10 tegen 5 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 17bis (nieuw)

Een amendement beoogt een artikel 17bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« De groep beheerders, benoemd op voorstel van de gemeentelijke deelgenoten kunnen zich laten bijstaan door één of meer experts, die onafhankelijk moet(en) zijn van de eventueel aangesloten privaatrechtelijke deelgenoten. De experts worden door deze beheerders aangeduid, na voorafgaandelijk de beheerders die de privaatrechtelijke deelgenoten vertegenwoordigen, te hebben gehoord.

De experts worden door de intercommunale bezoldigd; hun statuut wordt vastgelegd door de beheerders die hen hebben aangeduid. De experts mogen de vergaderingen bijwonen van alle organen van de intercommunale en inzage nemen, echter zonder verplaatsing van enig document, van de boekhouding van deze laatste. Zij mogen bij de diensten van de privaatrechtelijke deelgenoten alle inlichtingen inwinnen die zij voor het uitvoeren van hun opdracht nodig achten. »

Justification

« Le projet de loi ne prévoit pas la possibilité pour les membres du conseil d'administration qui représentent les communes, de se faire assister par des experts.

Cette pratique très utile constitue une garantie pour les mandataires publics qui, dans des matières souvent fort techniques, ont besoin d'être éclairés et aidés par des spécialistes ou des experts désignés par eux.

Dès lors, nous proposons d'insérer un article dans le projet. »

DISCUSSION ET VOTE

Le Ministre déclare qu'une telle disposition doit figurer dans les statuts.

Il estime que l'amendement est d'ailleurs trop détaillé et il souligne que l'on peut toujours faire appel à des experts.

L'amendement est rejeté par 11 voix contre 1 et 5 abstentions.

Article 18

L'article 18 reprend les dispositions de l'article 68 de la loi communale.

AMENDEMENTS

PREMIER AMENDEMENT

« Remplacer cet article par les dispositions suivantes :

« Il est interdit à tout administrateur d'une C.D.C., sous peine d'une amende de 50 à 200 francs :

1. d'être présent à la délibération sur des objets auxquels il a un intérêt direct ou auquel ses parents ou alliés jusqu'au troisième degré inclusivement ont un intérêt personnel et direct;

2. de prendre part, directement ou indirectement, à des marchés passés avec la C.D.C.;

3. d'intervenir comme avocat ou notaire dans les procès dirigés contre la C.D.C. Il ne peut, en la même qualité, plaider, donner des avis, ou suivre aucune affaire litigieuse quelconque dans l'intérêt de la C.D.C., si ce n'est gratuitement. »

Justification

« L'amendement ajoute des précisions et particulièrement la sanction au manquement.

D'autre part, on ne voit pas l'utilité de varier les degrés de parentés. On n'ose imaginer qu'il s'agit de favoriser des dynasties. »

DEUXIEME AMENDEMENT

« A. Au 1° de cet article, remplacer le mot « quatrième » par le mot « troisième ».

Verantwoording

Het wetsontwerp voorziet de mogelijkheid niet, voor de leden van de raad van beheer die de gemeenten vertegenwoordigen, zich te laten bijstaan door experts.

Deze zeer nuttige praktijk geeft een waarborg voor de politieke mandatarissen die in soms tamelijk ingewikkelde technische materies, dienen ingelicht en geholpen te worden door specialisten of experts door hen aangeduid.

Er wordt dus voorgesteld een bijkomend artikel aan het wetsontwerp toe te voegen. »

BESPREKING EN STEMMING

De Minister verklaart dat een dergelijke bepaling in de statuten dient opgenomen te worden.

Het amendement is trouwens te gedetailleerd; de Minister wijst erop dat experten steeds kunnen opgeroepen worden.

Het amendement wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 stem, bij 5 onthoudingen.

Artikel 18

Artikel 18 neemt de bepalingen over van artikel 68 van de gemeentewet.

AMENDEMENTEN

EERSTE AMENDEMENT

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« Het is elke bestuurder van een C.V.G., op straffe van een geldboete van 50 tot 200 frank, verboden :

1. tegenwoordig te zijn bij een beraadslaging of besluit over zaken waarbij hij een rechtstreeks belang heeft of waarbij zijn bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad een persoonlijk en rechtstreeks belang hebben;

2. rechtstreeks of onrechtstreeks deel te nemen aan door de C.V.G. gegunde opdrachten;

3. als advocaat of notaris werkzaam te zijn in tegen de C.V.G. ingestelde rechtsgedingen. Het is hem verboden in dezelfde hoedanigheid ten behoeve van de C.V.G. te pleiten, raad te geven of op te treden in enige betwiste zaak, tenzij hij het kosteloos doet. »

Verantwoording

« Het amendement geeft nadere bepalingen, met name betreffende de sanctie bij tekortkomingen.

Aan de andere kant ziet men niet in wat het nut is van variatie in de graden van verwantschap. Men durft hier niet te denken aan de begunstiging van dynastieën. »

TWEDE AMENDEMENT

« A. In het 1° van dit artikel, het woord « vierde » te vervangen door het woord « derde ».

B. Au 3° de cet article, remplacer les mots « homme d'affaires » par les mots « chargé d'affaires ». »

Justification

« A. La modification proposée vise à établir un parallélisme avec la réglementation prévue pour les matières communales. »

B. Le terme « chargé d'affaires » est manifestement plus correct. »

DISCUSSION ET VOTES

Les deux amendements sont rejetés par 11 voix contre 1 et 4 abstentions.

L'article 18 est adopté par 11 voix contre 5 et 1 abstention.

La Commission décide en outre de remplacer, dans le texte néerlandais, le mot « zakenman » par le mot « zaakwaarnemer », pour traduire les mots français « homme d'affaires ».

Article 18bis (nouveau)

AMENDEMENTS

PREMIER AMENDEMENT

Le premier amendement vise à insérer trois articles, à savoir un article 18bis, un article 18ter et un article 18quater.

Il est rédigé comme suit :

« Insérer un article 18bis (nouveau), rédigé comme suit :

« Article 18bis. — La tutelle spéciale prévue aux articles 88 et 133 de la loi communale est applicable aux coopératives de communes. »

Justification

« L'article 88 de la loi communale autorise dans certaines conditions l'envoi d'un commissaire spécial, mais il n'est pas applicable aux associations de communes. »

Cette lacune de la loi actuelle ne permet par exemple pas à l'autorité de tutelle d'inscrire d'office une dette de l'association envers un tiers. Le tiers ne pouvant saisir les biens d'une personne publique reste donc sans recours. »

« Insérer un article 18ter (nouveau), libellé comme suit :

« La fonction de gouverneur, de député permanent, de greffier provincial, de commissaire d'arrondissement, de député, de sénateur, de ministre, d'échevin ou bourgmestre d'une commune de plus de 50 000 habitants est incompatible avec un mandat d'administrateur, de commissaire aux comptes, ou de membre du comité de direction d'une C.D.C. »

B. In het 3° van hetzelfde artikel, het woord « zakenman » te vervangen door het woord « zaakgelastigde ». »

Verantwoording

« A. Deze wijziging beoogt een parallellisme te bekomen met hetgeen voorzien is voor gemeentelijke zaken. »

B. De term « zaakgelastigde » lijkt correcter. »

BESPREKING EN STEMMINGEN

Beide amendementen worden verworpen met 11 stemmen tegen 1 stem, bij 4 onthoudingen.

Artikel 18 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen, bij 1 onthouding.

De Commissie beslist tevens de term « zakenman » te vervangen door het woord « zaakwaarnemer », als vertaling van « homme d'affaires ».

Artikel 18bis (nieuw)

AMENDEMENTEN

EERSTE AMENDEMENT

Het eerste amendement strekt ertoe een artikel 18bis, 18ter en 18quater in te voegen.

Het amendement luidt als volgt :

« Een artikel 18bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« Artikel 18bis. — Het bijzonder toezicht waarin de artikelen 88 en 133 van de gemeentewet voorzien, geldt mede voor de coöperaties van gemeenten. »

Verantwoording

« Op grond van artikel 88 van de gemeentewet kan in bepaalde gevallen een bijzondere commissaris naar de gemeente worden gestuurd. Dat artikel is evenwel niet van toepassing op verenigingen van gemeenten. »

Ingevolge die leemte in de huidige wetgeving is het voor de toezichthoudende overheid bijvoorbeeld onmogelijk ambtshalve een schuld van de vereniging tegenover derden in de begroting te doen opnemen. Aangezien een derde geen beslag kan leggen op goederen van overheidsinstellingen, beschikt hij niet over enig rechtsmiddel. »

« Een artikel 18ter (nieuw) in te voegen, luidende :

« Het ambt van provinciegouverneur, bestendig afgevaardigde, provinciegriffier, arrondissementscommissaris, volksvertegenwoordiger, senator, minister, schepen of burgemeester van een gemeente met meer dan 50 000 inwoners is onverenigbaar met een mandaat van bestuurder, revisor of lid van het directiecomité van een C.V.G. »

Nul ne peut être administrateur, commissaire aux comptes ou membre du comité de direction de plusieurs C.D.C.

Si l'intéressé n'a pas fait disparaître le cumul ou l'incompatibilité dans les quinze jours de la survenance de celui-ci, il est réputé, de plein droit, démissionnaire de son mandat dans la C.D.C.

L'autorité de tutelle tranche les contestations, les parties entendues. »

Justification

« Cette disposition constitue une nouveauté, inspirée par la proposition Petitjean et consorts (Doc. Chambre 362 (1981-1982) n° 1) et par la proposition Gabriels (Doc. Chambre 458 (1982-1983) n° 1). La situation actuelle a, par ailleurs, été déjà souvent critiquée; exemple : Hauptenne, Les associations de communes en Belgique, 1966 : « La représentation de la province dans le conseil d'administration par le gouverneur est indéfendable puisque celui-ci représente précisément l'autorité dans la province. »

« Insérer un article 18quater (nouveau) libellé comme suit :

« Le pouvoir de tutelle fixe les barèmes dans lesquels doivent se situer les rémunérations ou avantages liés aux fonctions d'administrateur et de commissaire aux comptes. »

Justification

« Il s'agit de mettre fin à un système souvent dénoncé :

« D'autres (intercommunales — n.d.l.a.) encore n'ont été créées que pour (...) offrir à certains une récompense en raison de leurs longues années prestées au service d'un parti politique » (cf. proposition Petitjean et consorts, citée supra). Aussi ne faut-il pas s'étonner si certains jetons de présence sont grassement disproportionnés. »

DEUXIEME AMENDEMENT

« Insérer un article 18bis (nouveau), libellé comme suit :

« § 1^{er}. Lorsque, dans des intercommunales, la province a fait des apports dépassant la moitié du capital ou a assuré la garantie de bonne fin de plus de la moitié des emprunts contractés par l'association ou lorsque plus des trois quarts des communes de la province sont affiliées à une intercommunale, les statuts peuvent prévoir par dérogation aux articles 11 et 13 que :

a) la majorité des voix au sein des organes d'administration et de contrôle appartient à la province;

b) la présidence du conseil d'administration et du collège des commissaires est confiée à un membre du conseil provincial ou au gouverneur de province.

§ 2. En cas d'application du § 1^{er} ci-dessus, les dispositions suivantes sont d'application :

a) les représentants de la province au sein des organes d'administration et de contrôle de l'intercommunale doivent

Niemand mag bestuurder, revisor of lid van het directiecomité van verscheidenen C.V.G.'s zijn.

Indien de betrokkene niet een einde heeft gemaakt aan de cumulatie of de onverenigbaarheid binnen 14 dagen na het ontstaan ervan, wordt hij van rechtswege geacht ontslag te nemen uit zijn mandaat bij de C.V.G.

Betwistingen worden door de toezichthoudende overheid beslecht nadat de partijen zijn gehoord. »

Verantwoording

« Ook dit is een innovatie, ingegeven door het voorstel van de heer Petitjean c.s. (Gedr. St. Kamer 362 (1981-1982) nr. 1) en het voorstel van de heer Gabriels (Gedr. St. Kamer 458 (1982-1983) nr. 1). Op de huidige toestand is trouwens reeds vaak kritiek uitgebracht, zo b.v. door Hauptenne in « Les associations de communes en Belgique », 1966 : « De vertegenwoordiging van de provincie in de raad van bestuur door de gouverneur is onverantwoord, aangezien hij juist de centrale overheid in de provincie vertegenwoordigt. »

« Een artikel 18quater (nieuw) in te voegen, luidende :

« De toezichthoudende overheid stelt de weddeschalen vast van de bestuurders en de revisoren, alsmede de voordelen die hun worden toegekend. »

Verantwoording

« Er moet een einde komen aan een systeem dat vaak aan de kaak word gesteld :

« Een derde soort verenigingen zijn slechts opgericht om (...) sommigen te belonen voor de vele jaren die zij ten dienste hebben gestaan van een politieke partij » (zie het voornoemde wetsvoorstel van de heer Petitjean c.s.). Het hoeft dan ook niet te verwonderen dat het presentiegeld soms buiten iedere verhouding staat. »

TWEEDE AMENDEMENT

« Een artikel 18bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« § 1. Wanneer de provincie een inbreng heeft gedaan in de intercommunale die de helft van het kapitaal overschrijdt of de goede afloop heeft gewaarborgd van meer dan de helft van de door de vereniging opgenomen leningen of wanneer meer dan drie vierde van de gemeenten van de provincie bij één intercommunale zijn aangesloten, kunnen de statuten in afwijking van de artikelen 11 en 13 bepalen dat :

a) de meerderheid van de stemmen in de beheers- en controleorganen aan de provincie toekomt;

b) het voorzitterschap van de raad van beheer en van het college van commissarissen wordt toevertrouwd aan een lid van de provincieraad of aan de provinciegouverneur.

§ 2. In geval van toepassing van § 1, zijn de volgende bepalingen toepasselijk :

a) de vertegenwoordigers van de provincie in de beheers- en controleorganen van de intercommunale moeten worden

être choisis parmi les membres du conseil provincial et sur proposition de celui-ci; ce dernier peut également désigner le gouverneur de la province;

b) tout membre du conseil provincial exerçant, à ce titre, un mandat dans une intercommunale est réputé de plein droit démissionnaire s'il cesse de faire partie du conseil provincial;

c) sans préjudice de l'application de l'article 17, les décisions de l'assemblée générale, du conseil d'administration et du collège des commissaires ne sont prises valablement que si elles ont obtenu la majorité des voix des membres désignés sur proposition du conseil provincial présents ou représentés au sein de ces organes;

d) chaque année, un rapport détaillé sur les activités de l'intercommunale sera fait au conseil provincial par les administrateurs et commissaires désignés sur proposition de la province;

e) outre ce qui est prévu à l'article 21, l'assemblée générale ne peut prononcer de dissolution de la société qu'avec l'accord de la province.

§ 3. Disposition transitoire : Si, dans les hypothèses visées au § 1^{er}, lors de l'adaptation des statuts consécutive à l'entrée en vigueur de la présente loi, la province se voit refuser par l'assemblée générale le bénéfice des dispositions du présent article 18bis, le conseil provincial pourra, avant l'expiration du terme dont question à l'article 28, § 1^{er}, par dérogation à l'article 9 et nonobstant toute disposition statutaire contraire, décider unilatéralement le retrait de la province de l'intercommunale.

Les modalités de retrait de la province seront déterminées de commun accord entre les parties. A défaut d'accord endéans les six mois de la décision de retrait, le différend sera soumis au tribunal de première instance du siège de l'intercommunale qui statuera sur base d'un rapport d'experts désignés par lui. »

Justification

Cet amendement prend en considération le rôle primordial joué par certaines provinces dans la constitution d'intercommunales ou le choix de la forme juridique des intercommunales pour ce qui aurait dû être des établissements publics provinciaux si le cadre juridique existait.

Les provinces, présentes dans tous les secteurs de l'activité intercommunale, participent à environ 1/3 des intercommunales. L'amendement vise les intercommunales à dimension provinciale ou dans lesquelles la province a fait des mises de fonds importantes. Dans ce cas la possibilité est donnée aux associés de déroger à la loi pour donner à la province une position dominante dans l'intercommunale et les mesures de démocratisation prévues pour les

gekozen onder de leden van de provincieraad en op diens voorstel; deze laatste kan ook de provinciegouverneur aanduiden;

b) elk lid van de provincieraad dat, in deze hoedanigheid, een mandaat in een intercommunale uitoefent, wordt geacht van rechtswege ontslag te nemen zodra het ophoudt van de provincieraad deel uit te maken;

c) onverminderd de toepassing van artikel 17 zijn de beslissingen van de algemene vergadering, van de raad van beheer en van het college van commissarissen slechts geldig, indien zij de meerderheid van de stemmen van de in die organen aanwezige of vertegenwoordigde leden aangewezen op voorstel van de provincieraad, hebben verkregen;

d) een uitvoerig verslag over de activiteiten van de intercommunale moet ieder jaar aan de provincieraad worden toegezonden door de op voorstel van de provincie aangewezen beheerders en commissarissen;

e) onverminderd hetgeen is voorzien in artikel 21, mag de algemene vergadering de ontbinding van de intercommunale slechts uitspreken voor zover de provincie daarmee instemt.

§ 3. Overgangsbepaling : Wanneer, in de veronderstellingen bedoeld in § 1, tijdens de aanpassing van de statuten als gevolg van de inwerkingtreding van deze wet, door de algemene vergadering aan de provincie het voordeel van de bepalingen van dit artikel geweigerd wordt, zal de provincieraad, vóór het verstrijken van de termijn ingesteld bij artikel 28, § 1, in afwijking van artikel 9 en ongeacht elke andersluidende statutaire bepaling, éenzijdig de terugtrekking van de provincie uit de intercommunale vereniging kunnen beslissen.

De wijze van terugtrekking van de provincie zal worden vastgesteld met algemene instemming van de betrokken partijen. Bij ontstentenis van instemming binnen zes maanden na de beslissing tot terugtrekking, moet het geschil aanhangig gemaakt worden bij de rechtbank van eerste aanleg van de plaats waar de zetel van de intercommunale gevestigd is. Deze rechtbank zal uitspraak doen op basis van een verslag van de door haar aangestelde deskundigen. »

Verantwoording

Dit amendement houdt rekening met de aanzienlijke rol die door sommige provincies is gespeeld bij de oprichting van de intercommunales of de keuze van de juridische vorm van de intercommunales voor hetgeen provinciale openbare instellingen hadden moeten zijn, indien het juridisch kader bestond.

De provincies, die in alle sectoren van de intercommunale activiteit zijn vertegenwoordigd, nemen deel aan ongeveer 1/3 van de intercommunales. Het amendement heeft betrekking op de intercommunales met een provinciale dimensie of waarin de provincie belangrijke inbrengen heeft gedaan. In dat geval wordt aan de aangeslotenen de mogelijkheid gegeven van de wet af te wijken om aan de provincie een dominerende rol in de intercommunale te geven. De voor de aangesloten

associés communaux sont alors transposées au niveau des provinces. On conçoit en effet difficilement, dans les intercommunales où la province occupe actuellement une position prépondérante, un remboursement des mises provinciales par les autres associés, c'est-à-dire principalement les communes.

L'entrée en vigueur de la nouvelle loi pouvant, de la volonté des communes associées aboutir à une modification des conditions de participation des provinces, la possibilité est donnée à celles-ci de se retirer des intercommunales. »

DISCUSSION ET VOTES

Le premier amendement ne donne lieu à aucune autre discussion et est rejeté par 14 voix contre 1 et 3 abstentions.

L'auteur du deuxième amendement rappelle que sa proposition se rattache au troisième alinéa du § 1^{er} de l'article 13, qui n'a été supprimé que dans la perspective de la discussion du présent amendement.

Il souligne qu'il existe de nombreux précédents dans lesquels les provinces jouent un rôle important dans les activités d'un certain nombre d'intercommunales. Il estime donc qu'on ne peut exclure leur participation à celles-ci. Il souligne également que, dans certaines provinces, le gouverneur remplit traditionnellement un rôle actif dans les associations intercommunales.

Le but de son amendement est de maintenir ces possibilités dans l'avenir.

Le Ministre se déclare d'accord sur la portée et le contenu du deuxième amendement.

Un certain nombre d'organismes paraprovinciaux ont été créés sous la forme d'associations intercommunales dans le but de régler certains problèmes qui, sans cela, n'auraient pu l'être dans un cadre juridique approprié. A défaut d'être prévu dans la nouvelle législation, cela deviendrait impossible. L'amendement est de nature à combler cette lacune.

Plusieurs membres sont d'accord pour que les provinces conservent la possibilité de participer activement aux intercommunales. Cependant, ils se demandent s'il est opportun qu'un gouverneur y joue un rôle prépondérant, en qualité de président par exemple. Ils estiment, en effet, qu'il y a là incompatibilité avec sa double fonction de président de la députation permanente et de représentant du pouvoir central.

Le Ministre rappelle le rôle dynamique joué par un certain nombre de gouverneurs dans le développement d'intercommunales, économiques surtout, et la manière exem-

gemeenten voorziene democratiseringsmaatregelen worden alzo overgeplaatst naar het niveau van de provincies. Men kan zich immers moeilijk indenken dat in de intercommunales waar de provincie momenteel een overwegende positie bekleedt, de provinciale inbrengen door de andere aangesloten, d.w.z. hoofdzakelijk de gemeenten, zouden worden terugbetaald.

De inwerkingtreding van de nieuwe wet waardoor, door de wil van de aangesloten gemeenten, een wijziging kan aangebracht worden aan de voorwaarden tot deelname van de provincien, biedt aan deze laatsten de mogelijkheid zich uit de intercommunale vereniging terug te trekken. »

BESPREKING EN STEMMINGEN

Het eerste amendement lokt geen nadere bespreking uit en wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1 stem, bij 3 onthoudingen.

De auteur van het tweede amendement vestigt er de aandacht op dat zijn voorstel aansluit bij het derde lid van § 1 van artikel 13 dat weliswaar geschrapt werd maar slechts in het vooruitzicht van de nadere bespreking bij zijn amendement.

Hij vestigt er de aandacht op dat er talrijke preceden ten bestaan waarbij de provincies een voornaam rol spelen in de aktiviteit van een aantal intercommunales. Hij is dan ook van oordeel dat de deelname van de provincies aan de werking van de intercommunales niet mag uitgesloten worden. Bovendien onderlijnt hij dat naar traditie in sommige provincies ook de gouverneur actief is in intercommunale verenigingen.

Zijn amendement strekt ertoe deze mogelijkheden ook voor de toekomst open te houden.

De Minister kan instemmen met de strekking en inhoud van het tweede amendement.

Een aantal paraprovinciale instellingen werden opgericht onder de vorm van een intercommunale vereniging om een aantal problemen te regelen waartoe anders geen juridisch statuut geëigend zou kunnen zijn. Hij meent dat dit onmogelijk zou worden indien dit niet voorzien zou zijn in de nieuwe wetgeving. Het amendement kan deze leemte aanvullen.

Verscheidene commissarissen stemmen ermee in dat voor de provincies de mogelijkheid gevrijwaard zou blijven om actief deel te nemen aan de werking van de intercommunales. Maar anderzijds stellen zij zich vragen omtrent de wenselijkheid dat een gouverneur daarbij een overheersende rol zou spelen, bijvoorbeeld als voorzitter. Zij menen inderdaad dat dit onverenigbaar is met zijn dubbele functie : enerzijds als voorzitter van een bestendige deputatie en anderzijds als vertegenwoordiger van de centrale overheid.

Alhoewel de Minister nog wijst op de bezielende rol die een aantal gouverneurs spelen bij de uitbouw van vooral economische intercommunales en deze opdracht in de lijn

plaire dont ils se sont traditionnellement acquittés de cette mission; plusieurs membres ne se laissent cependant pas convaincre par cet argument et réaffirment que, selon eux, il importe de prévenir toute ambiguïté dans les relations mutuelles au sein des organismes intercommunales.

Il est déposé un sous-amendement qui tend à supprimer les mots « ou au gouverneur de province » au § 1^{er}, *b*, du deuxième amendement. Il est également proposé de supprimer au § 2, *a*, *in fine*, les mots « ce dernier peut également désigner le gouverneur de la province ».

Il est déposé un autre sous-amendement, qui vise à supprimer au § 1^{er}, premier alinéa, de l'article 18*bis* proposé, les mots « ou lorsque plus des trois quarts des communes de la province sont affiliées à une intercommunale ».

Dans leurs commentaires, plusieurs membres soulignent que les représentants désignés par la province au sein des organes dirigeants de l'intercommunale doivent être des mandataires. Cela signifie qu'il doit y avoir parmi eux aussi bien des députés permanents que des conseillers provinciaux.

Les sous-amendements ainsi que la suppression de la référence au § 1^{er} de l'article 13 sont adoptés par 14 voix contre 3 et 1 abstention.

L'amendement ainsi sous-amendé est adopté par 13 voix contre 3 et 3 abstentions.

Article 19

Le Ministre déclare que cet article réunit toutes les dispositions organiques relatives à la tutelle des intercommunales.

Un membre s'étonne de constater que la tutelle organisée par l'article 19 soit aussi élaborée. Il est d'avis qu'une tutelle d'approbation aussi stricte pourrait empêcher les intercommunales de fonctionner avec la souplesse voulue. C'est la raison pour laquelle il dépose un amendement (voir le cinquième amendement).

AMENDEMENTS

PREMIER AMENDEMENT

« Insérer à cet article un § 1^{er}*bis*, rédigé comme suit :

« § 1^{er}*bis*. La participation de toute personne privée dans une intercommunale est soumise à l'autorité de tutelle. Cette soumission doit être motivée par des raisons tenant exclusivement à l'action des services publics. »

Justification

« La participation de particuliers à l'exercice d'un service public ne constitue une faculté à aucun niveau de pouvoir.

van een traditie voorbeeldig hebben vervuld, blijven verscheidene leden ongevoelig voor dit argument en bevestigen zij hun standpunt dat alle dubbelzinnigheid in de onderlinge relaties binnen de intercommunale instellingen dient voorkomen te worden.

Een subamendement wordt ingediend, ertoe strekkende in het tweede amendement, § 1, *b*, de woorden « of aan de gouverneur » te schrappen. Voorgesteld wordt eveneens in § 2 *in fine* van *a* de zin « deze laatste kan ook de provinciegouverneur aanduiden » te schrappen.

Bovendien wordt een subamendement ingediend om in § 1 van het voorgestelde artikel 18*bis*, eerste lid, de woorden « of wanneer meer dan drie vierde van de gemeenten van de provincie bij één intercommunale zijn aangesloten » eveneens te schrappen.

In de verdere commentaar onderstrepen een aantal leden dat de door de provincie in de schoor van de beleidsorganen van de intercommunale aangeduide vertegenwoordigers, mandatarissen moeten zijn. Dit wil zeggen dat zowel bestendige gedeputeerden als provincieradsleden er deel moeten van uitmaken.

De subamendementen alsmede de schrapping van de verwijzing in § 1 naar artikel 13, worden aangenomen met 14 tegen 3 stemmen, bij 1 onthouding.

Het aldus gesubamendeerde amendement wordt aangenomen met 13 tegen 3 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Artikel 19

De Minister verklaart dat dit artikel alle organieke bepalingen verenigt betreffende de voogdij over de intercommunales.

Een lid drukt zijn verrassing uit over de geëlaboreerde manier waarop de voogdij in artikel 19 georganiseerd wordt. Hij is van oordeel dat de strenge goedkeuringsvoogdij een belemmering zou kunnen zijn voor een soepele werking van de intercommunales. Om die reden dient hij een amendement in (zie vijfde amendement).

AMENDEMENTEN

EERSTE AMENDEMENT

« In dit artikel een § 1*bis* in te voegen, luidende :

« § 1*bis*. De deelneming van een particuliere persoon in een intercommunale vereniging is onderworpen aan het toezichthoudende gezag. Dit moet gegrond zijn op redenen die uitsluitend verband houden met het optreden van de openbare diensten. »

Verantwoording

« De deelneming van particulieren aan de uitoefening van een openbare dienst is niet mogelijk op welk niveau van de macht ook.

Cela se justifie d'ailleurs par la définition même du service public. Dans certaines circonstances exceptionnelles, la participation de particuliers peut néanmoins receler un intérêt. Il convient toutefois de veiller à ce que cette exception ne devienne pas un principe : elle ne peut d'ailleurs se justifier exclusivement que dans l'intérêt du service public.

Cette conception était d'ailleurs celle du législateur lorsqu'il vote la loi du 1^{er} mars 1922. Il convient de la restaurer pleinement. »

DEUXIEME AMENDEMENT

« Compléter le 2^o du § 1^{er} de cet article par la disposition suivante :

« Toute modification aux statuts qui entraînerait pour les communes des obligations plus lourdes ou une diminution de leurs droits vis-à-vis de l'intercommunale doit, de plus, être approuvée, au préalable, par les communes concernées. »

Justification

« § 1^{er}. Il est ajouté un deuxième alinéa au 2^o visant, comme c'était prévu dans le projet de loi de 1958, l'obligation d'avoir, au préalable, l'approbation de chaque conseil communal sur toute modification aux statuts entraînant pour les communes associées, des obligations plus lourdes ou une diminution de leurs droits vis-à-vis de l'intercommunale.

C'est une garantie pour les communes.

Il est, en outre, apporté une série d'améliorations d'ordre linguistique.

« § 2. Pas d'observations, sauf qu'il est indispensable qu'un délai soit prévu en matière de tutelle d'annulation. Ce délai devra être fixé par l'autorité régionale compétente. »

TROISIEME AMENDEMENT

« Supprimer cet article. »

Justification

« L'article 108, alinéa 3, de la Constitution attribue aux Conseils de la Communauté et de la Région le pouvoir de régler l'organisation et l'exercice de la tutelle administrative. Or, le contrôle des intercommunales est confié, sans restriction, aux Régions par l'article 6, § 1^{er}, VIII, 1^o, de la loi du 8 août 1980. Par une analogie mal fondée avec l'article 7 de la même loi, le projet prétend ne leur confier que l'organisation des procédures et l'exercice de la tutelle, alors que la comparaison des articles 6 et 7 montre au contraire que, dans le cas des intercommunales, le pouvoir d'organisation de la tutelle par les Régions ne souffre aucune réserve. C'est donc à celles-ci, et non au législateur national, qu'il appartient de déterminer tant les procédés de tutelle que les actes qui y sont admis. »

Dit volgt overigens uit de definitie van de openbare dienst zelf. In uitzonderlijke omstandigheden kan die deelneming van particulieren niettemin van een zeker belang zijn. Men moet zich echter hoeden om deze uitzondering tot een beginsel te laten worden : ze mag trouwens alleen gegrond zijn op het belang van de openbare dienst.

Dit was overigens ook de opvatting van de wetgever toen hij de wet van 1 maart 1922 aannam. Die opvatting behoort ten volle weer tot haar recht te komen.

TWEEDE AMENDEMENT

« Aan het 2^o van § 1 van dit artikel een bepaling toe te voegen, luidende :

« Elke wijziging in de statuten, die voor de gemeenten zou leiden tot een verzwaring van hun verplichtingen of een vermindering van hun rechten tegenover de intercommunale, moet daarenboven vooraf goedgekeurd worden door de betrokken gemeenten. »

Verantwoording

« § 1. Een tweede lid wordt toegevoegd aan de 2^o die, zoals in het ontwerp van 1958, de verplichting oplegt het voorafgaandelijke akkoord te hebben van iedere gemeenteraad telkens als de wijzigingen in de statuten, voor de deelnemende gemeenten, zwaardere verplichtingen of een vermindering van hun rechten tegenover de intercommunale als gevolg zouden hebben.

Dit is een waarborg voor de gemeenten.

Tevens worden enkele taalkundige verbeteringen aangebracht. »

« § 2. Geen aanmerkingen behalve de noodzakelijkheid een termijn te bepalen voor het vernietigingstoezicht. Deze termijn moet vastgesteld worden door de bevoegde gewestelijke overheid. »

DERDE AMENDEMENT

« Dit artikel te doen vervallen. »

Verantwoording

« Artikel 108, derde lid, van de Grondwet verleent aan de Raden van de gemeenschappen en gewesten de bevoegdheid om de organisatie en de uitoefening van het administratief toezicht te regelen. De controle op de intercommunales wordt echter zonder beperking aan de gewesten opgedragen door artikel 6, § 1, VIII, 1^o, van de wet van 8 augustus 1980. Door verkeerdelijk een analogie te maken met artikel 7 van dezelfde wet, wil dit ontwerp hun alleen de organisatie van de procedures en de uitoefening van het toezicht opdragen, hoewel uit een vergelijking van de artikelen 6 en 7 kan worden afgeleid dat er in het geval van de intercommunales geen enkele beperking staat op de bevoegdheid van de gewesten om het toezicht te organiseren. Het zijn dus de gewesten en niet de nationale wetgever die de procedures van het toezicht, zowel als de toegestane handelingen moeten vaststellen. »

QUATRIEME AMENDEMENT

« A. Compléter le premier paragraphe de cet article par le texte suivant :

« Cette approbation ne peut être refusée que pour non-respect des dispositions légales, décrétales, réglementaires, statutaires et conventionnelles. »

« B. Remplacer le § 2 du même article par le texte suivant :

« § 2. Cette approbation est réputée acquise faute de décision communiquée à la C.D.C. dans un délai de trois mois.

Ce délai peut être modifié par le pouvoir de tutelle en vertu d'une décision générale. »

« C. Compléter le même article par un § 3, libellé comme suit :

« § 3. Tout acte de la C.D.C. qui viole les dispositions légales, décrétales, réglementaires, statutaires et conventionnelles peut être annulé par le pouvoir de tutelle. Celui-ci fixe les modalités de la procédure et d'une éventuelle procédure de suspension préalable. »

« D. Compléter le même article par un § 4, libellé comme suit :

« § 4. Le pouvoir de tutelle ne s'exerce que sur base de critères de légalité. Aucun contrôle d'opportunité ne lui est permis. »

Justification

« Il s'agit ici essentiellement de précisions qui éclairent la portée du texte. »

CINQUIEME AMENDEMENT

« A. Remplacer le § 1^{er} de cet article par le texte suivant :

« § 1^{er}. La constitution de l'intercommunale est soumise à l'approbation de l'autorité de tutelle. Il en est de même pour toute modification apportée ultérieurement aux statuts dans la mesure où celle-ci restreint les droits des communes affiliées ou alourdit leurs charges. »

B. Au troisième alinéa de l'article 9, supprimer les mots « de même que les dispositions de l'article 19, § 1^{er}, 4^o. »

Justification

« Au niveau de l'intercommunale, les décisions communales sont déjà soumises à la tutelle exercée sur les actes des autorités communales.

Alors que le Gouvernement entend donner une plus grande autonomie aux communes et qu'il déclare dans l'exposé des motifs du projet de loi portant des dispositions relatives à la tutelle (Doc. Sénat 526 (1982-1983) n° 1) que cet objectif implique naturellement que les communes soient affranchies dans la plus large mesure possible de la tutelle administrative,

VIERDE AMENDEMENT

« A. De eerste paragraaf van dit artikel aan te vullen als volgt :

« Goedkeuring kan alleen worden geweigerd wanneer de wet, een decreet, een verordening, de statuten of een overeenkomst zijn geschonden. »

« B. Paragraaf 2 van hetzelfde artikel te vervangen als volgt :

« § 2. Wanneer binnen drie maanden geen beslissing ter kennis is gebracht van de C.V.G. wordt de goedkeuring geacht te zijn verleend.

Die termijn kan door de toezichthoudende overheid krachtens een algemene beslissing worden gewijzigd. »

« C. Hetzelfde artikel aan te vullen met een § 3, luidende :

« § 3. Elke handeling van de C.V.G. waardoor de wet, een decreet, een verordening, de statuten of een overeenkomst worden geschonden kan door de toezichthoudende overheid worden vernietigd. Deze stelt nadien regels op voor die procedure, alsmede voor een eventuele procedure tot voorafgaande schorsing. »

« D. Hetzelfde artikel aan te vullen met een § 4, luidende :

« § 4. De toezichthoudende overheid oefent haar bevoegdheid alleen uit op grond van criteria in verband met de wetmatigheid. Zij oefent geen toezicht uit op de gepastheid van een besluit. »

Verantwoording

« Dit zijn in wezen nadere bepalingen die draagwijdte van de tekst verduidelijken. »

VIJFDE AMENDEMENT

« A. Paragraaf 1 van dit artikel te vervangen als volgt :

« § 1. De oprichting van de intercommunale is onderworpen aan de goedkeuring van de voogdijoverheid. Hetzelfde geldt voor iedere wijziging die naderhand in de statuten wordt aangebracht, in zoverre de wijziging de rechten van de aangesloten gemeenten vermindert of hun lasten verzwaaert. »

B. In het derde lid van artikel 9 de woorden « evenals de bepalingen van artikel 19, § 1, 4^o » te schrappen. »

Verantwoording

« Op het stuk van de intercommunale zijn de gemeentelijke beslissingen reeds onderworpen aan het toezicht op de handelingen van de gemeentelijke overheden.

Op het ogenblik dat de Regering een grotere autonomie ten voordele van de gemeenten wil instellen en waar zij, in de memorie van toelichting bij het wetsontwerp houdende bepalingen betreffende het toezicht (Gedr. St. Senaat 526 (1982-1983) nr. 1), vaststelt dat deze bedoeling uiteraard postuleert dat de gemeenten in zo ruim mogelijke mate

on constate que le projet de loi relatif aux intercommunales maintient une tutelle spéciale supplémentaire qui pourrait cependant être supprimée sans difficulté dans la mesure où elle concerne les actes de l'intercommunale, c'est-à-dire les décisions d'entrée de nouveaux associés et de retrait d'associés, lesquelles peuvent être suspendues ou annulées par l'autorité de tutelle en vertu du § 2 de l'article 19 du projet, lorsqu'elles sont contraires à la loi ou nuisent à l'intérêt général. Il n'y a aucune raison de soumettre de tels actes à une procédure d'approbation spéciale. Toutefois, on peut admettre, compte tenu de l'importance de la matière, que tout ce qui a trait au pacte social, c'est-à-dire à la constitution et aux statuts de l'intercommunale, demeure soumis à l'approbation de l'autorité de tutelle. »

SIXIEME AMENDEMENT

« Remplacer cet article par ce qui suit :

« § 1^{er}. Sont soumis à l'approbation de l'autorité de tutelle :

1° la constitution de l'intercommunale, ses statuts et leurs annexes éventuelles;

2° toute modification apportée ultérieurement aux statuts de l'intercommunale.

A défaut de décision communiquée à l'intercommunale dans un délai de trois mois suivant l'introduction de la requête auprès de l'autorité de tutelle, cette approbation est réputée acquise.

§ 2. Tout acte des organes de l'intercommunale qui viole la loi ou les statuts ou blesse l'intérêt général peut être suspendu par l'autorité de tutelle.

La décision de suspension d'un acte de l'intercommunale doit être, à peine de nullité, motivée et communiquée par l'autorité de tutelle à l'intercommunale dans un délai de 14 jours civils à compter de la communication de cet acte à l'autorité de tutelle par l'intercommunale. »

Justification

« Il convient de rappeler qu'il faut distinguer la notion de contrôle d'opportunité de celle d'intervention de la tutelle pour cause de lésion de l'intérêt général. Cela signifie notamment que, sous couleur d'un intérêt général par ailleurs non défini, le pouvoir de tutelle ne doit pas pouvoir, légitimement ou en pratique, substituer ses conceptions à celles des responsables constitutionnels. L'autorité de tutelle ne peut, sous le prétexte de l'intérêt général, imposer à l'intercommunale

worden vrijgesteld van het administratief toezicht, stelt men vast dat het wetsontwerp betreffende de intercommunales een bijkomende speciale voogdij in stand houdt die nochtans zonder bezwaar opgeheven kan worden in de mate dat zij de handelingen van de intercommunale op het oog heeft, dat wil zeggen, de beslissingen inzake toetredingen van nieuwe vennoten en uittreding van vennoten, beslissingen die op grond van § 2 van artikel 19 van het ontwerp door de voogdijoverheid geschorst of vernietigd kunnen worden wanneer zij strijdig zijn met de wet of het algemeen belang schaden. Er is geen enkele reden toe dergelijke handelingen aan een speciale goedkeuringsprocedure te onderwerpen. Men kan nochtans wel aanvaarden, rekening houdend met de belangrijkheid van het onderwerp, dat alles wat het maatschappelijk pact betreft, te weten de oprichting en de statuten van de intercommunale, verder onderworpen blijft aan een goedkeuring van de toezichthoudende overheid. »

ZESDE AMENDEMENT

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« 1. Zijn onderworpen aan de goedkeuring van de voogdijoverheid :

1° de oprichting van de intercommunale, haar statuten en eventuele bijlagen;

2° iedere wijziging die naderhand aan de statuten van de intercommunale wordt gebracht.

Deze goedkeuring wordt bij gebrek aan een beslissing medegedeeld aan de intercommunale binnen een termijn van drie maand na het rekest bij de voogdijoverheid als verkregen geacht.

§ 2. Elke handeling van de organen van de intercommunale die strijdig is met de wet of met de statuten of het algemeen belang schaadt, kan door de voogdijoverheid worden geschorst.

Een schorsingsbesluit van een handeling van de intercommunale dient door de voogdijoverheid op straffe van nietigheid gemotiveerd te worden en aan de intercommunale te worden overgemaakt, binnen een termijn van 14 kalenderdagen te rekenen vanaf het ter kennis brengen door de intercommunale aan de voogdijoverheid van die handeling. »

Verantwoording

« Er dient aan herinnerd te worden dat een onderscheid moet gemaakt worden tussen het begrip opportunitéitscontrole en dat van de tussenkomst van het toezicht tengevolge van het schaden van het algemeen belang. Dit betekent nl. dat de toezichthoudende overheid, onder het mom van een trouwens niet nader bepaald algemeen belang, noch wettelijk noch in de praktijk in staat mag zijn haar opvattingen in de plaats te stellen van die welke de constitutionele

une obligation que la loi ne prévoit pas. Il n'appartient pas à l'autorité de tutelle de se substituer à l'intercommunale.

Le projet de loi prévoit que l'entrée et le retrait des associés sont soumis à l'approbation de l'autorité de tutelle. Etant donné qu'il s'agit d'actes communaux au sujet desquels la tutelle peut parfaitement s'exercer en vertu de la loi communale, il est proposé de supprimer les points 3 et 4 du § 1^{er} de l'article 19 du projet de loi.

Le projet de loi présente encore deux graves lacunes, qui sont l'absence de toute obligation de motivation pour l'autorité de tutelle et de tout délai tant pour la tutelle d'approbation que pour la tutelle de suspension. C'est pourquoi, concernant ce dernier point, la loi doit prévoir une présomption d'approbation au-delà d'un certain délai.

Il ne s'agit pas d'une modalité du contrôle de la tutelle, mais bien d'une garantie importante de son objectivité et de la stabilité des opérations d'organismes importants dans la vie économique et sociale du pays.

Fixer un délai au-delà duquel la tutelle ne peut plus s'opposer n'a rien d'une modalité. Une suspension tardive résultant d'une compétence sans limite de temps compromet la stabilité des transactions des intercommunales et, ainsi, met également en danger les lois fondamentales du service public, parce que des droits subjectifs peuvent naître entre-temps et que, dès lors, le principe de l'égalité des usagers n'est plus respecté.

Le texte proposé comble ces deux lacunes en imposant une obligation de motivation et un délai de trois mois à l'approbation ainsi qu'un délai de 14 jours à la suspension. »

DISCUSSION ET VOTES

Le Ministre déclare avoir été sensible à la remarque faite par plusieurs membres au sujet de la trop grande rigidité de la tutelle. Etant donné la tendance à alléger la tutelle administrative sur les actes des communes et des provinces dans l'optique d'une plus grande autonomie et responsabilité des pouvoirs locaux, il marque son accord pour supprimer les 3^o et 4^o du § 1^{er}. Il ajoute d'ailleurs que le projet recherche plutôt le contrôle interne des intercommunales, exercé par la majorité des communes, que le contrôle externe par les autorités de tutelle compétentes. Il souhaite néanmoins maintenir la tutelle générale telle qu'elle est prévue dans la Constitution.

En ce qui concerne les délais dans lesquels l'autorité de tutelle doit exercer celle-ci, la Commission insiste sur le fait qu'il serait souhaitable, pour le bon ordre des choses, de

verantwoordelijken ter zake huldigen. De toezichhoudende overheid mag onder de dekmantel van het algemeen belang aan de intercommunale geen verplichting opleggen die de wet niet voorziet. Het komt aan de toezichhoudende overheid niet toe om zich in de plaats te stellen van de intercommunale.

De tekst van het wetsontwerp voorziet dat de toetreding en de uittreding van deelgenoten onderworpen is aan de goedkeuring van de toezichhoudende overheid. Daar deze handelingen gemeentelijke beslissingen zijn ten opzichte waarvan het toezicht perfect kan uitgeoefend worden op grond van de gemeentewet, wordt voorgesteld om het 3^o en 4^o van § 1 van artikel 19 van het wetsontwerp te schrappen.

Het wetsontwerp laat verder nog twee grote leemtes open doordat het met geen woord rept over de motiveringsverplichting die op de toezichhoudende overheid rust en het verder noch voor het schorings- noch voor het goedkeurings-toezicht een termijn voorziet. Daarom dient wat dit laatste punt betreft de wet na verloop van een bepaalde termijn een vermoeden van goedkeuring te voorzien.

Dit betreft niet een modaliteit van de controle van het toezicht maar wel degelijk een belangrijke waarborg voor haar objectiviteit en voor de stabiliteit van de handelingen van organismen die een belangrijke rol spelen in het economisch en sociaal leven van het land.

Het vaststellen van een termijn na dewelke het toezicht zich niet meer kan verzetten heeft niets van een modaliteit. Een laattijdige schorsing, de resultante van een bevoegdheid zonder tijdslimiet, brengt de stabiliteit van de transacties van de intercommunales derwijze in het gedrang dat ook de fundamentele wetten van de openbare dienst gevaar lopen, daar er ondertussen subjectieve rechten kunnen ontstaan zijn en dat, zodoende het principe van de gelijkheid van de verbruikers niet meer gerespecteerd zou zijn.

De voorgestelde tekst vangt deze twee lacunes op door de motiveringsverplichting op te leggen en een goedkeuringstermijn van drie maanden en een schorsingstermijn van 14 dagen voor te schrijven. »

BESPREKING EN STEMMINGEN

De Minister verklaart gevoelig te zijn voor de opmerking van verscheidene leden in verband met de te stroeve voogdijregeling. Gelet op de tendens om het administratief toezicht op de handelingen van de gemeenten en de provincies te verlichten, met het oog op een grotere autonomie en verantwoordelijkheid van de plaatselijke besturen, stemt hij ermee in het 3^o en het 4^o van § 1 te schrappen. Hij wijst er tevens op dat het ontwerp eerder de interne controle van de intercommunales, uitgeoefend door de meerderheid van de gemeenten, beoogt dan wel de externe controle door de bevoegde voogdijoverheden. Hij wenst wel de algemene voogdij te handhaven zoals die voorzien is in de Grondwet.

Wat de termijnen betreft binnen dewelke de voogdijoverheid haar toezicht dient uit te oefenen, legt de Commissie er de nadruk op dat het wenselijk zou zijn mochten de bevoegde

préciser ces délais d'intervention des autorités de tutelle compétentes. Quant à l'obligation de motiver les décisions, prévue dans le sixième amendement, chacun s'accorde à considérer que tous les actes de l'autorité de tutelle doivent être motivés.

Quant aux « annexes éventuelles » aux statuts, le Ministre déclare qu'il n'est pas possible d'en donner une définition précise mais que leur existence éventuelle peut se déduire des statuts eux-mêmes.

Suite aux explications fournies, les deuxième, cinquième et sixième amendements sont retirés.

En ce qui concerne le premier amendement, le Ministre déclare que le nouveau § 1^{er} *bis* proposé est superflu étant donné que l'adhésion d'une personne privée à une intercommunale est réglée par les statuts, lesquels sont évidemment soumis à la tutelle.

Le premier amendement est rejeté par 12 voix contre 6.

Le quatrième amendement est rejeté par 14 voix contre 1 et 3 abstentions.

La suppression du 3^o et du 4^o du § 1^{er} de l'article 19 est adoptée par 15 voix contre 3.

L'article 19 est adopté par 15 voix contre 3.

Article 19bis (nouveau)

AMENDEMENT UNIQUE

Un amendement propose d'insérer un article 19bis (nouveau) rédigé comme suit :

« *Le pouvoir de tutelle contrôle toutes les opérations de la C.D.C. et peut exiger d'elle tous états de renseignements, à recueillir tant sur place que par correspondance.* »

Justification

« *Il faut éviter que l'association puisse éluder le contrôle de la tutelle.* »

VOTE

L'amendement est rejeté par 14 voix contre 1 et 2 abstentions.

Article 20

Le Ministre signale que cet article contient une disposition nouvelle, à savoir la double majorité qualifiée, nécessaire pour décider la prorogation de l'intercommunale.

voogdijoverheden dringend deze termijn, en dit voor de goede gang van zaken, nader bepalen. In verband met de motivatieplicht, die in het zesde amendement is opgenomen, wordt algemeen aangenomen dat alle handelingen van de voogdijoverheid dienen gemotiveerd te worden.

Wat de « eventuele bijlagen » bij de statuten betreft, verklaart de Minister dat hieromtrent geen duidelijke definitie kan gegeven worden maar dat het al dan niet bestaan ervan kan afgeleid worden uit de statuten zelf.

Gelet op de verstrekte toelichtingen worden het tweede, het vijfde en het zesde amendement ingetrokken.

Wat het eerste amendement betreft, verklaart de Minister dat de voorgestelde nieuwe paragraaf 1bis overbodig is aangezien de toetreding tot een intercommunale van een particuliere persoon geregeld is door de statuten die uiteraard onderworpen zijn aan de voogdij.

Het eerste amendement wordt verworpen met 12 tegen 6 stemmen.

Het vierde amendement wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1 stem, bij 3 onthoudingen.

De schrapping van het 3^o en het 4^o van § 1 van artikel 19 wordt aangenomen met 15 tegen 3 stemmen.

Artikel 19 wordt aangenomen met 15 tegen 3 stemmen.

Artikel 19bis (nieuw)

ENIG AMENDEMENT

Een amendement strekt ertoe een artikel 19bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« *De toezichthoudende overheid controleert alle handelingen van de C.V.G. en kan, zowel ter plaatste als per brief, alle inlichtingen en gegevens inwinnen.* »

Verantwoording

« *Er moet worden voorkomen dat de vereniging aan het toezicht van de overheid kan ontsnappen.* »

STEMMING

Dit amendement wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1 stem, bij 2 onthoudingen.

Artikel 20

De Minister wijst erop dat dit artikel in een nieuwe beschikking voorziet, namelijk de dubbele gekwalificeerde meerderheid die noodzakelijk is om tot verlenging van de intercommunale te beslissen.

AMENDEMENTS

PREMIER AMENDEMENT

« Au premier alinéa de cet article, remplacer les mots « des deux tiers » par les mots « de la majorité. »

Justification

« On ne voit pas pourquoi le principe de la gestion majoritaire des activités d'intérêt communal devrait subir ici une exception. »

DEUXIEME AMENDEMENT

« Remplacer cet article par les dispositions suivantes :

« Au cours des 12 mois précédant le terme statutaire de durée de l'intercommunale, le conseil d'administration met à l'ordre du jour de l'assemblée générale le problème de la prorogation éventuelle de celle-ci. Il doit également, dans les 2 mois précédant la date de réunion de celle-ci, informer chaque associé de la question. L'assemblée générale décide, à la majorité des voix et pour autant que les votes émis comprennent la majorité des suffrages exprimés par les représentants des communes et des C.P.A.S. associés, si l'intercommunale est prorogée ou non.

A défaut de respect de la disposition qui précède, l'intercommunale est dissoute d'office.

Chaque associé est libre de se retirer de l'intercommunale au terme de la durée statutaire de celle-ci. Il est tenu, dans ce cas, et sans préjudice de l'application de l'article 22, alinéa 1^{er}, de la présente loi, de réparer le préjudice que son retrait cause à l'intercommunale prorogée ou aux autres associés. »

Justification

« Le texte de l'article 20 du projet donne lieu à une série de questions. Que se passe-t-il si les 2/3 de l'assemblée générale décident de l'approbation ? Les communes sont-elles tenues par cette décision, sans cependant qu'il y ait eu une décision préalable de chaque conseil communal ? Ou bien chaque conseil communal peut-il décider librement, après une décision de l'assemblée générale favorable à la prorogation, s'il accepte ou non de faire partie de l'intercommunale prorogée ? Quid si, à l'assemblée générale, la majorité des 2/3 n'a pas été réunie, alors que la majorité souhaite la prorogation ?

Pourquoi prévoir une majorité spéciale des 2/3 et non une majorité simple ? Quid si le conseil d'administration ne met pas ce point à l'ordre du jour et si l'assemblée générale, à l'initiative de ses membres, conformément à l'article 16bis nouveau, se réunit et prend une décision, sans que les conseils communaux en aient délibéré au préalable ?

AMENDEMENTEN

EERSTE AMENDEMENT

« In het eerste lid van dit artikel de woorden « twee derde » te vervangen door de woorden « de meerderheid. »

Verantwoording

« Men ziet niet in waarom het beginsel van het meerderheidsbeheer van de activiteiten van gemeentelijk belang hier een uitzondering zou moeten lijden. »

TWEEDE AMENDEMENT

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« Tijdens de twaalf maanden die het statutair einde van de duur van de intercommunale voorafgaan, plaatst de raad van beheer het probleem van de eventuele verlenging ervan op de agenda van de algemene vergadering. Hij moet eveneens binnen de twee maanden die de datum van die vergadering voorafgaan, iedere deelgenoot van die vraag in kennis stellen. De algemene vergadering neemt over het al of niet verlengen van de intercommunale een beslissing, met de meerderheid der stemmen en voor zover de uitgebrachte stemmen de meerderheid bevat van de stemmen die uitgebracht zijn door de vertegenwoordigers van de aangesloten gemeenten en O.C.M.W.'s.

Wordt de bepaling hierboven niet nagekomen, dan is de intercommunale van ambtswege ontbonden.

Het staat iedere deelgenoot vrij uit de intercommunale te treden als deze het statutair einde van haar duur bereikt. In dat geval is hij verplicht, onverminderd de toepassing van artikel 22, lid 1, van deze wet, de schade te vergoeden die zijn uittreding berokkent aan de verlengde intercommunale of aan de andere deelgenoten. »

Verantwoording

« De voorgestelde tekst van het ontwerp geeft aanleiding tot een reeks vraagtekens. Wat gebeurt er indien de 2/3 van de algemene vergadering beslist dat de intercommunale verlengd wordt ? Zijn de gemeenten, zonder dat ieder gemeenteraad eerst hierover een standpunt ingenomen heeft, door die beslissing gebonden ? Kan ieder gemeenteraad, na een beslissing van de algemene vergadering van de intercommunale ten gunste van een verlenging, vrij beslissen of hij zal lid blijven of niet van de verlengde intercommunale ? Indien de meerderheid van 2/3 niet wordt bereikt, kan de meerderheid van de gemeenten die de verlenging ervan toch wensen, geen beslissing nemen in die zin ?

Waarom een speciale meerderheid van 2/3 eisen en niet een gewone meerderheid ? Quid indien de raad van beheer dit punt niet op de agenda van de algemene vergadering plaatst of indien deze, op initiatief van haar leden, overeenkomstig het nieuw artikel 16bis, bijeenkomt en een beslissing neemt, zonder dat alle gemeenteraden vooraf hierover be-raadslaagd hebben ?

Le nouveau texte propose la solution suivante qui permettrait de résoudre le problème.

Le conseil d'administration de l'intercommunale doit porter la question de sa prorogation éventuelle à l'ordre du jour, au plus tard, de la dernière assemblée générale, précédant la fin de l'intercommunale. Il doit, également, en avertir chaque associé au moins 2 mois avant celle-ci. L'assemblée générale se prononcera alors, à la majorité simple, des suffrages des communes associées, sur la prorogation éventuelle ou la dissolution de l'intercommunale, après avoir pris connaissance de la décision du conseil communal de chaque commune associée.

Il est bien entendu que chaque commune est libre, en cas de prorogation, de se retirer de l'intercommunale prorogée.

Le 2^e alinéa de l'article du projet est supprimé. Le texte n'est pas clair. On n'en voit pas clairement la portée. Son application pourrait donner lieu à une série de difficultés et de contestations et mettre en cause la gestion normale de l'intercommunale. »

TROISIEME AMENDEMENT

« Remplacer le premier alinéa de cet article par le texte suivant :

« A la demande de la moitié des membres présents ou représentés à l'assemblée générale et pour autant que les votes positifs émis comprennent la majorité des suffrages exprimés par les représentants des communes et des organismes de droit public, l'intercommunale peut être prorogée pour un ou plusieurs termes dont chacun ne peut toutefois dépasser 30 ans. »

Justification

« Pour la prorogation ou la dissolution de l'intercommunale, nous proposons la règle de la majorité simple dans les deux catégories de représentants qui la composent. »

QUATRIEME AMENDEMENT

« Remplacer cet article par ce qui suit :

« A la demande de deux communes associées, la C.D.C. peut être prorogée pour une durée qui ne peut excéder 18 ans.

Le vote a lieu la dernière année du terme.

La C.D.C. doit, par une décision, constater que la prorogation est acquise.

En cas de prorogation, toute commune associée qui n'a pas demandé celle-ci peut notifier son retrait, au plus tard 30 jours après le terme de l'association. »

De nieuwe voorgestelde tekst geeft een antwoord op deze vragen.

De raad van beheer van de intercommunale dient het probleem van de eventuele verlenging op de agenda van de algemene vergadering te plaatsen en ten laatste op haar laatste vergadering vóór het einde van de duur van de intercommunale. Hij dient ook iedere aangesloten gemeente 2 maanden vóór de algemene vergadering ervan te verwittigen dat dit punt op haar agenda komt. De algemene vergadering zal zich dan, met gewone meerderheid der stemmen van de aangesloten gemeenten, uitspreken over de eventuele verlenging of ontbinding van de intercommunale, na kennis genomen te hebben van het besluit van de gemeenteraad van iedere aangesloten gemeente.

Het spreekt vanzelf dat iedere gemeente vrij is, zelfs in geval van verlenging, zich uit de intercommunale terug te trekken.

Lid 2 van het artikel van het ontwerp wordt afgeschaft. De tekst ervan is niet duidelijk. De toepassing ervan zou aanleiding kunnen geven tot heel wat moeilijkheden en betwistingen, en zou het normale beheer van de intercommunale in het gedrang kunnen brengen. »

DERDE AMENDEMENT

« Het eerste lid van dit artikel te vervangen als volgt :

« Op verzoek van de helft van de aanwezige of vertegenwoordigde leden van de algemene vergadering en voor zover de positief uitgebrachte stemmen de meerderheid bevatten van de door de vertegenwoordigers van de gemeenten en van de publiekrechtelijke organen uitgebrachte stemmen, mag de intercommunale worden verlengd voor één of meerdere termijnen waarvan geen enkele 30 jaar mag overschrijden. »

Verantwoording

« Voor de verlenging of ontbinding van de intercommunale wordt een gewone meerderheid voorzien in de twee takken van vertegenwoordigers die de intercommunale samenstellen. »

VIERDE AMENDEMENT

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« Op verzoek van twee aangesloten gemeenten kan de duur van een C.V.G. worden verlengd voor een periode van ten hoogste 18 jaar.

De stemming geschiedt in het laatste jaar van de aflopende termijn.

De C.V.G. dient vast te stellen dat tot verlenging werd besloten.

In geval van verlenging kan elke aangesloten gemeente die niet om verlenging heeft verzocht, uiterlijk 30 dagen na het einde van de termijn kennis geven van haar terugtrekking. »

Justification

« Voir la justification du premier amendement à l'article 7.

On peut ajouter que l'association de communes ne doit pas servir à éluder le jeu normal des institutions démocratiques.

Dans l'état actuel des choses, et le projet gouvernemental ne remédie pas à cela, il est possible à telle majorité de proroger à tout moment la durée d'une intercommunale pour trente ans. La décision inverse, par contre, coûte très cher à la commune. »

CINQUIEME AMENDEMENT

« Remplacer cet article comme suit :

« A la demande de la majorité des communes associées, l'intercommunale est prorogée pour un terme identique.

Cette procédure est renouvelable à l'issue de chaque terme en cours. »

Justification

« Les auteurs estiment que la prorogation d'une intercommunale doit pouvoir être décidée par la majorité des communes (à l'instar de ce qui est prévu dans la loi de 1922) et non à la majorité des suffrages exprimés. »

SIXIEME AMENDEMENT

« Remplacer le premier alinéa de cet article par ce qui suit :

« A la demande des deux tiers des communes associées, l'intercommunale peut être prorogée pour un terme qui ne peut toutefois dépasser trente ans.

Cette procédure est renouvelable à l'issue de chaque terme en cours. »

Justification

« Le texte du projet de loi suscite les questions suivantes :

Que se passe-t-il au cas où deux tiers des membres de l'assemblée générale décident de proroger l'intercommunale ? Les communes sont-elles liées par cette décision si chaque conseil communal n'a pas pris position au préalable ?

C'est pourquoi l'amendement pose que l'intercommunale ne peut être prorogée qu'en cas de demande des deux tiers des communes associées. Ce sont les communes qui, en premier lieu, doivent se prononcer sur la prorogation. »

DISCUSSION ET VOTES

Pour la bonne compréhension du texte, le Ministre précise qu'il va de soi que la prorogation ne peut chaque fois se faire que pour un seul terme déterminé de 30 ans au maximum.

Verantwoording

« Zie de verantwoording van het eerste amendement op artikel 7.

Er kan aan worden toegevoegd dat de vereniging van gemeenten niet moet dienen om het normale spel van de democratische instellingen te omzeilen.

In de tegenwoordige stand van zaken, en het regeringsontwerp verandert daar niets aan, is het voor deze of gene meerderheid mogelijk op ieder ogenblik een intercommunale 30 jaar te verlengen. Een beslissing in omgekeerde zin valt echter zeer duur uit voor de gemeente. »

VIJFDE AMENDEMENT

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« Op verzoek van de meerderheid van de aangesloten gemeenten, wordt de intercommunale verlengd voor een zelfde termijn.

Deze procedure is hernieuwbaar na afloop van iedere lopende termijn. »

Verantwoording

« De indieners zijn van oordeel dat de verlenging van een intercommunale moet kunnen worden beslist door de meerderheid van de gemeenten (zoals voorzien in de wet van 1922), en niet door de meerderheid van de uitgebrachte stemmen. »

ZESDE AMENDEMENT

Het eerste lid van dit artikel te vervangen als volgt :

« Op verzoek van twee derde van de aangesloten gemeenten, mag de intercommunale worden verlengd voor een termijn die echter geen dertig jaar mag overschrijden.

Deze procedure kan op het einde van elke lopende termijn hernieuw worden. »

Verantwoording

De tekst van het wetsontwerp geeft aanleiding tot de volgende bedenkingen :

Wat gebeurt er indien de twee derde van de algemene vergadering beslist dat de intercommunale verlengd wordt ? Zijn de gemeenten zonder dat iedere gemeenteraad eerst hierover een standpunt ingenomen heeft, door die beslissing gebonden ?

Het amendement poneert daarom dat de intercommunale enkel kan verlengd worden op verzoek van twee derde van de aangesloten gemeenten. De gemeenten en zij in de eerste instantie, dienen zich uit te spreken over de verlenging.

BESPREKING EN STEMMINGEN

Ter verduidelijking van de tekst onderstreept de Minister dat de verlenging vanzelfsprekend telkens slechts voor één bepaalde termijn van maximum 30 jaar kan gebeuren.

Un membre aimerait savoir si, sans que le conseil communal se soit prononcé à ce sujet, une commune se trouve liée par la décision de prorogation adoptée à la majorité des deux tiers par l'assemblée générale de l'intercommunale.

Le Ministre répond par la négative : la commune qui n'est pas d'accord pour la prorogation a le droit de se retirer à l'expiration du terme, ainsi qu'il est prévu au deuxième alinéa de l'article 20.

Le premier amendement est rejeté par 11 voix contre 4 et 3 abstentions.

Le deuxième amendement est rejeté par 12 voix contre 4 et 3 abstentions.

Le troisième amendement est rejeté par 12 voix contre 1 et 6 abstentions.

Le quatrième amendement est rejeté par 12 voix contre 1 et 5 abstentions.

Le cinquième amendement est retiré.

Le sixième amendement est rejeté par 12 voix contre 3 et 4 abstentions.

L'article 20 est adopté sans modification par 11 voix contre 6 et 1 abstention.

Article 21

AMENDEMENTS

PREMIER AMENDEMENT

« Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Si les statuts n'en ont pas convenu autrement, la dissolution anticipée ne pourra être acquise que par un vote de l'assemblée générale à la majorité des trois quarts. »

Justification

« La règle de l'unanimité n'est plus impérativement exigée. Les statuts peuvent prévoir que la liquidation anticipée volontaire sera subordonnée aux conditions qu'ils fixent librement. »

DEUXIEME AMENDEMENT

« Remplacer cet article par le texte suivant :

« L'assemblée générale ne peut prononcer la dissolution de l'intercommunale avant l'expiration du terme fixé par les statuts que du consentement de toutes les communes associées et de tous les organismes de droit public. »

Justification

« En cas de dissolution avant terme, les deux catégories de représentants doivent marquer leur accord sans réserve sur cette dissolution. »

Een lid wenst te weten of een gemeente, zonder dat de gemeenteraad hierover een standpunt ingenomen heeft, gebonden is door de beslissing tot verlenging waartoe een twee derde-meerderheid van de algemene vergadering van de intercommunale besloten heeft.

De Minister antwoordt hierop negatief : een gemeente die niet akkoord gaat met de verlenging kan na de verstreken termijn vrij uittreden, zoals bepaald in het tweede lid van artikel 20.

Het eerste amendement wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Het tweede amendement wordt verworpen met 12 tegen 4 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Het derde amendement wordt verworpen met 12 tegen 1 stem, bij 6 onthoudingen.

Het vierde amendement wordt verworpen met 12 tegen 1 stem, bij 5 onthoudingen.

Het vijfde amendement wordt ingetrokken.

Het zesde amendement wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen, bij 4 onthoudingen.

Het ongewijzigde artikel 20 wordt aangenomen met 11 tegen 6 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 21

AMENDEMENTEN

EERSTE AMENDEMENT

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« Indien in de statuten niet anders is bedongen, kan tot vervroegde ontbinding slechts door de algemene vergadering met een drie-vierde-meerderheid worden besloten. »

Verantwoording

« De regel van de eenparigheid is niet langer van dwingende aard. De statuten kunnen de vrijwillige vervroegde ontbinding aan voorwaarden verbinden die zij vrijelijk bepalen. »

TWEEDE AMENDEMENT

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« De algemene vergadering mag de ontbinding van de intercommunale, vóór het verstrijken van de door de statuten bepaalde termijn, slechts uitspreken voor zover alle aangesloten gemeenten en alle publiekrechtelijke organen daarmee instemmen. »

Verantwoording

« Bij ontbinding vóór de termijn moeten de twee takken van de samenstellende delen daar integraal mee akkoord gaan. »

DISCUSSION ET VOTES

L'article 21 ne donne lieu à aucune discussion.

Le premier amendement est rejeté par 14 voix contre 1 et 1 abstention.

Le deuxième amendement est rejeté par 12 voix contre 1 et 5 abstentions.

L'article 21 est adopté sans modification par 13 voix contre 4 et 1 abstention.

Article 22

AMENDEMENTS

PREMIER AMENDEMENT

« Remplacer cet article par les dispositions suivantes :

« Chaque commune est tenue, en cas de dissolution avant terme ou de non-prorogation de l'intercommunale, de reprendre les actifs situés sur son territoire et destinés exclusivement à la réalisation de l'objet social en ce qui la concerne. Ces biens reviennent cependant gratuitement à la commune dans la mesure où ils ont été financés par celle-ci ou à l'aide de subsides d'autres administrations publiques.

Les autres installations et établissements sont repris, de même et en commun, par les communes concernées. »

Justification

« Le texte du projet est repris avec quelques modifications. Il donne lieu aux observations suivantes.

1. Le problème de la reprise des installations en cas de dissolution ou de non-prorogation de l'intercommunale est délicat et complexe. On se trouve, en effet, devant deux impératifs contradictoires. D'une part, il faut rendre possible soit la dissolution ou la non-prorogation d'une intercommunale qui ne répond pas à ce que les communes ou la majorité d'entre elles en attendent soit, à l'occasion de sa prorogation, le retrait de la ou des communes qui ne souhaitent pas en rester membres. En vertu de ce principe il ne faudrait pas imposer à la commune ou aux communes qui veulent en sortir des obligations telles qu'en fait, sur le plan financier, la décision de retrait est irréalisable, du fait que la ou les communes ne pourraient pas faire face à cette charge financière nouvelle.

On connaît des cas où la reprise, même partielle, des installations ou des actifs d'une intercommunale estimés à une valeur comptable fort élevée serait d'un coût tellement élevé qu'une petite commune et même une commune moyenne ou grande ne pourrait pas faire face à cette dépense. La liberté de se retirer devient alors, en fait, parfaitement illusoire. Le texte doit donc donner les garanties telles que cette liberté puisse être une réalité.

BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 21 lokt geen nadere bespreking uit.

Het eerste amendement wordt verworpen met 14 tegen 1 stem, bij 1 onthouding.

Het tweede amendement wordt verworpen met 12 tegen 1 stem, bij 5 onthoudingen.

Artikel 21 wordt ongewijzigd aangenomen met 13 tegen 4 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 22

AMENDEMENTEN

EERSTE AMENDEMENT

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« Iedere gemeente is, in geval van voortijdige ontbinding of bij niet-verlenging van de intercommunale, ertoe gehouden, de activa over te nemen die op haar grondgebied zijn gelegen en die uitsluitend bestemd zijn voor de verwezenlijking van het maatschappelijk doel wat haar betreft. Deze bezittingen zullen evenwel kosteloos aan de gemeente toekomen in de mate dat zij door haar of dank zij subsidies, verleend door andere openbare besturen, werden gefinancierd.

De andere activa worden, op dezelfde wijze en gemeenschappelijk, door de betrokken gemeenten overgenomen. »

Verantwoording

« De tekst van het ontwerp wordt overgenomen met enkele wijzigingen. Hij geeft aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Het probleem van de overname van de installaties, in geval van ontbinding of van niet-verlenging van de intercommunale, is delicaat en ingewikkeld. Men staat hier immers voor een dubbele en tegenstrijdige noodzaak. Men moet de mogelijkheid scheppen, enerzijds, voor de ontbinding of de niet-verlenging van de intercommunale die niet beantwoordt aan hetgeen de gemeenten of de meerderheid ervan daarvan verwachten, en anderzijds, bij gelegenheid van de verlenging ervan, voor het uittreden van de gemeente(n) die niet verlangt/verlangen er nog lid van te blijven. Krachtens dat principe zou men aan de gemeente(n) die eruit wil/willen treden, niet zodanige verplichtingen mogen opleggen, dat de beslissing om uit te treden op financieel vlak niet haalbaar is, omdat de gemeente(n) aan die nieuwe financiële last niet het hoofd kan/kunnen bieden.

Er zijn gevallen bekend dat de — zelfs gedeeltelijke — overname van installaties of activa van een intercommunale zo hoog geraamd wordt, dat ze zo'n zware uitgaven met zich brengt, dat een kleine, en zelfs een grote of middelgrote gemeente daartegen niet opgewassen is. De vrijheid om uit te treden wordt dan in feite louter een hersenschim. De tekst moest er dus de nodige waarborgen voor bieden, dat die vrijheid werkelijkheid kan zijn.

D'autre part, il faut veiller à l'équité et à ne pas mettre à charge des communes qui souhaitent la prorogation de l'intercommunale des actifs et des charges financières de personnel ou autres qui ne seraient pas reprises par les communes qui souhaitent s'en retirer et cela en proportion de leur valeur pour celle-ci. Il y aurait alors un enrichissement indu en faveur des communes qui se retirent.

On risquerait ainsi de mettre en cause la viabilité de l'intercommunale qui serait prorogée et de rendre sa prorogation impossible alors qu'une majorité de communes juge qu'elle continue à répondre à un besoin.

Un texte qui donnerait trop d'avantages aux communes qui se retirent risquerait de mettre fondamentalement en cause le système même des intercommunales malgré ses mérites, ses avantages certains et parfois sa nécessité.

La question est donc de savoir si le texte proposé donne une solution qui tienne compte, d'une façon équilibrée, des deux principes développés ci-dessus et n'aboutit pas, en fait, à entraîner soit une impossibilité de retrait d'une commune, soit une impossibilité de prorogation d'une intercommunale. Ce texte tient-il compte, d'une façon équilibrée, des intérêts opposés des parties en cause ?

L'attention doit être attirée, à cet égard, sur les points suivants :

a) Les mots « Chaque commune est tenue » pourraient signifier que, dans le cas où le délai d'existence d'une intercommunale est arrivé à terme et où une décision doit être prise quant à sa prorogation ou sa non-prorogation, et si, par hypothèse, une reprise des activités de l'intercommunale est envisagée suivant une nouvelle formule, celle-ci pourrait être rendue impossible du fait de l'« obligation » pour chaque commune de reprendre les installations ou les actifs.

b) La reprise envisagée ne vise que les « installations et les établissements ». Quid des autres charges, financières (emprunt, etc.), de personnel (avec un statut ou des délais de préavis) ou autres (location de locaux, de matériel, etc.) ? La ou les communes qui veulent se retirer ne devraient-elles pas participer à la couverture de ces charges, par exemple, en due proportion de leurs parts sociales ou sur toute autre base ?

Les termes « installations ou établissements » sont en tout cas peu juridiques et trop restrictifs. Il est proposé de les remplacer par le mot « actifs » d'usage dans la comptabilité patrimoniale.

2. Les termes « à dire d'experts » sont supprimés.

Il y a lieu de se référer à cet égard au Code judiciaire dans son article 1676 2, modifié par la loi du 4 juillet 1972. Cet article dispose que : « Hormis les personnes morales de droit public, quiconque a la capacité ou le pouvoir de

Anderzijds moet de billijkheid in acht genomen worden. Gemeenten die wensen dat de intercommunale verlengd wordt, mogen dus niet belast worden met de activa en de financiële lasten voor personeel en andere posten, die niet overgenomen zouden worden door de gemeenten die wensen uit te treden, en dat in verhouding tot de waarde die zij ervoor hebben. De gemeenten die uittreden zouden daardoor ten onrechte verrijkt worden.

Zodoende zou de leefbaarheid van de verlengde intercommunale in gevaar gebracht worden, en zou de verlenging onmogelijk gemaakt worden, ofschoon de meerderheid van de gemeenten vindt dat zij nog steeds aan een behoefte beantwoordt.

Een tekst die te veel voordelen toekent aan gemeenten die uittreden, zou het systeem zelf van de intercommunales fundamenteel in gevaar brengen, en dit ondanks hun verdiensten, hun voordelen en, soms, hun noodzaak.

Het komt er dus op aan te weten of de voorgestelde tekst een oplossing biedt die : 1. Op een evenwichtige wijze rekening houdt met de twee hierboven uiteengezette principes; 2. het in feite niet onmogelijk maakt dat een gemeente uittreedt of dat een intercommunale verlengd wordt; 3. op een evenwichtige wijze rekening houdt met de tegengestelde belangen van de betrokken partijen.

De aandacht moet dienaangaande gevestigd worden op de volgende punten :

a) De woorden « Iedere gemeente is ertoe gehouden » zouden het volgende kunnen betekenen. Als de bestaansduur van een intercommunale afgelopen is en als er over de verlenging of niet-verlenging ervan een beslissing moet vallen, en als er, bij veronderstelling, gedacht wordt aan een hervatten van de activiteiten van de intercommunale volgens een nieuwe formule, dan zou dat onmogelijk gemaakt kunnen worden door de verplichting die iedere gemeente heeft, om de installaties of de activa over te nemen.

b) De overname waarvan sprake slaat slechts op de installaties en inrichtingen. Wat gebeurt er met de andere lasten : financiële (leningen, enz.), inzake personeel (met een statuut of opzeggingstermijnen) of andere (huren van lokalen, materieel, enz.) ? Zouden de gemeenten die uittreden, hun deel niet moeten dragen van de lasten in verhouding tot hun deelbewijzen of een andere basis ?

De termen « installaties of inrichtingen » zijn in alle geval weinig juridisch en te beperkend. Er wordt voorgesteld ze te vervangen door de term « activa », die gebruikt wordt in de vermogensboekhouding.

2. De woorden « naar schatting van deskundigen » worden geschrapt.

Er dient daaromtrent verwezen te worden naar artikel 1676, 2, van het Gerechtelijk Wetboek, gewijzigd door de wet van 4 juli 1972. Dit artikel bepaalt : « Buiten de publiekrechtelijke rechtspersoon kan ieder die bekwaam of bevoegd is

transiger, peut conclure une convention d'arbitrage ». Cette disposition interdit donc aux communes de faire appel à des experts qui auraient une mission d'arbitre, c'est-à-dire de trancher un différend par une décision ayant l'autorité de la chose jugée.

Tout dépend donc de la signification donnée aux termes « à dire d'experts ». Si les experts désignés (et nulle part il n'est fixé par qui et comment ils sont désignés, ni la composition du collège d'experts ni la procédure à suivre) ont le pouvoir de fixer souverainement les valeurs, comme cela est le cas dans le cadre d'un arbitrage, cela est contraire au Code judiciaire. Si, au contraire, ces termes signifient que les rapports de ces experts désignés par les parties intéressées ne lient pas les parties en cause et ne constituent que des avis, l'objection tombe.

Il faudrait préciser la chose dans le texte.

Par ailleurs, il est concevable qu'une loi particulière, comme la loi sur les intercommunales, déroge aux dispositions impératives d'une loi générale, mais une telle exception se justifie-t-elle ?

En effet, ou bien les communes, sur la proposition d'experts, règlent le problème à l'amiable et il n'y a pas de problème, ou bien elles ne s'entendent pas et le plus logique serait qu'elles s'adressent, dans ce cas, aux tribunaux de l'ordre judiciaire qui peuvent également désigner des experts. »

DEUXIEME AMENDEMENT

« Remplacer cet article par les dispositions suivantes :

« En cas de retrait, de dissolution, de non-prorogation, la commune associée est en droit de racheter les installations ou établissements situés sur son territoire et principalement destinés à la réalisation de l'objet social en ce qui la concerne.

Dans les cas précédents et en cas de remboursement d'apport aux associés, ceux-ci n'auront droit dans l'actif net qu'à la valeur indexée de leurs apports, dans la mesure où les dividendes versés n'auront pas déjà réalisé cette indexation.

Le surplus est distribué comme prévu à l'article 18.

Bénéficient de la ristourne, les acheteurs des cinq années antérieures, au prorata des achats réalisés durant cette période. »

Justification

« La reprise gratuite et automatique des installations se trouvant sur le territoire d'une commune nous est apparue injuste. Ne vaut-il pas mieux autoriser la commune à acquérir à titre onéreux, par achat — au moyen de sa part d'actif notamment — ou par échange, ces installations ? En effet, par le système actuel, une commune peut recevoir plus (ou moins) que sa part de capital social.

om een dading aan te gaan, een overeenkomst tot arbitrage sluiten ». Die bepaling verbiedt dus aan de gemeenten een beroep te doen op experts om als scheidsrechter op te treden, d.w.z. om een geschil te beslechten door een beslissing met kracht van gewijsde.

Alles hangt dus af van de betekenis die gegeven wordt aan de woorden « naar schatting van deskundigen ». Als de aangewezen experts — nergens wordt bepaald door wie zij aangewezen worden, hoe het college van experts samengesteld is, welke procedure er gevolgd moet worden — het recht hebben om soeverein de waarden te bepalen, zoals dat geschiedt in het geval van arbitrage, dan is dat in strijd met het Gerechtelijk Wetboek. Wanneer, integendeel, die woorden betekenen dat de verslagen van de experts (aangewezen door de betrokken partijen) de betrokken partijen niet verplichten en niets meer zijn dan adviezen, dan valt het bezwaar.

Dat zou heel precies gezegd moeten worden in de tekst.

Het is wel denkbaar dat een bijzondere wet, zoals die op de intercommunales, afwijkt van de verplichtingen voorgeschreven door een algemene wet, maar is zo'n uitzondering te verantwoorden ?

Ofwel regelen de gemeenten, op voorstel van experts, het probleem in der minne, en dan bestaat er geen probleem. Ofwel bereiken ze geen akkoord en dan ware het meest logische dat ze zich wenden tot de rechtbanken van de rechterlijke orde, die ook experts kunnen aanwijzen. »

TWEEDE AMENDEMENT

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« In geval van terugtrekking, ontbinding of niet-verlenging heeft de aangesloten gemeente het recht om de installaties en inrichtingen die op haar grondgebied gelegen zijn en die hoofdzakelijk bestemd zijn voor de verwezenlijking van het doel van de vereniging wat haar zelf betreft, terug te kopen.

In de voorgaande gevallen en wanneer de inbreng aan de aangeslotenen wordt terugbetaald, hebben deze laatste recht op dat deel van het nettoactief dat overeenstemt met de geïndexeerde waarde van hun inbreng, in zoverre de betaalde dividenden die indexering al niet vertegenwoordigen.

Het overschot wordt verdeeld zoals bepaald is in artikel 18.

De kopers van de vijf voorgaande jaren genieten die uitkering naar rata van de aankopen die zij gedurende die periode hebben gedaan. »

Verantwoording

De kosteloze en automatische overneming van de installaties op het grondgebied van een gemeente lijkt ons onbillijk. Zou het niet beter zijn de gemeente te machtigen die installaties onder bezwarende titel, d.i. door aankoop — met tegeldemaking van haar aandeel in de activa — of door ruiling te verwerven ? Volgens de huidige regeling kan een gemeente immers meer (of minder) dan haar aandeel in het kapitaal van de vereniging ontvangen.

L'article 26ter ci-après prévoit l'usage du surplus de l'exercice d'exploitation.

La règle visée à l'article 26ter ne pourra être détournée en aucune façon par des remboursements d'apport (dans le cadre par exemple d'une diminution de capital, d'une liquidation, d'un rachat d'actions, etc.).

TROISIEME AMENDEMENT

« Remplacer cet article par les dispositions suivantes :

« En cas de dissolution avant terme, de non-prorogation ou de retrait de l'intercommunale, la commune ou l'association appelée à exercer l'activité précédemment confiée à l'intercommunale est tenue de reprendre, à dire d'experts, les installations ou établissements situés sur son territoire et destinés exclusivement à la réalisation de l'objet social en ce qui la concerne ainsi que, suivant des modalités à déterminer entre les parties, le personnel affecté à l'activité reprise. Les biens reviennent cependant gratuitement à la commune dans la mesure où ils ont été financés par celle-ci ou à l'aide de subsides d'autres administrations publiques; l'affectation des installations et établissements à usage commun ainsi que les charges y afférentes doit faire l'objet d'un accord entre les parties.

La commune qui se retire a, nonobstant toute disposition statutaire contraire, le droit de recevoir sa part dans l'association telle qu'elle résultera du bilan de l'exercice social au cours duquel le retrait devient effectif.

La reprise de l'activité de l'intercommunale par la commune ou une autre association ne prend cours qu'à partir du moment où tous les montants dus à l'intercommunale ont été effectivement payés à cette dernière, l'activité continuant entre-temps à être exercée par celle-ci. »

Justification

« L'amendement étend le champ d'application de l'article 22 aux retraits d'intercommunales. Il assure la continuité du service public en prévoyant la reprise par le nouvel exploitant des installations et du personnel le mieux à même, par ses connaissances et son expérience, de faire fonctionner ces installations.

Il permet par ailleurs d'assurer la stabilité de l'emploi de ce personnel, les conditions de reprise de celui-ci (statut, charges de pension, ...) devant faire l'objet d'un accord entre les parties.

L'alinéa 2 garantit l'application au profit des communes des dispositions reprises à l'article 153 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales; les communes, qui ont contribué à la constitution de l'actif de l'intercommunale, ont droit à leur part dans cet actif lorsqu'elles se retirent. L'alinéa 3 fixe la date de reprise de l'activité dans un souci d'assurer la continuité du service public pendant les négociations relatives à cette reprise.

Het hierna voorgestelde artikel 26ter regelt het gebruik van het overschot van het boekjaar.

De bij het artikel 26ter bedoelde regel kan niet worden omzeild door terugbetaling van de inbreng (bijvoorbeeld in het raam van een kapitaalvermindering, een vereffening, een inkoop van aandelen, enz.).

DERDE AMENDEMENT

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« In geval van voortijdige ontbinding of bij niet-verlenging van of bij uittreding uit de intercommunale is iedere gemeente of vereniging, die de eerder aan de intercommunale toevertrouwde activiteit zal blijven uitoefenen, gehouden, naar schatting van deskundigen, de installaties of inrichtingen over te nemen die op haar grondgebied zijn gelegen en die uitsluitend bestemd zijn voor de verwezenlijking van het maatschappelijk doel wat haar betreft, evenals het personeel behorend tot de overgenomen activiteit overeenkomstig tussen de partijen te bepalen nadere regelen. De bezittingen zullen evenwel kosteloos aan de gemeente toekomen in zoverre dat zij door haar of dank zij subsidies van andere openbare besturen werden gefinancierd. Over de bestemming van de gemeenschappelijk gebruikte installaties en inrichtingen, evenals over de eraan verbonden lasten moet tussen de partijen een overeenkomst worden gesloten.

De gemeente die uittreedt, is, niettegenstaande iedere andersluidende statutaire bepaling, gerechtigd haar aandeel in de vereniging te ontvangen, zoals het blijkt uit de balans van het maatschappelijk jaar waarin de uittreding zich werkelijk voordoet.

De overname van de activiteit van de intercommunale door een gemeente of een andere vereniging gaat slechts in vanaf het ogenblik dat alle aan de intercommunale verschuldigde bedragen effectief aan deze laatste zijn betaald. Onder tusschen wordt de activiteit door haar verdergezet. »

Verantwoording

« Het amendement breidt het toepassingsgebied van artikel 22 uit tot de uittredingen uit de intercommunales. Het verzekert de continuïteit van de openbare dienst door te voorzien in de overname door de nieuwe uitbater van de installaties en van het personeel dat door zijn kennis en ervaring het best in staat is de werking van deze installaties te verzekeren.

Dit amendement waarborgt tevens de vastheid van betrekking van dit personeel, vermits de voorwaarden tot overname (statuut, pensioenlasten ...) het voorwerp van een overeenkomst tussen de partijen moeten uitmaken.

Het tweede lid verzekert de toepassing ten voordele van de gemeenten van de bepalingen vervat in artikel 153 van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen. De gemeenten die bijgedragen hebben aan het kapitaal van de intercommunale, hebben recht op hun aandeel van de activa als zij zich terugtrekken. Het derde lid bepaalt de datum waarop de activiteit wordt overgenomen ten einde de continuïteit van de openbare dienst te verzekeren gedurende de onderhandelingen over de overname.

QUATRIEME AMENDEMENT

« Insérer un article 22bis (nouveau), rédigé comme suit :

« § 1^{er}. La stabilité d'emploi pour le personnel chargé de l'exploitation, telle qu'elle est définie dans le statut des agents de l'Etat ou dans les conventions collectives en vigueur, reste garantie.

§ 2. Lorsqu'une commune décide de confier à un autre organisme, public ou mixte, une activité exercée jusqu'alors par une intercommunale ou une régie, sa décision est tributaire de la reprise, par cet organisme, des dépenses afférentes au personnel (actif et pensionné) occupé par l'exploitant précédent dans le cadre de l'activité reprise.

Le Roi détermine, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités de fixation du coût résultant de la reprise du personnel (actif et pensionné). »

Justification

« Ce nouvel article est nécessaire en vue de consacrer les principes suivants dans la loi organique :

1. La stabilité d'emploi en cas de reprise doit rester explicitement garantie par une loi.

2. Seule une disposition légale imposant la reprise du personnel par le nouvel exploitant peut prévenir de sérieuses menaces pour l'emploi, en cas de cession de l'exploitation, et permettre de résoudre, par une convention entre l'ancien et le nouvel exploitant et les responsables des travailleurs concernés, les divers problèmes sociaux que soulève une cession d'exploitation (rémunération et statut du personnel, charges de pension, etc.).

Il va de soi que la reprise du personnel a lieu d'office, c'est-à-dire que les dispositions légales et contractuelles concernant le délai et l'indemnité de préavis ne sont pas d'application.

Pour tenir compte des statuts pécuniaire, social et de pension du personnel concerné, il convient, nous semble-t-il, de demander au Roi de fixer, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités de reprise dudit personnel. »

DISCUSSION ET VOTES

Le premier et le deuxième amendements sont rejetés par 12 voix contre 1 et 6 abstentions.

Un membre déclare que le troisième amendement répond aux préoccupations qui ont inspiré le quatrième amendement visant à insérer un article 22bis (nouveau). Il approuve, par conséquent, le troisième amendement et déclare qu'il s'abstiendra lors du vote sur le quatrième amendement.

Plusieurs membres attirent l'attention sur les lourdes charges que peut entraîner, pour la commune, l'obligation de reprendre tout le personnel s'occupant d'une activité déterminée de l'intercommunale.

VIERDE AMENDEMENT

« Een artikel 22bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« § 1. De vastheid van betrekking voor het personeel verbonden aan de exploitatie, zoals vastgelegd door het statuut van het overheidspersoneel of door de van toepassing zijnde kollektieve arbeidsovereenkomsten, blijft gewaarborgd.

§ 2. Wanneer een gemeente beslist aan een ander organisme, publiek of gemengd, een activiteit toe te vertrouwen die tot dan door een intercommunale of regie werd uitgeoefend, is haar beslissing afhankelijk van de overname door dit organisme van de kosten voor het personeel (aktief en gepensioneerd) dat door de vroegere exploitant tewerkgesteld was in het kader van de overgenomen activiteit.

De Koning bepaalt bij een in Ministerraad overlegd besluit, de modaliteiten inzake de vaststelling van de overnamekosten voor het personeel (aktief en gepensioneerd). »

Verantwoording

« Dit nieuwe artikel is noodzakelijk om de volgende principes vast te leggen in de organieke wet :

1. De vastheid van betrekking bij overname, dient uitdrukkelijk bij wet gewaarborgd te blijven.

2. Alleen een wettelijke beschikking waarmee de overname van het personeel door de nieuwe exploitant wordt opgelegd, kan ernstige bedreiging voor de tewerkstelling voorkomen bij exploitatie-overdracht en het mogelijk maken, door conventionele regeling tussen de oude en de nieuwe exploitant en de vertegenwoordigers van de betrokken werknemers, de diverse sociale problemen op te lossen die met een exploitatie-overdracht gepaard gaan (bezoldiging en personeelsstatuut, pensioenlasten, enz.).

Het spreekt vanzelf dat de personeelsovername van rechtswege geschiedt, d.w.z. dat de wettelijke en contractuele bepalingen m.b.t. de opzegtermijn en de opzegvergoedingen niet van toepassing zijn.

Ten einde rekening te houden met de bestaande geldelijke, sociale en pensioenstatuten van het betrokken personeel, lijkt het ons aangewezen de Koning te vragen, met een in Ministerraad overlegd besluit, de modaliteiten te bepalen inzake de overname van het betrokken personeel. »

BESPREKING EN STEMMINGEN

Het eerste en het tweede amendement worden verworpen met 12 tegen 1 stem, bij 6 onthoudingen.

Een lid verklaart dat het derde amendement tegemoet komt aan de bekommernissen die aan de grondslag liggen van het vierde amendement, dat een artikel 22bis (nieuw) wou invoegen. Het lid steunt derhalve het derde amendement en zal zich bij de stemming over het vierde amendement onthouden.

Meerdere leden wijzen op de zware lasten die voor de gemeente kunnen voortvloeien uit de verplichting al het personeel dat een bepaalde activiteit van de intercommunale uitoefent, te moeten overnemen.

Le Ministre répond qu'il serait plus prudent de remplacer, dans l'amendement, le mot « personnel » par les mots « personnel de l'intercommunale » : les communes ne peuvent pas être obligées de reprendre du personnel (par exemple d'un associé privé) à l'égard duquel elles n'ont eu aucune (co)-responsabilité, ni en matière de fixation du cadre du personnel (nombre de membres du personnel), ni en matière de statut pécuniaire et administratif (conditions de recrutement, échelles de traitements, etc.).

Le Ministre déclare encore que son seul souci, à cet égard, est de sauvegarder les intérêts des communes.

Un membre souligne que l'adoption du troisième amendement entraînerait l'intervention du législateur national dans une matière relevant de l'Exécutif régional : en tant qu'autorité de tutelle, l'Exécutif régional a compétence pour approuver les cadres du personnel des communes. L'amendement en question oblige, d'autre part, les communes à engager du personnel hors cadre, ce qui constitue une ingérence dans la compétence de l'autorité régionale de tutelle.

Le quatrième amendement est rejeté par 8 voix contre 3 et 5 abstentions.

Le sous-amendement au troisième amendement visant à ajouter au mot « personnel » les mots « de l'intercommunale » est adopté par 11 voix et 6 abstentions.

Le troisième amendement sous-amendé dans ce sens et l'article 22 ainsi amendé sont adoptés par 15 voix contre 4.

Article 23

AMENDEMENTS

PREMIER AMENDEMENT

« A. Remplacer le deuxième alinéa de cet article par ce qui suit :

« Les comptes annuels, le rapport du collège des commissaires et celui du commissaire-réviseur ainsi qu'un rapport détaillé sur les activités de l'intercommunale sont établis dans un délai de quatre mois, après chaque année d'activité. Ils sont tenus en trois exemplaires au moins à la disposition des conseillers communaux à la maison communale de chaque commune associée. »

B. Compléter le même article par un troisième alinéa rédigé comme suit :

« Chaque intercommunale envoie tous les ans dans le même délai un bulletin d'information à tous les membres des conseils communaux des communes associées. Ce bulletin comprend les informations suivantes : chiffre d'affaires, pertes ou bénéfices réalisés, personnel employé, modifications de tarifs, investissements décidés ou réalisés au cours de l'année. Ce bulletin indique également les titres et références des documents disponibles à la maison communale. »

Hierop repliceert de Minister dat het veiliger zou zijn in het amendement het begrip « personeel » te vervangen door het begrip « personeel van de intercommunale » : de gemeenten mogen niet verplicht worden personeel over te nemen (van de private vennoot b.v.) waarvoor ze geen (mede)-verantwoordelijkheid gedragen hebben, noch op het vlak van de vaststelling van het personeelskader (aantal personeelsleden) noch op het vlak van het geldelijk en administratief statuut (aanwervingsvoorwaarden, weddeschalen, enz.).

Hiermee beoogt de Minister uitsluitend de belangen van de gemeenten te vrijwaren.

Een lid wijst erop dat het aanvaarden van het derde amendement ertoe zal leiden dat de nationale wetgever ingrijpt op het terrein van de regionale executieve : als voogdijinstantie is de regionale executieve bevoegd voor de goedkeuring van de personeelsformaties van de gemeenten. Het voorliggend amendement verplicht anderzijds de gemeenten personeel buiten de personeelsformaties op te nemen, wat een ingreep is op de bevoegdheid van de regionale voogdijoverheid.

Het vierde amendement wordt verworpen met 8 tegen 3 stemmen, bij 5 onthoudingen.

Het subamendement op het derde amendement en dat beoogt de woorden « van de intercommunale » toe te voegen aan het woord « personeel » wordt aangenomen met 11 stemmen bij 6 onthoudingen.

Het in die zin gesubamendeerde derde amendement en het aldus geamendeerde artikel 22 worden aangenomen met 15 tegen 4 stemmen.

Artikel 23

AMENDEMENTEN

EERSTE AMENDEMENT

« A. Het tweede lid van dit artikel te vervangen als volgt :

« De jaarrekeningen, het verslag van het college van commissarissen en dat van de commissaris-revisor alsmede een uitvoerig verslag omtrent de activiteiten van de intercommunale worden binnen vier maanden na elk activiteitsjaar opgemaakt. Die verslagen worden in ten minste drie exemplaren ter beschikking gehouden van de gemeenteraadsleden op het gemeentehuis van elke aangesloten gemeente. »

B. Dit artikel aan te vullen met een derde lid, luidende :

« Elke intercommunale stuurt elk jaar binnen dezelfde termijn een mededelingenblad aan alle gemeenteraadsleden van de aangesloten gemeenten. Dat blad bevat de volgende gegevens : omzet, winst of verlies, tewerkgesteld personeel, tariefwijzigingen en investeringen beslist of ingevoerd in de loop van het jaar. Het blad bevat eveneens de titels en referenties van de stukken die op het gemeentehuis ter beschikking liggen. »

DEUXIEME AMENDEMENT

« Supprimer le deuxième alinéa de cet article. »

Justification

« Cet alinéa est supprimé pour les raisons évoquées ci-dessous.

On se plaindrait du fait que la gestion des intercommunales est, en quelque sorte, une chasse gardée, sans aucune transparence, sans contrôle réel et efficace par les communes, sans information suffisante de celles-ci, sans que les communes aient leur mot à dire dans les décisions. En particulier, il n'y aurait aucune possibilité, dans ces conditions, pour les conseillers communaux, surtout ceux de la minorité, d'exercer efficacement leurs responsabilités de contrôle.

Le projet veut mettre fin à cette situation critiquable, à cette « opacité » des intercommunales en organisant, par l'article 23, alinéa 2, l'information des conseillers communaux.

Le système imaginé est l'envoi obligatoire, par l'intercommunale, dans un délai à fixer par les statuts, à tous les membres des conseils communaux des communes associées, d'un rapport « détaillé » sur les activités de l'intercommunale, des comptes annuels et du rapport du collège des commissaires.

Or, il y a près de 8 000 conseillers communaux en Belgique. S'il n'y avait qu'une intercommunale, rien que le coût du port de cet envoi annuel s'élèverait à $8\,000 \times 16$ à 24 francs soit 180 à 250 000 francs, suivant le poids. Si l'envoi doit être fait par pli recommandé, le coût supplémentaire s'élèverait à plus de 600 000 francs.

Or, il y a près de 300 intercommunales. L'impression de ces documents dont le nombre d'exemplaires prévus s'élèverait, sur la base d'un coût minimum de 100 francs par exemplaire, à 800 000 francs, s'il n'y avait qu'une intercommunale couvrant tout le pays.

Pour les 300 intercommunales, cela fera encore plusieurs dizaines de millions de dépenses supplémentaires. L'envoi exigera, de plus, du personnel administratif supplémentaire pour la mise sous pli des documents adressés individuellement à chaque conseiller. Il faudra avoir un fichier, tenu à jour, de tous les conseillers et de leur adresse et demander, tous les ans, aux communes les noms des conseillers décédés, démissionnaires ou qui ont changé de domicile. Or l'expérience montre qu'il y a, chaque année, de nombreux changements.

Le coût direct et indirect de cette obligation sera donc considérable, surtout pour les grandes intercommunales comme, par exemple, le service communal de Belgique, qui regroupe 500 communes soit entre 5 et 6 000 conseillers à toucher. De plus, le non-respect de cette obligation pourrait donner lieu à des contestations, des recours et à l'annulation des décisions prises par l'assemblée générale.

TWEEDE AMENDEMENT

« Het tweede lid van dit artikel te schrappen. »

Verantwoording

« Dit lid wordt opgeheven om de hieronder gegeven redenen.

Er zou over geklaagd worden dat het beheer van de intercommunales in zekere zin een besloten jachtgebied is, zonder de minste doorzichtigheid, zonder werkelijke en efficiënte controle vanwege de gemeenten, zonder voldoende informatie, zonder inspraak van de gemeenten bij de beslissingen. In die omstandigheden zou het voor de gemeenteraadsleden, vooral van de minderheid, niet mogelijk zijn hun controle-verantwoordelijkheid efficiënt uit te oefenen.

Het ontwerp wil paal en perk stellen aan die laakbare toestand, aan die « ondoorzichtigheid » van de intercommunales door, bij middel van artikel 23, lid 2, de informatie van de gemeenteraadsleden te organiseren.

Volgens het geplande systeem moet de intercommunale aan alle leden van de gemeenteraden van de aangesloten gemeenten in een door de statuten vast te stellen termijn een « uitvoerig » verslag sturen over de activiteiten van de intercommunale, de jaarrekeningen en het verslag van het college van commissarissen.

Er zijn echter 8 000 gemeenteraadsleden in België. Alleen al voor één enkele intercommunale zou de port van dat jaarlijks schrijven oplopen tot $8\,000 \times 16$ à 24 frank = of 180 000 à 250 000 frank. Voor een aangetekende zending zou de bijkomende port meer dan 600 000 frank bedragen.

Dat geldt voor een intercommunale; er zijn er echter bijna 300. Zo'n schrijven zou verschillende miljoenen kosten voor de intercommunales. Voor één enkele intercommunale die het ganse land bestrijkt, zou het drukken van die documenten op het nodige aantal exemplaren, tegen — minstens — 100 frank per exemplaar, 800 000 frank kosten.

Voor de 300 intercommunales komen er nog verschillende tientallen miljoenen uitgaven bij. Er zou bovendien bijkomend administratief personeel nodig zijn om de documenten in een enveloppe te steken en daarop het persoonlijk adres van ieder raadslid te schrijven. Er zou ook een — bijgehouden — bestand nodig zijn met de naam en het adres van alle raadsleden. Om het jaar zou aan de gemeenten gevraagd moeten worden welke raadsleden overleden zijn, welke ontslag genomen hebben en welke van woonst veranderd zijn. Welnu, uit de ervaring blijkt dat er ieder jaar heel wat veranderingen zijn.

De rechtstreekse en onrechtstreekse kosten van die verplichting zouden dus aanzienlijk zijn, vooral voor de grote intercommunales, zoals de Gemeentedienst van België, die 500 gemeenten groepeerst, wat wil zeggen dat 5 tot 6 000 raadsleden aangeschreven moeten worden. Het niet-nakomen van die verplichting zou aanleiding kunnen geven tot betwisting, beroep en vernietiging van de besluiten van de algemene vergadering.

La solution proposée par le projet paraît donc coûteuse, lourde, inefficace et dangereuse. D'ailleurs, le conseiller communal ou bien, souvent, ne s'intéressera pas à l'intercommunale en question ou bien ne disposera pas des informations indispensables pour éclairer le rapport et les comptes qui lui sont adressés, qui ne peuvent être discutés utilement qu'en assemblée générale statutaire ou dans une section du conseil communal.

Le problème, s'il y en a un, doit trouver plutôt sa solution, par une bonne organisation, dans la loi communale, du droit du conseiller à l'information en lui garantissant effectivement le droit de prendre connaissance de tout document ou dossier intéressant la gestion de la commune. Si ce droit lui est effectivement accordé et s'il veut l'utiliser, le conseiller diligent pourra exiger d'avoir connaissance des documents sociaux des intercommunales dont fait partie la commune.

Si, de plus, il utilise son droit d'interpeller le collège ou le conseil et s'il reçoit éventuellement la possibilité d'obtenir de l'intercommunale toutes les informations qu'il désire, on aura trouvé une solution efficace au problème sans imposer des charges nouvelles, en grande partie inutiles, à l'intercommunale.

C'est d'ailleurs, le plus souvent, dans le cadre des commissions spécialisées du conseil communal que les documents sociaux de l'intercommunale pourront être discutés en connaissance de cause. Les conseillers communaux intéressés, membres de ces sections, suivront nécessairement, s'ils l'exigent, cette documentation.

Enfin, chaque commune peut demander à l'intercommunale l'envoi à la commune d'un certain nombre d'exemplaires supplémentaires des documents sociaux qui seraient destinés aux membres du collège et, sur base, par exemple, d'un exemplaire par groupe politique, aux chefs des groupes politiques siégeant au conseil, avec invitation au bourgmestre, de les communiquer aux intéressés.

C'est donc à chaque commune à demander à l'intercommunale le nombre d'exemplaires supplémentaires qu'elle souhaite recevoir à l'intention des membres du collège ainsi que des conseillers communaux. »

TROISIEME AMENDEMENT

« Remplacer le deuxième alinéa de cet article par le texte suivant :

« Les comptes annuels, le rapport du collège des commissaires et celui du commissaire-réviseur ainsi qu'un rapport détaillé sur les activités de l'intercommunale sont adressés chaque année à tous les membres des conseils communaux des communes associées ainsi qu'aux membres des organismes de droit public dans les délais fixés par les statuts. »

Justification

« Les deux catégories de représentants doivent recevoir les rapports. »

De oplossing die het ontwerp voorstelt, blijkt dus duur, log, inefficiënt en gevaarlijk te zijn. Ofwel interesseert het gemeenteraadslid — wat dikwijls het geval is — zich niet voor de intercommunale in kwestie, ofwel beschikt hij niet over de nodige informatie voor een duidelijk begrip van het verslag en de rekeningen die hij toegezonden krijgt, en die slechts nuttig besproken kunnen worden in een statutaire algemene vergadering of in een afdeling van de gemeenteraad.

Het probleem — als er een probleem is — zou veeleer een oplossing moeten vinden in de gemeentewet. Die zou het recht van het raadslid op informatie goed moeten organiseren, door hem effectief het recht te waarborgen om inzage te nemen van alle documenten of dossiers die van belang zijn voor het beheer van de gemeente. Als hij dat recht effectief krijgt en het wil gebruiken, zal het ijverige raadslid kunnen eisen inzage te kunnen nemen van de maatschappelijke documenten van de intercommunale(s) waarvan de gemeente lid is.

Als hij bovendien gebruik maakt van zijn recht om het college of de raad te interpellieren, en als hij eventueel de mogelijkheid krijgt om van de intercommunale alle gewenste informatie te bekomen, dan zal er een efficiënte oplossing gevonden zijn voor het probleem zonder nieuwe — en grotendeels nutteloze — lasten op de intercommunale te laden.

Het is trouwens meestal in het raam van de gespecialiseerde commissies van de gemeenteraad dat de sociale documenten van de intercommunale met kennis van zaken besproken kunnen worden. Die documentatie moet op aanvraag bezorgd worden aan de geïnteresseerde gemeenteraadsliden, lid van die commissies.

Iedere gemeente kan aan de intercommunale vragen aan de gemeente een aantal bijkomende exemplaren te sturen van de maatschappelijke documenten. De burgemeester zou verzocht worden die te bezorgen aan de leden van het college alsook aan de leiders van de politieke groepen die zitting hebben in de raad, naar rata, b.v., van één exemplaar per politieke groep.

Iedere gemeente moet dus aan de intercommunale het aantal exemplaren van de documenten vragen die zij wenst te ontvangen ter informatie van de leden van het college of van de gemeenteraadsliden. »

DERDE AMENDEMENT

« Het tweede lid van dit artikel te vervangen als volgt :

« De jaarlijkse rekeningen, het verslag van het college van commissarissen en dit van de commissaris-revisor alsmede een uitvoerig verslag omtrent de activiteiten van de intercommunale worden elk jaar, binnen de bij de statuten vastgestelde termijnen, aan alle leden van de gemeenteraden van de aangesloten gemeenten toegezonden evenals aan de leden van de publiekrechtelijke organen. »

Verantwoording

« De twee takken van de samenstellende delen moeten de verslagen ontvangen. »

QUATRIEME AMENDEMENT

« Compléter cet article par les dispositions suivantes :

« L'article 69 de la loi communale est complété par un alinéa 4, libellé comme suit :

« De même aucun acte, aucune pièce concernant la gestion des associations de communes dont est membre la commune ne peuvent être soustraits à l'examen des membres du conseil. »

L'article 71, 1°, de la même loi est complété par ce qui suit :

« ainsi que les comptes annuels des associations de communes. »

L'article 140 de la même loi est complété par un quatrième alinéa, libellé comme suit :

« Les budgets et les comptes des associations de communes dont est membre la commune sont déposés à la maison communale où chaque contribuable peut toujours en prendre connaissance sans déplacement. »

Justification

« L'association de communes ne peut pas servir de moyen de diminuer le pouvoir des représentants élus de la population ou de restreindre de quelque manière le jeu des institutions démocratiques. »

CINQUIEME AMENDEMENT

« Remplacer à cet article les mots « sont adressés chaque année à tous les membres des conseils communaux des communes associées » par les mots « sont mis chaque année à la disposition de tous les membres des conseils communaux des communes associées. »

Justification

« Etant donné que l'envoi d'un rapport détaillé à tous les membres des conseils communaux représenterait une charge financière trop lourde et parfois inutile pour les intercommunales, nous proposons de remplacer la formulation « sont adressés à tous les membres des conseils communaux » par « sont mis à la disposition de tous les membres des conseils communaux ».

Il ne faut pas perdre de vue que ce sont les communes et non les membres des conseils communaux qui font partie de l'intercommunale. Il revient donc aux communes associées d'organiser l'information des membres de leur conseil. »

VOTES

Le premier amendement est rejeté par 11 voix contre 4 et 1 abstention.

VIERDE AMENDEMENT

« Dit artikel aan te vullen als volgt :

« Artikel 69 van de gemeentewet wordt aangevuld met een vierde lid, luidend als volgt :

« Zo ook mag geen akte, geen stuk betreffende het bestuur van de verenigingen van gemeenten waartoe de gemeente is toegetreden, aan het onderzoek van de raadsleden worden onttrokken. »

Artikel 71, 1°, van dezelfde wet wordt aangevuld als volgt :

« evenals de jaarrekeningen van de verenigingen van gemeenten. »

Artikel 140 van dezelfde wet wordt aangevuld met een vierde lid, luidend als volgt :

« De begrotingen en de rekeningen van de verenigingen van gemeenten waartoe de gemeente is toegetreden, worden neergelegd op het gemeentehuis waar iedere belastingplichtige er altijd ter plaatse kennis van kan nemen. »

Verantwoording

« De vereniging van gemeenten mag geen middel zijn om de macht van de door het volk gekozen vertegenwoordigers te beknotten of het spel van de democratische instellingen hoe dan ook te beperken. »

VIJFDE AMENDEMENT

« In dit artikel de woorden « aan alle leden van de gemeenteraden van de aangesloten gemeenten toegezonden » te vervangen door de woorden « ter beschikking gesteld van alle leden van de gemeenteraden van de aangesloten gemeenten. »

Verantwoording

Gezien het toesturen van een uitvoerig verslag aan alle gemeenteraadsleden voor de intercommunales een te zware financiële en soms nutteloze last zou meebrengen, wordt voorgesteld om de formulering « aan alle leden van de gemeenteraden toegezonden » te vervangen door de woorden « ter beschikking gesteld van alle leden van de gemeenteraden ».

Tenslotte mag niet uit het oog verloren worden dat het de gemeenten zijn en niet de gemeenteraadsleden die lid zijn van de intercommunale. Het komt dus aan de aangesloten gemeenten toe om de informatie aan de leden van hun gemeenteraad te organiseren.

STEMMINGEN

Het eerste amendement wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen, bij 1 onthouding.

Le deuxième amendement est rejeté par 11 voix contre 7.

Le troisième amendement est rejeté par 11 voix contre 2 et 5 abstentions.

Le quatrième amendement est rejeté par 13 voix contre 1 et 4 abstentions.

Le cinquième amendement est rejeté par 12 voix contre 5 et 2 abstentions.

L'article est adopté, sans modification, par 12 voix contre 4 et 3 abstentions.

Article 24

AMENDEMENT UNIQUE

« Remplacer cet article par ce qui suit :

« La coopérative de communes peut contracter des emprunts, accepter des libéralités et recevoir des subventions.

L'assemblée générale peut autoriser l'association à poursuivre, en son nom, des expropriations pour cause d'utilité publique. Le gouverneur de la province dans laquelle l'association a son siège est compétent pour passer les actes prévus à l'article 9 de la loi du 27 mai 1870. »

Justification

« L'expropriation a très souvent des conséquences considérables sur l'environnement humain et naturel; un certain formalisme nous a donc semblé nécessaire. »

VOTES

Cet amendement est rejeté par 12 voix contre 4 et 1 abstention.

L'article 24 est adopté sans modification par 12 voix contre 4 et 1 abstention.

Article 25

Les articles 25 et 26 relatifs au statut fiscal des intercommunales sont repris. Ils donnent lieu aux observations suivantes :

« Le problème du statut fiscal des intercommunales est posé par ces deux articles. Il existe trois possibilités à cet égard.

Première possibilité

Les intercommunales sont exemptes de tous impôts (quel que soit le pouvoir public taxateur).

Het tweede amendement wordt verworpen met 11 tegen 7 stemmen.

Het derde amendement wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen, bij 5 onthoudingen.

Het vierde amendement wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1 stem, bij 4 onthoudingen.

Het vijfde amendement wordt verworpen met 12 tegen 5 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Het artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 12 tegen 4 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Artikel 24

ENIG AMENDEMENT

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« De coöperatie van gemeenten kan leningen aangaan, giften aannemen en subsidie ontvangen.

De algemene vergadering kan de vereniging machtigen in haar naam onteigeningen ten algemenen nutte te vervolgen. De gouverneur van de provincie waar de vereniging haar zetel heeft, is bevoegd om de in artikel 9 van de wet van 27 mei 1870 bedoelde akten te verlijden. »

Verantwoording

« Onteigeningen hebben zeer vaak grote gevolgen voor het menselijk en natuurlijk milieu; enige vormvoorschriften leken ons derhalve noodzakelijk. »

STEMMINGEN

Dit amendement wordt verworpen met 12 tegen 4 stemmen, bij 1 onthouding.

Het artikel 24 wordt ongewijzigd aangenomen met 12 tegen 4 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 25

De artikelen 25 en 26 betreffende het fiscaal statuut van de intercommunales geven aanleiding tot de volgende opmerkingen :

« Het probleem van het fiscaal statuut van de intercommunales wordt gesteld door die twee artikelen. Er zijn drie mogelijkheden.

Eerste mogelijkheid

De intercommunales zijn vrijgesteld van alle belastingen (ongeacht de overheid die de belastingen heft).

Dans ce cas, l'article 25 doit être libellé comme suit :

« Les intercommunales sont exemptes de toutes contributions au profit de l'Etat ainsi que de toutes impositions établies par les provinces, les communes ou toute autre personne de droit public. »

Pour rappel, l'article 17 de la loi du 1^{er} mars 1922 dispose :

« Elles sont exemptes de toutes contributions, au profit de l'Etat ainsi que de toutes impositions provinciales ou communales. »

Deuxième possibilité

Les intercommunales sont exemptes de tous impôts (quel que soit le pouvoir public taxateur), sauf des impôts au profit de l'Etat mis à charge des intercommunales depuis le 1^{er} mars 1922 (exemples : l'impôt des personnes morales, la taxe sur la valeur ajoutée).

Dans ce cas, l'article 25 ne doit pas être modifié.

Troisième possibilité

Les intercommunales ne sont exemptes d'aucun impôt (quel que soit le pouvoir public taxateur).

A noter que cette possibilité est celle qui est la plus compatible avec la position adoptée par l'Union des Villes à savoir que chaque pouvoir public paie aux autres pouvoirs publics tous les impôts établis par ceux-ci.

Cette position est la plus équitable, particulièrement en ce qui concerne le précompte immobilier sur des installations importantes situées sur le territoire d'une commune. L'exonération entraînerait un sérieux manque à gagner pour la commune sur le territoire de laquelle se trouve cette installation.

Dans ce cas, l'article 25 doit être supprimé.

Aucune modification n'est à apporter à l'article 26, sauf si l'on opte pour la première possibilité, auquel cas il doit être supprimé. »

A la suite de cette intervention, le Ministre déclare que l'article 25 maintient le statu quo au niveau du traitement fiscal des intercommunales, soit l'exemption d'impôt, mais le maintien des dispositions légales qui ont dérogé implicitement à l'article 17 de la loi du 1^{er} mars 1922 qui prévoyait déjà l'exonération fiscale.

La référence aux dispositions légales existantes concerne un certain nombre de dispositions qui soumettent les intercommunales à l'impôt, il s'agit :

— de l'article 136 du Code des impôts sur les revenus (impôt sur les personnes morales) : application du précompte immobilier;

In dat geval moet artikel 25 luiden als volgt :

« De intercommunales zijn vrijgesteld van alle belastingen ten gunste van de Staat, evenals van alle belastingen ingevoerd door de provincies, de gemeenten of enige andere publiekrechtelijke persoon. »

Ter herinnering : artikel 17 van de wet van 1 maart 1922 bepaalt :

« Zij zijn vrijgesteld van alle belastingen ten behoeve van de Staat, evenals van alle provinciale of gemeentebelastingen. »

Tweede mogelijkheid

De intercommunales zijn vrijgesteld van alle belastingen (ongeacht de overheid die de belastingen heft) behalve van van de belastingen die zij sedert 1 maart 1922 aan de Staat moeten betalen (voorbeelden : de belasting op rechtspersonen, de belastingen over de toevoegde waarde).

In dit geval hoeft artikel 25 niet gewijzigd te worden.

Derde mogelijkheid

De intercommunales zijn van geen enkele belasting vrijgesteld (ongeacht de overheid die de belastingen heft).

Deze mogelijkheid is het best verenigbaar met het standpunt dat vroeger ingenomen was door de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten, namelijk : iedere overheid betaalt aan de andere overheden alle belastingen geheven door laatstgenoemden.

Dat standpunt is het billijkste, in het bijzonder wat betreft de onroerende voorheffing op de belangrijke installaties gelegen op het grondgebied van een gemeente. Door die vrijstelling zou de gemeente op wier grondgebied die installatie zich bevindt, heel wat minder inkomsten hebben.

In dit geval moet artikel 25 opgeheven worden.

Artikel 26 hoeft niet gewijzigd te worden, tenzij er gekozen wordt voor de eerste mogelijkheid : in dit geval moet artikel 26 opgeheven worden. »

Na deze tussenkomst verklaart de Minister dat artikel 25 het status-quo handhaaft inzake de fiscale behandeling van de intercommunales, te weten : vrijstelling van belasting, maar handhaving van de wetbepalingen waarbij stilzwijgend is afgeweken van artikel 17 van de wet van 1 maart 1922 die reeds voorzag in fiscale vrijstelling.

De verwijzing naar de bestaande wetbepalingen betreft een aantal bepalingen die de intercommunales aan belastingen onderwerpen, namelijk :

— artikel 136 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen (rechtspersonenbelasting) : toepassing van de roerende voorheffing;

— des articles 161, 265, 279 et 280 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe (limitation des droits pour lesquels les intercommunales bénéficient de l'exonération des droits d'enregistrement et de greffe; non-exemption en matière de droits d'hypothèque);

— de l'article 81 du Code des droits de timbre (abrogation des exonérations de droit de timbre);

— pour les intercommunales de distribution d'eau nées sous l'empire de la loi du 18 août 1907, de la limitation prévue par l'article 1^{er} de la loi du 16 mars 1957 de l'exemption des impositions provinciales et communales à celles d'entre elles établies à raison des immeubles, des objets et du personnel affectés à l'établissement ou à l'exploitation des services de distribution d'eau;

— dans la mesure où les intercommunales exercent une activité consistant à effectuer, d'une manière habituelle et indépendante, des livraisons de biens ou des prestations de services, elles ont le statut d'assujetti à la T.V.A. et se trouvent à ce titre soumises à cette taxe et au droit commun de celle-ci. »

L'article 25 est adopté, sans modification, par 18 voix contre 1.

Article 26

AMENDEMENT

A la demande du Ministre des Finances, le Gouvernement dépose un amendement, rédigé comme suit :

« Remplacer cet article par les dispositions suivantes :

« S'il y a lieu à application de l'article 9, alinéas 2 et 3, les cessions d'actifs dont l'intercommunale ou ses associés sont propriétaires, y compris les cessions ou retraits de parts, qui en résultent sont effectuées aux conditions suivantes :

a) en ce qui concerne la taxe sur la valeur ajoutée, les cessions sont censées s'opérer sous le régime de l'article 11 du Code de la taxe sur la valeur ajoutée;

b) en ce qui concerne le droit d'enregistrement, les mutations immobilières sont exonérées du droit proportionnel;

c) en ce qui concerne les impôts sur les revenus :

1^o en cas de cession d'éléments d'actifs corporels ou incorporels autres que les matières premières, produits ou marchandises, les amortissements, moins-values à prendre en considération dans le chef du cessionnaire sur les éléments cédés sont déterminés comme si ces éléments n'avaient pas changé de propriétaire;

2^o en cas de cession d'éléments visés au 1^o ou de retraits de parts, les plus-values réalisées éventuellement sont immu-

— de artikelen 161, 265, 279 en 280 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten (beperking van de akten waarvoor de intercommunales vrijstelling genieten van registratie- en griffierechten, niet-vrijstelling van hypotheekrechten);

— artikel 81 van het Wetboek van de zegelrechten (opheffing van de vrijstellingen van het zegelrecht);

— wat betreft de intercommunales voor watervoorziening opgericht overeenkomstig de wet van 18 augustus 1907, de beperking van de vrijstelling, ingevoerd bij artikel 1 van de wet van 16 maart 1957 van elke provincie- of gemeente-belasting tot die verschuldigd wegens de voor het oprichten of exploiteren van watervoorzieningsdiensten bestemde immobiliën, voorwerpen en personeel;

— voor zover de intercommunales een activiteit uitoefenen die erin bestaat geregeld en zelfstandig leveringen van goederen of diensten te verrichten, zijn zij belastingsplichtig in de B.T.W. en zijn zij als zodanig aan die belasting onderworpen evenals aan het desbetreffende gemeen recht. »

Artikel 25 wordt ongewijzigd aangenomen met 18 stemmen tegen 1 stem.

Artikel 26

AMENDEMENT

Op verzoek van de Minister van Financiën wordt volgend regeringsamendement ingediend :

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« In geval van toepassing van artikel 9, tweede en derde lid, worden de overdrachten van de activa waarvan de intercommunale vereniging of haar deelgenoten de eigendom hebben, met inbegrip van de overdrachten of terugtrekkingen van aandelen die eruit voortvloeien, verricht onder de volgende voorwaarden :

a) wat de belasting op de toegevoegde waarde betreft, worden de overdrachten geacht verricht te zijn onder het stelsel van artikel 11 van het Wetboek op de belasting over de toegevoegde waarde :

b) wat de registratierechten betreft, zijn de overdrachten van het evenredige recht vrijgesteld;

c) wat de inkomstenbelasting betreft :

1^o in geval van overdracht van lichamelijke of onlichamelijke activa andere dan grondstoffen, produkten of goederen, worden de afschrijvingen, minderwaarden en meerwaarden die voor de overnemer ter zake van de overgedragen elementen zullen gelden, bepaald alsof deze elementen niet van eigenaar veranderd zijn;

2^o in geval van overdracht van elementen bedoeld in 1^o of terugtrekkingen van aandelen, worden de eventueel gereali-

nisées aux conditions prévues à l'article 35 du Code des Impôts sur les revenus. »

Justification

« L'amendement proposé a pour but d'assurer effectivement la neutralité fiscale des opérations de cession quelle que soit la forme de la cession (vente, échange, apport, ...), y compris les cessions ou retraits de parts, à l'exclusion toutefois des cessions portant sur les matières premières, produits ou marchandises. »

La nouvelle rédaction proposée a pour but d'éviter toute équivoque quant à l'interprétation de l'article. »

L'amendement unique et l'article 26 modifié en conséquence sont adoptés par 18 voix contre 1.

Articles 26bis à 26quinquies (nouveaux)

Il est proposé d'insérer une série d'articles, à savoir les articles 26bis à 26quinquies, rédigés comme suit :

« Article 26bis. — Chaque année, l'assemblée de la C.D.C. vote le budget. Le projet est envoyé 30 jours au moins avant le vote à tous les conseillers communaux. Chaque conseiller communal peut faire parvenir dans la quinzaine ses amendements. Ceux-ci sont envoyés au conseil d'administration qui les fait parvenir, cinq jours au moins avant le vote du budget, à chaque conseiller. »

« Article 26ter. — Chaque année, le surplus de l'exercice d'exploitation, après réévaluation du capital par référence à l'indice des prix à la consommation et les éventuelles mises en réserve, est ristourné aux acheteurs au prorata de leurs achats. »

« Article 26quater. — Tout conseiller communal des communes associées sera réputé avoir intérêt à agir, par toute voie de droit, et à mettre en œuvre tout recours contre les décisions de la C.D.C. ou du pouvoir de tutelle à propos de celle-ci. »

« Article 26quinquies. — Nonobstant toute disposition conventionnelle contraire, les cours et tribunaux pourront autoriser le retrait, sans condition, d'un associé si l'association ne réalise pas l'objet social à son égard. »

Justification

« Article 26bis. — Il s'agit d'une nouveauté. Seule l'approbation des comptes était précédemment prévue. Ici encore, il faut renforcer la possibilité de contrôle démocratique. Cette faculté est d'autant plus efficiente quand elle s'exerce, comme ici, à priori. »

seerde meerwaarden vrijgesteld onder de voorwaarden gesteld in artikel 35 van het Wetboek van de Inkomstenbelasting. »

Verantwoording

« Het ingediende amendement strekt ertoe de fiskale neutraliteit van verrichtingen inzake overdrachten te verzekeren ongeacht de vorm van de overdracht (verkoop, uitwisseling, inbreng, ...), met inbegrip van de overdracht of terugtrekking van aandelen, met uitzondering evenwel van de overdrachten die betrekking hebben op grondstoffen, produkten of goederen. »

De voorgestelde nieuwe tekst heeft tot doel elke dubbelzinnigheid bij de interpretatie van het artikel te vermijden. »

Het enige amendement en het derhalve in die zin gewijzigde artikel 26 worden aangenomen met 18 stemmen tegen 1 stem.

Artikel 26bis-quinquies (nieuw)

Voorgesteld wordt de artikelen 26bis tot quinquies in te voegen, luidende als volgt :

« Artikel 26bis. — Ieder jaar keurt de vergadering van de C.V.G. de begroting goed. Ten minste 30 dagen vóór de stemming wordt het ontwerp aan alle gemeenteraadsleden toegezonden. Elk gemeenteraadslid kan binnen vijftien dagen amendementen indienen. De amendementen worden aan de raad van bestuur toegezonden, die ze ten minste vijf dagen vóór de stemming over de begroting aan elk gemeenteraadslid bezorgt. »

« Artikel 26ter. — Ieder jaar wordt het overschot van het boekjaar uitgekeerd na herwaardering van het kapitaal aan de hand van het indexcijfer van de consumptieprijzen en na het aanleggen van eventuele reserves naar rata van hun aankopen aan de kopers. »

« Artikel 26quater. — Elk gemeenteraadslid van de aangesloten gemeenten wordt geacht er belang bij te hebben door alle wettelijke middelen en rechten op te treden tegen de besluiten van de C.V.G. of van de toezichthoudende overheid in dat verband. »

« Artikel 26quinquies. — Niettegenstaande enige hiermee strijdige overeenkomst kunnen de hoven en rechtbanken een aangesloten gemeente machtigen zich onvoorwaardelijk terug te trekken indien de coöperatie ten opzichte van die gemeente het doel van de vereniging niet verwezenlijkt. »

Verantwoording

« Artikel 26bis. — Ook op dit stuk wordt geïnnoveerd. Tot nog toe bestond enkel de goedkeuring van de rekeningen. De democratische controle moet worden verruimd. Deze is des te doeltreffender wanneer zij, zoals hier wordt voorgesteld, a priori wordt uitgeoefend. »

« Article 26ter. — Le système actuel d'attribution par l'intercommunale de dividendes aux communes :

1° pousse celles-ci à souhaiter, voire à favoriser la consommation de ce qui est produit par l'association;

2° crée une nouvelle voie de taxation dissimulée, sans contrôle;

3° crée des alliances objectives d'intérêts entre pouvoirs publics et privés; celles-ci peuvent faire perdre de vue l'intérêt général.

Dans l'intérêt même du consommateur, ces abus doivent cesser. Il est évident que dans des secteurs où les associations de communes ont un monopole de droit ou de fait, cette mesure est de nature à faire baisser certains prix surfaits.

Les dangers du système actuel ont depuis longtemps été mis en exergue. Voir notamment « La Doctrine coopérative » (ouvrage du Professeur Paul Lambert, 3^e éd., 1964. Editeur : Les propagateurs de la coopération) p. 343 et suiv.

Lorsque les seuls clients ou « acheteurs » de l'association sont les associés eux-mêmes (intercommunale de voirie, par exemple), la règle de la ristourne du surplus est également d'application.

La réévaluation préalable et annuelle du capital sera obligatoire afin d'endiguer la décapitalisation, au fil des ans, de l'association. Les amortissements ne tiennent pas toujours compte en effet d'une nécessaire réévaluation des investissements en fonction de l'inflation. Cette sorte de « dividende » sera donc indisponible pour les associés et réinjectée dans le circuit de l'activité sociale. »

« Article 26quater. — Cette mesure se situe dans un juste milieu entre la création d'un recours populaire (tout citoyen peut agir et les rôles risquent d'être surchargés) et les possibilités de recours actuelles (seules la tutelle, une personne directement lésée et une majorité communale peuvent agir). Ici aussi, le contrôle démocratique a été élargi. »

« Article 26quinquies. — Application de la règle de droit : « exceptio non adimpleti contractus ». Il serait inadmissible que les communes n'aient aucun recours contre une association de communes qui ne remplirait pas ses obligations à son égard. »

Ces amendements sont rejetés par 15 voix contre 1 et 3 abstentions.

« Artikel 26ter. — Het huidige systeem waarbij de intercommunale vereniging aan de gemeenten dividenden uitkeert :

1° zet de gemeenten ertoe aan het verbruik van wat door de vereniging wordt geproduceerd, te wensen en zelfs te bevorderen;

2° voert een nieuwe mogelijkheid in om op verdoken wijze belasting te heffen, zonder dat er sprake is van enig toezicht;

3° brengt een objectieve belangengemeenschap tot stand tussen de overheid en de privé-sector; dit kan tot gevolg hebben dat het algemeen belang uit het oog wordt verloren.

In het belang van de consument moet een einde worden gemaakt aan die misbruiken. In sectoren waarin de verenigingen van gemeenten in rechte of in feite over een monopolie beschikken, kan die maatregel een daling van bepaalde al te hoge prijzen tot gevolg hebben.

Sedert lang wordt gewezen op de gevaren van het huidige systeem. Zie met name « La Doctrine coopérative » (door professor Paul Lambert, 3e uitg. 1964, uitgever : Les propagateurs de la coopération) blz. 343 e.v.

Wanneer de cliënten of « kopers » van de vereniging uitsluitend de vennoten zelf zijn (een intercommunale vereniging voor de aanleg van wegen b.v.), wordt eveneens de regel van de ristoring van het overschot toegepast.

De voorafgaande jaarlijkse herwaardering van het kapitaal zal verplicht worden opgelegd om te verhinderen dat het kapitaal van de vereniging in de loop van de jaren al te veel gaat slinken. Bij de afschrijvingen wordt immers niet altijd rekening gehouden met de noodzakelijke herwaardering van de investeringen tengevolge van de inflaties. Dat soort dividend wordt dus onbeschikbaar voor de vennoten om opnieuw voor de activiteit van de vennootschap te kunnen worden aangewend. »

« Artikel 26quater. — Deze maatregel houdt het juiste midden tussen het invoeren van een voor ieder openstaand rechtsmiddel (elke burger kan tegen een beslissing opkomen, zodat het gevaar bestaat dat de rol overlast wordt) en de thans bestaande mogelijkheid inzake verweermiddelen (enkel de toezichthoudende overheid, de rechtstreeks benadeelde personen en een meerderheid op gemeentelijk vlak kunnen een beslissing aanvechten). Ook dit is een verruiming van de democratische controle. »

« Artikel 26quinquies. — Toepassing van de rechtsregel : « exceptio non adimpleti contractus ». Het ware onaanvaardbaar dat een gemeente geen enkel verweermiddel zou hebben tegen een vereniging van gemeenten die haar verplichtingen tegenover haar niet nakomt. »

Deze amendementen worden verworpen met 15 stemmen tegen 1 stem, bij 3 onthoudingen.

Article 27

AMENDEMENTS

PREMIER AMENDEMENT

« Remplacer cet article par ce qui suit :

« Les communes peuvent conclure entre elles des conventions, pour une durée déterminée, relatives à des fournitures et à des services d'intérêt communal bien déterminés.

Les intercommunales peuvent conclure entre elles et avec les communes de telles conventions.

La loi du 14 juillet 1976 relative à la passation des marchés de travaux de fournitures et de services ne sont pas d'application en ce qui concerne les conventions visées par le présent article. »

Justification

« Cet article modifie l'article 18 de la loi du 1^{er} mars 1922 qui porte essentiellement sur les conventions pour certaines fournitures (eau, électricité) ou pour des services d'intérêt intercommunal comme, par exemple, un laboratoire de contrôle des denrées alimentaires. Il a donc été conçu dans un sens restrictif.

En règle générale, et, en principe, chaque fois qu'il s'agit de gérer, en commun, un intérêt communal, il faudrait recourir à la création d'une intercommunale. Il est préférable, dès lors, de maintenir le texte de l'article 18 de la loi actuelle.

Par ailleurs, le texte doit pouvoir s'appliquer aussi aux conventions entre intercommunales et entre communes et intercommunales.

Quant à la tutelle, il n'y a pas lieu de recourir à la forme désuète de tutelle que constitue l'autorisation que l'on ne trouve plus dans le projet de nouvelle loi communale. La tutelle d'approbation continue à jouer, sur les communes, pour les matières qui tombent, dans la loi communale, sous l'application de la tutelle. Il est donc inutile de prévoir ici une tutelle.

Enfin, il faut rappeler les observations faites à l'article 1^{er} en ce qui concerne la notion « d'objet d'intérêt communal bien déterminé ».

Les alinéas 1 et 2 du nouveau texte tiennent compte de ces observations.

Un alinéa 3 est ajouté, lequel vise à résoudre le problème des marchés passés par des intercommunales pour compte de communes. Il tend à ce que tous les marchés passés par une intercommunale pour compte des communes, que les communes lui aient ou non transféré leurs attributions en la matière, soient soumis à la même règle.

Artikel 27

AMENDEMENTEN

EERSTE AMENDEMENT

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« De gemeenten kunnen onderling overeenkomsten voor een bepaalde duur sluiten met betrekking tot welbepaalde leveringen en diensten van gemeentelijk belang.

De intercommunales kunnen zulke overeenkomsten sluiten onder mekaar en met de gemeenten.

De wet van 14 juli 1976 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten is niet van toepassing op de overeenkomsten waarop dit artikel slaat. »

Verantwoording

« Dit artikel wijzigt artikel 18 van de wet van 1 maart 1922, dat in hoofdzaak handelt over de overeenkomsten betreffende bepaalde leveringen (water, elektriciteit) of betreffende diensten van intergemeentelijk belang, zoals een laboratorium voor eetwarencontrole. Het is dus opgevat in beperkende zin.

Over het algemeen geldt het principe, dat er, voor het gemeenschappelijk beheer van een gemeentelijk belang, een intercommunale opgericht moet worden. Daarom is het beter de tekst van artikel 18 van de huidige wet te handhaven.

Deze tekst zou ook moeten gelden voor overeenkomsten tussen intercommunales en tussen intercommunales en gemeenten.

Wat het toezicht betreft, is het niet verantwoord deze overeenkomsten te onderwerpen aan machtiging. Deze vorm van toezicht is voorbij gestreeft. Hij komt immers niet meer voor in het ontwerp van nieuwe gemeentewet. Het goedkeuringstoezicht blijft van toepassing voor de gemeenten op de materies die in de gemeentewet aan toezicht onderworpen zijn. Het toezicht op deze overeenkomsten is dus overbodig.

Er dient, tenslotte, herinnerd te worden aan de aanmerkingen bij artikel 1 betreffende het begrip « met welbepaalde oogmerken van gemeentelijk belang ».

De leden 1 en 2 van de nieuwe tekst houden rekening met die opmerkingen.

Er wordt een 3e lid aan toegevoegd, dat ertoe strekt het probleem op te lossen van de overeenkomsten die door intercommunales gesloten worden voor rekening van gemeenten. Dat artikel strekt ertoe dat alle overeenkomsten die een intercommunale sluit voor rekening van gemeenten, aan dezelfde regel onderworpen wordt, ongeacht het feit of de gemeenten aan de intercommunale hun bevoegdheden ter zake al dan niet overgedragen hebben.

Il sera mis ainsi fin à la controverse qui s'est élevée en la matière et qui a donné lieu à une jurisprudence du Conseil d'Etat (arrêt n° 21624 du 2 décembre 1981 en cause l'intercommunale liégeoise de voirie). »

DEUXIEME AMENDEMENT

« Remplacer cet article par la disposition suivante :

« En outre, le Roi pourra autoriser les communes frontalières à passer des conventions avec des communes limitrophes étrangères. »

Justification

« Il sera loisible à une coopérative de communes (C.D.C.) de convenir d'effectuer certaines opérations avec une commune non associée (actuellement la question semble délicate; voir le « Répertoire pratique de droit belge », 1977, op. cit., n° 32) ou à des communes de régler certaines questions, sans se placer dans le cadre légal de la C.D.C.

Cependant, il appartiendra au pouvoir de tutelle de fixer une limite (« objets restreints ») afin que le cadre de la C.D.C. qui assure le contrôle démocratique adéquat ne soit éludé pour des questions importantes. L'importance de la convention devra s'apprécier en fonction tant de sa durée, que du volume financier de l'opération en cause.

En ce qui concerne les communes frontalières, voir la recommandation n° 470 de l'assemblée consultative du Conseil de l'Europe et la revue « Mouvement Communal » de 1967, p. 336. »

TROISIEME AMENDEMENT

« Compléter cet article par un alinéa, libellé comme suit :

« Les intercommunales peuvent conclure entre elles et avec les communes de telles conventions. Les dispositions de la loi du 14 juillet 1976 relative aux marchés publics de travaux, de fournitures et de services ne sont pas plus d'application à de telles conventions qu'aux conventions entre communes. »

Justification

« L'article 27 du projet de loi ne prévoit pas la possibilité pour les intercommunales de conclure des conventions entre elles et avec les communes.

Nous ajoutons une disposition qui crée cette possibilité.

Enfin, une disposition est ajoutée pour mettre fin à la controverse qui s'est élevée en matière d'application des dispositions de la loi du 14 juillet 1976 et qui a donné lieu à une jurisprudence du Conseil d'Etat. Les dispositions de cette loi ne sont pas applicables aux marchés passés par une intercommunale, que la commune lui ait ou non transféré ses attributions en la matière. »

Zo wordt er een einde gesteld aan de controverse die dien-aangaande ontstaan is en die aanleiding gegeven heeft tot een rechtspraak van de Raad van State (arrest nr. 21624 van 2 december 1981, Luikse intercommunale Wegen). »

TWEEDE AMENDEMENT

« Dit artikel te vervangen als volgt :

« De Koning kan bovendien grensgemeenten machtigen om overeenkomsten met aangrenzende buitenlandse gemeenten te sluiten. »

Verantwoording

« Een coöperatie van gemeenten (C.V.G.) zal bepaalde verrichtingen kunnen doen met een niet-aangesloten gemeente (thans schijnt daarover onzekerheid te bestaan; zie « Répertoire pratique de droit belge », 1977, op. cit., nr. 32). Evenzo zullen de gemeenten bepaalde problemen kunnen regelen buiten het wettelijke kader van de C.V.G.

De toezichhoudende overheid zal evenwel bepaalde grenzen moeten stellen (« beperkt belang ») opdat voor belangrijke aangelegenheden het kader van de C.V.G., dat een democratische controle waarborgt, niet wordt omzeild. Bij de beoordeling van de overeenkomst moet rekening worden gehouden met de duur ervan zowel als met de financiële bedragen die met de verrichting gemoeid zijn.

Wat de grensgemeenten betreft, verwijzen wij naar de Aanbeveling nr. 470 van de Parlementaire vergadering van de Raad van Europa en het tijdschrift « Mouvement Communal » van 1967, blz. 336. »

DERDE AMENDEMENT

« Aan dit artikel een lid toe te voegen, luidende :

« De intercommunales kunnen zulke overeenkomsten sluiten onder mekaar en met de gemeente. De bepalingen van de wet van 14 juli 1976 betreffende de overheidsopdrachten voor aanname van werken, leveringen en diensten zijn evenmin op zulke overeenkomsten van toepassing als op de overeenkomsten gesloten tussende gemeenten onderling. »

Verantwoording

« Artikel 27 van het wetsontwerp voorziet de mogelijkheid niet voor de intercommunales om overeenkomsten te sluiten onder mekaar en met de gemeenten.

Er wordt een bepaling toegevoegd die dit mogelijk maakt.

Tenslotte wordt er een bepaling toegevoegd om een einde te stellen aan de controverse wat de toepasbaarheid van de bepalingen van de wet van 14 juli 1976 betreft en die aanleiding geweest is tot rechtspraak van de Raad van State. De bepalingen van deze wet zijn niet van toepassing op de opdrachten die gegund zijn door een intercommunale, ongeacht het feit dat de gemeente haar bevoegdheden ter zake al dan niet aan de intercommunale overgedragen heeft. »

DISCUSSION ET VOTES

Un membre s'étonne que l'autorisation préalable des autorités de tutelle soit requise pour conclure des conventions du genre mentionné dans l'article. Cette mesure entraînera des retards importants, sans compter qu'elle va à l'encontre de l'objectif d'assouplissement de la tutelle, recherché par le projet. L'intervenant se réfère également au nouveau mode de tutelle qui a été adopté récemment à l'égard des provinces et des communes.

Le Ministre déclare pouvoir se rallier à cette argumentation : la Commission accepte donc de remplacer le terme « autorisation » par « approbation ».

Le Ministre propose de reprendre les deux premières phrases du premier amendement ainsi que la deuxième phrase du projet, telle qu'elle a été modifiée par la Commission.

Cette proposition est admise par la Commission par 18 voix contre 1; les premier et troisième amendements sont alors retirés par leurs auteurs.

Le deuxième amendement est rejeté par 14 voix contre 1 et 3 abstentions.

L'article 27 amendé est adopté par 18 voix contre 1.

Article 27bis (nouveau)

Il est proposé d'insérer un article 27bis (nouveau), rédigé comme suit :

« Article 27bis. — Les communes qui, avant l'entrée en vigueur de la présente loi, ont été constituées du fait d'une fusion ou dont le territoire a été modifié suite à une absorption ou à une modification de limites peuvent prendre les décisions visées par l'article 18quater de la présente loi dans un délai de 24 mois à dater de la publication dans le Moniteur belge de celle-ci.

Dans le cas où ces décisions seront prises après ce délai, l'article 18quinquies de la présente loi n'est pas applicable quant au retrait d'une intercommunale qui en découle. »

Justification

« L'article 27bis tend à régler les problèmes qui pourraient encore subsister en cette matière suite aux fusions de 1976. Il semblerait que l'essentiel des problèmes posés à cette occasion a trouvé sa solution. Cette disposition ne viserait, dès lors, que les quelques cas encore pendants.

Il est proposé d'adopter la même procédure que celle qui a été proposée dans les articles 18quater et quinquies (cf. le quatrième amendement à l'art. 9) pour les communes faisant l'objet de fusions dans l'avenir. »

Cet amendement est rejeté par 13 voix contre 5 et 1 abstention.

BESPREKING EN STEMMINGEN

Een lid verwondert er zich over dat voor de vermelde overeenkomsten de voorafgaande toelating van de voogdijoverheden nodig is; dat zal aanleiding geven tot een grote vertraging en is daarenboven in strijd met de door het ontwerp nagestreefde soepele voogdijregeling. Hij verwijst daarenboven naar de nieuwe voogdijregeling die recentelijk werd gestemd in verband met de provincies en de gemeenten.

De Minister kan deze argumentatie bijtreden; de Commissie aanvaardt dan ook « toelating » te vervangen door « goedkeuring ».

De Minister stelt voor de eerste twee zinnen van het eerste amendement alsmede de tweede zin van het ontwerp zoals door de Commissie gewijzigd over te nemen.

Dit voorstel wordt door de Commissie aangenomen met 18 stemmen tegen 1 stem, waarop het eerste en het derde amendement ingetrokken worden.

Het tweede amendement wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1 stem, bij 3 onthoudingen.

Het geamendeerde artikel 27 wordt aangenomen met 18 stemmen tegen 1 stem.

Artikel 27bis (nieuw)

Voorgesteld wordt een artikel 27bis (nieuw), in te voegen luidende als volgt :

« Artikel 27bis. — De gemeenten die, voor het in werking treden van deze wet, opgericht zijn tengevolge van een samenvoeging, of waarvan het grondgebied gewijzigd is tengevolge van een aanhechting of een grenswijziging, kunnen de beslissingen vermeld in artikel 18quater van deze wet nemen binnen een termijn van 12 maanden, aanvangend op de dag waarop die wet in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd is.

Indien die beslissingen genomen worden na die termijn, is artikel 18quinquies van deze wet niet van toepassing wat betreft de uittreding uit een intercommunale, die er een gevolg van is. »

Verantwoording

« Artikel 27bis strekt ertoe de problemen te regelen die ter zake nog kunnen bestaan naar aanleiding van de samenvoegingen van 1976. Het essentiële van de problemen dien-aangaande schijnt een oplossing gevonden te hebben. Deze bepaling heeft bijgevolg slechts betrekking op de enkele gevallen die nog hangende zijn.

Er wordt voorgesteld dezelfde procedure te volgen als degene die in de artikelen 18quater en quinquies (zie het vierde amendement op art. 9) voorgesteld werd voor de gemeenten die in de toekomst samengevoegd zullen worden. »

Dit amendement wordt verworpen met 13 tegen 5 stemmen, bij 1 onthouding.

Article 28

AMENDEMENTS

PREMIER AMENDEMENT

« Remplacer le § 2 de cet article par le texte suivant :

« § 2. Le tribunal de première instance du siège de l'intercommunale pourra prononcer à la requête soit d'un associé, soit d'un tiers intéressé, soit de l'autorité administrative ayant le contrôle de l'intercommunale dans ses attributions, la dissolution de toute intercommunale qui n'aurait pas soumis ses statuts modifiés à l'approbation de l'autorité de tutelle dans le délai prévu au § 1^{er}.

Si une intercommunale est dissoute par un tribunal, celui-ci désigne un ou plusieurs curateurs qui, après épuration du passif, fixent l'affectation des biens conformément à la loi et aux statuts. »

Justification

« Il est ajouté au § 2 un deuxième alinéa relatif au cas de la dissolution d'une intercommunale par un tribunal. On répond ainsi à une observation faite par le Conseil d'Etat. »

Dans le texte néerlandais, le mot « voogdijverheid » est remplacé par les mots « toezichhoudende overheid ».

DEUXIEME AMENDEMENT

« A cet article, remplacer les mots « pour le 31 décembre 1984 » par les mots « pour le 31 décembre 1989. »

Justification

« Les auteurs souhaitent remplacer, à la fin du premier alinéa, la date du 31 décembre 1984 par celle du 31 décembre 1989, c'est-à-dire un an après les prochaines élections communales. »

DISCUSSION ET VOTES

Un membre fait remarquer que la date du 31 décembre 1984 risque de ne pas pouvoir être respectée. Il se demande d'ailleurs s'il ne serait pas souhaitable de faire coïncider la date ultime pour l'adaptation des statuts des intercommunales avec celle de l'installation des nouveaux conseils communaux, soit le 1^{er} janvier 1989.

En effet, il se pourrait qu'au début du mandat des nouveaux conseils communaux, le 1^{er} janvier 1983, des engagements aient été pris sur le plan communal en ce qui concerne des mandats dans les intercommunales. Ce fait pourrait avoir une incidence non négligeable sur le développement d'une coopération harmonieuse sur le plan communal si une modification devait impérativement être apportée à la composition des organes dirigeants des intercommunales au cours de la législature 1983-1988.

Artikel 28

AMENDEMENTEN

EERSTE AMENDEMENT

« § 2 van dit artikel te vervangen als volgt :

« § 2. Op verzoek van een deelgenoot, of van een belanghebbende derde, of van de administratieve overheid tot wier bevoegdheid de controle van de intercommunale behoort, kan de rechtbank van eerste aanleg van de plaats waar de zetel van de intercommunale gevestigd is, de ontbinding uitspreken van iedere intercommunale die haar gewijzigde statuten niet binnen de in § 1 gestelde termijn ter goedkeuring heeft voorgelegd aan de toezichhoudende overheid.

Als een intercommunale ontbonden wordt door een rechtbank, benoemt die een of meer curators, die, na de aanzuivering van het passief, de bestemming van de goederen overeenkomstig de wet en de statuten bepalen. »

Verantwoording

« Er wordt een 2de lid toegevoegd aan § 2, die betrekking heeft op de ontbinding door een rechtbank. Zo wordt geantwoord op een aanmerking van de Raad van State.

In de Nederlandse tekst wordt de term « voogdijverheid » vervangen door « toezichhoudende overheid ».

TWEDE AMENDEMENT

« In dit artikel de woorden « tegen uiterlijk 31 december 1984 » te vervangen door de woorden « tegen uiterlijk 31 december 1989. »

Verantwoording

« De auteurs vragen dat, op het einde van het eerste lid, de datum van 31 december 1984 zou worden vervangen door 31 december 1989, m.a.w. één jaar na de eerstvolgende gemeenteraadsverkiezingen. »

BESPREKING EN STEMMINGEN

Een lid merkt op dat de datum van 31 december 1984 niet haalbaar zou kunnen zijn. Hij vraagt zich trouwens af of het niet wenselijk zou zijn de uiterlijke datum voor aanpassing van de statuten van de intercommunales samen te laten vallen met de installatiedatum van de nieuwe gemeenteraden d.w.z. op 1 januari 1989.

Het zou immers kunnen gebeuren dat bij de aanvang van het mandaat der nieuwe gemeenteraden op de datum van 1 januari 1983, op gemeentelijk gebied verbintenissen werden aangegaan in samenhang met afspraken ten opzichte van mandaten in de intercommunales. Dit feit zou een ernstige invloed kunnen hebben op de verdere ontplooiing van een harmonieuze samenwerking op gemeentelijk gebied indien tijdens de mandaatperiode 1983-1988 noodgedwongen wijziging zou dienen aangebracht te worden aan de samenstelling der intercommunale beleidsorganen.

Le Ministre déclare qu'il est évident que la date du 31 décembre 1984 ne pourra être respectée, pour des raisons d'ordre pratique.

Il estime cependant qu'il serait équitable de prévoir que la modification des statuts doit intervenir au plus tard le 31 décembre de l'année suivant la publication de la nouvelle loi au *Moniteur belge*; cela donnerait aux intercommunales un an au moins et deux ans au maximum pour adapter les statuts.

Le deuxième amendement est alors retiré et un des auteurs propose par voie d'amendement oral de formuler comme suit la fin du § 1^{er} de l'article 28 : « ...sont tenues de mettre leurs statuts en concordance avec les dispositions de la présente loi dans les douze mois qui suivent l'entrée en vigueur de celle-ci ». Le même intervenant propose en outre de modifier comme suit la fin du § 2 de l'article 28 : « ... qui n'aurait pas soumis des statuts modifiés à l'approbation de l'autorité de tutelle dans le mois de la modification ».

Les deux amendements oraux sont adoptés par 14 voix et 5 abstentions.

Le premier amendement est rejeté par 14 contre 1 et 6 abstentions.

L'article 28 ainsi amendé a été adopté par 14 voix et 5 abstentions.

Un membre qui s'est abstenu explique son attitude lors du vote par le fait que la notion de « tiers intéressé » n'a pas été suffisamment expliquée.

Article 29

AMENDEMENT UNIQUE

« A cet article, ajouter un point 5, libellé comme suit :

« 5. L'article 2, seconde phrase, de la loi du 26 juillet 1962, relative aux expropriations pour cause d'utilité publique et aux concessions en vue de la construction des autoroutes. »

Justification

« Il nous a semblé important aussi d'abroger la deuxième phrase de l'article 2 de la loi du 26 juillet 1962 relative aux expropriations pour cause d'utilité publique et aux concessions en vue de la construction d'autoroutes.

Cette loi avait, en effet, consacré un détournement de fonds au préjudice du Crédit communal et en faveur d'ouvrages dont l'intérêt communal n'est pas évident; à ce sujet voir Quintin « in Pro Civitate », 1965, p. 22. »

DISCUSSION ET VOTES

L'amendement unique est rejeté par 14 voix contre 1 et 3 abstentions.

De Minister verklaart dat het evident is dat de datum van 31 december 1984 niet haalbaar is gelet op de praktische omstandigheden.

Hij is echter van oordeel dat het billijk zou zijn indien zou bepaald worden dat de wijziging van de statuten moet gebeuren ten laatste op 31 december van het jaar volgend op de publicatie van de nieuwe wet in het *Belgisch Staatsblad*; dit geeft de intercommunales minimum 1 en maximum 2 jaar de tijd om de statuten aan te passen.

Hierop wordt het tweede amendement ingetrokken en stelt één der auteurs, bij mondeling amendement, voor § 1 van artikel 28 als volgt te doen eindigen : « ... moeten hun statuten in overeenstemming brengen met de bepalingen van deze wet binnen twaalf maanden die volgen op de inwerking-treding van de wet ». Hetzelfde lid stelt daarenboven voor § 2 van artikel 28 te laten eindigen als volgt : « ... die haar gewijzigde statuten niet binnen een maand na die wijziging ter goedkeuring heeft voorgelegd aan de toezichthoudende overheid ».

Beide mondelinge amendementen worden aangenomen met 14 stemmen bij 5 onthoudingen.

Het eerste amendement wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1 stem, bij 6 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 28 wordt aangenomen met 14 stemmen bij 5 onthoudingen.

Eén der leden dat zich onthouden heeft verklaart zijn onthouding erop wijzend dat het begrip « belanghebbende derde » onvoldoende werd toegelicht.

Artikel 29

ENIG AMENDEMENT

« Dit artikel aan te vullen met een cijfer 5, luidende :

« 5. De tweede volzin van artikel 2 van de wet van 26 juli 1962 betreffende de onteigeningen ten algemeenen nutte en de concessies voor de bouw van autosnelwegen. »

Verantwoording

« Het komt ons ook belangrijk voor de tweede zin van artikel 2 van de wet van 26 juli 1962 betreffende de onteigeningen ten algemeenen nutte en de concessies voor de bouw van autosnelwegen, op te heffen.

Die wet bekrachtigt immers een aanwending van gelden ten nadele van het Gemeentekrediet en ten voordele van werken waarvan het belang van de gemeenten niet meteen duidelijk is; zie daaromtrent Quintin in « Pro civitate », 1965, blz. 22. »

BESPREKING EN STEMMINGEN

Het enig amendement wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1 stem, bij 3 onthoudingen.

Afin de préciser le point 3 de l'article 29, le Gouvernement propose l'amendement oral suivant :

« Au point 3 de l'article 29, ajouter les mots suivants : « modifiée par l'article 2 de l'arrêté royal n° 279 du 31 mars 1936 et par l'article 1^{er} de la loi du 16 mars 1957, à l'exception de son article 13; ».

Ledit article 13 concerne les dispositions fiscales et comme le Gouvernement ne tient pas à modifier quoi que ce soit en la matière, le maintien de l'article 13 tel quel est justifié.

L'amendement oral du Gouvernement est adopté par 15 voix contre 1 et 2 abstentions.

L'article 29 ainsi amendé est adopté par 15 voix contre 1 et 2 abstentions.

Article 30 (nouveau)

AMENDEMENT UNIQUE

« Insérer un article 30 (nouveau) rédigé comme suit :

« Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres,

1. modifier le texte des lois qui, du fait de l'adoption de la présente loi, est tacitement abrogé;

2. adapter le texte des lois en vue de le mettre en concordance avec celui de la présente loi. »

Justification

« Il est ajouté un article 30 en vue de permettre l'adaptation des lois existantes à la suite de l'adoption du présent projet. »

DISCUSSION ET VOTES

Le Ministre déclare qu'un tel article attribuerait en quelque sorte des pouvoirs spéciaux au Roi pour ce qui est de l'abrogation et de la modification de certaines lois.

Mais il estime que le texte serait acceptable à condition de prévoir que les arrêtés royaux en question soient ratifiés par le Parlement.

L'amendement unique est rejeté par 14 voix contre 1 et 5 abstentions.

CHAPITRE VII

VOTE FINAL

Comme des modifications importantes ont été apportées au projet, tant quant au fond qu'à la forme, un membre propose que l'on procède à une deuxième lecture pour prévenir d'éventuelles contradictions dans le texte nouveau.

Ter precisering van het derde punt van artikel 29 stelt de Regering volgend mondeling amendement voor :

« Aan punt 3 van artikel 29 toe te voegen : « gewijzigd bij artikel 2 van het koninklijk besluit nr. 279 van 31 maart 1936 en bij artikel 1 van de wet van 16 maart 1957, met uitzondering van artikel 13; ».

Vermeld artikel 13 handelt over de fiscale beschikkingen en aangezien de Regering het statuut op dat gebied niet wenst te wijzigen, is de handhaving van artikel 13 verantwoord.

Dit mondeling amendement van de Regering wordt aangenomen met 15 stemmen tegen 1 stem, bij 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerd artikel 29 wordt aangenomen met 15 stemmen tegen 1 stem, bij 2 onthoudingen.

Artikel 30 (nieuw)

ENIG AMENDEMENT

« Een artikel 30 (nieuw) toe te voegen, luidende :

« De Koning kan door een in de Ministerraad overleg besluit :

1. de tekst van de wetten wijzigen die wegens het aannemen van deze wet stilziggend opgeheven is;

2. de tekst van de wetten wijzigen om hem in overeenstemming te brengen met deze wet. »

Verantwoording

« Een nieuw artikel 30 wordt toegevoegd om de aanpassing van de bestaande wetteksten mogelijk te maken naar aanleiding van de goedkeuring van dit wetsontwerp. »

BESPREKING EN STEMMINGEN

De Minister verklaart dat een dergelijk artikel in zekere zin bijzondere machten zou toekennen aan de Koning in verband met de opheffing en wijziging van wetten.

De Minister meent dat de tekst aanvaardbaar is mits ratificatie van de desbetreffende koninklijke besluiten door het Parlement.

Het enig amendement wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1 stem, bij 5 onthoudingen.

HOOFDSTUK VII

EINDSTEMMING

Aangezien naar vorm en inhoud belangrijke wijzigingen aan het ontwerp werden aangebracht, stelt een lid een tweede lezing voor om de mogelijke tegenstrijdigheden binnen de nieuwe tekst te vermijden.

Cette proposition visant à ne procéder au vote final qu'après une seconde lecture provoque une réaction de la part d'un certain nombre de membres qui estiment qu'une seconde lecture en Commission n'a lieu que dans des cas très exceptionnels, lorsque la Commission se prononce unanimement en faveur d'une telle procédure.

Une proposition de compromis, à savoir procéder au vote final au début de la lecture du rapport, est rejetée par 12 voix contre 7.

*
**

L'ensemble du projet de loi amendé a été adopté par 12 voix contre 5 et 2 abstentions.

*
**

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 12 membres présents.

Le Rapporteur,
M. VAN HERREWEGHE.

Le Président,
G. PAQUE.

Het voorstel om de eindstemming pas te laten plaatsgrijpen na een tweede lezing lokt reactie uit bij een aantal leden die de mening toegedaan zijn dat een tweede lezing in Commissie slechts bij hoogste uitzondering kan gebeuren namelijk wanneer een eenstemming akkoord bestaat in de Commissie.

Een tussenvoorstel om de eindstemming te laten gebeuren bij de aanvang van de lezing van het verslag, wordt afgevozen met 12 tegen 7 stemmen.

*
**

Het geheel van het geamendeerde ontwerp van wet wordt aangenomen met 12 tegen 5 stemmen, bij 2 onthoudingen.

*
**

Dit verslag is goedgekeurd bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

De Verslaggever,
M. VAN HERREWEGHE.

De Voorzitter,
G. PAQUE.

TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

CHAPITRE 1^{er}

De la nature et de la constitution des intercommunales

ARTICLE 1^{er}

Plusieurs communes peuvent, dans les conditions prévues par la présente loi, former des associations ayant des objets bien déterminés d'intérêt communal. Ces associations sont dénommées ci-après intercommunales.

ART. 2

Toutes autres personnes de droit public ou privé peuvent également faire partie des intercommunales, à l'exception des personnes de droit public dont un organe exerce les tutelles d'approbation et d'annulation, telles que prévues à l'article 20.

ART. 3

Les intercommunales sont des personnes morales de droit public. Quels que soient leur forme et leur objet, elles n'ont pas un caractère commercial.

ART. 4

Les statuts de l'intercommunale reprennent les dispositions particulières imposées par la présente loi ainsi que, selon le cas, par la législation sur les sociétés commerciales ou les associations sans but lucratif et mentionnent au moins :

- 1° sa dénomination;
- 2° son objet ou ses objets;
- 3° sa forme juridique;
- 4° son siège social;
- 5° sa durée;
- 6° la désignation précise des associés, de leurs apports et de leurs engagements;
- 7° la composition et les pouvoirs des organes de gestion et de contrôle de l'intercommunale, les modes de désignation et de révocation de leurs membres ainsi que la possibilité pour ceux-ci de donner procuration à un autre membre du même organe qui sera désigné au sein de la catégorie à laquelle appartient le mandant;
- 8° le mode de communication aux associés des comptes annuels, du rapport du collège des commissaires et du commissaire réviseur, un rapport complet sur les activités de l'intercommunale ainsi que tous autres documents destinés à l'assemblée générale;
- 9° l'affectation des bénéfices éventuels;

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

HOOFDSTUK I

Aard en oprichting van de intercommunales

ARTIKEL 1

Verscheidene gemeenten kunnen, onder de voorwaarden bepaald in deze wet, verenigingen met welbepaalde oogmerken van gemeentelijk belang oprichten. Deze verenigingen worden hierna intercommunales genoemd.

ART. 2

Alle andere publiek- of privaatrechtelijke personen mogen eveneens deel uitmaken van de intercommunales, uitgezonderd de publiekrechtelijke personen waarvan een orgaan het goedkeurings- en vernietigingstoezicht bepaald bij artikel 20, uitoefent.

ART. 3

De intercommunales zijn publiekrechtelijke rechtspersonen. Ongeacht hun vorm en hun doel, hebben zij geen handelskarakter.

ART. 4

De statuten van de intercommunale nemen de bijzondere vermeldingen over, opgelegd door deze wet en, al naar het geval, door de wetgeving betreffende de handelsvennootschappen of de verenigingen zonder winstoogmerk, en vermelden ten minste :

- 1° haar benaming;
- 2° haar doel of haar doeleinden;
- 3° haar juridische vorm;
- 4° haar maatschappelijke zetel;
- 5° haar duur;
- 6° de nauwkeurige aanwijzing van de deelgenoten, van hun inbrengen en van hun verbintenissen;
- 7° de samenstelling en de bevoegdheden van de beheers- en controleorganen van de intercommunale, de wijze van aanstelling en afzetting van haar leden, evenals de mogelijkheid voor dezen om volmacht te geven aan een ander lid van hetzelfde orgaan dat zal worden aangewezen binnen de categorie waartoe de volmachtgever behoort;
- 8° de wijze waarop aan de deelgenoten mededeling gedaan wordt van de jaarrekeningen, het verslag van het college van commissarissen en van de commissaris-revisor, een volledig verslag betreffende de activiteiten van de intercommunale, alsook van alle andere documenten die bestemd zijn voor de algemene vergadering;
- 9° de besteding van de eventuele winsten;

10° les modalités de retrait d'un associé;

11° le mode de liquidation, le mode de désignation des liquidateurs et la détermination de leurs pouvoirs et, sans préjudice de l'article 23, la destination des biens et le sort du personnel en cas de dissolution.

ART. 5

Les intercommunales adoptent la forme juridique soit de la société anonyme, soit de la société coopérative, soit de l'association sans but lucratif.

Les lois relatives aux sociétés commerciales et aux associations sans but lucratif sont, selon le cas, applicables aux intercommunales pour autant que les statuts n'y dérogent pas en raison de la nature spéciale de l'association. En aucun cas, les intercommunales qui ont pris la forme d'associations sans but lucratif ne peuvent se livrer à des opérations industrielles et commerciales, ni chercher à procurer un gain matériel à leurs membres.

ART. 6

Le siège social de l'intercommunale est établi dans une des communes associées, dans des locaux appartenant à l'intercommunale ou à une des personnes de droit public associées.

ART. 7

Sans préjudice de prorogations éventuelles prévues à l'article 21, la durée de l'intercommunale ne peut excéder trente années.

ART. 8

(Art. 9 du projet)

Les statuts peuvent prévoir la possibilité pour une commune de se retirer avant le terme de la durée de l'intercommunale. En tout état de cause, tout associé peut se retirer après quinze ans à compter, selon le cas, de la constitution de l'intercommunale ou de son affiliation, moyennant l'accord des deux tiers des suffrages exprimés par les autres membres présents ou représentés à l'assemblée générale, pour autant que les votes positifs émis comprennent la majorité des suffrages exprimés par les représentants des communes associées et sous réserve de l'obligation pour celui qui se retire de réparer le dommage, évalué à dire d'experts, que son retrait cause à l'intercommunale et aux autres associés.

Si un même objet d'intérêt communal au sens de l'article 1^{er} vient à être confié dans une même commune à plusieurs intercommunales ou régies, la commune peut décider de le confier pour l'ensemble de son territoire à une seule d'entre

10° de wijze van uittreden van een deelgenoot;

11° de wijze van vereffening, de wijze waarop de vereffenaars worden aangesteld en de omschrijving dezer bevoegdheden en, onverminderd artikel 23, de bestemming van de goederen en het lot van het personeel in geval van ontbinding.

ART. 5

De intercommunales nemen de juridische vorm aan ofwel van naamloze vennootschap, ofwel van coöperatieve vennootschap, ofwel van vereniging zonder winstoogmerk.

De wetten betreffende de handelsvennootschappen en de verenigingen zonder winstoogmerk zijn, naar gelang van het geval, op de intercommunales van toepassing voor zover de statuten er niet van afwijken wegens de bijzondere aard van de vereniging. In geen geval mogen de intercommunales die de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk hebben aangenomen, nijverheids- of handelszaken drijven of trachten een stoffelijk voordeel aan hun leden te verschaffen.

ART. 6

De maatschappelijke zetel van de intercommunale is gevestigd in een van de aangesloten gemeenten, in lokalen die aan de vereniging of aan een van de aangesloten publiekrechtelijke personen toebehoren.

ART. 7

Onverminderd eventuele verlengingen bepaald bij artikel 21, mag de duur van de intercommunale dertig jaar niet overschrijden.

ART. 8

(Art. 9 van het ontwerp)

De statuten kunnen voorzien in de mogelijkheid voor een gemeente om uit de intercommunale te treden vóór het verstrijken van de duur van de intercommunale. In alle geval mag iedere deelgenoot uit de intercommunale treden na vijftien jaar te rekenen, volgens het geval, vanaf de oprichting van de intercommunale of vanaf zijn aansluiting met de instemming van twee derde van de stemmen van de andere in de algemene vergadering aanwezige of vertegenwoordigde leden, voor zover de positieve stemmen de meerderheid vormen van de stemmen uitgebracht door de vertegenwoordigers van de aangesloten gemeenten, en onder voorbehoud dat degene die uittreedt de schade vergoedt die zijn uittreding, naar schatting van deskundigen, aan de intercommunale en aan de andere deelgenoten berokkent.

Indien een zelfde activiteit van gemeentelijk belang in de zin van artikel 1, in een zelfde gemeente aan verschillende intercommunales of regies toevertrouwd is, mag de gemeente beslissen die activiteit, voor haar gehele grondgebied,

elles moyennant l'accord de toutes les parties intéressées ou, à défaut d'un tel accord, unilatéralement.

Dans les hypothèses visées à l'alinéa précédent, les conditions prévues à l'alinéa 1^{er}, à l'exclusion de celle relative à la réparation d'un dommage éventuel, ne sont pas applicables aux retraits qui s'ensuivent, lesquels s'effectuent nonobstant toute disposition statutaire.

ART. 9

(Art. 8 du projet)

Les personnes de droit public associées à l'intercommunale ne peuvent s'engager que divisément et jusqu'à concurrence d'une somme déterminée.

Toute modification aux statuts qui entraîne pour les communes des obligations supplémentaires ou une diminution de leurs droits, doit faire l'objet d'une délibération des conseils communaux.

CHAPITRE II

Des organes de l'intercommunale

ART. 10

Chaque intercommunale comprend une assemblée générale, un conseil d'administration et un collège des commissaires.

ART. 11

Quelle que soit la proportion des apports des diverses parties à la constitution du fonds social, les communes disposent toujours de la majorité des voix ainsi que de la présidence dans les différents organes de gestion et de contrôle de l'intercommunale.

ART. 12

Les représentants des communes associées à l'assemblée générale sont désignés par le conseil communal de chaque commune parmi les conseillers, bourgmestre et échevins de la commune.

Chaque commune dispose à l'assemblée générale d'un droit de vote correspondant au nombre de parts qu'elle détient.

toe te vertrouwen aan één enkele onder hen, mits alle belanghebbende partijen daarmee instemmen of, bij gebreke van die instemming, eenzijdig.

In de onderstellingen beschreven in het vorige lid, zijn de voorwaarden bepaald in het eerste lid, met uitzondering van die betreffende de vergoeding van een eventuele schade, niet van toepassing op de uittredingen die plaatshebben en die geschieden niettegenstaande iedere andersluidende statutaire bepaling.

ART. 9

(Art. 8 van het ontwerp)

De publiekrechtelijke personen die bij de intercommunale zijn aangesloten, kunnen zich alleen afzonderlijk en elk tot beloop van een bepaalde som verbinden.

Over iedere wijziging van de statuten die voor de gemeenten bijkomende verplichtingen of een vermindering van hun rechten meebrengt, moet in de gemeenteraden worden beraadslaagd en beslist.

HOOFDSTUK II

Organen van de intercommunale

ART. 10

Iedere intercommunale heeft een algemene vergadering, een raad van beheer en een college van commissarissen.

ART. 11

Welke ook de verhouding zij van de inbreng van de verschillende partijen in de samenstelling van het maatschappelijk kapitaal, beschikken de gemeenten steeds over de meerderheid van de stemmen en over het voorzitterschap in de verschillende beheers- en controleorganen van de intercommunale.

ART. 12

De vertegenwoordigers van de aangesloten gemeenten in de algemene vergadering worden door de gemeenteraad van elke gemeente aangewezen onder de raadsleden, de burgemeester en schepenen van de gemeente.

Iedere gemeente beschikt in de algemene vergadering over een stemrecht dat overeenstemt met het aantal deelbewijzen waarover zij beschikt.

ART. 13

§ 1^{er}. L'assemblée générale nomme les membres du conseil d'administration conformément aux modalités fixées par les statuts.

Aux fonctions d'administrateur réservées à des communes associées, ne peuvent être nommés que des conseillers communaux, bourgmestres ou échevins.

§ 2. Le conseil d'administration peut comprendre un ou plusieurs délégués du personnel.

ART. 14

Le collège des commissaires est chargé de la surveillance de l'intercommunale.

Les commissaires, dont l'un au moins a la qualité de membre de l'Institut des réviseurs d'entreprises, sont nommés par l'assemblée générale conformément aux modalités fixées par les statuts.

Toutefois, aux fonctions de commissaire réservées aux communes associées, ne peuvent être nommés que des conseillers communaux, bourgmestres ou échevins.

ART. 15

Nul ne peut représenter, au sein de l'association, l'une des autorités administratives associées, s'il est membre d'un des organes de la société privée gestionnaire ou concessionnaire de l'entreprise pour laquelle l'association est créée.

ART. 16

Tout membre d'un conseil communal exerçant, à ce titre, un mandat dans une intercommunale est réputé de plein droit démissionnaire s'il cesse de faire partie de ce conseil communal.

Tous les mandats dans les différents organes de l'intercommunale sont réputés prendre fin immédiatement après l'assemblée générale qui suit le renouvellement des conseils communaux.

ART. 17

Les décisions de l'assemblée générale, du conseil d'administration et du collège des commissaires ne sont prises valablement que si elles ont obtenu, outre la majorité des suffrages exprimés, la majorité des voix des conseillers communaux présents ou représentés au sein de ces organes.

Les statuts peuvent prévoir des dispositions qui, dans le respect de l'alinéa précédent et de l'article 11, assurent la protection des intérêts des associés minoritaires.

ART. 13

§ 1. De algemene vergadering benoemt de leden van de raad van beheer op de wijze bepaald in de statuten.

Tot de voor de aangesloten gemeenten voorbehouden ambten van beheerder kunnen alleen worden benoemd gemeenteraadsleden, burgemeesters of schepenen.

§ 2. De raad van beheer kan een of meer afgevaardigden van het personeel omvatten.

ART. 14

Het college van commissarissen is belast met het toezicht op de intercommunale.

De commissarissen, van wie ten minste één de hoedanigheid heeft van lid van het Instituut der Bedrijfsrevisoren, worden door de algemene vergadering benoemd op de wijze bepaald in de statuten.

Tot de voor de aangesloten gemeenten voorbehouden ambten van commissaris kunnen echter alleen worden benoemd gemeenteraadsleden, burgemeesters of schepenen.

ART. 15

Niemand kan in de vereniging een van de aangesloten administratieve overheden vertegenwoordigen, als hij lid is van een van de organen van de privé-maatschappij die het beheer of de concessie heeft van de onderneming waarvoor de vereniging opgericht is.

ART. 16

Elk lid van een gemeenteraad dat in deze hoedanigheid een mandaat in een intercommunale uitoefent, wordt verondersteld van rechtswege ontslag te nemen zodra het ophoudt van deze gemeenteraad deel uit te maken.

Alle mandaten in de verschillende organen van de intercommunale worden geacht te vervallen onmiddellijk na de algemene vergadering die volgt op de vernieuwing van de gemeenteraden.

ART. 17

De beslissingen van de algemene vergadering, van de raad van beheer en van het college van commissarissen zijn slechts geldig indien zij, behalve de meerderheid van de uitgebrachte stemmen, ook de meerderheid van de stemmen van de in die organen aanwezige of vertegenwoordigde gemeenteraadsleden hebben verkregen.

De statuten kunnen voorzien in bepalingen die, met inachtneming van het voorgaande lid en van artikel 11, de belangen van de minoritaire deelgenoten veilig stellen.

A cet égard, les statuts devront en tout cas consacrer l'application des principes énoncés aux articles 70 et 73, alinéa 2, des lois coordonnées sur les sociétés commerciales.

ART. 18

Il est interdit à tout administrateur d'une intercommunale :

1° d'être présent à la délibération sur des objets auxquels il a un intérêt direct ou auxquels ses parents ou alliés jusqu'au quatrième degré inclusivement ont un intérêt personnel et direct.

Cette prohibition ne s'étend pas au-delà des parents ou alliés jusqu'au deuxième degré lorsqu'il s'agit de présentations de candidats, de nominations, révocations ou suspensions;

2° de prendre part, directement ou indirectement à des marchés passés avec l'intercommunale;

3° d'intervenir comme avocat, notaire ou homme d'affaires dans les procès dirigés contre l'intercommunale. Il ne peut, en la même qualité, plaider, donner des avis ou suivre aucune affaire litigieuse quelconque dans l'intérêt de l'intercommunale, si ce n'est gratuitement.

ART. 19 (nouveau)

§ 1. Lorsque, dans des intercommunales, la province a fait des apports dépassant la moitié du capital ou a assuré la garantie de bonne fin de plus de la moitié des emprunts contractés par l'association, les statuts peuvent prévoir par dérogation à l'article 11 que :

a) la majorité des voix au sein des organes de gestion et de contrôle appartient à la province;

b) la présidence du conseil d'administration et du collège des commissaires est confiée à un membre du conseil provincial;

§ 2. En cas d'application du § 1^{er} ci-dessus, les dispositions suivantes sont d'application :

a) les représentants de la province au sein des organes de gestion et de contrôle de l'intercommunale doivent être choisis parmi les membres du conseil provincial et sur proposition de celui-ci;

b) tout membre du conseil provincial exerçant, à ce titre, un mandat dans une intercommunale est réputé de plein droit démissionnaire s'il cesse de faire partie du conseil provincial;

c) sans préjudice de l'application de l'article 17, les décisions de l'assemblée générale, du conseil d'administration et du collège des commissaires ne sont prises valablement que si elles ont obtenu la majorité des voix des membres désignés sur proposition du conseil provincial présents ou représentés au sein de ces organes;

Te dien einde moeten de statuten in ieder geval de toepassing bekrachtigen van de beginselen vermeld in de artikelen 70 en 73, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen.

ART. 18

Het is elke beheerder van een intercommunale verboden :

1° aanwezig te zijn bij een beraadslaging over zaken waarbij hij een rechtstreeks belang heeft, of waarbij zijn bloed- of aanverwanten tot en met de vierde graad een persoonlijk en rechtstreeks belang hebben.

Dit verbod strekt niet verder dan de bloed- en aanverwanten tot de tweede graad, zo het gaat om voordrachten van kandidaten, benoemingen, afzettingen en schorsingen;

2° rechtstreeks of onrechtstreeks deel te nemen aan marktvereenkomsten afgesloten met de intercommunale;

3° als advocaat, notaris of zaakwaarnemer op te treden in rechtsgedingen tegen de intercommunale. Het is hem verboden, in dezelfde hoedanigheid, ten behoeve van de intercommunale te pleiten, raad te geven of op te treden in enige betwisting, tenzij dit kosteloos gebeurt.

ART. 19 (nieuw)

§ 1. Wanneer de provincie een inbreng heeft gedaan in de intercommunale die de helft van het kapitaal overschrijdt of de goede afloop heeft gewaarborgd van meer dan de helft van de door de vereniging opgenomen leningen, kunnen de statuten in afwijking van artikel 11 bepalen dat :

a) de meerderheid van de stemmen in de beheers- en controleorganen aan de provincie toekomt;

b) het voorzitterschap van de raad van beheer en van het college van commissarissen wordt toevertrouwd aan een lid van de provincieraad.

§ 2. In geval van toepassing van § 1 zijn de volgende bepalingen toepasselijk :

a) de vertegenwoordigers van de provincie in de beheers- en controleorganen van de intercommunale moeten worden gekozen onder de leden van de provincieraad en op diens voorstel;

b) elk lid van de provincieraad dat, in deze hoedanigheid, een mandaat in een intercommunale uitoefent, wordt geacht van rechtswege ontslag te nemen zodra het ophoudt van de provincieraad deel uit te maken;

c) onverminderd de toepassing van artikel 17 zijn de beslissingen van de algemene vergadering, van de raad van beheer en van het college van commissarissen slechts geldig, indien zij de meerderheid van de stemmen van de in die organen aanwezige of vertegenwoordigde leden aangewezen op voorstel van de provincieraad, hebben verkregen;

d) chaque année, un rapport détaillé sur les activités de l'intercommunale devra être fait au conseil provincial par les administrateurs et commissaires désignés sur proposition de la province.

e) outre ce qui est prévu à l'article 22, l'assemblée générale ne peut prononcer de dissolution de la société qu'avec l'accord de la province.

§ 3. Disposition transitoire: Si, dans les hypothèses visées au § 1^{er}, lors de l'adaptation des statuts consécutive à l'entrée en vigueur de la présente loi, la province se voit refuser par l'assemblée générale le bénéfice des dispositions du présent article, le conseil provincial pourra, avant l'expiration du terme dont question à l'article 29, § 1^{er}, par dérogation à l'article 8 et nonobstant toute disposition statutaire contraire, décider unilatéralement le retrait de la province de l'intercommunale. Les modalités de retrait de la province seront déterminées d'un commun accord entre les parties. A défaut d'accord dans les six mois de la décision de retrait, le différend doit être soumis au tribunal de première instance du siège de l'intercommunale qui statuera sur base d'un rapport d'experts désignés par lui.

CHAPITRE III

De la tutelle

ART. 20

(Art. 19 du projet)

§ 1^{er}. Sont soumis à l'approbation de l'autorité de tutelle:

1^o la constitution de l'intercommunale, ses statuts et leurs annexes éventuelles;

2^o toute modification apportée ultérieurement aux statuts de l'intercommunale;

§ 2. Tout acte des organes de l'intercommunale qui viole la loi ou les statuts ou blesse l'intérêt général peut être suspendu ou annulé par l'autorité de tutelle.

CHAPITRE IV

De la prorogation, de la dissolution et de la liquidation de l'intercommunale

ART. 21

(Art. 20 du projet)

A la demande des deux tiers des membres présents ou représentés à l'assemblée générale et pour autant que les votes positifs émis comprennent la majorité des suffrages

d) een uitvoerig verslag over de activiteiten van de intercommunale moet ieder jaar aan de provincieraad worden toegezonden door de op voorstel van de provincie aangewezen beheerders en commissarissen;

e) onverminderd hetgeen is bepaald in artikel 22, mag de algemene vergadering de ontbinding van de intercommunale slechts uitspreken voor zover de provincie daarmee instemt.

§ 3. Overgangsbepaling: Wanneer, in de veronderstellingen bedoeld in § 1, tijdens de aanpassing van de statuten als gevolg van de inwerkingtreding van deze wet, door de algemene vergadering aan de provincie het voordeel van de bepalingen van dit artikel geweigerd wordt, zal de provincieraad, vóór het verstrijken van de termijn ingesteld bij artikel 29, § 1, in afwijking van artikel 8 en ongeacht elke andersluidende statutaire bepaling, eenzijdig de terugtrekking van de provincie uit de intercommunale vereniging kunnen beslissen. De wijze van terugtrekking van de provincie zal worden vastgesteld met algemene instemming van de betrokken partijen. Bij ontstentenis van instemming binnen zes maanden na de beslissing tot terugtrekking, moet het geschil aanhangig gemaakt worden bij de rechtbank van eerste aanleg van de plaats waar de zetel van de intercommunale gevestigd is. Deze rechtbank zal uitspraak doen op basis van een verslag van de door haar aangestelde deskundigen.

HOOFDSTUK III

Voogdij

ART. 20

(Art. 19 van het ontwerp)

§ 1. Aan de goedkeuring van de toezichhoudende overheid zijn onderworpen:

1^o de oprichting van de intercommunale, haar statuten en eventuele bijlagen;

2^o iedere wijziging die naderhand in de statuten van de intercommunale wordt aangebracht;

§ 2. Elke handeling van de organen van de intercommunale die strijdig is met de wet of met de statuten of het algemeen belang schaadt, kan door de toezichhoudende overheid worden geschorst of nietig verklaard.

HOOFDSTUK IV

Verlenging, ontbinding en vereffening van de intercommunale

ART. 21

(Art. 20 van het ontwerp)

Op verzoek van twee derde van de in de algemene vergadering aanwezige of vertegenwoordigde leden en voor zover de positieve stemmen de meerderheid vormen van de stem-

exprimés par les représentants des communes, l'intercommunale peut être prorogée pour un ou plusieurs termes dont chacun ne peut toutefois dépasser trente ans.

Aucun associé ne peut cependant être tenu au-delà du terme fixé avant que n'intervienne la prorogation.

ART. 22

(Art. 21 du projet)

L'assemblée générale ne peut prononcer la dissolution de l'intercommunale avant l'expiration du terme fixé par les statuts que du consentement de toutes les communes associées.

ART. 23

(Art. 22 du projet)

En cas de dissolution avant terme, de non-prorogation ou de retrait de l'intercommunale, la commune ou l'association appelée à exercer l'activité précédemment confiée à l'intercommunale est tenue de reprendre, à dire d'experts, les installations ou établissements situés sur son territoire et destinés exclusivement à la réalisation de l'objet social en ce qui la concerne ainsi que, suivant des modalités à déterminer entre les parties, le personnel de l'intercommunale affecté à l'activité reprise. Les biens reviennent cependant gratuitement à la commune dans la mesure où ils ont été financés par celle-ci ou à l'aide de subsides d'autres administrations publiques; l'affectation des installations et établissements à usage commun ainsi que les charges y afférentes doivent faire l'objet d'un accord entre les parties.

La commune qui se retire a, nonobstant toute disposition statutaire contraire, le droit à recevoir sa part dans l'association telle qu'elle résultera du bilan de l'exercice social au cours duquel le retrait devient effectif.

La reprise de l'activité de l'intercommunale par la commune ou une autre association ne prend cours qu'à partir du moment où tous les montants dus à l'intercommunale ont été effectivement payés à cette dernière, l'activité continuant entre-temps à être exercée par celle-ci.

CHAPITRE V

Dispositions diverses

ART. 24

(Art. 23 du projet)

La comptabilité de l'intercommunale est tenue selon la législation relative à la comptabilité des entreprises.

men, uitgebracht door de vertegenwoordigers van de gemeenten, mag de intercommunale worden verlengd voor één of meer termijnen waarvan geen enkele dertig jaar mag overschrijden.

Geen enkele deelgenoot mag evenwel worden gebonden door een termijn die verder reikt dan hetgeen was besloten vóór het ingaan van de verlenging.

ART. 22

(Art. 21 van het ontwerp)

De algemene vergadering mag de ontbinding van de intercommunale, vóór het verstrijken van de door de statuten bepaalde termijn, slechts uitspreken voor zover alle aangesloten gemeenten daarmee instemmen.

ART. 23

(Art. 22 van het ontwerp)

In geval van voortijdige ontbinding of bij niet-verlenging van of bij uittreding uit de intercommunale is iedere gemeente of vereniging die de eerder aan de intercommunale toevertrouwde activiteit zal blijven uitoefenen, gehouden, naar schatting van deskundigen, de installaties of inrichtingen over te nemen die op haar grondgebied zijn gelegen en die uitsluitend bestemd zijn voor de verwezenlijking van het maatschappelijk doel wat haar betreft, evenals het personeel van de intercommunale behorend tot de overgenomen activiteit, overeenkomstig tussen de partijen te bepalen nadere regelen. De bezittingen zullen evenwel kosteloos aan de gemeente toekomen in zoverre zij door haar of dank zij subsidies van andere openbare besturen werden gefinancierd. Over de bestemming van de gemeenschappelijk gebruikte installaties en inrichtingen, evenals over de eraan verbonden lasten moet tussen de partijen een overeenkomst worden gesloten.

De gemeente die uittreedt, is, niettegenstaande iedere andersluidende statutaire bepaling, gerechtigd haar aandeel in de vereniging te ontvangen, zoals het blijkt uit de balans van het maatschappelijk jaar waarin de uittreding zich werkelijk voordoet.

De overname van de activiteit van de intercommunale door een gemeente of een andere vereniging gaat slechts in vanaf het ogenblik dat alle aan de intercommunale verschuldigde bedragen effectief aan deze laatste zijn betaald. Ondertussen wordt de activiteit door haar verdergezet.

HOOFDSTUK V

Diverse bepalingen

ART. 24

(Art. 23 van het ontwerp)

De boekhouding van de intercommunale wordt gevoerd volgens de wetgeving op de boekhouding van de ondernemingen.

Les comptes annuels, le rapport du collège des commissaires et celui du commissaire-réviseur ainsi qu'un rapport détaillé sur les activités de l'intercommunale sont adressés chaque année à tous les membres des conseils communaux des communes associées dans les délais fixés par les statuts.

ART. 25
(Art. 24 du projet)

L'intercommunale peut poursuivre en son nom des expropriations pour cause d'utilité publique, contracter des emprunts, accepter des libéralités et recevoir des subventions des pouvoirs publics.

ART. 26
(Art. 25 du projet)

Sans préjudice des dispositions légales existantes, les intercommunales sont exemptes de toutes contributions au profit de l'Etat ainsi que de toutes impositions établies par les provinces, les communes ou toute autre personne de droit public.

ART. 27
(Art. 26 du projet)

S'il y a lieu à application de l'article 8, alinéas 2 et 3, les cessions d'actifs dont l'intercommunale ou ses associés sont propriétaires, y compris les cessions ou retraits de parts qui en résultent, sont effectuées aux conditions suivantes :

a) en ce qui concerne la taxe sur la valeur ajoutée, les cessions sont censées s'opérer sous le régime de l'article 11 du Code de la taxe sur la valeur ajoutée;

b) en ce qui concerne le droit d'enregistrement, les mutations immobilières sont exonérées du droit proportionnel;

c) en ce qui concerne les impôts sur les revenus :

1° en cas de cession d'éléments d'actifs corporels ou incorporels autres que les matières premières, produits ou marchandises, les amortissements, moins-values et plus-values à prendre en considération dans le chef du cessionnaire sur les éléments cédés sont déterminés comme si ces éléments n'avaient pas changé de propriétaire;

2° en cas de cession d'éléments visés au 1° ou de retraits de parts, les plus-values réalisées éventuellement sont immunisées aux conditions prévues à l'article 35 du Code des impôts sur les revenus.

CHAPITRE VI
Des conventions entre communes

ART. 28
(Art. 27 du projet)

Les communes peuvent conclure entre elles des conventions, pour une durée déterminée, relatives à des fournitures et à des services d'intérêt communal bien déterminés.

De jaarlijkse rekeningen, het verslag van het college van commissarissen en dat van de commissaris-revisor, alsmede een uitvoerig verslag omtrent de activiteiten van de intercommunale worden elk jaar, binnen de bij de statuten vastgestelde termijnen, aan alle leden van de gemeenteraden van de aangesloten gemeenten toegezonden.

ART. 25
(Art. 24 van het ontwerp)

De intercommunale mag in eigen naam tot onteigeningen ten algemenen nutte overgaan, leningen aangaan, giften aanvaarden en toelagen van openbare overheden ontvangen.

ART. 26
(Art. 25 van het ontwerp)

Onverminderd de bestaande wetsbepalingen zijn de intercommunales vrijgesteld van alle belastingen ten gunste van de Staat, evenals van alle belastingen ingevoerd door de provincies, de gemeenten of enig andere publiekrechtelijke persoon.

ART. 27
(Art. 26 van het ontwerp)

In geval van toepassing van artikel 8, tweede en derde lid, worden de overdrachten van de activa waarvan de intercommunale vereniging of haar deelgenoten de eigendom hebben, met inbegrip van de overdrachten of terugtrekkingen van aandelen die eruit voortvloeien, verricht onder de volgende voorwaarden :

a) wat de belasting op de toegevoegde waarde betreft, worden de overdrachten geacht verricht te zijn onder het stelsel van artikel 11 van het Wetboek op de belasting over de toegevoegde waarde;

b) wat de registratierechten betreft, zijn de onroerende overdrachten van het evenredige recht vrijgesteld;

c) wat de inkomstenbelasting betreft :

1° in geval van overdracht van lichamelijke of onlichamelijke activa andere dan grondstoffen, produkten of goederen, worden de afschrijvingen, minderwaarden en meerwaarden die voor de overnemer ter zake van de overgedragen elementen zullen gelden, bepaald alsof deze elementen niet van eigenaar veranderd zijn;

2° in geval van overdracht van elementen bedoeld in 1° of terugtrekkingen van aandelen, worden de eventueel gerealiseerde meerwaarden vrijgesteld onder de voorwaarden gesteld in artikel 35 van het Wetboek van de inkomstenbelasting.

HOOFDSTUK VI
Overeenkomsten tussen gemeenten

ART. 28
(Art. 27 van het ontwerp)

De gemeenten kunnen onderling overeenkomsten voor bepaalde tijd sluiten met betrekking tot welbepaalde leveringen en diensten van gemeentelijk belang.

Les intercommunales peuvent conclure entre elles et avec les communes de telles conventions.

Ces conventions requièrent l'approbation de l'autorité de tutelle.

CHAPITRE VII

Dispositions finales

ART. 29

(Art. 28 du projet)

§ 1^{er}. Les associations de communes créées en vertu des lois des 6 août 1897, 1^{er} juillet 1899, 18 août 1907 et 1^{er} mars 1922 mettront leurs statuts en concordance avec les dispositions de la présente loi dans les douze mois qui suivent l'entrée en vigueur de la loi.

§ 2. Le tribunal de première instance du siège de l'intercommunale pourra prononcer à la requête soit d'un associé, soit d'un tiers intéressé, soit de l'autorité administrative ayant le contrôle de l'intercommunale dans ses attributions, la dissolution de toute intercommunale qui n'aurait pas soumis ses statuts modifiés à l'approbation de l'autorité de tutelle dans le mois qui suit cette modification.

ART. 30

(Art. 29 du projet)

Sont abrogées :

1. la loi du 6 août 1897 relative à l'organisation d'établissements hospitaliers intercommunaux;
2. la loi du 1^{er} juillet 1899 concernant les associations de communes et de provinces pour l'exploitation des chemins de fer vicinaux;
3. la loi du 18 août 1907 relative aux associations de communes et de particuliers pour l'établissement de services de distribution d'eau, modifiée par l'article 2 de l'arrêté royal n° 279 du 31 mars 1936 et par l'article 1^{er} de la loi du 16 mars 1957, à l'exception de son article 13;
4. la loi du 1^{er} mars 1922 relative à l'association de communes dans un but d'utilité publique, modifiée par l'article 4 de la loi du 18 mai 1929, par l'article 3 de l'arrêté royal du 14 août 1933 et par l'article premier de l'arrêté royal n° 279 du 31 mars 1936.

De intercommunales kunnen zulke overeenkomsten sluiten onder elkaar en met de gemeenten.

Voor deze overeenkomsten is de goedkeuring van de toezichthoudende overheid vereist.

HOOFDSTUK VII

Slotbepalingen

ART. 29

(Art. 28 van het ontwerp)

§ 1. De verenigingen van gemeenten opgericht krachtens de wetten van 6 augustus 1897, 1 juli 1899, 18 augustus 1907 en 1 maart 1922 moeten hun statuten in overeenstemming brengen met de bepalingen van deze wet binnen twaalf maanden die volgen op de inwerkingtreding van de wet.

§ 2. Op verzoek van een deelgenoot of van een belanghebbende derde of van de administratieve overheid tot wier bevoegdheid de controle van de intercommunale behoort, kan de rechtbank van eerste aanleg van de plaats waar de zetel van de intercommunale gevestigd is, de ontbinding uitspreken van iedere intercommunale die haar gewijzigde statuten niet binnen een maand na die wijziging ter goedkeuring heeft voorgelegd aan de toezichthoudende overheid.

ART. 30

(Art. 29 van het ontwerp)

Opgeheven worden :

1. de wet van 6 augustus 1897 houdende organisatie van intercommunale hospitaalinstanties;
2. de wet van 1 juli 1899 betreffende de verenigingen van gemeenten en provinciën voor de exploitatie van buurtspoorwegen;
3. de wet van 18 augustus 1907 inzake de verenigingen van gemeenten en particuliere personen voor de oprichting van diensten van waterbedeling, gewijzigd bij artikel 2 van het koninklijk besluit nr. 279 van 31 maart 1936 en bij artikel 1 van de wet van 16 maart 1957, met uitzondering van artikel 13;
4. de wet van 1 maart 1922 betreffende de vereniging van gemeenten met het oog op het nut van het algemeen belang, gewijzigd bij artikel 4 van de wet van 18 mei 1929, artikel 3 van het koninklijk besluit van 14 augustus 1933 en artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 279 van 31 maart 1936.

ANNEXE I

BIJLAGE I

Les intercommunales : Personnel occupé et investissements

De intercommunales : Gebezigd personeel en investeringen

Secteur Sector	Personnel au 31.12.1982 Personeel op 31.12.1982		Valeur comptable(*) des installations Boekhoudkundige waarde(*) van de uitrustingen		Investissements 1982(*) Investerings 1982(*)		Prévision d'invest. 1983(*) Vooruitzichten van investeringen 1983(*)	
	direct. rechtstreeks	indirect. onrechtstreeks	de l'interc. van de interc.	apportées par les associés inbreng vennoten	de l'interc. van de interc.	des associés van de vennoten	de l'interc. van de interc.	des associés van de vennoten
Energie. — <i>Energie</i>	3 317	12 232	141 564	37 399	12 117	2 840	10 533	1 829
Eau. — <i>Water</i>	3 891	5	47 597	14 499	1 448	268	1 343	—
Expansion écon. — <i>Economische expan-</i> <i>sie</i>	1 220	64	17 160	191	3 326	—	3 189	—
Immondices. — <i>Afvalstoffen</i>	963	—	6 046	1 104	940	—	1 740	—
Médico-social. — <i>Medico-sociaal</i>	6 154	8	10 002	—	1 170	—	342	—
Services techniques. — <i>Technische diensten</i>	1 080	3	7 371	—	1 926	—	1 253	—
Culture, sport, tourisme. — <i>Cultuur, sport,</i> <i>toerisme</i>	529	483	320	—	2	—	2	—
Divers. — <i>Verscheidene</i>	219	15	693	—	289	—	135	—
Total. — <i>Totaal</i>	17 373	12 810	230 753	53 193	21 218	3 108	18 537	1 829

(*) Les montants sont donnés en millions de francs.

(*) De bedragen zijn gegeven in miljoenen.

REMARQUES:

1) Les chiffres du tableau proviennent des informations communiquées au ministre de l'Intérieur par les intercommunales à l'occasion d'une enquête effectuée pour répondre à sa question. Ils ne contiennent pas de données concernant les associations qui n'ont pas participé à l'enquête ou qui n'y ont participé que partiellement (4 sur 230). Toutefois, comme une minorité seulement des intercommunales n'a pas participé à l'enquête, on peut admettre que ces chiffres sont représentatifs des secteurs concernés.

2) Personnel utilisé indirectement: il s'agit du personnel de tiers associés (commune, province, société privée) prestant des services au profit de l'intercommunale. Le tableau ne tient pas compte de la double utilisation de personnel soit, lorsque le tiers est également une intercommunale dont le personnel a déjà été repris dans la première colonne. Le personnel utilisé par les entreprises travaillant pour les intercommunales ne figure pas non plus dans ces statistiques.

3) La valeur comptable des équipements correspond à la somme des valeurs inscrites au bilan des intercommunales. Les méthodes d'amortissement et de revalorisation peuvent varier d'une intercommunale à l'autre, de sorte que les valeurs retenues ne le sont qu'à titre d'information.

4) Le personnel occupé indirectement dans le secteur de l'énergie comprend principalement les agents des entreprises privées de ce secteur associées aux intercommunales mixtes (12 211). Sur les quelque 18 500 personnes occupées par ces entreprises, 11 864 travaillent directement et exclusivement pour les intercommunales (7 737 en électricité, 3 522 en gaz et 605 en télédistribution), 510 travaillent dans des services communs aux diverses activités de ces sociétés et sont pris en charge pour partie par les intercommunales (soit 347 agents dans le tableau ci-dessus), le solde, c.-à.-d. 6 585 personnes, ne concerne pas les intercommunales puisque travaillant dans d'autres branches d'activité de ces sociétés (principalement la production d'électricité).

OPMERKINGEN:

1) De cijfers in de tabel zijn afkomstig uit de inlichtingen die naar aanleiding van een onderzoek op zijn vraag door de intercommunales aan de minister van Binnenlandse Zaken werden medegedeeld. Zij bevatten niet de inlichtingen over de verenigingen die niet of slechts gedeeltelijk op het onderzoek hebben geantwoord (4 op 230). Vermits evenwel slechts een kleine minderheid van de intercommunales niet op het onderzoek is ingegaan mag men aannemen dat deze cijfers representatief zijn voor de betrokken sectoren.

2) Onrechtstreeks gebezigd personeel: het gaat om personeel van derden vennoten (gemeente, provincie, private maatschappij) dat diensten verricht voor de intercommunale. De dubbele beziging van personeel werd uit de tabel geweerd, b.v.: wanneer deze derde eveneens een intercommunale is waarvan het personeel reeds in de eerste kolom in aanmerking is genomen. Het personeel dat door ondernemingen die voor de intercommunales werken wordt ingezet is evenmin in deze statistische gegevens opgenomen.

3) De boekhoudkundige waarde van de uitrustingen is de som van de waarden ingeschreven in de balans van de intercommunales. De afschrijvings- en de herwaarderingsmethodes kunnen naargelang de intercommunale uiteenlopen zodat de opgenomen waarden slechts ten titel van inlichting vermeld zijn.

4) Het onrechtstreeks in de energiesector tewerkgesteld personeel omvat hoofdzakelijk de personeelsleden van private ondernemingen van deze sector die vennoot zijn in gemengde intercommunales (12 211). Op de ongeveer 18 500 door deze ondernemingen tewerkgestelde personen werken er 11 864 rechtstreeks en uitsluitend voor de intercommunales (7 737 in de elektriciteitssector, 3 522 in de gassector en 605 in de teledistributiesector), 510 personen werken in diensten die gemeen zijn voor de verschillende activiteiten van deze bedrijven en worden gedeeltelijk door de intercommunales ten laste genomen (namelijk ten belope van 347 personeelsleden in de hierboven vermelde tabel). Het saldo, 6 585 personen, heeft niets te maken met de intercommunales. Dit personeel is tewerkgesteld in andere activiteitssectoren van deze bedrijven (hoofdzakelijk de productie van elektriciteit).

ANNEXE II

Production et distribution d'électricité dans les pays voisins de la Belgique

Aux Pays-Bas, cette activité est assurée par des entreprises publiques provinciales et municipales.

Au Grand-duché du Luxembourg, au Danemark et en République fédérale d'Allemagne, les entreprises privées ou d'économie mixte jouent un rôle extrêmement important.

A noter que la taille des principales sociétés privées et d'économie mixte allemandes du secteur est plus importante que celle rencontrée dans notre pays.

En Grande-Bretagne, en Grèce et en Irlande, le secteur est nationalisé.

En France et en Italie, l'EDF et l'ENEL ont également été nationalisées mais bien que disposant d'un monopole de fait, il y existe encore quelques entreprises municipales.

Distribution de gaz dans les pays voisins de la Belgique

Aux Pays-Bas, la Gasunie qui assure l'activité « transport » a comme actionnaire l'Etat, directement et par l'intermédiaire des « Staatsmijnen », pour 50 p.c. et les compagnies pétrolières Esso et Shell pour 50 p.c. La distribution est assurée par plus de 140 entreprises qui sont en majorité des régies communales; parmi ces entreprises il y a également des entreprises privées ayant reçu une concession.

Au Grand-duché du Luxembourg, l'importation de gaz naturel est confiée à la S.A. mixte SOTEG tandis que la distribution publique est assurée par les municipalités (ville de Luxembourg, Esch, Dudelange).

En République fédérale d'Allemagne, plusieurs entreprises exercent l'activité « transport »; la plus importante est la *Ruhrigas* qui est une société privée. La distribution est assurée soit par des régies communales (*Stadtwerke*), soit par des sociétés privées ayant une concession, soit encore par des associations de commune(s) avec une société privée qui est chargée de la gestion.

Au Royaume-Uni, la *British Gas Corporation*, entreprise nationalisée, exerce les activités de transport et de distribution. *British Gas* vend et installe également des appareils d'utilisation.

En France, Gaz de France, entreprise nationalisée, exerce les activités « transport » et « distribution ». Quelques régies communales se chargent de la distribution du gaz naturel.

En Italie, la SNAM, société du groupe ENI, est l'opérateur unique pour la production, l'importation, le transport du gaz naturel. La distribution est assurée pour environ 60 p.c. par Italgas, société privée, soit sous le régime de la concession, soit en association avec les communes.

BIJLAGE II

Elektriciteitsproductie en distributie in de landen rond België

In Nederland wordt deze activiteit verzekerd door provinciale en gemeentelijke openbare maatschappijen.

In het groothertogdom Luxemburg, Denemarken en Duitsland, spelen de private maatschappijen of gemengd-economische maatschappijen een zeer belangrijke rol.

Er dient opgemerkt dat de omvang van de voornaamste Duitse private en gemengd-economische maatschappijen in deze sector belangrijker is dan in ons land.

In Groot-Brittannië, Griekenland en Ierland is deze sector genationaliseerd.

In Frankrijk en Italië werden EDF en EHEL eveneens genationaliseerd maar ondanks hun feitelijk monopolie bestaan er nog enkele gemeentelijke maatschappijen.

Gasdistributie in de landen rond België

In Nederland heeft de Gasunie, die het « transport » verzekert, de Staat als actionair, direct en door tussenkomst van de « Staatsmijnen », voor 50 pct., en de petroleummaatschappijen Esso en Shell voor 50 pct. De distributie wordt verzekerd door meer dan 140 maatschappijen die in hoofdzaak gemeentelijke regieën zijn; onder deze maatschappijen zijn er eveneens private maatschappijen met een concessie.

In het groothertogdom-Luxemburg is de invoer van natuurlijk gas toevertrouwd aan de gemengde NV SOTEG, terwijl de openbare distributie verzekerd wordt door de gemeentebesturen (stad Luxemburg, Esch, Dudelange).

In Duitsland wordt de activiteit « transport » door verschillende maatschappijen uitgeoefend; de belangrijkste is de *Ruhrigas*, die een private maatschappij is. De distributie wordt verzekerd hetzij door gemeentelijke regieën, hetzij door private maatschappijen die een concessie hebben, of nog door associaties van gemeente(n) met een private maatschappij die met het beheer belast wordt.

In het Verenigd Koninkrijk, oefent de *British Gas Corporation*, een genationaliseerde maatschappij, de taken transport en distributie uit. *British Gas* verkoopt en plaatst eveneens gebruiksaanbevelingen.

In Frankrijk oefent *Gaz de France*, genationaliseerde maatschappij, de activiteiten « transport en distributie » uit. Enkele gemeentelijke regieën zijn belast met de distributie van natuurlijk gas.

In Italië is de SNAM, maatschappij van de groep ENI, de enige uitvoerder voor productie, invoer en vervoer van natuurlijk gas. De distributie wordt voor ongeveer 60 pct. verzekerd door Italgas, private maatschappij, hetzij onder een regime van concessie, hetzij in een associatie met de gemeenten.

ANNEXE III

La distribution et la production d'eau potable dans les pays voisins

République fédérale d'Allemagne

La distribution d'eau est principalement assurée par les sociétés de distribution d'eau (qui souvent se chargent aussi de distribution du gaz) et qui ont la forme de sociétés anonymes dont les actions sont détenues par la ville, par exemple Francfort, Berlin, Hambourg, etc.

Une seule société a une structure mixte (secteur privé, secteur public), à savoir la *Gelsenwasser* (région de la Ruhr) qui est la plus importante de la RFA.

Dans presque tous les cas, le captage, le traitement et la distribution de l'eau sont réalisés par la même société. Certaines sociétés telles que le *Wahnachtalsperre* se bornent au captage et au traitement de l'eau et la fournissent à différentes villes et communes aux alentours de Bonn.

France

En France, 90 p.c. de la distribution d'eau sont aux mains de deux sociétés privées, la *Compagnie générale des Eaux* (60 p.c.) et la *Société Lyonnaise des Eaux* (30 p.c.).

Ces sociétés privées concluent des marchés avec les communes et assurent la production et la distribution sur une base contractuelle.

Grande-Bretagne

En Angleterre et au pays de Galles, toutes les sociétés de distribution sont regroupées sous la direction des *Water Authorities*.

Les sociétés de distribution d'eau qui existaient avant l'entrée en vigueur de la législation sur les W.A. n'ont pas été supprimées et continuent à fonctionner sur une base contractuelle pour les W.A.

En général, la distribution d'eau n'est donc qu'une des compétences d'une organisation plus vaste qui s'occupe également des eaux polluées et des plans d'eau réservés aux loisirs.

Pays-Bas

Aux Pays-Bas, la situation se présente généralement de la même manière qu'en Belgique. De toute façon, la production et la distribution sont regroupées dans une même société. Dans les grands centres, il existe des entreprises urbaines telles que Rotterdam, La Haye, Amsterdam et d'autres sociétés régionales.

Il y a une société, à savoir la *Brabantse Biesbos*, qui capte l'eau brute et la fournit aux sociétés de distribution.

BIJLAGE III

Drinkwaterdistributie en produktie in de ons omringende landen

Duitse Bondsrepubliek

De watervoorziening is hoofdzakelijk verzekerd door waterleidingsbedrijven (veelal samen met gas) die de vorm hebben van AG (aandelenvennootschap) waarvan de aandelen eigendom zijn van de stad b.v. Frankfurt, Berlijn, Hamburg enz.

In een geval is er een gecombineerde privé-publieke maatschappij nl. *Gelsenwasser* (Ruhrg gebied) en deze is de grootste van de BRD.

In quasi alle gevallen is de waterwinning en produktie en distributie ondergebracht in één maatschappij. Enkele maatschappijen bestaan zoals *Wahnachtalsperre* waar alleen waterwinning en produktie gebeurt en die levert aan verschillende steden en gemeenten rond Bonn.

Frankrijk

In Frankrijk is 90 pct. van de watervoorziening in handen van twee private maatschappijen, de *Compagnie générale des Eaux* (60 pct.) en de *Société Lyonnaise des Eaux* (30 pct.).

Deze private maatschappijen maken overeenkomsten met de gemeenten en verzorgen op kontraktuele basis de produktie en distributie.

Groot-Brittannië

In Engeland en Wales zijn alle waterleidingsbedrijven ondergebracht bij de *Water Authorities*.

De private waterleidingsbedrijven die vóór de wetgeving van de W.A. bestonden, zijn blijven bestaan en werken op kontraktuele basis voor de W.A.

In het algemeen is dus de watervoorziening een onderzoek van een ruime organisatie de W.A. die ook afvalwater en recreatiewater in hun bevoegdheid hebben.

Nederland

In Nederland bestaan meestal waterleidingsbedrijven vergelijkbaar met de Belgische toestand. In alle gevallen is produktie en distributie in dezelfde maatschappij ondergebracht. Er bestaan in grote centra stedelijke ondernemingen b.v. Rotterdam, Den Haag, Amsterdam en andere streekbedrijven.

Er is één vennootschap die ruw water wint en levert aan waterleidingsbedrijven nl. *Brabantse Biesbos*.

ANNEXE IV

Points de vue

1. UNION DES VILLES ET COMMUNES BELGES (*)

Analyse critique du projet de loi sur les intercommunales

I. SIEGE SOCIAL ET SIEGE REEL (article 4 et article 6).

Il est proposé de prévoir que le siège social et le siège réel, lesquels peuvent parfois se trouver dans des locaux différents, doivent être établis dans des locaux appartenant soit à l'intercommunale soit à un des membres associés qu'il soit personne de droit public ou non.

La décision doit être prise à cet égard par l'assemblée constitutive, pour ce qui est du siège social qui doit être fixé dans les statuts et, pour ce qui est du siège réel qui peut coïncider ou non avec le siège social, soit par l'assemblée générale, soit par le conseil d'administration, conformément aux statuts.

C'est la solution la plus pratique et la plus souple.

Le texte de l'article 6 doit être adapté dans ce sens.

II. CHOIX DES INTERCOMMUNALES DANS LE CADRE DES FUSIONS (article 9, alinéas 2 et 3).

Il est proposé, conformément au projet, que chaque commune décide souverainement et sous le contrôle de la tutelle, si, suite à la fusion, elle maintient ou non sur son territoire une ou plusieurs intercommunales ayant le même objet. Si elle choisit la solution de n'avoir qu'une intercommunale pour un objet, c'est au conseil communal qu'il appartient de décider quelle sera cette intercommunale.

Il faut cependant supprimer, dans le texte de l'article 9, alinéa 2, les deux dernières lignes « moyennant l'accord de toutes les parties intéressées ou, à défaut d'un tel accord, unilatéralement » qui sont parfaitement superflues.

De plus, il faut éviter toute forme d'instabilité que pourrait entraîner le fait qu'une commune aurait la possibilité de trop souvent ou trop facilement modifier ultérieurement sa politique sur ce point.

Il y a donc lieu de prévoir que dans le cadre de la fusion, la décision en la matière ne peut être prise qu'une seule fois. Pour le reste, il faut appliquer les dispositions de la loi et les statuts qui limitent les possibilités de retrait d'une intercommunale.

Le texte de l'article 9 doit être modifié dans ce sens.

III. CHOIX DES REPRESENTANTS DES COMMUNES (article 12, alinéa 1^{er}).

Les représentants des communes à l'assemblée générale et au sein des organes de gestion et de contrôle de l'intercommunale doivent être des mandataires élus et ils doivent donc être désignés par le conseil communal, parmi ses membres (bourgmestre, échevins ou conseillers communaux).

Cela exclut la possibilité que le conseil communal puisse désigner des personnes qui ne sont pas des mandataires communaux, à savoir des personnes qui n'occupent aucune fonction dans la commune ou des fonctionnaires (secrétaire, receveur, technicien) de celle-ci.

(*) « Mouvement communal », revue mensuelle de l'Union des villes et communes belges, mars 1984, p. 81 sqq.

BIJLAGE IV

Standpunten

1. VERENIGING VAN BELGISCHE STEDEN EN GEMEENTEN (*)

Kritische analyse van het wetsontwerp betreffende de intercommunales

I. MAATSCHAPPELIJKE ZETEL EN WERKELIJKE ZETEL (artikel 4 en artikel 6).

Er wordt voorgesteld te bepalen dat de maatschappelijke zetel en de werkelijke zetel, die zich soms in verschillende lokalen kunnen bevinden, gevestigd moeten zijn in lokalen die toebehoren ofwel aan de intercommunale ofwel aan één van de vennoten, ongeacht of die een publiekrechtelijke persoon is of niet.

Wat betreft de maatschappelijke zetel, moet de beslissing dienaangaande genomen worden door de stichtingsvergadering en dient ze in de statuten vastgelegd te worden; wat de werkelijke zetel betreft — die al dan niet kan samenvallen met de maatschappelijke zetel —, moet de beslissing volgens de statuten genomen worden ofwel door de algemene vergadering ofwel door de raad van beheer.

Dit is de meest praktische en soepele oplossing.

De tekst van artikel 6 moet in die zin aangepast worden.

II. KEUZE VAN DE INTERCOMMUNALES IN HET RAAM VAN DE SAMENVOEGINGEN (artikel 9, lid 2 en 3).

Er wordt voorgesteld — in overeenstemming met het ontwerp — dat iedere gemeente, souverain en onder de controle van het toezicht, beslist of ze, rekening houdend met de samenvoeging, op haar grondgebied al dan niet één of meer intercommunales met hetzelfde doel handhaaft. Kiest ze als oplossing een enkele communale voor hetzelfde doel, dan komt het aan de gemeenteraad toe te beslissen welke.

En in artikel 9, 2e lid, dienen de laatste twee regels: « mits instemming van alle belanghebbende partijen, of, bij gebrek aan dergelijk akkoord, eenzijdig » geschrapt te worden, omdat ze volkomen overbodig zijn.

Er dient bovendien voor gezorgd te worden, elke vorm van instabiliteit te vermijden die zou kunnen ontstaan als een gemeente achteraf te dikwijls of te gemakkelijk haar beleid op dat gebied zou kunnen wijzigen.

Er moet dus als regel gesteld worden dat de beslissing ter zake, in het raam van de samenvoeging van gemeenten, maar eenmaal genomen mag worden. Verder moeten de wetsbepalingen en de statuten toegepast worden, waardoor de mogelijkheden om uit een intercommunale te treden beperkt worden.

De tekst van artikel 9 moet in die zin gewijzigd worden.

III. KEUZE VAN DE VERTEGENWOORDIGERS VAN DE GEMEENTEN (artikel 12, lid 1).

De vertegenwoordigers van de gemeenten op de algemene vergadering en in de beheers- en controleorganen van de intercommunale moeten verkozen mandatarissen zijn en moeten dus door de gemeenteraad aangewezen worden onder de leden van de gemeenteraad (burgemeester, schepenen of gemeenteraadsleden).

Dit maakt het voor de gemeenteraad onmogelijk personen aan te wijzen die geen gemeentemandatarissen zijn, met name personen die geen enkel ambt bekleden in de gemeente of die gemeentebtenaren zijn (secretaris, ontvanger, technicus).

(*) Zie ook: « De Gemeente », maandblad van de V.B.S.G., maart 1984, blz. 76 en volgende.

Le texte de l'article 12, premier alinéa, convient si l'on admet ce principe.

IV. MODE DE VOTATION A L'ASSEMBLEE GENERALE (article 12, alinéas 2 et 3).

Le principe qui veut que la commune ait autant de voix qu'elle détient de parts sociales est sain. Une part sociale vaut donc une voix. L'attribution de parts sociales aux représentants des associés doit cependant pouvoir se faire en fonction de la nature de l'intercommunale et conformément à ses statuts, soit sur la base du nombre d'habitants, soit sur d'autres bases, comme la consommation d'énergie pour les intercommunales de gaz et d'électricité.

On peut aussi avoir des catégories de parts : parts de fondateurs, parts A, parts B, etc.

Il faut assurer un maximum de souplesse en la matière, sans toutefois toucher au principe « 1 part sociale = 1 voix ».

L'article 12, alinéa 2, doit être compris dans ce sens.

Par ailleurs, le ou les délégués de la commune à l'assemblée générale doivent pouvoir y utiliser leurs voix comme ils le désirent. Il existe deux possibilités à cet égard. Ou bien ils votent librement, en ce sens que chaque délégué — s'il y en a plusieurs — dispose de la fraction de voix qui lui est attribuée, ou bien ils votent suivant un mandat impératif de leur collège ou de leur conseil communal, si les points mis à l'ordre du jour de l'assemblée sont discutés, au préalable, en collège ou en conseil communal.

La loi doit laisser toute liberté sur ce point.

A cet égard, le principe et la formulation de l'article 12, 3^e alinéa, sont inacceptables.

Deux hypothèses sont possibles en l'occurrence.

Voici la première. Le ou les délégués des communes à l'assemblée générale doivent, en principe, avant chaque réunion de celle-ci, soumettre au conseil communal les points mis à son ordre du jour, demander un vote séparé sur chacun de ces points, calculer, pour chaque point, la proportion des voix obtenues et répercuter cette proportion dans l'utilisation de leurs voix à l'assemblée générale.

Il faudrait, dans ce cas, que le conseil communal reçoive, en temps utile, l'ordre du jour de chaque assemblée générale de l'intercommunale et les documents y relatifs et se prononce sur ceux-ci avant la réunion de l'assemblée générale.

La deuxième hypothèse est la suivante. Après le renouvellement des conseils communaux, l'importance relative des groupes politiques dont il est question à cet alinéa est établie une fois pour toutes et pour une période de 6 ans pour chaque conseil communal.

Et pour savoir dans quel sens ils doivent voter, le ou les délégués répartissent, en fonction de cette donnée, les voix dont ils disposent; normalement, cela se fait après que chaque parti politique a été consulté pour chacun des points mis à l'ordre du jour de l'assemblée générale.

Dans les deux cas, le système proposé est inacceptable et inapplicable, et il constituerait un handicap insurmontable dans la gestion des intercommunales. L'alinéa 3 doit donc être supprimé purement et simplement.

V. DEMOCRATISATION DES INTERCOMMUNALES (articles 12, alinéa 1^{er}, 13, 14 et 15).

Les reproches adressés au système actuel sont les suivants : les intercommunales constituent des chasses gardées où, pour ce qui est des désignations, tout se décide par cooptation entre groupes majoritaires; les minorités n'ont pas voix au chapitre pour ce qui est de la gestion des intercommunales et elles ne peuvent pas exercer sur elles un contrôle efficace; les communes elles-mêmes n'ont pas grand-chose à y dire et elles ne peuvent pas contrôler ce qui s'y fait; la gestion y a lieu « en petit comité » et sans garanties démocratiques; bref, les intercommunales constituent un foyer d'abus de toutes sortes.

Gaat men akkoord met dit principe, dan schenkt de tekst van artikel 12, lid 1, voldoening.

IV. WIJZE VAN STEMMEN OP DE ALGEMENE VERGADERING (artikel 12, lid 2 en 3).

Het is een gezond principe dat een gemeente evenveel stemmen heeft als zij aandelen heeft. Eén aandeel is dus één stem waard. Het toekennen van aandelen aan de vertegenwoordigers van de vennoten moet echter kunnen geschieden volgens de aard van de intercommunale en in overeenstemming met haar statuten, ofwel op grond van het aantal inwoners, ofwel volgens andere maatstaven, zoals het energieverbruik in het geval van intercommunales voor gas en elektriciteit.

Er kunnen ook categorieën van aandelen ingevoerd worden: stichtersaandelen, aandelen A, aandelen B, enz.

Op dat gebied moet de grootst mogelijke soepelheid heersen, echter zonder te raken aan het principe: « Eén aandeel is één stem waard ».

Artikel 12, lid 2, moet in die zin begrepen worden.

Verder moet(en) de afgevaardigde(n) van de gemeente op de algemene vergadering over zijn/hun stem kunnen beschikken naar eigen goedvinden. Dat kan op een dubbele manier. Ofwel stemmen ze vrij in die zin dat iedere afgevaardigde — als er verschillende zijn — beschikt over het deel van de stem dat hem is toegekend. Ofwel stemmen zij volgens een opdracht van hun college of gemeenteraad, als de agendapunten van de algemene vergadering vooraf door het college of de gemeenteraad besproken zijn.

De wet moet op dat gebied vrijheid laten.

In dat opzicht zijn én het principe én de formulering van artikel 12, lid 3, onaanvaardbaar.

Een dubbel scenario is hier mogelijk.

Het eerste scenario is het volgende. De afgevaardigde(n) van de gemeente op de algemene vergadering moet(en) in principe vóór iedere vergadering daarvan aan de gemeenteraad de agendapunten ervan voorleggen, een afzonderlijke stemming over ieder van die punten vragen, voor ieder punt de verhouding van de uitgebrachte stemmen berekenen, en die verhouding tot uitdrukking brengen bij het gebruik van zijn (hun) stem(men) op de algemene vergadering.

In dat geval moet de gemeenteraad de agenda van de algemene vergadering en de bijhorende documenten te gepaste tijd aankrijgen en zich, vóór iedere algemene vergadering van de intercommunale, daarover uitspreken.

Het tweede scenario is het volgende. Na de vernieuwing van de gemeenteraden wordt voor iedere gemeenteraad de verhouding van de politieke groepen waarover het in dit lid gaat, eens en voor altijd, en dit voor een periode van zes jaar, vastgelegd.

En om te weten hoe ze moeten stemmen, verdelen de afgevaardigden de stemmen waarover ze beschikken naargelang van die verhouding; normaal geschiedt dit nadat iedere politieke partij geraadpleegd is inzake de agendapunten van de algemene vergadering.

In beide gevallen is het voorgestelde systeem onaanvaardbaar en onuitvoerbaar, en zal het een blok aan het been zijn bij het beheer van de intercommunales. Het derde lid moet dus gewoon opgeheven worden.

V. DEMOCRATISERING VAN DE INTERCOMMUNALES (artikel 12, lid 1, 13, 14 en 15).

Tegen het huidige systeem worden de volgende bezwaren aangevoerd: de intercommunales zijn een besloten jachtgebied, voor de aanwijzingen geschiedt alles door coöptatie onder meerderheidsgroepen, de minderheden hebben niets te zeggen in het beheer van de intercommunales en kunnen ze niet efficiënt controleren; de gemeenten zelf hebben er weinig te zeggen en kunnen niet controleren wat er geschiedt; het beheer wordt er uitgeoefend « en petit comité », zonder waarborg voor de democratie; in één woord: ze zijn een broeinest van allerlei misbruiken.

L'objectif de la réforme est de réaliser, en la matière, une démocratisation et une transparence de la gestion des intercommunales : 1° par une modification du mode d'élection des membres des organes de gestion de l'intercommunale (articles 12, 13, 14 et 15) et 2° par la communication obligatoire des documents sociaux à tous les conseillers communaux (article 23).

Au point V nous n'examinons que l'aspect « démocratisation » en matière de désignation des représentants des communes. L'aspect « transparence » sera examiné au point VI.

1. Désignation des délégués à l'assemblée générale (article 12, 1^{er} alinéa).

D'après le projet, cette désignation devrait se faire, par chaque conseil communal, au scrutin majoritaire et, normalement, pour une période de 6 ans ou pour la période prévue dans les statuts. C'est ce qui ressort de l'article 12, 1^{er} alinéa.

Selon un usage qui se répand de plus en plus, cette désignation se fait après concertation ou non entre les partis politiques lorsque la majorité se réserve les mandats de délégué à l'assemblée générale, ou lorsqu'elle se les partage avec l'opposition en accord avec l'opposition.

L'esprit d'ouverture démocratique impose de plus en plus l'usage suivant : compte tenu de la composition des collèges des communes les plus importantes qui font partie de l'intercommunale, la majorité, tout en gardant la majorité des sièges, confie certains mandats à la minorité.

Si l'on veut imposer et réglementer cet usage, on pourrait, en premier lieu, prévoir que les conseils communaux doivent désigner leurs délégués, non pas au scrutin majoritaire, mais au scrutin proportionnel, comme c'est le cas pour la désignation des membres du CPAS.

On pourrait, en deuxième lieu, prévoir que cette désignation, par le conseil communal, doit se faire, non pas une fois tous les six ans, mais chaque année.

La première solution présente des avantages et des inconvénients (calculs plus compliqués, cas où il n'y a qu'un délégué ou très peu de délégués) mais, en principe, elle est acceptable. Il s'agit d'une option politique à prendre.

Au contraire, la deuxième solution présente les inconvénients suivants : elle est source d'instabilité pour ce qui est du choix des délégués. Chaque année, le conseil communal doit voter pour désigner les délégués. Rien n'empêche la majorité d'imposer son propre choix en cas de scrutin majoritaire.

Peut-on imaginer un tel système pour le choix des membres du CPAS ?

Cette dernière solution ne peut donc pas être retenue. Il faudrait plutôt envisager d'autres mesures ; celles-ci seront examinées plus loin, lorsqu'il sera question de la transparence de la gestion des intercommunales et du contrôle de celles-ci.

2. Désignation des membres du conseil d'administration et du collège des commissaires (article 13, § 1^{er}, 1^{er} alinéa ; article 14, 2^e alinéa ; article 15).

Actuellement, l'assemblée générale désigne les administrateurs et les commissaires sur la base de propositions qui sont le fruit de concertations entre les différents groupes politiques et les communes associées. Au cours de discussions entre les représentants des différents collèges et les délégués des communes à l'assemblée générale, un équilibre est établi en fonction de l'importance des communes et des tendances politiques dominantes. Il arrive même que, pour les grandes intercommunales, ces équilibres et ces désignations soient réalisés au niveau même des partis.

De hervorming beoogt op dit gebied te komen tot de democratisering en de doorzichtigheid van het beheer van de intercommunales 1° door een wijziging in de manier waarop de leden van de beheersorganen van de intercommunale gekozen worden (artikel 12, 13, 14 en 15), en 2° door het verplicht toezenden van de maatschappelijke documenten aan al de gemeenteraadsleden (artikel 23).

In punt V onderzoeken wij alleen het aspect « democratisering » inzake de aanwijzing van de vertegenwoordigers van de gemeenten. In punt VI komt het aspect « doorzichtigheid » aan bod.

1. Aanwijzing van de afgevaardigden voor de algemene vergadering (artikel 12, lid 1).

Volgens het ontwerp moet die aanwijzing door iedere gemeenteraad bij meerderheid van stemmen gedaan worden, normaal voor een periode van 6 jaar, of voor een periode die de statuten vaststellen. Dat blijkt uit artikel 12, lid 1.

Volgens een steeds meer in voege komend gebruik geschiedt die aanwijzing na of zonder overleg onder de politieke partijen, naargelang de meerderheid het verdelen van de mandaten van afgevaardigden op de algemene vergadering naar zich toetrekt, of wel, in overeenstemming met de oppositie, ze verdeelt tussen de meerderheid en de oppositie.

De geest van democratische openheid leidt steeds meer tot het volgende gebruik : rekening houdend met de samenstelling van de colleges van de belangrijkste gemeenten die deel uitmaken van de intercommunale behoudt de meerderheid wel het grootste aantal mandaten, maar vertrouwt ze niettemin sommige mandaten toe aan de minderheid.

Als men dat gebruik wil reglementeren en verplicht stellen, kan men in de eerste plaats bepalen dat de gemeenten hun afgevaardigden aanwijzen niet bij meerderheid van de stemmen maar wel volgens evenredige stemming, zoals dat gebruikelijk is bij de aanwijzing van de OCMW-leden.

In de tweede plaats kan bepaald worden dat die aanwijzing door de gemeenteraad niet om de 6 jaar maar wel om het jaar geschiedt.

De eerste oplossing biedt voor- en nadelen (ingewikkelder berekeningen, gevallen waarin er slechts één afgevaardigde is of althans zeer weinig). Niettemin is ze in principe aanvaardbaar. Dit is een politieke optie die genomen moet worden.

De tweede oplossing daarentegen biedt de volgende nadelen : de keuze van de afgevaardigden lijdt aan instabiliteit. Om het jaar moet de gemeenteraad stemmen over de keuze van de afgevaardigden, de meerderheid wordt niet verhinderd — in het geval van de meerderheid van stemmen — haar keuze van de afgevaardigden door te drukken.

Kan men zich zo'n systeem indenken voor de keuze van de OCMW-leden ?

De laatstgenoemde oplossing mag dus niet in aanmerking komen. Er moet veel meer uitgezien worden naar andere maatregelen ; die worden verder onderzocht, wanneer er gehandeld wordt over de doorzichtigheid en de controle van de intercommunales.

2. Aanwijzing van de leden van de Raad van beheer en van het college van commissarissen (artikel 13, § 1, lid 1 ; artikel 14, lid 2 ; artikel 15).

Thans duidt de algemene vergadering de beheerders en de commissarissen aan op grond van voorstellen die de vrucht zijn van het overleg onder de verschillende politieke groepen en de aangesloten gemeenten. Tijdens besprekingen onder de vertegenwoordigers van de verschillende colleges en de afgevaardigden van de gemeenten op de algemene vergadering wordt er naargelang van de grootte van de gemeenten en de heersende politieke strekkingen een evenwicht opgebouwd. Voor de grote intercommunales gebeurt het zelfs dat dit evenwicht in die aanwijzingen tot stand komen via de partijen zelf.

Comme il est dit plus haut, il y a, ces dernières années, une tendance de plus en plus marquée, de la part des majorités, à tenir compte des minorités et de céder à celles-ci des sièges au sein des organes de gestion ou de contrôle. Souvent il n'y a même pas d'élections, ou s'il y en a, c'est pour la forme, étant donné la conclusion d'accords préalables donnant satisfaction aux différentes parties intéressées. Voilà la situation.

Y a-t-il alors tellement d'abus de la part des majorités? Le système actuel est-il si antidémocratique et fonctionne-t-il si mal? La preuve n'en a pas été faite. Il a, en tous les cas, l'avantage de la souplesse et de la simplicité.

Le projet est toutefois basé sur la considération selon laquelle la situation actuelle est largement critiquable et critiquée.

C'est pourquoi il prévoit de nouvelles règles dans ses articles 13, 14 et 15, qui ne sont pas très clairs, qui font double emploi et qui sont contradictoires.

L'article 15 semble poser que ce n'est plus l'assemblée générale qui nomme tous les administrateurs et commissaires. En effet, lors de la constitution de l'intercommunale et tous les six ans — à l'occasion du renouvellement des conseils communaux — tous les conseillers communaux des communes associées sont regroupés en un ou plusieurs collèges électoraux pour désigner les administrateurs et les commissaires représentant les communes. Chaque corps électoral doit en désigner un certain nombre fixé par les statuts.

On rencontrera évidemment bien des difficultés pour fixer, dans les statuts, le nombre de collèges électoraux (discussions politiques en vue de les constituer en fonction des intérêts des différents partis) ainsi que pour fixer le nombre d'administrateurs et de commissaires à désigner par chaque corps électoral (inflation du nombre d'administrateurs et de commissaires pour satisfaire les appétits des familles politiques existant au sein de chaque corps électoral).

De plus, chaque fois qu'il faudra remplacer un administrateur ou un commissaire, il sera nécessaire de réunir ces corps électoraux.

Est-on conscient du nombre de conseillers qu'il faudra réunir dans ces cas, notamment pour les grandes intercommunales: le Service communal de Belgique regroupe par exemple près de 500 communes, l'ALE couvre une grande partie de la province de Liège, l'intercommunale de développement économique couvre la Flandre occidentale, Idelux couvre la province de Luxembourg, etc. Dans ce système, il peut être nécessaire de réunir des centaines de conseillers communaux (des milliers même pour les plus grandes intercommunales), dans différents locaux et à des moments différents.

Il faudra connaître les noms et adresses de tous les conseillers des communes associées et tenir à jour la liste de ceux-ci. Or, parmi 12 000 conseillers communaux, il y a chaque année de nombreuses démissions et de nombreux décès et changements d'adresse.

Il est constamment question de réaliser des économies et d'alléger le fonctionnement des institutions, mais s'est-on déjà interrogé sur le coût considérable de la tenue à jour de ces fichiers, de l'établissement des convocations, de leur envoi par la poste, éventuellement par pli recommandé, de l'établissement de bulletins de vote? S'est-on déjà demandé combien de temps prendraient toutes ces opérations?

Dans le système de désignation des administrateurs et des commissaires par l'assemblée générale composée de délégués des communes, on peut assez facilement réaliser un équilibre global en concertation avec ces délégués et les collèges. Au contraire, si l'on adopte le projet, il faudra faire des propositions à chaque corps électoral (qui le fera?) qui se réunissent séparément — géographiquement ou dans le temps — pour les grandes intercommunales et qui est composé de conseillers communaux connaissant mal et ne suivant pas de près le fonctionnement de l'intercommunale.

Les votes de ces corps électoraux non préparés risquent d'aboutir à des résultats aberrants.

De laatste jaren wint de strekking veld — zoals hierboven gezegd is — dat de meerderheid rekening houdt met de minderheid en aan laatstgenoemde zetels afstaat in de beheers- of controleorganen. Dikwijls zijn er zelfs helemaal geen verkiezingen — of alleen maar pro forma — omdat er vooraf een akkoord bereikt is waarin alle betrokken partijen hun gading vinden. Dit is de huidige stand van zaken.

Zijn er dan zoveel misbruiken vanwege de meerderheid, is het huidige systeem zo antidemocratisch en werkt het zo slecht? Dat is niet bewezen. Het biedt in alle geval het voordeel van soepelheid en eenvoud.

Het ontwerp gaat echter uit van de veronderstelling dat er tegen het huidige systeem heel wat kan ingebracht worden en ingebracht wordt.

Daarom stelt het nieuwe regels op in de artikelen 13, 14 en 15, artikelen die trouwens onduidelijk zijn, mekaar overlappen en tegenspreken.

Artikel 15 schijnt als regel te stellen, dat het niet meer de algemene vergadering is die alle beheerders en commissarissen benoemt. Want bij de oprichting van de intercommunale en om de zes jaar — wanneer de gemeenteraden vernieuwd worden — worden de gemeenteraadsleden van de aangesloten gemeenten gegroepeerd in één of meer kiescolleges om de beheerders en commissarissen aan te wijzen die de gemeenten vertegenwoordigen. Ieder kiescollege moet een door de statuten bepaald aantal ervan aanwijzen.

Men zal natuurlijk voor een hoop moeilijkheden komen te staan bij het vaststellen, in de statuten, van het aantal kiescolleges (politieke discussies om ze op te richten volgens de belangen van de verschillende partijen), alsook bij het vaststellen van het aantal beheerders en commissarissen die door ieder kiescollege aangewezen moeten worden (opdriven van het aantal beheerders en commissarissen, teneinde te voldoen aan de begeerten van de politieke groepen in ieder kiescollege).

Daarenboven zullen de kiescolleges bijeengeroepen moeten worden telkens als er een beheerder of commissaris vervangen dient te worden.

Heeft men zich rekenschap gegeven van het aantal raadsleden die in dat geval bijeengeroepen dienen te worden, inzonderheid waar het de grote intercommunales betreft (b.v. de Gemeentedienst van België groepeerde bijna 500 gemeenten; ALE bestrijkt een groot deel van de provincie Luik, Westvlaamse Intercommunale voor economische expansie; Idelux voor de provincie Luxemburg enz.); Dit systeem kan ertoe nopen vergaderingen te beleggen met honderden gemeenteraadsleden (duizenden zelfs in het geval van de grootste intercommunales), in verschillende lokalen en op verschillende tijdstippen.

De namen en adressen van alle raadsleden van de aangesloten gemeenten zullen gekend en bijgehouden moeten worden. Maar in de loop van een jaar komen er bij de 12 000 gemeenteraadsleden heel wat ontslagen, overlijdens en adresveranderingen voor.

Men heeft de mond vol van bezuinigingen en verlichting van de werking van de instellingen, maar heeft men al eens gedacht aan de aanzienlijke kosten van het bijhouden van die fischestelsels, van het opmaken van de convocaties, van de verzending daarvan via de post, eventueel aangetekend, van het opstellen van documenten met de nodige voorstellen, van het drukken van de stembiljetten? En heeft men gedacht aan het aantal uren die door al die verrichtingen opgeslorpt worden?

In het systeem volgens hetwelk de beheerders en commissarissen aangewezen worden door de algemene vergadering, samengesteld uit afgevaardigden van de gemeenten, kan men tamelijk gemakkelijk een algemeen evenwicht bereiken via overleg onder die afgevaardigden en de colleges. Maar als daarentegen het ontwerp aangenomen wordt, moeten er voorstellen gedaan worden (door wie?) aan ieder kiescollege, dat — geografisch of in de tijd — afzonderlijk samenkomt voor de grote intercommunales, en gemeenteraadsleden groepeerde die de werking van de intercommunale slecht kennen en niet op de voet volgen.

Het stemmen in die onvoorbereide kiescolleges zou wel eens tot onzinnige resultaten kunnen leiden.

Enfin, l'attention doit être attirée sur la constitutionnalité douteuse du texte de l'article 15. L'article 108bis, § 3, de la Constitution dispose, en effet, expressément qu'il est interdit aux conseils communaux de délibérer en commun.

Le système proposé déroge à cette règle, en prévoyant la réunion de tous les conseillers communaux, c'est-à-dire en fait, de tous les conseils communaux des communes associées en vue de délibérer sur la désignation des membres communaux des organes de gestion et de contrôle de l'intercommunale.

Pour simplifier les choses, le projet prévoit encore : 1) que les conseillers communaux se réunissent — conformément à l'article 15 — en corps électoraux, pour désigner les représentants des communes au sein du conseil d'administration et du collège des commissaires; 2) que les délégués des communes, désignés par les conseils communaux — conformément à l'article 12 — se réunissent en assemblée générale, conformément aux articles 13, § 1^{er}, 1^{er} alinéa et 14, 2^e alinéa, pour désigner, soit uniquement les autres administrateurs et commissaires, soit, également, si l'on comprend bien l'article 13, pour ratifier ou constater les décisions prises par les corps électoraux et pour désigner les autres administrateurs et commissaires. En effet, en vertu des lois sur les sociétés communales et les ASBL, c'est uniquement à l'assemblée générale statutaire qu'il appartient finalement de procéder à ces désignations.

Il y aurait donc 2 niveaux de décision: celui des corps électoraux groupant tous les conseillers communaux et celui de l'assemblée générale groupant les délégués des communes et les autres associés. Quid si jamais l'assemblée générale statutaire ne ratifie ou ne confirme pas les décisions des corps électoraux ou les modifie?

On met donc sur pied un système non seulement compliqué mais créant, de plus, un risque de tensions entre les conseillers communaux réunis en corps électoraux et les délégués des communes réunis en assemblée générale.

On multiplie ainsi les occasions de recours et d'annulation.

Le système proposé est donc inacceptable et impraticable et il se heurte à des objections fondamentales.

Il faut donc en revenir à des principes clairs et simples et à un système d'application pratique et souple.

1. L'assemblée générale composée des représentants des différentes catégories d'associés, désigne tous les administrateurs et commissaires conformément aux statuts, selon un système, soit de scrutin majoritaire, soit de scrutin proportionnel, en tenant compte des statuts qui peuvent prévoir d'autres catégories d'administrateurs, désignés éventuellement de façon différente. Tel est le cas des intercommunales mixtes.

Les représentants des communes à cette assemblée générale sont désignés, par les différents conseils communaux, au scrutin majoritaire ou proportionnel suivant l'option qui sera prise.

2. L'intercommunale gère des objets dont la gestion lui est confiée par les communes qui s'en sont dessaisies. Elle doit rester, dans sa gestion, l'expression de la volonté des majorités politiques des communes qui la constituent. Il faut éviter que, par l'application de certaines règles légales en matière de désignation, l'intercommunale soit finalement gérée par des représentants de groupes politiques minoritaires. Le lien le plus étroit et privilégié et un climat de confiance doivent être établis entre les collègues majoritaires des communes les plus importantes et l'intercommunale. Si l'on ne respecte pas ce principe, on aura à faire face à des tensions graves, la gestion de l'intercommunale risque d'être sabotée et finalement l'intercommunale elle-même éclatera.

Tenslotte dient de aandacht gevestigd te worden op de twijfelachtige grondwettelijkheid van de tekst van artikel 15. Artikel 108bis, § 3, van de Grondwet bepaalt immers uitdrukkelijk dat het aan de gemeenteraden verboden is gezamenlijk te beraadslagen.

Het voorgestelde systeem wijkt af van die regel, vermits het een vergadering van alle gemeenteraadsleden voorschrijft, hetgeen in feit neerkomt op een vergadering van alle gemeenteraden van de aangesloten gemeenten, ten einde te beraadslagen over de aanwijzing van de leden, uit de gemeenten, van de beheers- en controleorganen van de intercommunale.

En om de zaken nog te vereenvoudigen (!) bepaalt het ontwerp hetgeen volgt: 1. De gemeenteraadsleden komen bijeen — op grond van artikel 15 — in kiescolleges om de vertegenwoordigers van de gemeenten bij de raad van beheer en het college van commissarissen aan te wijzen. 2. De afgevaardigden van de gemeenten, aangewezen door de gemeenteraden — op grond van artikel 12 — komen, volgens artikel 13, § 1, lid 1, en artikel 14, lid 2, in algemene vergadering bijeen, ofwel alleen om de andere beheerders en commissarissen aan te wijzen, ofwel eveneens — als men artikel 13 goed begrijpt — om de beslissingen van de kiescolleges te bekrachtigen of vast te stellen en de andere beheerders en commissarissen aan te duiden. Want krachtens de wetten op de gemeentelijke vereniging en de VZW's komt het uitsluitend aan de statutaire algemene vergadering toe de uiteindelijke aanwijzingen te verrichten.

Er zouden dus 2 beslissingsniveaus zijn: de kiescolleges, die alle gemeenteraadsleden groeperen, en de algemene vergadering, die de afgevaardigden van de gemeenten en de andere vennoten groepeert. Wat zal er gebeuren als de statutaire algemene vergadering ooit de beslissingen van de kiescolleges niet bekrachtigt of ze wijzigt?

Men stelt dus een systeem in dat niet alleen ingewikkeld is, maar bovendien kan leiden tot spanningen tussen de gemeenteraadsleden, verenigd in kiescolleges, en de afgevaardigden van de gemeenten, verenigd in een algemene vergadering.

Zodoende stapelen zich de mogelijkheden tot beroep en vernietiging op.

Het voorgestelde systeem is dus onaanvaardbaar en onuitvoerbaar, en heeft af te rekenen met fundamentele aanmerkingen.

Men dient dus terug te keren tot principes die duidelijk en eenvoudig zijn, en tot een systeem dat zich praktisch en soepel laat toepassen.

1. De algemene vergadering bestaande uit vertegenwoordigers van de verschillende categorieën van vennoten, wijst op grond van de statuten alle beheerders en commissarissen aan. Dit geschiedt volgens een systeem van meerderheid van de stemmen of van evenredige stemming, rekening houdend met de statuten die kunnen voorzien in andere categorieën van beheerders, eventueel aangewezen op een andere manier: dat is het geval met de gemengde intercommunales.

De vertegenwoordigers van de gemeenten op die algemene vergadering worden door de verschillende gemeenteraden aangewezen volgens de meerderheid van de stemmen of volgens evenredige stemming, naargelang van de gedane keuze.

2. De intercommunale beheert zaken, waarvan het beheer haar toevertrouwd is door de gemeenten, die ze uit handen gegeven hebben. Zij moet in haar beheer de uitdrukking blijven van de wil van de politieke meerderheden van de gemeenten waaruit zij bestaat. Men dient te vermijden dat de intercommunale, via de toepassing van bepaalde wettelijke regels inzake aanwijzing van de leden van haar organen, uiteindelijk beheerd zou worden door vertegenwoordigers van politieke minderheidsgroepen. Tussen de meerderheidscolleges van de grootste gemeenten en de intercommunale moet er een nauwe en bevoorrechte band gesmeed worden en moet er een klimaat van vertrouwen heersen. Wordt dit principe niet gevolgd, dan komen er ernstige spanningen, kan het beheer van de intercommunale gesaboteerd worden en zal zijzelf uiteindelijk uiteenvallen.

3. Les minorités peuvent, en fait, être représentées de différentes manières: 1° par des concertations entre groupes politiques cet esprit d'ouverture est de plus en plus présent; 2° par l'adoption du système du scrutin proportionnel pour ce qui est de la désignation par le conseil communal des délégués à l'assemblée générale et pour ce qui est de la désignation par l'assemblée générale, des administrateurs et commissaires représentant les communes.

L'article 15, tel qu'il a été rédigé en ses 1^{er} et 3^e alinéas, doit en tout cas être rejeté, tout comme l'article 12, 3^e alinéa.

VI. TRANSPARENCE ET CONTROLE (article 23, alinéa 2).

On se plaindrait du fait que la gestion des intercommunales constitue, en quelque sorte, une chasse gardée sans aucune transparence, ne permettant aucun contrôle réel et efficace par les communes, aucune information suffisante de celles-ci, ne permettant pas aux communes de participer aux décisions, et aux conseillers communaux, surtout de la minorité, d'exercer leurs responsabilités de contrôle.

Le projet veut mettre fin à cette situation critiquable, à cette « opacité » des intercommunales, en organisant, par la voix de l'article 23, 2^e alinéa, l'information des conseillers communaux.

Le système envisagé prévoit l'envoi obligatoire par l'intercommunale, à tous les membres des conseils communaux des communes associées, d'un rapport « détaillé » sur les activités de l'intercommunale, des comptes annuels et du rapport du collège des commissaires, et ce dans un délai à fixer par les statuts.

Or il y a 12.000 conseillers communaux en Belgique. A supposer qu'il n'y ait qu'une intercommunale, le coût de l'affranchissement annuel s'élèverait déjà à $12.000 \times 16 \text{ à } 24$ soit 192 à 288.000 F. Si l'envoi se faisait par pli recommandé, le coût supplémentaire s'élèverait à 720.000 F.

Or, il y en a près de 300. Tel serait le cas s'il n'y avait qu'une intercommunale. Le coût de l'envoi s'élèverait à plusieurs millions.

L'impression du nombre requis d'exemplaires de ces documents s'élèverait sur la base d'un coût minimum de 100 F l'exemplaire, à 1.200.000 F, s'il n'y avait qu'une intercommunale couvrant tout le pays.

Pour les 300 intercommunales, cela fera encore plusieurs dizaines de millions de francs de dépenses supplémentaires. L'envoi exigerait du personnel administratif supplémentaire pour la mise sous pli des documents adressés individuellement à chaque conseiller.

Il faudrait aussi un fichier à jour de tous les conseillers et de leur adresse et il faudrait demander chaque année aux communes les noms des conseillers décédés, démissionnaires ou qui ont changé de domicile.

Le coût direct et indirect de cette obligation serait donc considérable, surtout pour les grandes intercommunales comme, par exemple, le Service communal qui regroupe 500 communes, ce qui fait entre 8 et 10 000 conseillers à avertir.

La solution proposée par le projet paraît donc coûteuse, lourde et inefficace. Ou bien le conseiller ne s'intéresse pas à l'intercommunale, ce qui est souvent le cas ou bien il ne dispose pas des informations indispensables pour bien comprendre le rapport et les comptes qui lui sont adressés et qui ne peuvent être discutés utilement qu'en assemblée générale statutaire.

Le problème, s'il y en a un, devrait plutôt trouver sa solution dans la loi communale. Celle-ci devrait mieux organiser le droit du conseiller à l'information en lui garantissant effectivement le droit de prendre connaissance de tout document ou dossier intéressant la gestion de la commune. Si ce droit lui est effectivement accordé et s'il veut l'utiliser, le conseiller diligent pourra exiger de recevoir communication des documents sociaux des intercommunales dont fait partie la commune.

3. De minderheden kunnen in feite vertegenwoordigd worden op de volgende manieren: 1° Door overleg onder de politieke groepen: men gaat steeds meer de weg op naar die geest van openheid. 2° Door het aannemen van het systeem van evenredige stemming wat betreft de afvaardiging door de gemeenteraad van de vertegenwoordigers op de algemene vergadering, en wat betreft de afvaardiging door de algemene vergadering van de beheerders en commissarissen, die de gemeenten vertegenwoordigen.

Artikel 15, zoals het opgesteld is in zijn lid 1 en 3, moet in alle geval verworpen worden, evenals artikel 12, lid 3.

VI. DOORZICHTIGHEID EN CONTROLE (artikel 23, lid 2).

Er zou over geklaagd worden dat het beheer van de intercommunales in zekere zin een besloten jachtgebied is, zonder de minste doorzichtigheid, zonder werkelijke en efficiënte controle vanwege de gemeenten, zonder voldoende informatie, zonder inspraak van de gemeenten bij de beslissingen, zonder mogelijkheid voor de gemeenteraadsleden, vooral van de minderheid, om hun controleverantwoordelijkheid uit te oefenen.

Het ontwerp wil paal en perk stellen aan die laakbare toestand, aan die « ondoorzichtigheid » van de intercommunales door, bij middel van artikel 23, lid 2, de informatie van de gemeenteraadsleden te organiseren.

Volgens het geplande systeem moet de intercommunale aan alle leden van de gemeenteraden van de aangesloten gemeenten een « uitvoerig » verslag sturen over de activiteiten van de intercommunale, de jaarrekeningen, het verslag van het college van commissarissen, en dat al in een door de statuten vast te stellen termijn.

Er zijn echter 12 000 gemeenteraadsleden in België. Alleen al voor één enkele intercommunale zou de port van dat jaarlijks schrijven oplopen tot $12.000 \times 16 \text{ à } 24 \text{ fr.} = \text{of } 192.000 \text{ à } 288.000 \text{ fr.}$ Voor een aangetekende zending zou de port nog daarbij 720 000 fr. bedragen.

Dat geldt voor één intercommunale; er zijn er echter bijna 300. Zo'n schrijven zou verschillende miljoenen kosten voor de ± 300 intercommunales.

Voor één intercommunale die het ganse land bestrijkt, zou het drukken van die documenten op het nodige aantal exemplaren, tegen minstens 100 fr. per exemplaar, 1 200 000 fr. kosten.

Voor de 300 intercommunales komen er nog verschillende tientallen miljoenen uitgaven bij. Er zou bijkomend administratief personeel nodig zijn om de documenten in een enveloppe te steken en daarop het persoonlijk adres van ieder raadslid te schrijven.

Er zou ook een — bijgehouden — bestand nodig zijn met de naam en het adres van alle raadsleden. Om het jaar zou aan de gemeenten gevraagd moeten worden welke raadsleden overleden zijn, welke ontslag genomen hebben en welke van woonst veranderd zijn.

De rechtstreekse en onrechtstreekse kosten van die verplichting zouden dus aanzienlijk zijn, vooral voor de grote intercommunales, zoals de Gemeentedienst, die 500 gemeenten groepeerd, dit wil zeggen van 8 tot 10 000 raadsleden die aangeschreven moeten worden.

De oplossing die het ontwerp voorstelt, blijkt dus duur, log en inefficiënt te zijn. Of wel interesseert het raadslid — wat dikwijls het geval is — zich niet voor de intercommunale, of wel beschikt hij niet over de nodige informatie voor een duidelijk begrip van het verslag en de rekeningen die hij toegezonden krijgt, en die slechts nuttig besproken kunnen worden in een statutaire algemene vergadering.

Het probleem — als er een probleem is — zou veeleer een oplossing moeten vinden in de gemeentewet. Die zou het recht van het raadslid op informatie beter moeten organiseren, door hem effectief het recht te waarborgen om inzage te nemen van alle documenten of dossiers die van belang zijn voor het beheer van de gemeente. Als hij dat recht effectief krijgt en het wil gebruiken, zal het ijerige raadslid kunnen eisen inzage te kunnen nemen van de maatschappelijke documenten van de intercommunale waarvan de gemeente lid is.

Si, de plus, il utilise son droit d'interpeller le collège ou le conseil et s'il reçoit éventuellement le droit d'obtenir de l'intercommunale toutes les informations qu'il désire, on aura trouvé une solution efficace au problème sans imposer des charges nouvelles, en grande partie inutiles, à l'intercommunale.

Une mesure supplémentaire pourrait encore être prise, à savoir l'envoi à la commune d'un certain nombre d'exemplaires supplémentaires des documents sociaux. Le bourgmestre devrait les envoyer aux membres du collège et, à raison d'un exemplaire par groupe politique, aux chefs des groupes politiques siégeant au conseil.

Il pourrait enfin être prévu, si on le juge nécessaire et en évitant de paralyser la gestion de l'intercommunale, d'obliger l'intercommunale à informer les collèges de toutes les décisions importantes envisagées ou prises et qui intéressent leur commune et de répondre à toute demande d'information du collège ou d'un conseiller communal, notamment en ce qui concerne la gestion financière (tarifs, etc...)

VII. TUTELLE (article 19).

Le projet allège quelque peu la tutelle spéciale d'approbation. Il présente cependant une grave lacune, à savoir l'absence de tout délai tant pour la tutelle d'approbation que pour la tutelle d'annulation. Si on veut éviter une dangereuse incertitude juridique en ce qui concerne l'application des décisions prises par l'intercommunale notamment en matière de comptes, tarifs, désaffiliations, prorogations, modifications aux statuts, il est indispensable qu'il soit prévu: 1) un délai, le plus court possible, dans lequel la décision d'improbation ou d'annulation doit être prise; si ce délai est dépassé, la décision est obligatoire; 2) une possibilité de recours contre la décision de l'autorité de tutelle si celle-ci n'est pas le pouvoir central ou régional.

Mais le législateur national ne peut imposer ni le principe ni la durée d'un délai. Ceci est du ressort du pouvoir régional.

VIII. CONVENTIONS.

Le projet assouplit le texte actuel à cet égard, mais 1) il laisse subsister l'inconvénient actuel qu'implique l'obligation de soumettre toute convention à la tutelle et, 2) il ne permet pas aux communes et intercommunales de conclure des conventions entre elles.

En ce qui concerne le premier point, le projet devrait remplacer l'autorisation (forme désuète de tutelle qu'on ne retrouvera plus dans la nouvelle loi communale) par l'approbation, en la limitant toutefois aux seules matières qui, par leur objet, tombent, en application de la loi communale, sous le régime de la tutelle.

Toutes les autres conventions (par exemple: prêt de matériel, personnel mis à la disposition de communes à l'occasion d'une manifestation, etc.) peu importantes de par leur nature, devraient échapper à la tutelle.

En ce qui concerne le deuxième point, il faudrait ajouter une disposition rendant possible la conclusion de conventions entre les communes et intercommunales.

2. INTERMIXT

Rapport du collège des experts sur le projet de loi relatif aux intercommunales

Le Collège des experts, regrettant de ne pas avoir été saisi du texte à un stade moins avancé, s'est borné, en un premier stade, à l'examen de trois points essentiels du projet:

Als hij bovendien gebruik maakt van zijn recht om het college of de raad te interpelleren, en als hij eventueel het recht krijgt om van de intercommunale alle gewenste informatie te bekomen, dan zal er een efficiënte oplossing gevonden zijn voor het probleem zonder nieuwe — en grotendeels nutteloze — lasten op de intercommunale te laden.

Er zou nog een bijkomende maatregel genomen kunnen worden, namelijk: aan de gemeente een aantal bijkomende exemplaren sturen van de maatschappelijke documenten. De burgemeester zou die moeten bezorgen aan de leden van het college alsook aan de leiders van de politieke groepen die zitting hebben in de raad, naar rato van één exemplaar per politieke groep.

Als men het nodig oordeelt en als men daarmee het beheer van de intercommunale niet verlamt, zou men ook nog de volgende bepaling kunnen opnemen: de intercommunale zou aan de colleges het bericht van alle geplande of genomen belangrijke beslissingen moeten doorspelen die van belang zijn voor hun gemeente, en ze zou moeten antwoorden op iedere vraag naar informatie uitgaande van een college of een gemeenteraadslid, vooral als het gaat over het financieel beheer (tarieven, enz.).

VII. TOEZICHT (artikel 19).

Het ontwerp verlicht enigszins het bijzonder goedkeuringstoezicht. Het laat echter een grote leemte open, doordat het met geen woord rept over een termijn, noch voor het goedkeuringstoezicht, noch voor het vernietigingstoezicht. Als men een gevaarlijke juridische onzekerheid wil vermijden op het gebied van de toepassing van de beslissingen die de intercommunale genomen heeft, met name inzake rekeningen, tarieven, opzeggingen van lidmaatschap, verlengingen, wijzigingen in de statuten, dan is het volstrekt nodig de volgende twee bepalingen op te nemen: 1) er moet een zo kort mogelijke termijn voorgeschreven worden, binnen dewelke de beslissing inzake niet-goedkeuring of vernietiging genomen dient te worden; wordt die termijn overschreden, dan is de beslissing bindend; 2) het moet mogelijk zijn beroep in te stellen tegen de beslissing van de toezichthoudende overheid, als die niet de centrale of gewestelijke overheid is.

Maar de nationale wetgever kan noch het principe noch de duur van een termijn opleggen. Dit moet door de regionale wetgever beslist worden.

VIII. OVEREENKOMSTEN.

Het ontwerp versoepelt wel de huidige tekst dienaangaande, maar 1) het laat toch het huidige ongemak bestaan, dat namelijk iedere overeenkomst voorgelegd dient te worden aan het toezicht, en 2) het schept niet de mogelijkheid overeenkomsten tussen gemeenten en intercommunales te sluiten.

Wat het eerste punt betreft, zou het ontwerp de machtiging (een verouderde vorm van toezicht, die niet meer voorkomt in de nieuwe gemeentewet) moeten vervangen door de goedkeuring, maar het zou die moeten beperken tot de aangelegenheden die, wegens hun voorwerp, op grond van de gemeentewet onder de toepassing van het toezicht vallen.

Alle andere overeenkomsten (b.v. uitleen van materieel, personeel ter beschikking stellen van een andere gemeente bij gelegenheid van een manifestatie, enz.), die uiteraard van weinig belang zijn, zouden vrij van toezicht moeten zijn.

Wat het tweede punt betreft, zou er een bepaling aan toegevoegd moeten worden waardoor het mogelijk wordt overeenkomsten tussen gemeenten en intercommunales te sluiten.

2. INTERMIXT

Verslag van het college van experts over het wetsontwerp betreffende de intercommunales

Het College van Experts — dat betreurt niet over de tekst geraadpleegd geweest te zijn toen hij zich nog niet in een zo ver gevorderd stadium bevond — heeft zich in eerste instantie beperkt tot het onderzoek van drie essentiële punten van het ontwerp:

1) En ce qui concerne les conséquences des fusions de communes et des modifications territoriales, et plus particulièrement la dérogation envisagée pour permettre aux communes, si elles souhaitent unifier un service donné, de quitter un service organisé nonobstant les contrats dont elles devraient assumer la responsabilité.

Le projet de loi prévoit une solution au problème des conséquences des fusions de communes pour les intercommunales. Il s'agit clairement d'un compromis qui est également hypothéqué par les propositions de loi déposées à ce sujet dans le passé.

Le Collège des experts a estimé que la faculté de retrait unilatéral proposée devrait être aussi réduite que possible et donc limitée dans le temps. L'exercice de cette faculté devrait également tenir compte de l'importance des différents organismes présents sur le nouveau territoire de la commune.

Enfin, la commune devrait être tenue de s'informer préalablement des conséquences de toute nature qui peuvent résulter de son retrait et dont elle devrait en tous cas assumer la responsabilité.

2) En ce qui concerne le système de constitution des organes de l'intercommunale, inspiré par l'idée d'une représentation proportionnelle, un des soucis principaux auxquels répond le projet de loi, est la démocratisation des associations de communes. A cette fin, le projet de loi instaure une composition des organes de l'intercommunale proportionnelle à celle des conseils communaux des communes associées.

Le Collège des experts a estimé illogique d'instaurer un tel système de composition des organes de l'intercommunale, système complexe et dont les résultats peuvent décevoir en pratique.

Le Collège des experts souligne qu'en effet, une intercommunale trouve sa raison d'être dans la gestion d'intérêts communaux, mission qui lui est confiée par la majorité du conseil communal. En l'absence d'une intercommunale, cette gestion d'intérêts communaux serait assurée sous la responsabilité du Collège des bourgmestre et échevins. C'est pourquoi les experts estiment que les organes de l'intercommunale doivent apparaître comme une reproduction fidèle de l'Exécutif communal, qui n'est nullement composé selon le système de la représentation proportionnelle.

Le Collège des experts a estimé également que les fonctions de membre des organes de l'intercommunale, réservées à des représentants des communes associées, ne devraient pas être remplies uniquement par des conseillers communaux.

Le respect de l'autonomie communale implique que les communes associées soient libres de désigner leurs représentants, pourvu que ceux-ci soient réellement responsables devant elles.

3) En ce qui concerne la tutelle.

Le projet de loi entend manifestement alléger la tutelle sur les intercommunales. En effet, un certain nombre de décisions ne sont plus soumises à la tutelle spéciale.

Le Collège a estimé que d'autres décisions pourraient cependant être soustraites à cette tutelle, car déjà soumises à tutelle en vertu de la loi communale.

Le Collège s'est principalement penché sur l'intervention de l'autorité de tutelle pour cause de lésion de l'intérêt général.

1) Met betrekking tot de fusies van gemeenten en de wijzigingen van hun grondgebied, meer bepaald op het gebied van de beoogde afwijking, die de gemeenten in de mogelijkheid zou stellen, indien zij een bestaande dienst wensen eenvormig te maken, een georganiseerde dienst te verlaten niettegenstaande de kontrakten voor dewelke zij de verantwoordelijkheid zouden moeten opnemen.

Het wetsontwerp voorziet in een oplossing van de problemen die ontstaan zijn uit de weerslag van de samenvoegingen van gemeenten op de intercommunales. Het gaat hier duidelijk om een compromis, dat eveneens gehypothekeerd is door voorstellen die dienaangaande in het verleden werden ingediend.

Het College heeft gemeend dat de voorziene eenzijdige uittredingsmogelijkheid zo beperkt mogelijk zou moeten gehouden worden en dus beperkt in de tijd. Bij de uitoefening van dit recht zou eveneens rekening moeten gehouden worden met de belangrijkheid van de verschillende organismen aanwezig op het nieuwe grondgebied van de gemeente.

Tenslotte, zou de gemeente gehouden moeten zijn zich voorafgaandelijk te laten inlichten over de gevolgen van gelijk welke aard die uit haar terugtrekking kunnen voortvloeien en waarvoor zij in ieder geval de verantwoordelijkheid moet opnemen.

2) Aangaande de wijze van samenstelling van de organen van de intercommunale, die geïnspireerd is op de idee van een proportionele vertegenwoordiging, één van de hoofdbekommernissen waaraan het wetsontwerp beantwoordt, is de democratisering van de verenigingen van gemeenten. Met dit doel voert het wetsontwerp een samenstelling van de organen van de intercommunale in die evenredig zou zijn met deze van de gemeenteraden van de aangesloten gemeenten.

Het College van Experts heeft gemeend dat het invoeren van een dergelijk systeem van samenstelling van de organen van de intercommunale onlogisch was; het betreft een ingewikkeld systeem waarvan de resultaten in de praktijk kunnen teleurstellen.

Het College van Experts onderstreept dat in feite een intercommunale haar bestaan dankt aan het beheer van gemeentelijke belangen, opdracht die haar is toevertrouwd door de meerderheid van de gemeenteraad. Mocht de intercommunale niet bestaan, dan zou dit beheer van gemeentelijke belangen verzekerd worden onder de verantwoordelijkheid van het College van Burgemeester en Schepenen. Daarom menen de experts dat de organen van de intercommunale zich als een getrouwe weergave van de gemeentelijke Executieve dienen voor te doen, orgaan dat echter hoegenaamd niet samengesteld is in functie van een stelsel van evenredige vertegenwoordiging.

Het College van Experts heeft eveneens geoordeeld dat de functie van lid van een orgaan van de intercommunale, voorbehouden aan de vertegenwoordigers van de gemeentelijke deelgenoten, niet uitsluitend door gemeenteraadsladen zou moeten vervuld worden.

Het respect van de gemeentelijke autonomie houdt in dat gemeentelijke deelgenoten vrij hun vertegenwoordigers moeten kunnen aanwijzen, mits deze laatsten ten opzichte van hen een reële verantwoordelijkheid dragen.

3) Wat de voogdij betreft.

Het wetsontwerp beoogt uitdrukkelijk de verlichting van het toezicht op de intercommunales. Inderdaad, een zeker aantal beslissingen zijn niet meer onderworpen aan het bijzonder toezicht.

Het College heeft geoordeeld dat nochtans nog andere beslissingen eveneens aan dit toezicht hadden kunnen onttrokken worden, daar zij reeds aan het toezicht onderworpen zijn uit hoofde van de gemeentewet.

Het College heeft zich vooral gebogen over de tussenkomst van de toezichthoudende overheid om redenen dat het algemeen belang geschaad wordt.

Le Collège a rappelé que l'autorité de tutelle ne peut, sous prétexte de l'intérêt général, imposer à l'intercommunale une obligation que la loi ne prévoit pas et, enfin, qu'il ne lui appartient pas de se substituer aux responsables constitutionnels.

Le Collège a fait remarquer également que le projet de loi présente deux graves lacunes qui sont l'absence de toute obligation de motivation et de tout délai quant à l'exercice de la tutelle.

Le Collège en a souligné la nécessité car il s'agit d'une garantie importante de l'objectivité de cette tutelle, de la stabilité des institutions et du respect des lois du service public.

Après avoir formulé ses remarques quant à ces points tout à fait fondamentaux, le Collège des experts a examiné la réponse de M. le Ministre de l'Intérieur à une première lettre de M. J. De Jaegere, président d'Intermixt, en date du 21 octobre 1983.

Il appert de sa réponse que le Ministre ne souhaite pas modifier lui-même son projet mais que des amendements éventuels pourront être déposés, dès le stade du travail en Commission.

Le Collège a examiné également toutes les remarques et observations formulées par d'autres organisations, par les intercommunales et par d'autres groupes de travail.

Il a formulé les remarques retenues et ses propres considérations sous forme d'amendements motivés qu'il présente au Bureau d'Intermixt :

- liste des amendements principaux (points fondamentaux);
- liste des amendements complémentaires (points subsidiaires);
- liste des principaux amendements proposés par des tiers et auxquels il estime devoir s'opposer.

3. INTER-REGIES

Note élaborée par Inter-Régies au sujet du projet de loi sur les intercommunales

Bien qu'Inter-Régies souscrive aux thèses qui militent en faveur d'une plus grande démocratisation des intercommunales, un certain nombre de remarques ou de propositions ont été formulées au cours d'un examen approfondi du texte présenté.

En résumé, Inter-Régies souligne deux remarques fondamentales qui sont commentées dans les pages ci-après :

1) en matière de fonctionnement des intercommunales

Loin de constituer une clarification, le projet entrave considérablement l'efficacité du fonctionnement des organes de gestion et de contrôle de l'intercommunale.

Effectivement :

- a) l'élection de ces organes d'administration est alourdie par un système de collèges électoraux complexes à réunir;
- b) les règles relatives à la façon de voter dans certains domaines ont été compliquées. C'est ainsi qu'on conçoit mal comment concilier dans les faits le droit de vote correspondant au nombre de parts avec une expression du vote « à la proportionnelle ».

2) en matière du règlement des conséquences des fusions de communes

Il est inconcevable que dans le projet on ne tienne pas compte de l'extension d'une régie communale vers le territoire complet de la commune fusionnée.

Het College heeft er in het bijzonder aan herinnerd dat de toezichhoudende overheid onder het mom van het algemeen belang aan de intercommunale geen verplichting mag opleggen die de wet niet voorziet en het tenslotte, hen niet toekomt om zich in de plaats te stellen van de constitutionele verantwoordelijken.

Het College heeft eveneens opgemerkt dat het wetsontwerp twee belangrijke leemtes vertoont nl.: het ontbreken van elke motiveringsplicht en van elke termijn wat de uitoefening van het toezicht betreft.

Het College heeft de noodzaak ervan onderstreept daar het hier een belangrijke waarborg betreft voor de objectiviteit van dit toezicht, voor de stabiliteit van de instellingen en voor de naleving van de wetten van de openbare dienst.

Na zijn opmerkingen geformuleerd te hebben op deze uiterst essentiële punten, heeft het College van Experts het antwoord onderzocht van de h. Minister van Binnenlandse Zaken op het eerste schrijven dd. 21 oktober 1983 van de h. De Jaegere, voorzitter van Intermixt.

Uit zijn antwoord blijkt dat de minister zelf niet wenst zijn wetsontwerp te wijzigen, maar dat eventuele amendementen zouden kunnen ingediend worden, eenmaal het werk in de Commissie begonnen.

Het College heeft eveneens al de opmerkingen en bemerkingen onderzocht die geformuleerd werden door andere instellingen, door de intercommunales en andere werkgroepen.

Het heeft de weerhouden opmerkingen en zijn eigen overwegingen onder vorm van gemotiveerde amendementen geformuleerd, die het voorlegt aan het Bureau van Intermixt in drie lijsten,

- lijst van de belangrijke amendementen (essentiële punten);
- lijst van de aanvullende amendementen (minder belangrijke punten);
- lijst van de belangrijkste opmerkingen voorgesteld door derden en waarvan het meent dat men er zich dient tegen te kanten.

3. INTER-REGIES

Nota opgesteld door Inter-Regies i.v.m. het wetsontwerp betreffende de interkommunales

Hoewel Inter-Regies de stellingen onderschrijft die pleiten voor een grotere democratisering van de interkommunales, werden naar aanleiding van een grondige bespreking van de voorgestelde tekst een zeker aantal opmerkingen of voorstellen geformuleerd.

Samengevat maakt Inter-Regies twee fundamentele opmerkingen die in de volgende bladzijden nader toegelicht worden :

1) op het vlak van de werking van de interkommunales

Ver van een vereenvoudiging uit te maken, bezwaart het wetsontwerp in grote mate de doeltreffendheid van de werking van de beheers- en controleorganen van de interkommunale.

Inderdaad :

- a) is de verkiezing van deze bestuursorganen verzwaard door een systeem van kieskolleges die heel moeilijk bijeen te brengen zijn;
- b) de regels met betrekking tot de wijze van stemmen voor zekere punten werden ingewikkeld gemaakt. Aldus ziet men niet goed in hoe men in de werkelijkheid het stemrecht, overeenstemmend met het aantal aandelen, kan verzoenen met een evenredigheidsstemming.

2) op het vlak van de regeling van de gevolgen van de fusies van gemeenten

Het is ondenkbaar dat het ontwerp niet zou rekening houden met de mogelijkheid van uitbreiding van een gemeentelijke regie naar het ganse grondgebied van een gefusioneerde gemeente.

Par ailleurs, les points suivants sont à mettre en exergue:

- la constitution d'une intercommunale par d'autres intercommunales;
- la participation de la Région à une intercommunale;
- la liberté pour la localisation du siège social;
- la minorisation des provinces ou autres apporteurs de capitaux ou de biens dans la gestion;
- l'admission au conseil d'administration et/ou collège des commissaires de spécialistes autres que des mandataires communaux représentant les communes;
- la prorogation de l'intercommunale à décider par le nombre de communes au lieu de la majorité des suffrages exprimés.

Commentaire

Article 6

Inter-Régies évoque le problème de la localisation du siège social.

En effet, les membres ne comprennent pas l'intérêt de l'obligation imposant l'établissement du siège social dans une commune associée, car ceci peut aller à l'encontre de l'efficacité du fonctionnement d'une intercommunale (cf. Inter-Régies S.P.E., etc.).

Par ailleurs, la démission de l'associé sur le territoire duquel se trouve le siège social peut amener, en respectant cette règle, à des frais inutiles considérables.

Les membres ne voient par ailleurs pas pourquoi le siège social devrait obligatoirement être établi dans un local appartenant à l'intercommunale ou à un de ses associés publics.

P.S. Il y a lieu de préciser dans cet article qu'il s'agit du siège social.

Article 9

1^{er} alinéa

Inter-Régies estime que le texte du 1^{er} alinéa sur le retrait d'un associé n'est pas clair.

En effet, en examinant ce texte relatif aux modalités de vote, on peut se demander ce qu'on entend par « membre » et par « la majorité des suffrages exprimés ».

Même en se référant aux articles 11 et 12, le texte du projet est imprécis en ce qui concerne les modalités d'exercice du droit de vote et ne répond pas à la question de savoir comment s'exercent les modalités d'expression des suffrages.

Inter-Régies juge cette remarque fondamentale et propose que le vote s'exprime uniquement par les voix des communes dans la proportion de:

1 commune = 1 voix

2^e et 3^e alinéas

Ces deux alinéas indissociables de l'article 9 sont en rapport direct avec les dispositions réglant les conséquences des fusions de communes.

Le secteur public se demande donc si ces règles prévues ne sont pas du ressort des Régions au vu de la loi du 8 août 1980.

Outre cette remarque fondamentale, Inter-Régies observe que la réalisation des fusions des communes visait principalement la rationalisation des services communaux. Dès lors, les régies communales doivent être protégées avant tout. En plus, la possibilité de leur extension vers

Bovendien dienen de volgende punten in het licht te worden gesteld:

- de oprichting van een intercommunale door andere intercommunales;
- de deelname van het Gewest in een intercommunale;
- de vrije keuze van de vestigingsplaats van de maatschappelijke zetel;
- de minorisatie van de provincies of van andere inbrengers van kapitalen of goederen in het beheer;
- de toelating tot de raad van beheer en/of het college van commissarissen van specialisten die, naast de gemeentemandatarissen, de gemeenten vertegenwoordigen;
- de verlenging van de intercommunale, te beslissen door het aantal gemeenten i.p.v. door de meerderheid van de uitgebrachte stemmen.

Toelichting

Artikel 6

Inter-Regies werpt het vraagstuk op van de lokalisatie van de maatschappelijke zetel.

Indedaad, zien de leden het voordeel niet in van het opleggen van de verplichting de maatschappelijke zetel te vestigen in een aangesloten gemeente, daar deze bepaling kan indruisen tegen de doeltreffende werking van de intercommunale (cf. Inter-Regies S.P.E., enz.).

Bovendien kan het ontslag van een vennoot op wiens grondgebied zich de maatschappelijke zetel bevindt, als men hogergenoemde regel eerbiedigt, aanleiding geven tot belangrijke onnodige kosten.

Voorts zien de leden het nut niet in van de verplichting dat de maatschappelijke zetel in een lokaal moet gevestigd zijn dat toebehoort aan de vereniging of aan één van haar publieke vennoten.

P.S. In dit artikel moet duidelijk gezegd worden dat het over de maatschappelijke zetel gaat.

Artikel 9

1ste alinea

Inter-Regies is van oordeel dat de tekst van de 1ste alinea betreffende de terugtrekking van een vennoot niet duidelijk is.

Indedaad, kan men zich afvragen bij het onderzoeken van de tekst met betrekking tot de stemmingsmodaliteiten, wat men verstaat onder « lid » en onder « de meerderheid van de uitgebrachte stemmen ».

Zelfs met verwijzing naar de artikelen 11 en 12, is de tekst van het wetsontwerp onduidelijk wat de uitoefening betreft van de stemmingsmodaliteiten en antwoordt hij niet op de vraag hoe die uitgebrachte stemmen worden berekend.

Inter-Regies meent dat deze opmerking fundamenteel is en stelt voor dat de stemming uitsluitend door de gemeenten zou worden uitgebracht in de verhouding van:

1 gemeente = 1 stem.

2de en 3de alinea

Deze beide niet van elkaar te scheiden alinea's van artikel 9 hebben rechtstreeks te maken met de beschikkingen die de gevolgen van de fusies van gemeenten moeten regelen.

De openbare sektor vraagt zich dus af of deze voorziene bepalingen niet onder de bevoegdheid ressorteren van de gewesten gezien de wet van 8 augustus 1980.

Buiten deze fundamentele opmerking merkt INTER-REGIES op dat de uitvoering van de fusies van gemeenten hoofdzakelijk de rationalisatie van de gemeentelijke diensten beoogde. Derhalve zouden de gemeentelijke regies moeten beschermd worden vóór alles. Bovendien zou de moge-

l'ensemble du territoire de la commune fusionnée doit être prévue. Cette éventualité n'est pas autorisée par le projet de loi actuel.

Inter-Régies pense que le texte concernant le premier alinéa peut être maintenu, mais que les 2^e et 3^e alinéas devraient être remplacés par une phrase indiquant que la Région est autorisée à ne pas appliquer le passage de cet article concernant la réparation du préjudice, uniquement dans le cas de règlements à la suite des fusions de communes.

Article 11

Quelle que soit la proportion des apports des diverses parties à la constitution, ou ultérieurement, du fonds social, les communes disposent toujours de la majorité des voix dans les différents organes d'administration et de gestion de l'intercommunale.

Le secteur public voudrait savoir de quelle façon cette disposition sera appliquée dans la pratique.

Article 12

A l'assemblée générale de l'intercommunale, l'expression du vote de chaque commune se fait à la proportionnelle du conseil communal.

Ici se pose également la question de savoir comment se pratiquent les modalités de vote.

Article 13

Le conseil peut nommer à la présidence, soit un administrateur communal, soit le gouverneur de la province.

Le secteur public voudrait que soient ajoutés à cette liste, après le mot « gouverneur », les mots « un sénateur, un député ou un conseiller provincial ».

Par ailleurs, Inter-Régies est d'avis qu'au second alinéa de cet article, il faudrait stipuler que les deux tiers au moins des mandats d'administrateur réservés aux communes, devraient être attribués à des conseillers communaux. De cette façon, des administrateurs qui ne sont pas conseillers communaux, mais qui sont spécialisés dans l'une ou l'autre matière, pourraient renforcer la représentation des communes sur le plan professionnel.

Article 14

Inter-Régies croit que le réviseur d'entreprises, dont il est question à cet article, doit être présenté par les communes associées.

Ici également il convient de prévoir que des membres ne faisant pas partie du conseil communal, mais connus pour leur compétence, devraient pouvoir assumer la fonction de commissaire, à concurrence de 1/3 au maximum des mandats réservés aux communes.

Article 15

La notion de « corps électoraux » reprise dans cet article devrait être précisée.

Qu'entend-on par « corps électoral » et comment se pratiquent concrètement les regroupements ?

En plus, Inter-Régies estime que la création de corps électoraux est contraire à la Constitution.

Article 16

Il faudrait préciser dans cet article que les administrateurs représentant les communes ne sont démissionnaires qu'à l'issue de la première assemblée générale suivant les élections communales.

likenheid van een uitbreiding naar het ganse territorium van de gefusioneerde gemeente moeten voorzien worden. Deze eventualiteit is door het huidige wetsontwerp niet toegelaten.

Inter-Régies is van oordeel dat de tekst betreffende de 1ste alinea kan behouden blijven, maar dat de 2de en 3de alinea's zouden moeten vervangen worden door een zin die aanstipt dat de Regio gemachtigd is de passage in dit artikel betreffende de schadeloosstelling, uitsluitend in geval van regelingen die het gevolg zijn van de fusies van gemeenten, niet toe te passen.

Artikel 11

Welke ook de verhouding zij van de inbrengen door de verschillende partijen bij de oprichting, of later, in het maatschappelijk kapitaal, beschikken de gemeenten altijd over de meerderheid van de stemmen in de verschillende bestuurs- en beheersorganen van de interkommunale.

De openbare sektor zou willen weten op welke wijze deze bepaling in de praktijk zal uitgevoerd worden.

Artikel 12

Op de algemene vergadering van de interkommunale stemt iedere gemeente in evenredigheid met de gemeenteraad.

Ook hier stelt zich de vraag te weten hoe deze stemmingsmodaliteiten zullen worden uitgevoerd.

Artikel 13

De raad kan als zijn voorzitter aanduiden hetzij een beheerder-gemeenteraadslid, hetzij de gouverneur van de provincie.

De openbare sektor zou willen dat aan deze opsomming na het woord « gouverneur », de woorden « een senator, een volksvertegenwoordiger of een provincieraadslid » worden toegevoegd.

Inter-Régies meent verder dat in de 2de alinea van dit artikel zou moeten bepaald worden dat van de aan de gemeenten voorbehouden mandaten van beheerders er ten minste twee derden moeten toegewezen worden aan gemeenteraadsliden. Dit biedt de kans dat niet-gemeenteraadsliden, specialist in één of andere materie, de vertegenwoordiging van de gemeenten op professioneel vlak zouden versterken.

Artikel 14

Inter-Régies is van oordeel dat de bedrijfsrevisor, waarvan sprake in dit artikel, door de gemeente-vennoten zou moeten worden voorgesteld.

Bovendien dient ook hier voorzien dat niet-gemeenteraadsliden, bekend voor hun bevoegdheid, voor max. 1/3 van de mandaten voorbehouden aan de gemeenten, de functie van kommissaris zouden kunnen uitoefenen.

Artikel 15

Het begrip van « kieskolleges », dat in dit artikel wordt opgenomen, zou moeten verduidelijkt worden.

Wat verstaat men onder « kieskolleges » en hoe zullen deze groeperingen in de praktijk concreet worden uitgevoerd ?

Bovendien denkt Inter-Régies dat de vorming van kieskolleges strijdig is met de grondwet.

Artikel 16

In dit artikel zou moeten aangestipt worden dat de beheerders die de gemeenten vertegenwoordigen slechts ontslagnemend zijn na afloop van de eerste algemene vergadering die volgt op de gemeenteraadsverkiezingen.

Article 17

Les décisions de l'assemblée générale, du conseil d'administration et du collège des commissaires doivent avoir, outre la majorité des suffrages, la majorité des voix des conseillers communaux présents ou représentés au sein de ces organes.

Que veut dire cette double exigence si l'on se rappelle la question qui a été posée pour l'article 12 ci-avant (proportionnalité)?

En outre, au premier alinéa, les mots « conseillers communaux présents ou représentés » devraient être remplacés par « représentants des communes présents ».

Article 19

La tutelle sur les intercommunales est-elle du ressort d'une loi organique nationale?

Article 20

Inter-Régies estime que la prorogation d'une intercommunale doit pouvoir être décidée par le nombre de communes (comme prévu par la loi de 1922) et non par la majorité des suffrages exprimés.

Article 28

Inter-Régies demande de remplacer, à la fin du premier alinéa, la date du 31 décembre 1984 par 31 décembre 1989, c'est-à-dire un an après les prochaines élections communales.

Artikel 17

De beslissingen van de algemene vergadering, van de raad van beheer en van het college van kommissarissen moeten, buiten een meerderheid van de uitgebrachte stemmen, ook nog de meerderheid van de in die organen aanwezige of vertegenwoordigde gemeenteraadsleden hebben.

Wat betekent deze dubbele eis indien men zich de vraag herinnert die voor artikel 12 hiervoor werd gesteld (proportionaliteit)?

Bovendien zouden in de eerste alinea de woorden « of vertegenwoordigde gemeenteraadsleden » moeten vervangen worden door « vertegenwoordigers van de gemeenten ».

Artikel 19

Behoort de voogdij over de intercommunales tot de bevoegdheid van een nationale organieke wet?

Artikel 20

Inter-Regies is van oordeel dat de verlenging van een intercommunale moet beslist kunnen worden door het aantal gemeenten (zoals voorzien in de wet van 1922) en niet door de meerderheid van de uitgebrachte stemmen.

Artikel 28

Inter-Regies meent, dat de in dit artikel opgenomen datum van 31 december 1984, op het einde van de eerste alinea, zou dienen gewijzigd in 31 december 1989, m.a.w. één jaar na de eerstvolgende gemeenteraadsverkiezingen.