

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1979-1980**

4 JUIN 1980

Proposition de loi concernant la présentation du budget du Ministère de la Prévoyance sociale

(Déposée par M. Deleecq et consorts)

DEVELOPPEMENTS

L'on a déjà souvent pu constater qu'il est fort difficile d'arriver à ce que notre Parlement consacre un débat global à la politique de sécurité sociale. Généralement, on s'efforce de susciter un tel débat à l'occasion de l'examen du budget du Ministère de la Prévoyance sociale. Or, ce budget ne concerne qu'une partie de l'ensemble de la sécurité sociale. Et même pour les secteurs auxquels il se rapporte, il ne contient que des indications insuffisantes pour une discussion approfondie. Il a en effet pour objet les subventions des pouvoirs publics qui sont affectées aux divers secteurs de la sécurité sociale; toutefois, celles-ci ne constituent qu'un quart environ des ressources financières nécessaires au fonctionnement de la sécurité sociale, les trois autres quarts provenant des cotisations des employeurs et des travailleurs. Ainsi donc, la quotité la plus importante reste en dehors de tout débat, en principe parce que, juridiquement, elle ne relève pas du budget du Département de la Prévoyance sociale, et pratiquement, parce que ce budget ne donne d'ailleurs que très peu d'éléments d'information à ce sujet. Il n'est pas d'année où l'on n'ait le regret de devoir signaler au Parlement que les budgets des différents organismes parastataux de la sécurité sociale n'ont pu être annexés à titre documentaire au budget national, étant donné qu'à ce moment, ces budgets n'ont pas encore été adoptés par les conseils d'administration intéressés ou n'ont pas été approuvés par le Ministre.

R. A 11803

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1979-1980**

4 JUNI 1980

Voorstel van wet betreffende de voorstellingswijze van de begroting van het Ministerie van Sociale Voorzorg

(Ingediend door de heer Deleecq c.s.)

TOELICHTING

Reeds vaak werd vastgesteld dat het zeer moeilijk is in het Parlement te komen tot een discussie over het globale sociale-zekerheidsbeleid in ons land. Doorgaans streeft men er naar zulk gesprek op gang te brengen naar aanleiding van de begroting van het Ministerie van Sociale Voorzorg. Deze begroting behandelt evenwel slechts een deel van de totale sociale zekerheid. Zelfs voor de betrokken sectoren biedt deze begroting onvoldoende gegevens om tot een diepgaand gesprek te komen. Deze begroting heeft inderdaad betrekking op de overheidstoelagen besteed aan de onderscheiden sectoren van sociale zekerheid; deze omvatten slechts ongeveer één vierde van de financiële middelen waarmee de sociale zekerheid werkt; drie vierden van deze middelen komen inderdaad voort uit bijdragen van het bedrijfsleven. Het aanzienlijkste deel, kwantitatief gezien, van de sociale zekerheid komt aldus niet ter sprake, principieel, omdat het juridisch niet tot de begroting van het Departement van Sociale Voorzorg behoort, en praktisch, omdat deze begroting er ook zeer weinig informatie over geeft. Elk jaar wordt, met spijt, medegedeeld dat de begrotingen van de onderscheiden parastatale instellingen van sociale zekerheid niet als dokumenten bij de nationale begroting kunnen gevoegd worden, omdat de eerstgenoemde begrotingen op dat ogenblik ofwel nog niet aangenomen werden door de betrokken beheerraden, ofwel niet goedgekeurd werden door de Minister.

R. A 11803

De ce fait, un domaine fort important de la sécurité sociale échappe à l'examen et au contrôle du Parlement. Cette constatation n'explique nullement une méconnaissance du sens des responsabilités des interlocuteurs sociaux représentés dans lesdits conseils d'administration, mais elle montre qu'en cette matière, le Parlement est dans l'impossibilité d'examiner les responsabilités qui lui incombent en dernier ressort et qu'en fait, il n'a pas le droit de participer à la concertation, ne fût-ce qu'à titre informatif.

La meilleure solution serait de le mettre en possession, non seulement du budget proprement dit du Département de la Prévoyance sociale, mais aussi d'un budget systématique de la sécurité sociale, donnant un aperçu complet des recettes et des dépenses, quelle qu'en soit l'origine. Au cas où une telle solution ne pourrait être appliquée à bref délai, il conviendrait, de toute façon, que les budgets des organismes de sécurité sociale soient annexés chaque année au budget national.

**

C'est d'ailleurs ce que prévoyait déjà la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, dont l'article 3, § 2, dit ceci : « Le projet de budget des organismes des catégories B et C est établi par les organes de gestion et approuvé par le Ministre dont l'organisme relève et le Ministre des Finances.

» Le budget des organismes de la catégorie B est communiqué aux Chambres en annexe au projet de budget du Ministère dont relèvent les organismes. »

L'article 1^{er} de la même loi range les organismes de sécurité sociale dans la catégorie B.

En fait, cette disposition légale reste cependant inopérante, parce que les budgets de ces organismes ne sont pas approuvés à temps et qu'en conséquence, ils ne sont pas annexés au budget de la Prévoyance sociale (et ne pourraient d'ailleurs l'être). Il n'en faut pour preuve que cette déclaration du Ministre de la Prévoyance sociale et des Pensions (voir le rapport fait au nom de la Commission sur le projet de budget pour 1980, Doc. Sénat 5-XVIII (1979-1980) n° 2, 18 mars 1980, p. 13) : « Comme les budgets 1980 de ces organismes n'ont pas encore été approuvés par le Ministre de la Prévoyance sociale et des Pensions et par le Ministre du Budget et que, par conséquent, ils n'ont pu être, à mon regret, communiqués en annexe du présent projet de budget, un aperçu synthétique des principales opérations budgétaires de ces organismes est donné à l'annexe IV.

» Ce retard s'explique par la nécessité de mettre les budgets de ces organismes en concordance avec les interventions figurant au budget de l'Etat.

» En outre, le commissaire du Gouvernement ou le délégué des Finances émet parfois un avis négatif au sujet

Een zeer belangrijk domein van het sociale-zekerheidsgebeuren ontsnapt daardoor aan parlementaire bespreking en controle. Deze vaststelling sluit geen miskenning in van de verantwoordelijkheden van de sociale partners, vertegenwoordigd in de genoemde beheerraden, maar stelt in het licht dat het Parlement in deze zijn uiteindelijke verantwoordelijkheid in feite niet kan opnemen, en in feite, ook informatief, aan de overlegprocedure niet mag deelnemen.

De beste oplossing zou hierin bestaan dat, naast de eigenlijke begroting van het Departement van Sociale Voorzorg, een systematische begroting van de sociale zekerheid zou voorgelegd worden, die een volledig overzicht zou bieden van uitgaven en inkomsten, van welke oorsprong deze ook zijn. Als deze oplossing niet spoedig kan verwezenlijkt worden, zouden in elk geval elk jaar de begrotingen van de sociale-zekerheidsinstellingen bij de nationale begroting moeten gevoegd worden.

**

In dit laatste is reeds voorzien bij de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, waarvan artikel 3, § 2, luidt als volgt : « Het ontwerp van begroting van de organismen van de categorieën B en C wordt opgemaakt door de organen van beheer en goedgekeurd door de Minister van wie het organisme afhangt en door de Minister van Financiën.

» De begroting van de organismen van de categorie B wordt als bijvoegsel aan het ontwerp van begroting van het Ministerie waarvan de organismen afhangen aan de Kamers medegedeeld. »

De organismen van sociale zekerheid vallen, volgens artikel 1 van dezelfde wet, onder categorie B.

Maar deze wettelijke bepaling blijft in feite zonder gevolg, omdat de begrotingen van deze organismen niet tijdig goedgekeurd worden en om die reden niet opgenomen (kunnen) worden in bijlage bij de begroting van Sociale Voorzorg. Aldus verklaarde de Minister van Sociale Voorzorg en Pensioenen (zie verslag namens de Commissie over het ontwerp van begroting 1980, Gedr. St. Senaat, 5-XVIII (1979-1980) nr. 2, 18 maart 1980, blz. 13) : « Aangezien de begrotingen 1980 van die instellingen niet alle zijn goedgekeurd door de Minister van Sociale Voorzorg en Pensioenen en door de Minister van Begroting en dat ze bijgevolg, tot mijn spijt, niet in bijlage konden worden opgenomen bij dit ontwerp van begroting, is in de bijlage IV een synthetisch overzicht opgenomen van de voornaamste budgettaire verrichtingen van die instellingen.

» Die vertraging wordt verklaard door de noodzaak om de begrotingen van die instellingen in overeenstemming te brengen met de tussenkomsten opgenomen in de Staatsbegroting.

» Bovendien brengt de Regeringscommissaris of de afgevaardigde van Financiën soms een negatief advies uit over

de l'un ou l'autre poste du budget, ce qui donne lieu à un échange de correspondance et à des discussions et provoque par conséquent des retards dans la procédure d'approbation des propositions budgétaires. »

*
**

Afin de remédier à cette situation, nous proposons de modifier la loi précitée en sorte que, dans les cas où ils n'auraient pas encore été approuvés, les projets de budget des organismes de sécurité sociale soient de toute façon annexés au projet de budget du Département. On pourra y opposer les objections les plus diverses, mais la communication desdits projets de budget, en l'occurrence à titre de documents de travail, est une condition nécessaire pour permettre au Parlement d'examiner sérieusement et en connaissance de cause tous les problèmes de la sécurité sociale.

*
**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE

L'article 3, § 2, deuxième alinéa, de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, modifié par l'arrêté royal n° 88 du 11 novembre 1967, est complété par la disposition suivante : « ; si le projet de budget n'a pas encore été approuvé par les Ministres compétents, il sera communiqué aux Chambres législatives. »

de ene of de andere post op de begroting, wat leidt tot een briefwisseling en besprekingen, wat aldus de procedure van goedkeuring der begrotingsvoorstellen vertraagt. »

*
**

Om deze situatie te verhelpen wordt voorgesteld de hierboven vermelde wet te wijzigen zodanig dat, indien de ontwerpen van de sociale-zekerheidsorganismen nog niet zouden goedgekeurd zijn, in elk geval de ontwerpen van deze begrotingen in bijlage bij het ontwerp van begroting van Sociale Voorzorg zouden gevoegd worden. Men kan hiertegen allerlei bezwaren opwerpen, maar de voorlegging van deze ontwerp-begrotingen, als werkdocumenten dan, is een noodzakelijke voorwaarde om het Parlement de mogelijkheid te geven om met kennis van zaken een behoorlijk debat te houden over de ganse sociale zekerheid.

H. DELEECK.

*
**

VOORSTEL VAN WET

ENIG ARTIKEL

Artikel 3, § 2, tweede lid, van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, gewijzigd bij het koninklijk besluit nr. 88 van 11 november 1967, wordt aangevuld als volgt : « ; zolang de ontwerp-begroting nog niet is goedgekeurd door de betrokken Ministers, wordt deze aan de Wetgevende Kamers medegedeeld. »

H. DELEECK.
A. DE RORE.
C. DE CLERCQ.
E. POULLET.
A. DELPEREE.