

SENAT DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1991-1992

18 JUIN 1992

Proposition de loi modifiant l'article 1347 du Code civil

(Déposée par M. Cerexhe et consorts)

DEVELOPPEMENTS

L'article 1347, alinéa 1^{er}, du Code civil prévoit que l'exigence de la preuve littérale prévue à l'article 1341 du Code civil reçoit exception lorsqu'il existe un commencement de preuve par écrit. Il est un adminicule, une preuve incomplète. Il ne dispense pas de la preuve, mais autorise la preuve par témoins ou par présomptions.

« Il s'agit d'une mesure d'équité en faveur de celui qui, trop confiant ou quelque peu négligent, a omis de se procurer un écrit et qui risquerait de perdre son procès alors cependant qu'il existe des indices rendant ses affirmations vraisemblables. » (Mougenot R., « La preuve », Rép. not., T. IV, L. II, p. 92).

L'alinéa 2 de l'article 1347 définit le commencement de preuve par écrit comme étant « tout acte par écrit qui est émané de celui contre lequel la demande est formée, ou de celui qu'il représente et qui rend vraisemblable le fait allégué ».

Trois conditions sont ainsi exigées: l'une relative à la nature de l'acte (tout acte écrit), la seconde relative à l'origine (émané de celui contre lequel la demande

BELGISCHE SENAAT

BUITENGEWONE ZITTING 1991-1992

18 JUNI 1992

Voorstel van wet tot wijziging van artikel 1347 van het Burgerlijk Wetboek

(Ingediend door de heer Cerexhe c.s.)

TOELICHTING

Artikel 1347, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek bepaalt dat de regels betreffende het schriftelijke bewijs, zoals omschreven in artikel 1341 van het Burgerlijk Wetboek, uitzondering lijden wanneer er een begin van bewijs door geschrift voorhanden is. Zulks heet een adminiculum, een onvolledig bewijs. Men is niet van bewijslevering ontslagen maar het bewijs door getuigen of het bewijs door vermoedens worden toegelaten.

« Il s'agit d'une mesure d'équité en faveur de celui qui, trop confiant ou quelque peu négligent, a omis de se procurer un écrit et qui risquerait de perdre son procès alors cependant qu'il existe des indices rendant ses affirmations vraisemblables. » (Mougenot R., La preuve, Rép. not., T. IV, L. II, blz. 92).

Het tweede lid van artikel 1347 omschrijft het begin van bewijs door geschrift als « elke geschreven akte die uitgegaan is van degene tegen wie de vordering wordt ingesteld, of van de persoon door hem vertegenwoordigd, en waardoor het beweerde feit waarschijnlijk wordt gemaakt ».

Er worden dus drie voorwaarden gesteld: de eerste betreffende de aard van de akte (elke geschreven akte), de tweede betreffende de oorsprong ervan (uit-

est formée ou de celui qu'il représente), la troisième relative à la force probante (être de nature à rendre vraisemblable le fait allégué).

La formulation « tout acte écrit » vise tant l'acte écrit irrégulier, c'est-à-dire l'acte authentique ou sous seing privé que les parties voulaient rédiger mais qui est entaché d'irrégularité, que tout écrit quelconque, tel que des projets d'actes, des brouillons, des notes prises au cours d'une réunion, des agendas, etc.

Il existe une tendance de la jurisprudence favorable à une interprétation extensive de la notion de commencement de preuve par écrit. Les tribunaux ont ainsi admis que des déclarations faites par un plaideur en cours d'instance et consignées dans le procès-verbal tenu par le greffier puissent justifier l'application de l'article 1347 du Code civil (Verheyden-Jeanmart N., *Droit de la preuve*, Larcier, Bruxelles, 1991, p. 168).

En France, l'article 1347 du Code civil a déjà été modifié et consacre dorénavant cette solution. Il prévoit en son alinéa 3 « que peuvent être considérés par le juge comme équivalents à un commencement de preuve par écrit les déclarations faites par une partie lors de sa comparution personnelle, son refus de répondre ou son absence à la comparution » (Loi n° 75-596 du 9 juillet 1975).

L'attitude des parties est donc explicitement assimilée à l'écrit. Cette solution s'inscrit dans une évolution générale en faveur de pouvoirs importants laissés au juge pour l'administration de la preuve.

La présente proposition tend à introduire dans notre législation la même consécration légale du système que celle qui eut lieu en France en 1975. Le juge appréciera souverainement dans quelle mesure les déclarations des parties ou leur attitude pourront valoir commencement de preuve par écrit.

Etienne CEREXHE.

*
* *

gegaan van degene tegen wie de vordering is ingesteld of van de persoon door hem vertegenwoordigd), de derde betreffende de bewijskracht (waardoor het beweerde feit waarschijnlijk wordt gemaakt).

De formulering « elke geschreven akte » beoogt zowel de onregelmatige schriftelijke akte, d.w.z. de authentieke akte of onderhandse akten die de partijen zouden willen opstellen maar die onregelmatig is, als elk willekeurig geschrift, zoals ontwerpen van akten, concepten, nota's genomen tijdens een vergadering, agenda's, enz.

Er is een stroming in de jurisprudentie die een ruime interpretatie van het begin van bewijs door geschrift voorstaat. De rechtbanken aanvaarden bijvoorbeeld dat op de verklaringen door de procespartijen in de loop van het geding gedaan en door de griffier op het door hem gehouden proces-verbaal gebracht, artikel 1347 van het Burgerlijk Wetboek toepassing kan vinden. (Verheyden-Jeanmart N., *Droit de la preuve*, Larcier, Brussel 1991, blz. 168).

In Frankrijk werd artikel 1347 van het Burgerlijk Wetboek reeds gewijzigd met het oog op het sanctioneren van deze oplossing. In het derde lid staat: « que peuvent être considérés par le juge comme équivalents à un commencement de preuve par écrit les déclarations faites par une partie lors de sa comparution personnelle, son refus de répondre ou son absence à la comparution » (Wet nr. 75-596 van 9 juli 1975).

De houding van de partijen wordt dus uitdrukkelijk gelijkgesteld met het geschrift. Deze oplossing past in een algemene ontwikkeling waarbij belangrijke bevoegdheden betreffende de bewijslevering aan de rechter worden gelaten.

Dit voorstel wil dat, net als in Frankrijk in 1975, deze regeling in de wet zelf wordt neergelegd. De rechter zal op eigen gezag oordelen in hoeverre de verklaringen van de partijen of hun houding kunnen gelden als begin van bewijs door geschrift.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article unique

A l'article 1347 du Code civil, il est ajouté un alinéa 3 rédigé comme suit :

« Peuvent être considérées par le juge comme équivalent à un commencement de preuve par écrit les déclarations faites par une partie lors de sa comparution personnelle, son refus de répondre ou son absence à la comparution. »

Etienne CEREXHE.
Alex ARTS.
Frederik ERDMAN.

VOORSTEL VAN WET

Enig artikel

Artikel 1347 van het Burgerlijk Wetboek wordt aangevuld met een derde lid, luidende:

« De verklaringen gedaan door een partij bij de verschijning in persoon, haar weigering te antwoorden of haar niet-verschijnen kunnen door de rechter worden beschouwd als een begin van bewijs door geschrift. »