

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1989-1990**

6 JUNI 1990

**ONDERZOEK VAN DE BESLISSINGEN
VAN DE MINISTERRAAD WAARBIJ
UITGAVEN WORDEN TOEGESTAAN
BOVEN DE BEGROTINGSKRE-
DIETEN OF BIJ ONTSTENTENIS VAN
KREDIETEN**

Op 6 juni 1990 heeft de plenaire vergadering van de Commissie voor de Financiën het hierbijgevoegde verslag van de Subcommissie onderzocht en met algemene stemmen van de 13 aanwezige leden goedgekeurd.

De Voorzitter,
E. COOREMAN.

Hebben deelgenomen aan de werkzaamheden van de Subcommissie:

Vaste leden: de heren Wintgens, voorzitter; Aerts, Buchmann, mevr. Cahay-André, de Wasseige, Hatry, mevr. Truffaut, de heren Van Hooland en De Bremaeker, rapporteur.

Hebben deelgenomen aan de werkzaamheden van de Commissie:

Vaste leden: de heren Cooreman, voorzitter; Aerts, de Clippele, Deprez, de Wasseige, Didden, Evers, Garcia, Hatry, Hofman, Kenzeler, Moens, Paque, Van Hooland, Van Thillo, Weyts en Wintgens.

Plaatsvervanger: de heer Dufaux.

Andere senator: mevr. Dardenne.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1989-1990**

6 JUIN 1990

**EXAMEN DES DELIBERATIONS DU
CONSEIL DES MINISTRES AUTORI-
SANT DES DEPENSES AU-DELA OU
EN L'ABSENCE DE CREDITS BUDGE-
TAIRES**

Le 6 juin 1990, l'assemblée plénière de la Commission des Finances a examiné et approuvé, à l'unanimité des 13 membres présents, le rapport ci-joint de la Sous-Commission.

Le Président,
E. COOREMAN.

Ont participé aux travaux de la Sous-Commission:

Membres effectifs: MM. Wintgens, président; Aerts, Buchmann, Mme Cahay-André, MM. de Wasseige, Hatry, Mme Truffaut, MM. Van Hooland et De Bremaeker, rapporteur.

Ont participé aux travaux de la Commission:

Membres effectifs: MM. Cooreman, président; Aerts, de Clippele, Deprez, de Wasseige, Didden, Evers, Garcia, Hatry, Hofman, Kenzeler, Moens, Paque, Van Hooland, Van Thillo, Weyts et Wintgens.

Membre suppléant: M. Dufaux.

Autre sénateur: Mme Dardenne.

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
1. Inleidende uiteenzetting	3
2. Onderzoek van de beslissingen	6
2. 1. Verkeerswezen	6
2. 2. Ontwikkelingssamenwerking	9
2. 3. Economische Zaken	13
2. 4. Wetenschappelijke instellingen	14
2. 5. Onderwijs	15
2. 6. Binnenlandse Zaken	17
2. 7. Brussels Gewest	19
2. 8. Landbouw	22
2. 9. Volksgezondheid en Leefmilieu	23
2.10. Landsverdediging	24
2.11. Begroting	24
2.12. Eerste Minister	25
2.13. Financiën	26
2.14. Openbare Werken	27
2.15. Sociale Voorzorg	29
2.16. Tewerkstelling en Arbeid	33

TABLE DES MATIERES

	Pages
1. Exposé introductif	3
2. Examen des délibérations	6
2. 1. Communications	6
2. 2. Coopération au développement	9
2. 3. Affaires économiques	13
2. 4. Institutions scientifiques	14
2. 5. Education nationale	15
2. 6. Intérieur	17
2. 7. Région bruxelloise	19
2. 8. Agriculture	22
2. 9. Santé publique et Environnement	23
2.10. Défense nationale	24
2.11. Budget	24
2.12. Services du Premier Ministre	25
2.13. Finances	26
2.14. Travaux publics	27
2.15. Prévoyance sociale	29
2.16. Emploi et Travail	33

VERSLAG
NAMENS DE SUBCOMMISSIE VAN DE
COMMISSIE VOOR DE FINANCIEN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER DE BREMAEKER

In haar vergaderingen van 30 januari en 14 februari 1990 heeft de Subcommissie de beslissingen nrs. 3043 tot en met 3082 onderzocht.

1. INLEIDENDE UITEENZETTING

Voorafgaandelijk aan de discussie houdt een Raadsheer in het Rekenhof een inleidende uiteenzetting waarin hij de basisbegrippen toelicht inzake de procedure van de beslissingen van de Ministerraad om uitgaven boven of bij ontstentenis van begrotingskredieten, toe te staan.

Fundamenteel onderscheid.

Er dient een onderscheid te worden gemaakt tussen:

1^o De beslissingen « artikel 14 » (van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof) waarbij het Hof ertoe gedwongen wordt de ordonnances te viseren ondanks de bezwaren die het daartegen heeft. Het betreft hier het « visum onder voorbehoud »; die beslissingen geven — overeenkomstig de wet — steeds aanleiding tot een onmiddellijke mededeling door het Hof aan de Wetgevende Kamers.

Zij vormen eveneens het voorwerp van een uiteenzetting in de Boeken van Opmerkingen die het Hof jaarlijks aan de Kamers toezendt.

Voor de periode van juli 1988 tot juni 1989, zie het 146e Boek, deel I, blz. 51 tot 78.

2^o De beslissingen « artikel 24 » (van de wet van 28 juni 1963 tot wijziging en aanvulling van de wetten op de rijkscomptabiliteit) waarbij machtiging wordt verleend tot nieuwe uitgaven of tot uitgaven boven de begrotingskredieten.

Het Hof onderzoekt voor ieder geval of de voorwaarden inzake hoogdringendheid en onvoorzienbaarheid wel degelijk in acht zijn genomen en waakt ervoor, wanneer het bedrag van de uitgaven dit vereist, dat het ontwerp van regularisingswet onverwijld wordt ingediend.

Op het algemene vlak heeft het Hof vastgesteld dat de beslissingen « artikel 24 » vaak onvoldoende waren gemotiveerd, maar dat slechts voor een betrekkelijk gering aantal er een fundamenteel probleem rees.

RAPPORT
FAIT AU NOM
DE LA SOUS-COMMISSION
DE LA COMMISSION DES FINANCES
PAR M. DE BREMAEKER

Lors de ses réunions des 30 janvier et 14 février 1990, la Sous-Commission a examiné les délibérations n^{os} 3043 à 3082.

1. EXPOSE INTRODUCTIF

Préalablement à la discussion, un conseiller à la Cour des comptes fait un exposé introductif portant sur les notions de base de la procédure relative aux délibérations du Conseil des ministres autorisant des dépenses au-delà ou en l'absence de crédits budgétaires.

Distinction fondamentale.

Il y a lieu de faire une distinction entre:

1^o Les délibérations dites « article 14 » (de la loi organique de la Cour des comptes du 29 octobre 1846), qui forcent la Cour à viser les ordonnances malgré ses objections. Il s'agit du « visa sous réserve »; ces délibérations donnent lieu dans tous les cas — conformément à la loi — à communication immédiate par la Cour aux Chambres législatives.

Elles font également l'objet d'un exposé dans les Cahiers d'observations transmis annuellement par la Cour aux Chambres.

Pour la période de juillet 1988 à juin 1989, voir le 146^e Cahier, fascicule I, pp. 50 à 77.

2^o Les délibérations dites « article 24 » (de la loi du 28 juin 1963 modifiant et complétant les lois sur la comptabilité de l'Etat), qui autorisent des dépenses nouvelles ou des dépenses au-delà des crédits budgétaires.

La Cour examine dans chaque cas si les conditions d'urgence et d'imprévisibilité sont bien respectées et veille, lorsque le montant des dépenses l'impose, à ce que le projet de loi de régularisation soit déposé sans retard.

Sur le plan général, la Cour a constaté que bien souvent les motivations des délibérations « article 24 » étaient insuffisantes, mais qu'un relatif petit nombre posait fondamentalement problème.

Tot op heden heeft het Hof het principe aangekleefd — en de Commissie heeft daar vroeger reeds mee ingestemd — dat met de procedure van de rechtstreekse mededeling met enige terughoudendheid omgesprongen diende te worden, ten einde de briefwisseling niet te overbelasten en te banaliseren met stereotiepe en steeds dezelfde opmerkingen voor weinig belangrijke of weinig betekenisvolle gevallen.

Het is gebruikelijk dat de « begrotingsbeslissingen » die tot kritiek aanleiding hebben gegeven om reden van een onvoldoende motivering of omwille van het onrechtmatig aanvoeren van uitzonderlijke of onvoorziene omstandigheden, in de Boeken van Opmerkingen van het Hof worden vermeld.

Voor de periode van juli 1988 tot juni 1989, zie 146e Boek, deel I, blz. 33 en volgende.

Ten einde ieder risico van verwarring te vermijden, is het nuttig te preciseren dat de uitgavenmachtigingen, waartoe de Ministerraad heeft beslist, alleen tot doel hebben in geval van noodzaak de financiële middelen aan te passen die door de begrotingswetten ter beschikking van de Regering zijn gesteld.

De analyse van het voorwerp en van de motivering van die beslissingen ten aanzien van de door artikel 24 van de wet van 28 juni 1963 opgelegde dringendheids- en onvoorzienbaarheidsvoorwaarden, loopt geenszins vooruit op het standpunt dat het Rekenhof inneemt bij de uitoefening van zijn algemene controleopdracht wat de wettelijkheid en de regelmatigheid van de uitgaven betreft, wanneer de betalingsordonnanties hem ter visering worden voorgelegd.

Die latere controle, die essentieel verschilt van het onderzoek van de begrotingsbeslissingen, heeft betrekking op de wettelijke grondslag van de schuldvoordering op de Staat en de juistheid van de vereffening, en ze gebeurt aan de hand van de inzage van de bij de ordonnances gevoegde verantwoordingsstukken zoals de toekenningsbesluiten van de subsidies, de gegevens betreffende de gunning van overheidsopdrachten voor de aanneming van werken en leveringen, de overeenkomsten, de facturen, ...

Versteviging van de begrotingsdiscipline: het koninklijk besluit nr. 403 van 18 april 1986.

De begrotingsbeslissingen moeten het voorwerp uitmaken van wetsontwerpen waarbij de nodige kredieten worden geopend.

Er is zelfs een speciaal wetsontwerp vereist voor de belangrijke beslissingen, d.w.z. de beslissingen die betrekking hebben op een bedrag van ten minste 300 000 000 frank (absolute waarde) of op een bedrag van ten minste 20 000 000 frank dat ten minste 15 pct. vertegenwoordigt van het krediet (relatieve waarde).

A ce jour, la Cour a retenu comme principe — sur lequel la Commission a marqué antérieurement son accord — de n'utiliser le système de la communication directe qu'avec une certaine parcimonie, afin de ne pas surcharger et banaliser la correspondance avec des observations stéréotypées et répétitives pour des cas peu importants ou peu significatifs.

Habituellement, les délibérations « budgétaires » donnant lieu à critique, pour motivation insuffisante ou invocation induue de circonstances exceptionnelles ou imprévues, sont mentionnées dans les Cahiers d'observations de la Cour.

Pour la période de juillet 1988 à juin 1989, voir le 146^e Cahier, fascicule I, p. 32 et suivantes.

Afin d'éviter tout risque de confusion, il n'est pas inutile de préciser que les autorisations de dépense délibérées en Conseil des ministres ont pour seul effet d'adapter, en cas de nécessité, les moyens financiers mis à la disposition du Gouvernement par les lois budgétaires.

L'analyse de l'objet et de la motivation de ces délibérations au regard des conditions d'urgence et d'imprévisibilité imposées par l'article 24 de la loi du 28 juin 1963 ne préjuge en rien la position qu'adopte la Cour des comptes, dans l'exercice de sa mission générale de contrôle de légalité et de régularité des dépenses, lorsque les ordonnances de paiement sont soumises à son visa.

Ce contrôle ultérieur, essentiellement différent de l'examen des délibérations budgétaires, porte sur le fondement légal de la dette de l'Etat et sur l'exactitude de la liquidation, et s'exerce sur le vu des pièces justificatives jointes aux ordonnances, telles que les arrêtés d'octroi des subventions, les données d'adjudication des marchés de travaux et de fournitures, les conventions, les factures, etc.

Renforcement de la discipline budgétaire: l'arrêté royal n° 403 du 18 avril 1986.

Les délibérations budgétaires doivent faire l'objet de projets de loi ouvrant les crédits nécessaires.

Un projet de loi spécial est même requis pour les délibérations importantes, c'est-à-dire celles qui portent sur un montant d'au moins 300 millions de francs (valeur absolue) ou sur un montant d'au moins 20 millions de francs représentant au moins 15 p.c. du crédit (valeur relative).

Iedere uitvoering van een belangrijke beslissing wordt opgeschort tot het wetsontwerp is ingediend, tenzij er gelijkwaardige kredieten worden geblokkeerd. Het Hof besteedt bij het onderzoek van elke beslissing bijzondere aandacht aan die voorwaarden voor de tenuitvoerlegging.

Begrotingsspecialiteit in het stelsel van de voorlopige kredieten: de wet van 31 december 1986.

Tijdens de laatste jaren (tot in 1989) werd er geregeld een beroep gedaan op voorlopige kredieten, een vaststelling die de wetgever ertoe heeft gebracht het gebruik ervan te reglementeren door een dwingende regel inzake begrotingsspecialiteit uit te vaardigen.

Het organieke stelsel dat in 1987 van kracht werd, bepaalt immers dat, behoudens bijzondere bepalingen van de wetten tot opening van de voorlopige kredieten, de uitgaven per artikel niet hoger mogen liggen dan het bedrag van de initiale kredieten van de begrotingen voor het vorige jaar, en dat de voorlopige kredieten niet mogen worden aangewend voor nieuwe uitgaven waarvoor de wetgever niet voorafgaandelijk machtiging heeft verleend.

Het Hof heeft een computersysteem uitgewerkt voor de controle op die nieuwe vorm van begrotingsspecialiteit in het stelsel van voorlopige kredieten om zich ervan te vergewissen dat de bepalingen van artikel 116 van de Grondwet worden geëerbiedigd.

Verwezenlijking van de begrotingshervorming vanaf 1990: artikel 6 van de wet van 28 juni 1989.

Onder de vernieuwingen die op het vlak van de begrotingstechniek werden aangebracht, dient in verband met de begrotingsbeslissingen te worden gewezen op:

— de verlaging van de drempel vanaf dewelke de uitvoering wordt opgeschort: 200 000 000 frank in plaats van 300 000 000 frank;

— de toekenning aan het Rekenhof van de beoordelingsbevoegdheid — met de mogelijkheid het visum te weigeren — in verband met de voorwaarden inzake hoogdringendheid die door artikel 24 van de gewijzigde wet van 28 juni 1963 wordt voorgeschreven.

Maar de nieuwe procedures inzake opstelling en goedkeuring van de algemene uitgavenbegroting brengen op zichzelf een heel gewichtige verandering teweeg in de problematiek van de begrotingsbeslissingen.

De structuur van de algemene uitgavenbegroting die voorziet in kredieten per programma, de verplichting de begroting aan te passen in de loop van het jaar en in het bijzonder naar aanleiding van de begrotingscontrole alsook de soepelheid van het systeem voor de herverdeling van de basisallocaties binnen de

A moins d'un blocage de crédits équivalents, l'exécution de toute délibération importante est suspendue jusqu'au dépôt du projet de loi. Ces conditions de mise à exécution font l'objet d'une attention particulière lorsque la Cour examine chaque délibération.

Spécialité budgétaire en régime de crédits provisoires: la loi du 31 décembre 1986.

Durant les dernières années (jusqu'en 1989), le recours aux crédits provisoires est devenu une pratique courante, constatation qui a amené le législateur à en réglementer l'usage en édictant une règle impérative de spécialité budgétaire.

Le régime organique mis en vigueur en 1987 prévoit en effet que, sauf dispositions particulières des lois ouvrant des crédits provisoires, les dépenses ne peuvent dépasser, par article, le montant des crédits initiaux des budgets pour l'année précédente et que les crédits provisoires ne peuvent être affectés à des dépenses nouvelles, non autorisées antérieurement par le législateur.

La Cour a mis en place un système informatisé de contrôle de cette forme nouvelle de spécialité budgétaire en régime de crédits provisoires, de manière à s'assurer du respect des dispositions de l'article 116 de la Constitution.

Mise en œuvre de la réforme budgétaire à partir de 1990: article 6 de la loi du 28 juin 1989.

Parmi les innovations apportées dans le domaine de la technique budgétaire, il convient de signaler, en ce qui concerne les délibérations budgétaires:

— l'abaissement du seuil de suspension d'exécution en valeur absolue: 200 000 000 de francs au lieu de 300 000 000 de francs;

— l'attribution à la Cour des comptes du pouvoir d'appréciation, avec faculté de refuser le visa, quant aux conditions d'urgence imposées par l'article 24 de la loi du 28 juin 1963 modifiée.

Mais les nouvelles procédures de présentation et d'adoption du budget général des dépenses induisent par elles-mêmes un changement majeur dans la problématique des délibérations budgétaires.

En effet, la structure du budget général des dépenses, qui prévoit des crédits par programme, l'obligation d'ajuster le budget en cours d'année et spécialement à l'occasion du contrôle budgétaire ainsi que la souplesse du système de reventilation des allocations de base dans les limites des crédits légaux réduisent

grenzen der wettelijke kredieten, zorgen er immers in aanzienlijke mate voor dat het voortaan minder nodig zal zijn een beroep te doen op de buitengewone bevoegdheid van de Ministerraad om machtigingen tot overschrijding van die kredieten te verlenen.

2. ONDERZOEK VAN DE BESLISSINGEN

Om een efficiënt onderzoek mogelijk te maken, werden de beslissingen gegroepeerd per ministerieel departement. De discussies hadden plaats in aanwezigheid van ambtenaren van het betrokken ministerie en van vertegenwoordigers van het Rekenhof.

2.1. Verkeerswezen

2.1.1. Beslissing nr. 3048

De ambtenaar van het Ministerie van Verkeerswezen legt uit dat deze beslissing tot doel had de nodige kredieten ter beschikking te kunnen stellen voor de betaling van achterstallige verschuldigde bedragen, in hoofdzaak aan de loodsen. Deze bedragen hadden betrekking op het jaar 1988, waarvoor in 1989 geen voldoende kredieten voorhanden waren.

Het Rekenhof merkt op dat deze beslissing het kader van artikel 24 van de wet van 28 juni 1963, tot wijziging en aanvulling van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, te buiten gaat. Deze beslissing kan niet worden beschouwd als veroorzaakt door uitzonderlijke of onvoorziene omstandigheden, maar is het gevolg van bewuste kredietonderschattingen bij het opstellen van de beslissingen nrs. 3001 en 3014 van respectievelijk 12 oktober 1988 en 10 november 1988.

De ambtenaar van Verkeerswezen geeft toe dat exacte ramingen van dit soort uitgaven in het verleden steeds aanleiding gaven tot problemen, zodat bij gebreke aan voldoende cijfermateriaal bij het opstellen van de begrotingen, de budgettaire controleinstanties de kredietvoorzieningen steeds beperken tot het strikte minimum. Er kan ook niet worden ontkend dat als er zich tekorten voordoen bij de uitbetaling van de vergoedingen, de hoogdringendheid om de situatie te regelen telkens zeer reëel was.

Het Rekenhof repliceert hierop dat de betaling van deze vergoedingen weliswaar dringend is, maar dat zulks niet belet dat ze moeten worden voorzien.

2.1.2. Beslissing nr. 3063

Hier werd machtiging verleend tot betaling van kosten voortvloeiende uit de financiering van een externe bijstand voor de verwezenlijking van de modernisering van het Bestuur van het Vervoer en in het bijzonder van de Directie voor de Inschrijving van de voertuigen.

dorénavant, de manière considérable, les nécessités de recourir à la compétence extraordinaire du Conseil des ministres pour autoriser des dépassements de ces crédits.

2. EXAMEN DES DELIBERATIONS

Les délibérations ont été groupées par département ministériel pour permettre un examen efficace. Les discussions ont eu lieu en présence de fonctionnaires du ministère concerné et de représentants de la Cour des comptes.

2.1. Communications

2.1.1. Délibération n° 3048

Le fonctionnaire du Ministère des Communications explique que cette délibération avait pour objet de permettre de libérer les moyens financiers nécessaires au paiement d'arriérés d'indemnités dues principalement à des pilotes. Ces montants concernaient l'année 1988, pour laquelle on ne disposait pas de crédits suffisants en 1989.

La Cour des comptes observe que cette délibération dépasse le cadre de l'article 24 de la loi du 28 juin 1963 modifiant et complétant les lois sur la comptabilité de l'Etat. Cette délibération ne peut être considérée comme une conséquence de circonstances exceptionnelles ou imprévues. Elle résulte de sous-estimations délibérées de crédits lors de l'établissement des délibérations antérieures n°s 3001 et 3014, datées respectivement des 12 octobre 1988 et 10 novembre 1988.

Le fonctionnaire des Communications reconnaît que l'évaluation exacte de ce type de dépenses a toujours donné lieu à des problèmes dans le passé, si bien qu'à défaut de données chiffrées suffisantes lors de l'établissement des budgets, les autorités de contrôle budgétaire limitent toujours les crédits au strict minimum. Il est indéniable également que si des insuffisances sont apparues lors du paiement des indemnités, l'urgence que requiert le règlement de la situation était chaque fois bien réelle.

La Cour des comptes réplique que le paiement de ces indemnités est certes urgent, mais que cela n'empêche pas qu'il faille les prévoir.

2.1.2. Délibération n° 3063

Dans le cas qui nous occupe, un engagement a été autorisé pour le paiement de frais afférents au financement d'une aide externe à la réalisation de la modernisation de l'Administration des Transports et en particulier de la Direction pour l'immatriculation des véhicules.

Het Rekenhof heeft bij deze beslissing de opmerking gemaakt dat niet is aangetoond dat niet kon worden gewacht op het stemmen van de voorlopige kredieten voor de maanden juli, augustus, september en oktober van het begrotingsjaar 1989. De beslissing om beroep te doen op artikel 24 werd in dit geval te voorbarig genomen. Indien gewacht werd op de goedkeuring van de voorlopige kredieten, waren de prerogatieven van het Parlement geëerbiedigd geworden.

De ambtenaar van Verkeerswezen antwoordt dat de begrotingswet 1989 van Verkeerswezen bekrachtigd werd op 6 juli en dat bijgevolg voor de maanden vanaf juli, er geen voorlopige kredieten meer waren voorzien. Daarbij komt nog dat die kredieten, vrijgegeven bij wege van deliberatie, volledig werden gecompenseerd op het artikel 1223 van sectie 51 waardoor de indiening van een speciaal wetsontwerp overbodig werd. De regularisatie werd later opgenomen in het aanpassingsblad 1989.

Het Rekenhof stelt dat dit laatste punt van geen belang is bij het onderzoek van de beslissingen. Het is niet omdat er een compensatie werd doorgevoerd dat de beslissing niet moet worden geregulariseerd. De compensatie beïnvloedt alleen het visum dat zal gegeven worden aan de uitgave. Als er geen compensatie is, dan wordt het viseren opgeschort.

2.1.3. Beslissing nr. 3072

Het Rekenhof heeft hier gewezen op het feit dat in de overwegingen van deze beslissing niet wordt aangetoond welke uitzonderlijke en onvoorziene omstandigheden in de zin van artikel 24, § 1 van de wet van 28 juni 1963 zich hebben voorgedaan.

Het was aangewezen om in het ontwerp van wet houdende begroting van het Ministerie van Verkeerswezen voor het begrotingsjaar 1989 (goedgekeurd op 22 en 29 juni 1989 door de Wetgevende Kamers) op het betrokken artikel de vereiste kredieten in te schrijven.

De ambtenaar van Verkeerswezen stipt aan dat de begroting 1989 van Verkeerswezen werd ingediend bij het Parlement op 8 mei 1989 en de Minister aan deze schadevergoeding zijn goedkeuring hechtte begin januari; het was dus aangewezen deze kredieten in te schrijven in de oorspronkelijke begroting 1989 of te regelen bij amendement dat nog kon worden ingediend. De voorwaarde hieraan verbonden, was dat terzelfdertijd een bijzondere beschikking moest opgenomen worden in die begrotingswet die zou toelaten, bij afwijking van de artikelen 5, 17 en 18 van de wet op de Rijkscomptabiliteit van 28 juni 1963, de kredieten aan te wenden voor het vereffenen van uitgaven ontstaan tijdens het vroegere begrotingsjaar. Het Bestuur van het Zeewezen was ertoe gehouden dergelijke krediettekorten te regelen via het aanpassingsblad bij gebreke aan een dergelijke bijzon-

Pour cette délibération, la Cour des comptes a remarqué qu'il n'est pas prouvé que l'on ne pouvait pas attendre le vote des crédits provisoires pour les mois de juillet, août, septembre et octobre de l'année budgétaire 1989. Dans le cas présent, la décision de recourir à l'article 24 a été prise prématurément. Si l'on avait attendu le vote des crédits provisoires, les prerogatives du Parlement auraient été respectées.

Le fonctionnaire des Communications répond que la loi budgétaire 1989 pour les Communications a été sanctionnée le 6 juillet et que dès lors, des crédits provisoires pour juillet et les mois suivants n'étaient pas prévus. En outre, ces crédits, libérés par voie de délibération, ont été compensés intégralement par un blocage à l'article 1223 de la section 51, si bien que le dépôt d'un projet de loi spécial n'était pas obligatoire. La régularisation a été reprise ultérieurement au feuillet d'ajustement 1989.

La Cour des comptes estime que ce dernier point est sans importance pour l'examen des délibérations. Ce n'est pas parce que l'on a procédé à un blocage qu'il ne faut pas régulariser la délibération. Le blocage influence uniquement le visa qui sera donné à la dépense. S'il n'y a pas de blocage, le visa est suspendu.

2.1.3. Délibération n° 3072

La Cour des comptes a souligné en l'occurrence que les considérants de cette délibération ne démontrent pas quelles sont les circonstances exceptionnelles ou imprévues qui se sont produites au sens de l'article 24, § 1^{er}, de la loi du 28 juin 1963.

Il aurait été indiqué d'inscrire les crédits nécessaires à l'article y relatif du projet de loi contenant le budget du Ministère des Communications pour l'année budgétaire 1989 (voté les 22 et 29 juin 1989 par les Chambres législatives).

Le fonctionnaire des Communications relève que le budget 1989 des Communications a été déposé au Parlement le 8 mai 1989 et que le Ministre avait approuvé l'octroi de l'indemnisation en cause au début de janvier; il était donc indiqué d'inscrire ces crédits au budget initial de 1989 ou de les régler par un amendement, qui aurait encore pu être déposé. La condition qui y était liée était l'insertion simultanée, dans cette loi budgétaire, d'une disposition particulière qui devait permettre, par dérogation aux articles 5, 17 et 18 de la loi du 28 juin 1963 modifiant et complétant les lois sur la comptabilité de l'Etat, d'affecter les crédits à la liquidation de dépenses juridiquement nées l'année précédente. En l'absence d'une telle disposition légale particulière, l'Administration de la Marine était tenue de régler le problème de ces insuffisances de crédits par le biais du feuillet d'ajuste-

dere wetsbepaling. Aangezien pas op 27 oktober 1988, bij het tweede cassatiearrest, het definitieve bedrag gekend was, namelijk 22.602 167 frank, intresten tot en met 30 november 1988 inbegrepen, en vanaf die datum maandelijks 102 710 frank aan intresten diende te worden betaald en de stemming van het aanpassingsblad pas tegen einde 1989 kon worden voorzien, werd het nodig geacht de nodige kredieten vrij te geven middels een beslissing van de Ministerraad.

Het Rekenhof geeft toe dat de Staat er voor moet zorgen dat vonnissen en arresten, tegen hem uitgesproken, zo vlug mogelijk worden uitgevoerd. In het geval van verwijlntresten is de hoogdringendheid aangetoond.

Een lid merkt hierbij op dat het om een zeer oude zaak gaat, aangezien het eerste cassatiearrest dateert van 15 december 1983. De feiten dateren dus van vóór 1983. Er wordt in 1989 tot betaling overgegaan. Dit is een bedenkelijke situatie, doch zij behoort tot het verleden.

Een ander lid stipt aan dat hier manifeste fouten door de vertegenwoordigers van het Rekenhof worden aangeduid. Wij horen de opmerkingen van het Rekenhof en daarna een uitleg van de ambtenaar van het betrokken ministerie. Doch, hij vraagt zich af wat er daarna gebeurt.

Het Rekenhof antwoordt dat de uitgave is gedaan. Wat de onvoorzienbaarheid betreft, heeft het Hof zijn opmerkingen ter kennis gebracht. Er wordt dus aanvankelijk enkel nagekeken of de toepassing van artikel 24 verantwoord is. Artikel 24 mag alleen worden toegepast als er geen andere mogelijkheid meer is. Vandaar de criteria van onvoorzienbaarheid en hoogdringendheid. Als het Hof dus oordeelt dat de uitgave wel kon worden voorzien, of dat de motivatie van de beslissing onvoldoende is, dan maakt het Hof opmerkingen. Als nu de leden van deze Subcommissie vinden dat het Parlement hier terzijde wordt geschoven, dan moeten zij de Minister ter verantwoording roepen. Het Rekenhof heeft dan echter wel zijn opdracht beëindigd. Om deze redenen werd de wet gewijzigd: het Rekenhof krijgt meer bevoegdheden en kan weigeren te viseren, waardoor beroep moet worden gedaan op artikel 14 van de wet van 29 oktober 1846. In dat geval worden de Wetgevende Kamers onmiddellijk op de hoogte gebracht door het Hof. Het debat dat volgend jaar zal plaatsvinden zal bijgevolg verschillen van het huidige debat.

Het Hof preciseert vervolgens dat artikel 24 van de wet van 28 juni 1963 is opgesteld als een noodzakelijk « veiligheidsventiel ». Hierbij wordt verwezen naar vroegere debatten: wanneer een beslissing « artikel 24 » niet was toegelaten, dan gebeurde het dat de Minister een rekening van de Thesaurie gebruikte, nr. 1090. Aldus werden de uitgaven zonder enige wettige regel hierop geïmputeerd, soms zelfs zonder een Ministerraadsbeslissing die toch nog moet worden

ment. Etant donné que ce n'est que le 27 octobre 1988, à l'occasion d'un second arrêt de cassation, que le montant définitif a été connu, à savoir 22 602 167 francs, comprenant les intérêts jusqu'au 30 novembre 1988, qu'à partir de cette date, il fallait payer mensuellement 102 710 francs d'intérêts alors que le vote du feuillet d'ajustement ne pouvait être envisagé qu'au terme de l'année 1989, on a estimé qu'il fallait libérer les moyens nécessaires par la voie d'une délibération en Conseil des ministres.

La Cour des comptes reconnaît que l'Etat doit veiller à ce que les jugements et arrêts prononcés à sa charge soient exécutés le plus rapidement possible. Dans le cas d'intérêts de retard, l'urgence est démontrée.

Un commissaire remarque qu'il s'agit d'une très vieille affaire, puisque le premier arrêt de cassation date du 15 décembre 1983. Les faits sont donc antérieurs à 1983. Il est procédé au paiement en 1989. Il s'agit d'une situation douteuse, mais elle appartient au passé.

Un autre commissaire relève que les représentants de la Cour des comptes signalent en l'espèce des erreurs manifestes. Nous entendons les observations de la Cour des comptes, puis les explications du fonctionnaire du ministère concerné. Il se demande toutefois ce qui se passe par la suite.

La Cour des comptes répond que la dépense a été effectuée. En ce qui concerne l'imprévisibilité, la Cour a fait connaître ses observations. Au départ, on vérifie uniquement si l'application de l'article 24 est justifiée. Cet article ne pouvait être appliqué que s'il n'y a aucune autre possibilité, ce qui implique le recours aux critères d'imprévisibilité et d'urgence. Par conséquent, si la Cour estime soit que la dépense pouvait bien être prévue, soit que la motivation de la décision est insuffisante, elle formule des observations. Si les membres de cette Sous-Commission jugent que le Parlement a été irrégulièrement tenu à l'écart, ils doivent appeler le Ministre à se justifier. Mais à ce stade, la mission de la Cour des comptes était terminée. C'est pour ces raisons que la loi a été récemment modifiée: la Cour des comptes voit s'accroître ses compétences et peut refuser d'apposer son visa, auquel cas il faut recourir à l'article 14 de la loi du 29 octobre 1846. Dans cette hypothèse, les Chambres législatives sont immédiatement avisées par la Cour. Le débat qui aura lieu l'an prochain sera donc d'une autre nature que le débat actuel.

La Cour poursuit en précisant que l'article 24 de la loi du 28 juin 1963 a été conçu comme une « soupape de sûreté » nécessaire. Référence est faite à des débats antérieurs: lorsqu'une délibération en application de l'article 24 n'était pas admise, il arrivait que le Ministre utilise un compte de trésorerie, le 1090. Les dépenses étaient donc effectuées en totale illégalité, parfois même sans délibération du Conseil des ministres, celle-ci donnant au moins lieu à communication. La

medegedeeld. Het Hof bevond zich in een moeilijke positie omwille van de voortdurende dreiging van deze rekening nr. 1090. Dit is nu verboden.

2.2. Ontwikkelingssamenwerking

2.2.1. Beslissing nr. 3049

De ambtenaar van Ontwikkelingssamenwerking legt uit dat het gaat over de betaling van de tweede schijf van de bijdrage aan het Europees Ontwikkelingsfonds. De vervaldag is 3 april en het bedrag van de tweede schijf was niet opgenomen in de voorlopige twaalfden voor de eerste drie maanden van het jaar 1989 omdat het bedrag van de tweede schijf pas werd medegedeeld door de vaste vertegenwoordiger van de E.G. op 13 januari. Er was dus een materiële onmogelijkheid om dat bedrag te voorzien in de eerste wet op de voorlopige twaalfden van de begroting voor Ontwikkelingssamenwerking. Er was hoogdringendheid omdat het reglement van de E.G. voorziet dat, wanneer de bijdrage niet tijdig wordt betaald, er verwijlrenten worden aangerekend. De bedoeling was om deze intresten te vermijden. Het bedrag werd voorzien in de tweede schijf van de voorlopige twaalfden.

Het Rekenhof merkt op dat de mogelijkheid bestaat om beroep te doen op de spoedprocedure voorzien in artikel 106 van het koninklijk besluit van 6 december 1868, houdende algemeen reglement op de Rijkscomptabiliteit, namelijk dringend door het Hof laten viseren. Dan moet er geen beroep worden gedaan op artikel 24 en zouden de prerogatieven van het Parlement worden geëerbiedigd.

De ambtenaar van Ontwikkelingssamenwerking repliceert dat, gelet op eerdere ervaringen met de duurtijd van de spoedprocedure, er werd geopteerd voor de toepassing van artikel 24. De bijdrage kon ook niet worden betaald op het pakket van de voorlopige twaalfden van de eerste drie maanden. Er kon geen 696 miljoen frank worden afgenomen op een totaal van 1,7 miljard frank. Dit zou hebben betekend dat 40 pct. van de voorlopige twaalfden van het eerste trimester werd gebruikt om een betaling te doen die normaal in het tweede trimester valt.

Het Rekenhof stelt dat een beraadslaging op grond van artikel 24 nooit een wettelijke basis kan geven aan een uitgave. Artikel 24 moet de uitzondering blijven. Het gaat te ver om te zeggen dat, omdat het Hof heeft geaccepteerd dat een uitgave niet meer op het budget kan worden ingeschreven, ze bijgevolg onder de toepassing van artikel 24 valt. Vanaf het moment dat een uitgave wordt verworpen door het Hof kan ze niet meer op een normale manier in de begroting worden opgenomen.

Cour était placée dans une situation difficile vu la crainte constante du recours au compte 1090. Celui-ci est maintenant interdit.

2.2. Coopération au développement

2.2.1. Délibération n° 3049

Le fonctionnaire de la Coopération au développement explique qu'il s'agit du paiement de la deuxième tranche de la contribution au Fonds européen de développement. L'échéance était fixée au 3 avril et le montant de cette deuxième tranche n'avait pas été prévu dans les douzièmes provisoires relatifs au premier trimestre de l'année 1989, parce que le représentant permanent de la C.E.E. ne l'a fait connaître que le 13 janvier. Il était donc matériellement impossible d'inscrire ce montant dans la première loi sur les douzièmes provisoires du budget de la Coopération au développement. Il y avait urgence, étant donné que le règlement de la C.E.E. prévoit que, lorsque la contribution n'est pas payée à temps, des intérêts de retard sont imputés. Il fallait éviter de tels intérêts. Le montant susvisé a été inscrit dans la deuxième tranche des douzièmes provisoires.

La Cour des comptes fait observer qu'il est possible de recourir à la procédure d'urgence prévue à l'article 106 de l'arrêté royal du 6 décembre 1868 portant règlement général sur la comptabilité de l'Etat, qui permet d'obtenir rapidement le visa de la Cour des comptes. On évite ainsi de devoir appliquer l'article 24 et les prérogatives du Parlement sont respectées.

Le fonctionnaire de la Coopération au développement réplique qu'étant donné les expériences antérieures concernant la durée de cette procédure d'urgence, on a préféré recourir à l'application de l'article 24. Il n'était pas possible non plus de mettre cette contribution à charge des douzièmes provisoires des trois premiers mois et de prélever 696 millions de francs sur un crédit total de 1,7 milliard de francs. Le faire eût, en effet, signifié que l'on affectait 40 p.c. des douzièmes provisoires du premier trimestre à un paiement venant normalement à échéance au cours du deuxième trimestre.

De manière générale, la Cour des comptes considère qu'une délibération fondée sur l'article 24 ne peut jamais donner de base légale à une dépense. L'application de l'article 24 doit de toute façon rester l'exception. Il est exagéré de dire que, lorsque la Cour a refusé d'admettre le montant d'une dépense à charge du budget, il y a lieu de recourir à l'article 24. A partir du moment où une dépense a été rejetée par la Cour, cette dépense ne peut plus être prévue normalement au budget.

De ambtenaar van Ontwikkelingssamenwerking beklemtoont dat het bedrag van de tweede tranche niet kon worden voorzien in de eerste wet op de voorlopige twaalfden die gestemd was op 29 december 1988. Het bedrag van de tweede schijf werd pas medegedeeld op 13 januari 1989.

Het Hof antwoordt hierop dat het kennen van het precieze bedrag niet nodig is om dat bedrag in de begroting te voorzien. De voorlopige twaalfden zijn slechts een raming. Dat men eventueel een verkeerde raming maakt, is begrijpelijk, doch geen bedrag voorzien, is verkeerd.

Het Hof besluit deze discussie door er op te wijzen dat de nieuwe wet een procedure voorziet in hoogst dringende gevallen en dat het dus wel mogelijk zal zijn zonder uitstel een voorlopig visum van het Hof te bekomen.

2.2.2. Beslissing nr. 3066

De ambtenaar van Ontwikkelingssamenwerking legt uit dat deze deliberatie werd gevraagd omdat de wet op het Gemeenschappelijk Grondstoffenfonds in voege was getreden op een ogenblik dat het krediet niet was voorzien op de begroting. Voor de invoeging diende er gewacht te worden op de ratificatie van de Sovjetunie en daarna op de uitvoeringsbesluiten.

De overeenkomst trad in voege op 19 juni 1989 en de eerste bijdrage van België moest uiterlijk op 18 augustus 1989 worden betaald. Het minimum van de verplichte bijdrage, 27,1 miljoen, werd bijgevolg voorzien met een Ministerraadsbeslissing.

Hier werden geen opmerkingen gemaakt door het Rekenhof. Het Hof heeft de onvoorzienbaarheid van de uitgave aanvaard.

Een lid vraagt zich af waarom het Hof hier geen opmerkingen heeft geformuleerd. Voor deze uitgave was er immers niets voorzien. De Minister creëert iets nieuws en vindt een middel om te betalen. Het Parlement staat hier buiten en weet van niets.

Een ander lid stelt de vraag of het normaal is dat een departement zoals Ontwikkelingssamenwerking iets doet zoals hier, dat niet regelmatig is en zonder dat het Hof opmerkingen formuleert.

Het Hof stelt dat artikel 24 een toegelaten procedure is onder bepaalde omstandigheden. Het Hof buigt zich over de motivering van de beslissing. De meerderheid binnen het Hof beslist of er op deze beslissing zal worden gereageerd of niet. Ook in dit geval was er discussie binnen het Hof en de meerderheid had beslist dat de toepassing van artikel 24 verantwoord was.

Le fonctionnaire de la Coopération au développement souligne que le montant de la deuxième tranche n'ayant été communiqué que le 13 janvier 1989, il n'a pas pu être prévu dans la première loi sur les douzièmes provisoires qui a été votée le 29 décembre 1988.

Les représentants de la Cour lui répondent que, pour prévoir une dépense au budget il n'est pas nécessaire d'en connaître le montant précis. Les douzièmes provisoires ne résultent que d'une estimation. Commettre éventuellement une erreur d'évaluation est chose compréhensible, mais ne pas prévoir de montant est fautif.

La Cour conclut en soulignant que la nouvelle loi prévoit une procédure d'extrême urgence et qu'il sera possible, dès lors, d'obtenir sans délai un visa « provisoire » de la Cour.

2.2.2. Délibération n° 3066

Le fonctionnaire de la Coopération au développement explique que cette délibération avait été demandée parce qu'au moment de l'entrée en vigueur de la loi relative au Fonds commun pour les matières premières, aucun crédit budgétaire pour ce Fonds n'était prévu. Pour que la loi puisse entrer en vigueur, il fallait attendre d'abord la ratification par l'Union soviétique, puis les arrêtés d'exécution.

L'accord a été finalement acquis le 19 juin 1989 et le premier versement de la Belgique devait avoir lieu au plus tard le 18 août 1989. La contribution minimale obligatoire de 27,1 millions fut, par conséquent, prévue par la voie d'une délibération.

Aucune observation n'a été faite à ce sujet par la Cour des comptes. Celle-ci a admis le caractère imprévisible de la dépense.

Un membre se demande pourquoi la Cour n'a pas formulé d'observations sur ce point. En effet, aucun crédit n'avait été prévu pour cette dépense. Le Ministre crée donc quelque chose de nouveau et trouve le moyen de le financer. Le Parlement est mis hors jeu et laissé dans l'ignorance.

Un autre membre se demande à ce propos s'il est normal qu'un département comme la Coopération au développement agisse de manière irrégulière, comme il l'a fait en l'occurrence, sans que la Cour fasse d'observations.

Les représentants de la Cour répondent que la procédure prévue à l'article 24 est autorisée dans certaines circonstances. La Cour examine la motivation de la délibération. Elle décide, à la majorité, s'il convient ou non de réagir à celle-ci. En l'espèce, l'affaire a donné lieu à un débat au sein de la Cour et la majorité a conclu que l'application de l'article 24 se justifiait.

2.2.3. Beslissing nr. 3077

De ambtenaar van Ontwikkelingssamenwerking legt uit dat 1 miljard frank werd bijgevraagd voor de talrijke verplichtingen die België op zich heeft genomen in het kader van de financiële samenwerking, ten laste van het Fonds voor Ontwikkelingssamenwerking.

Er mogen geen internationale akkoorden worden ondertekend als er geen vastleggingen zijn in de begroting. Tijdens de periode dat deze contracten dienden te worden ondertekend, was het saldo in het geheel van de vastleggingsmachtigingen slechts 29 miljoen frank en dus onvoldoende.

Het Rekenhof heeft geoordeeld dat deze beslissing het voorwerp uitmaakte van een discussie in het kader van de spanning in de relatie België-Zaire. Het Hof stelde vast dat er geen compensatie was voorzien en het gebruik van het bijkomend miljard werd opgeschort tot wanneer het bijblad 1989 was ingediend.

De ambtenaar antwoordt dat aan deze opschortende voorwaarde was voldaan op het ogenblik dat dit bijkomend miljard was voorzien in het aanpassingsblad 1989 en dat dit aanpassingsblad was neergelegd. Er was dan voldaan aan de wettelijke voorwaarden om vast te leggen.

Een lid vraagt of er hier wel uitleg werd gegeven aan het Parlement. Werde het probleem al voorgelegd aan de Commissie voor Ontwikkelingssamenwerking?

De ambtenaar van Ontwikkelingssamenwerking antwoordt dat deze Commissie volgende week vergadert ten einde deze kwestie te onderzoeken.

Toch, zegt een lid, is dit miljard ondertussen reeds vastgelegd. Hij heeft de indruk dat dit alles wordt geregeld tussen de Minister en het Rekenhof. Het Parlement kan er pas over discussiëren als het bijblad wordt ingediend.

Het Rekenhof legt uit dat dit zo is voorzien in de wet. Artikel 24 van de wet van 28 juni 1963 voorziet dat de tekst van de beslissingen wordt medegedeeld aan het Parlement en aan het Rekenhof dat opmerkingen mag formuleren. Artikel 14 van de wet van 29 oktober 1846 voorziet een andere procedure: als het Rekenhof verplicht wordt te viseren, na een weigering, dan doet het Hof een uiteenzetting aan de Wetgevende Kamers en is de informatie van het Parlement volledig. Het is de wet die dit zo heeft voorzien.

Een ander lid merkt op dat het hier om het hoogste bedrag van de verschillende beslissingen gaat.

2.2.3. Délibération n° 3077

Le fonctionnaire de la Coopération au développement explique qu'un supplément d'un milliard de francs a été sollicité pour couvrir les nombreux engagements que la Belgique a pris dans le cadre de la coopération financière, à charge du Fonds de la coopération au développement.

On ne peut pas signer d'accords internationaux en l'absence d'engagements budgétaires. Au cours de la période pendant laquelle ces contrats devaient être signés, le solde total des autorisations d'engagement n'était que de 29 millions de francs, ce qui était donc insuffisant.

La Cour des comptes a estimé que cette délibération faisait l'objet d'une discussion s'inscrivant dans le cadre des relations tendues entre la Belgique et le Zaïre. La Cour a constaté qu'aucun blocage n'était prévu si bien que l'utilisation du milliard supplémentaire fut suspendue jusqu'au dépôt du feuillet d'ajustement 1989.

Le fonctionnaire répond que cette condition suspensive était levée au moment où ce milliard supplémentaire était prévu dans le feuillet d'ajustement 1989 déposé. Par conséquent, les conditions légales requises pour procéder à des engagements étaient alors remplies.

Un membre demande si des explications ont été fournies à ce sujet au Parlement. La question a-t-elle déjà été soumise à la Commission de la Coopération au développement?

Le fonctionnaire de la Coopération au développement répond que cette Commission se réunira au cours de la semaine à venir pour examiner cette question.

Un commissaire dit que le milliard visé a quand même déjà été engagé dans l'entre-temps. Il a l'impression que ce sont le Ministre et la Cour des comptes qui règlent tout. Le Parlement ne peut discuter de la question que lorsque le feuillet d'ajustement a été déposé.

La Cour des comptes souligne que cette procédure est prévue par la loi. L'article 24 de la loi du 28 juin 1963 prévoit que les textes des délibérations sont communiqués au Parlement et à la Cour des comptes, qui peut formuler des observations. L'article 14 de la loi du 29 octobre 1846 établit une autre procédure: lorsque la Cour des comptes est obligée d'apposer son visa après refus, elle fait un exposé aux Chambres législatives, de sorte que le Parlement est parfaitement informé. C'est la loi qui prévoit que les choses doivent se passer ainsi.

Un autre membre observe qu'il s'agit en l'espèce du montant le plus élevé des différentes délibérations.

Indien de opeenvolgende regeringen een restrictieve politiek op het vlak van de budgettaire uitgaven zullen aanhouden, dan zal ofwel de Belgische Staat de sommen niet kunnen recupereren omdat zij het geld heeft uitgeleend, ofwel zal de privé-sector moeten compenseren langs de Delcreditedienst. Hij herinnert aan het wetsontwerp dat een paar weken geleden werd gestemd en waarbij de Regering toelating kreeg om aan de armste landen van Afrika het bedrag van hun schulden kwijt te schelden.

Veronderstel dat de huidige regeringspolitiek nog tien of twintig jaar voortduurt — dit wil dus zeggen dat we in absolute waarde niet meer mogen uitgeven dan het deficit; het netto te financieren saldo blijft in absolute waarde hetzelfde en anderzijds blijven de uitgaven van de departementen in reële uitgaven ook dezelfde — dan komt er een tijdstip waarop moet worden gecompenseerd, ofwel door de schuldverdringen van de privé-sector ten aanzien van Zaïre, ofwel door de schulden die Zaïre tegenover de Belgische Staat heeft afgesloten en waarvan wij het bedrag niet zullen innen. Welke de benadering van het probleem ook is, de Belgische belastingbetaler heeft één miljard tekort. Dit moet worden gecompabiliseerd als iets dat aan het deficit van de Schatkist wordt toegevoegd. Het is een uitgave van de Regering. Bijgevolg vergroot de openbare schuld en moet er worden gecompenseerd.

De ambtenaar van Ontwikkelingssamenwerking verduidelijkt dat de ontwikkelingssamenwerking die België verleent aan de ontwikkelingslanden voor ongeveer 90 pct. op basis van giften gebeurt. Daar is dus geen compensatie. Het deel van de schuld van Zaïre dat nu ten laste wordt genomen en dat voor één derde in het gevraagde miljard zit, wordt betaald aan de Delcreditedienst op basis van giften, omdat de schuld van Zaïre werd kwijtgescholden. De enige compensatie die Zaïre moet uitvoeren bestaat erin de tegenwaarde ervan te storten in een speciaal fonds voor het uitvoeren van projecten in Zaïre.

Het vorige lid voegt aan zijn betoog nog toe dat België, nogal eigenaardig, in de bedragen, geaffecteerd voor de ontwikkelingslanden, volgende posten opneemt: de pensioenen voor oud-kolonialen, militaire uitgaven die op een bepaald ogenblik werden gedaan en nu niet meer, terugbetalingen van oude schulden die België ten laste heeft genomen. Verscheidene politieke, sociale en economische groepen binnen België vinden dit niet verantwoord en vragen dan ook dat deze bedragen worden geschrapt uit het percentage van het B.N.P. dat wij aan de organisaties van de Verenigde Naties voorstellen als percentage voor ontwikkelingshulp.

Si les gouvernements successifs continuent à pratiquer une politique restrictive en matière de dépenses budgétaires, on se trouvera dans cette alternative: ou bien l'Etat belge ne pourra pas récupérer les sommes qu'il a prêtées, ou bien le secteur privé devra procéder à des compensations par le biais de l'Office national du ducroire. Le membre demande que l'on se souvienne du projet de loi qui a été adopté il y a quelques semaines et qui autorise le Gouvernement à remettre aux pays les plus pauvres d'Afrique les montants de leurs dettes.

Dans l'hypothèse où la politique gouvernementale actuelle serait poursuivie pendant dix ou vingt ans — cela signifierait donc que nous ne pourrions pas dépenser plus en valeur absolue que le montant du déficit; le solde net à financer resterait le même en valeur absolue et les dépenses des départements en valeur réelle resteraient également les mêmes — il viendrait un moment où l'on devrait procéder à des compensations, soit par les créances du secteur privé sur le Zaïre, soit par les dettes contractées par le Zaïre à l'égard de l'Etat belge dont nous ne percevons pas le montant. Quelle que soit la manière d'envisager le problème, il manquera un milliard au contribuable belge. Ce milliard doit être comptabilisé comme un élément s'ajoutant au déficit du Trésor public. Il s'agit d'une dépense de Gouvernement. Par conséquent, la dette publique augmente et une compensation est nécessaire.

Le fonctionnaire de la Coopération au développement précise que l'aide au développement que la Belgique apporte aux pays concernés consiste, jusqu'à concurrence de quelque 90 p.c., en dons. Il n'y a donc aucune compensation à leur égard. La part de la dette du Zaïre qui est maintenant prise en charge et qui s'inscrit pour un tiers dans le milliard demandé est versée à l'Office national du Ducroire sous la forme de dons, puisque la dette du Zaïre lui a été remise. La seule compensation à laquelle doit procéder le Zaïre consiste dans le versement de la contre-valeur de cette dette à un fonds spécial pour la mise en œuvre de projets au Zaïre.

Le préopinant ajoute à ce qu'il a dit que la Belgique inscrit assez bizarrement dans les montants affectés aux pays en développement les postes suivants: les pensions des anciens coloniaux, les dépenses militaires qui ont été faites à un certain moment et qui ont disparu, les remboursements de dettes anciennes qui ont été prises en charge par la Belgique. Divers groupes politiques, sociaux et économiques belges estiment que cela ne se justifie pas et ils demandent que ces montants soient déduits du pourcentage du P.N.B. que nous proposons aux organismes des Nations unies comme pourcentage de l'aide au développement.

2.3. Economische Zaken

2.3.1. Beslissing nr. 3064

De ambtenaar van Economische Zaken verklaart dat het hier gaat om een tussenkomst van het departement van Economische Zaken ten bate van het Nationaal Pensioenfonds voor mijnwerkers om dat fonds toe te laten het vakantiegeld 1989 van de mijnwerkers tijdig uit te betalen, zonder bijkomende financiële lasten.

Het verschil tussen de ontvangsten van de vakantiekas — Nationaal Pensioenfonds — en de uitgaven wordt gedekt door een tussenkomst van de overheid.

Die tussenkomst werd ingeschreven in de begroting van het ministerie van Economische Zaken onder de post 32.18 van Titel I. Voor het dienstjaar 1986-1987 van de vakantiekas werd een positief saldo genoteerd van 23 miljoen frank, maar bij het afsluiten van het dienstjaar 1987-1988 diende evenwel een deficit te worden genoteerd, geraamd op 88,9 miljoen frank. Dit was het gevolg enerzijds van de stakingsperiode van 1987 waarbij de stakingsdagen wel in aanmerking werden genomen voor de berekening van het vakantiegeld, maar niet voor de berekening van de bijdragen van de Kempische steenkoolmijnen en anderzijds van het vertrek van duizenden KS-mijnwerkers, met als gevolg minder bijdragen en een groter proportioneel aandeel van de gelijkgestelden.

Door het opnieuw opduiken van het deficit en het feit dat de gegevens met betrekking tot bedoeld dienstjaar 1987-1988 laattijdig beschikbaar waren, was het noodzakelijk een ministerraadsbeslissing voor te stellen ten einde het Nationaal Pensioenfonds toe te laten het vakantiegeld van de mijnwerkers tijdig uit te betalen. In de begrotingscontrole van 1989 werd dit bedrag van 88,9 miljoen toegekend en opgenomen in het aanpassingsblad van 1989. Aangezien de algemene beslissing die deze kredieten had moeten vrijgeven, pas in december is uitgekomen, diende een bijkomende beslissing in de loop van het jaar voorgesteld te worden.

Het Rekenhof heeft zijn visum verleend tot uitvoering van de beslissing op het ogenblik dat het ontwerp van wet werd ingediend. De beslissing van de Ministerraad dateert van 23 juni 1989. Het ontwerp van wet werd intussen reeds aangenomen.

Het Rekenhof heeft ook hier de opmerking gemaakt dat het kon geregeld worden met de voorlopige kredieten. Vermits er opschorting was, was het ook niet zo dringend zodat er kon gewacht worden op voorlopige kredieten. De motivering van de beslissing toonde ook niet hoogdringendheid aan.

2.3. Affaires économiques

2.3.1. Délibération n° 3064

Le fonctionnaire des Affaires économiques déclare qu'il s'agit en l'espèce d'une intervention du département des Affaires économiques au profit du Fonds national de retraite des ouvriers mineurs pour lui permettre de payer à temps le pécule de vacances des ouvriers mineurs sans avoir à supporter des charges financières supplémentaires.

La différence entre les recettes et les dépenses de la Caisse des vacances — Fonds national de retraite — est couverte par une intervention des pouvoirs publics.

Cette intervention a été inscrite au poste 32.18 du Titre I^{er} du budget du ministère des Affaires économiques. La Caisse des vacances a enregistré, pour l'exercice 1986-1987, un boni de 23 millions de francs, mais, lors de la clôture de l'exercice 1987-1988, il a bien fallu constater un déficit estimé à 88,9 millions de francs. Il trouvait sa source, d'une part, dans la période de grèves de 1987 — les jours de grève ont été pris en considération pour le calcul du pécule de vacances, mais ils ne l'ont pas été pour le calcul des cotisations à verser par les mines du Limbourg — et, d'autre part, dans le départ de milliers d'ouvriers mineurs desdites mines, départ qui a entraîné une diminution des cotisations et une augmentation proportionnelle de la part des bénéficiaires assimilés à ceux-ci.

En raison de la réapparition du déficit et de la mise à la disposition tardive des données relatives à l'exercice 1987-1988, il a fallu proposer une délibération pour permettre au Fonds national de retraite de verser à temps le pécule de vacances des ouvriers mineurs. Ce montant de 88,9 millions a été accordé lors du contrôle budgétaire de 1989, et il a été inscrit au feuillet d'ajustement de 1989. Comme la délibération générale qui aurait dû ouvrir ces moyens financiers n'était prévue qu'en décembre, une délibération supplémentaire dans le courant de l'année a été nécessaire.

La Cour des comptes a visé l'ordonnance au moment où le projet de loi a été déposé. La décision du Conseil des ministres datait du 23 juin 1989. Le projet de loi a été adopté entre-temps.

La Cour des comptes a également fait remarquer en l'espèce que les choses pouvaient être réglées au moyen des crédits provisoires. Comme il y avait suspension, l'urgence n'était pas à ce point grande que l'on ne puisse attendre les crédits provisoires. Il ne ressortait pas non plus de la motivation de la délibération que les choses étaient particulièrement urgentes.

De ambtenaar repliceert hierop dat het Hof op dat ogenblik waarschijnlijk niet wist dat er een wetsontwerp was neergelegd. Trouwens het departement kon zich niet veroorloven deze fondsen niet ter beschikking te stellen van het Nationaal Pensioenfonds.

Een lid stelt dat het feit dat de aandacht van deze Commissie op deze beslissing wordt getrokken, het resultaat is van een dubbel anachronisme. Enerzijds is er het feit dat het Nationaal Pensioenfonds voor Mijnwerkers blijft afhangen van het Ministerie van Economische Zaken. Indien dit niet het geval was, zou dit artikel verdwijnen in het magma van de sociale zekerheid waar niemand nog klaarzet en waar de saldi worden gecompenseerd zonder dat men nog weet waarover het gaat. Dit anachronisme gaat terug tot de na-oorlogse regering-Van Acker toen werd geoordeeld dat de steenkooloorlog verdienstelijk was zodat een afzonderlijke behandeling van de sociale zekerheid van de mijnwerkers verantwoord was t.a.v. de andere takken van de sociale zekerheid.

Het tweede anachronisme is dat, sinds de staats-hervorming op definitieve wijze heeft beslist dat de sociale zekerheid een nationale materie blijft, er nog minder reden is om het beheer van de sociale zekerheid van de mijnwerkers over te laten aan het Ministerie van Economische Zaken, aangezien het Ministerie van Sociale Zaken nationaal blijft, zelfs in de derde fase van de staats-hervorming.

Is het wenselijk dat de Minister van Economische Zaken — die héél andere verantwoordelijkheden heeft — nog een deel van de sociale zekerheid van de mijnwerkers onder zijn bevoegdheid heeft?

De ambtenaar van Economische Zaken bevestigt dat de begroting van Economische Zaken de sociale kassen stijft van het Nationaal Pensioenfonds, met name de jaarlijkse vakantie en het bijkomend vakantiegeld.

In de loop der jaren werd al verschillende keren gediscussieerd met het Ministerie van Sociale Zaken, maar alles is gebleven zoals het was.

De wet op de sociale zekerheid werd aangepast bij koninklijk besluit van 13 oktober 1989 tot uitvoering van artikel 38, § 4, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, zodanig dat de bijpassing voor 1990 de laatste is die er moet gebeuren.

2.4. Wetenschappelijke instellingen

2.4.1. Beslissing nr. 3067

De ambtenaar die de Gemeenschappelijke Wetenschappelijke Instellingen onder zijn bevoegdheid heeft, legt uit dat dit een dossier van het algemeen

Le fonctionnaire réplique que la Cour ne savait probablement pas à ce moment-là qu'un projet de loi avait été déposé. Du reste, le département ne pouvait pas se permettre de ne pas mettre ces ressources à la disposition du Fonds national de retraite.

Un commissaire affirme que si l'attention de la commission se trouve attirée sur cette délibération, c'est en raison d'un double anachronisme. Le premier réside dans le fait que le Fonds national de retraite des ouvriers mineurs continue de relever du ministère des Affaires économiques. Si tel n'était pas le cas, l'article en question disparaîtrait dans le magma de la sécurité sociale, dans lequel tout le monde se perd et où l'on compense les soldes sans plus savoir à quoi ils se rapportent. Cet anachronisme remonte à l'époque du gouvernement Van Acker de l'après-guerre, où l'on estima que la guerre du charbon avait un aspect positif et qu'il était justifié de traiter la sécurité sociale des ouvriers mineurs séparément des autres branches de la sécurité sociale.

Le second anachronisme apparaît à la lumière de la décision définitive prise dans le cadre de la réforme de l'Etat de continuer à considérer la sécurité sociale comme une matière nationale, décision qui réduit encore les raisons de laisser la gestion de la sécurité sociale des ouvriers mineurs au ministère des Affaires économiques, d'autant plus que le ministère des Affaires sociales reste lui aussi national, et qu'il le demeurera, même dans la troisième phase de la réforme de l'Etat.

Est-il encore souhaitable qu'une partie de la sécurité sociale des ouvriers mineurs continue à relever du ministre des Affaires économiques, dont les responsabilités se situent dans un secteur auquel celle-ci est tout à fait étrangère?

Le fonctionnaire des Affaires économiques confirme que le budget des Affaires économiques alimente les caisses sociales du Fonds national de retraite et notamment, la Caisse des vacances annuelles et le pécule de vacances supplémentaire.

Au fil des années, plusieurs discussions ont eu lieu avec le ministère des Affaires sociales, sans que rien ne change pour autant.

La loi sur la sécurité sociale a été adaptée par l'arrêté royal du 13 octobre 1989 portant exécution de l'article 38, § 4, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés, si bien que le supplément alloué pour 1990 sera le dernier.

2.4. Institutions scientifiques

2.4.1. Délibération n° 3067

Le fonctionnaire responsable des institutions scientifiques communes explique qu'il s'agit, en l'occurrence, d'un dossier concernant les Archives

Rijksarchief betreft. Een afdeling van het Rijksarchief in Luik diende in nieuwe gebouwen te worden ondergebracht. Er was een krediet van 15 miljoen voorzien om uitrusting aan te kopen. Toen de nieuwe gebouwen werden betrokken, werd er bij beslissing gevraagd om het volledig krediet vrij te geven, omdat de begroting op dat ogenblik nog niet was gestemd.

Een lid merkt op dat deze beslissing niet echt werd gemotiveerd. Hij verwondert zich over de handelwijze van bepaalde ministers. Hij vraagt waarom het bedrag, dat in de begroting 1989 was ingeschreven, werd overschreden. De vorm waarin deze beslissing wordt voorgesteld, is beneden peil.

De ambtenaar verklaart dat het krediet was opgenomen in de begroting van 1989, maar met een verhoging van 15 miljoen. Aangezien de begroting op dat ogenblik nog niet was goedgekeurd, werd er met voorlopige kredieten gewerkt.

Eén van de principes betreffende de voorlopige kredieten is dat men niet hoger mag gaan dan het krediet van het vorig jaar. Aangezien deze uitgave dringend was omdat het Rijksarchief in een nieuw gebouw werd ondergebracht, werd een beslissing aangevraagd. Zodoende kon de verhuizing plaatsgrijpen en de uitrusting worden geïnstalleerd.

Een lid stipt aan dat deze verhuizing geen onvoorziene uitgave kan zijn, noch het feit dat men daarvoor nieuwe meubels aanschaft.

De ambtenaar repliceert hierop dat de uitgaven voorzien waren op de begroting, maar doordat deze nog niet was goedgekeurd, konden ze niet worden vastgelegd.

2.4.2. Beslissing nr. 3068

De ambtenaar die de Gemeenschappelijke Wetenschappelijke Instellingen onder zijn bevoegdheid heeft, legt uit dat ook hier de begroting niet tijdig was goedgekeurd. Ten overstaan van de begroting van 1988 werd er aan de begroting 1989 een wijziging aangebracht. Er werd een nieuwe schikking gemaakt van de kredieten voor zekere centra voor wetenschappelijk onderzoek. Het krediet werd in twee gesplitst. Aangezien de begroting niet was goedgekeurd, kon één deel van het nieuwe krediet niet worden vastgelegd. Daarom heeft men een beslissing moeten vragen.

2.5. Onderwijs

2.5.1. Beslissing nr. 3054

De ambtenaar van het departement Onderwijs, gemeenschappelijke sector van de Franstalige en Nederlandstalige regimes, verklaart dat deze beslissing

générales du Royaume. L'une des sections des Archives du Royaume, située à Liège, a dû être transférée dans de nouveaux bâtiments. Un crédit de 15 millions avait été prévu pour l'achat d'équipements. Au moment de l'emménagement dans les nouveaux locaux, on demanda, par voie de délibération, la libération de la totalité des moyens financiers, le budget n'ayant pas encore été voté à ce moment-là.

Un membre fait observer que cette délibération n'a pas été véritablement motivée. Il s'étonne de la manière dont agissent certains ministres. Il demande pourquoi le montant prévu au budget de 1989 a été dépassé. La forme dans laquelle cette délibération est présentée laisse fortement à désirer.

Le fonctionnaire répond que le crédit inscrit au projet de budget de 1989 comportait une majoration de 15 millions. Comme le budget n'avait pas encore été approuvé, on recourut à des crédits provisoires.

L'un des principes appliqués en ce qui concerne les crédits provisoires, c'est qu'on ne peut dépasser le crédit de l'année précédente. La dépense susvisée étant urgente, puisque les Archives du Royaume avaient été transférées dans un nouveau bâtiment, on demanda une délibération, de sorte que le déménagement put avoir lieu et le matériel put être installé.

Un membre note que ni les frais de déménagement ni les frais d'achat de nouveaux meubles ne peuvent être considérés comme des dépenses imprévues.

Le fonctionnaire réplique que ces dépenses étaient bel et bien prévues au budget, mais que ce dernier n'ayant pas encore été approuvé, elles n'ont pas pu être engagées.

2.4.2. Délibération n° 3068

Le fonctionnaire responsable des institutions scientifiques communes explique que, dans ce cas aussi, le budget n'a pas été approuvé à temps. Le projet de budget de 1989 comportait une modification par rapport au budget de 1988. Les crédits de certains centres de recherche scientifique ont été réaménagés. Le crédit a été scindé en deux. Le budget n'ayant pas encore été approuvé, une partie du nouveau crédit n'a pas pu être engagée. Il a fallu, en conséquence, demander une délibération.

2.5. Education nationale

2.5.1. Délibération n° 3054

Le fonctionnaire du Département de l'Education nationale, secteur commun aux régimes français et néerlandais, explique que l'on a dû recourir à une

werd genomen omdat de begroting niet tijdig was goedgekeurd. Het waren uitgaven die op de begroting 1988 voorkwamen op de artikelen 1103 en 1104. Door een nieuwe herschikking werden deze uitgaven verplaatst naar de artikelen 4101 en 4106, maar omdat de begroting niet tijdig was goedgekeurd en omdat het gaat om personeelsuitgaven, werd een beslissing gevraagd om de kredieten vrij te maken zodat het personeel tijdig kon worden betaald.

Het Rekenhof heeft bij deze beslissing opgemerkt dat er geen ontoereikendheid van krediet was. Bijgevolg was de Ministerraadsbeslissing op dat ogenblik overbodig.

De ambtenaar geeft toe dat het globaal bedrag van de voorlopige kredieten waarschijnlijk voldoende was om de uitgaven te dekken, maar wanneer het overgrote deel daarvan op deze artikelen wordt aangerekend was er verder niets meer over.

2.5.2. Beslissing nr. 3057

De ambtenaar van het departement Gemeenschappelijke Culturele Zaken legt uit dat het gaat om de betaling van een factuur van het jaar 1988 die al vastgelegd was in 1986. Er waren administratieve problemen geweest, zodanig dat het krediet, om de bestelling van 1986 te betalen, was vervallen en bijgevolg diende er een krediet « vorige jaren » te worden gevraagd. Er werd verkozen om niet te wachten op de goedkeuring van het bijblad omdat de firma aan wie de factuur moest betaald worden, in financiële moeilijkheden verkeerde. Daarom werd de factuur na een Ministerraadsbeslissing betaald.

De firma is een drukker, belast met het drukken van een inventaris van de monumenten en landschappen in Brussel.

2.5.3. Beslissing nr. 3065

De ambtenaar van het departement Gemeenschappelijke Culturele Zaken verklaart dat het een krediet aan de Koninklijke Muntshouwborg betreft.

Ook hier diende te lang gewacht te worden wegens de voorlopige kredieten. De Regering besliste om in 1989 de toelage voor de Muntshouwborg op te trekken tot 730 miljoen. Aangezien volgens de regels van de voorlopige kredieten niet hoger mocht worden gegaan dan het krediet van 1988, namelijk 545 miljoen, en omdat de Muntshouwborg constant in financiële moeilijkheden verkeerde, werd een beslissing gevraagd zodat deze verhoging onmiddellijk kon worden uitbetaald.

délibération parce que le budget n'avait pas été approuvé à temps. Les dépenses en question figuraient aux articles 11.03 et 11.04 du budget de 1988. A la suite d'un réaménagement du budget, ces dépenses furent transférées aux articles 41.01 et 41.06, mais, comme le budget n'avait pas été approuvé à temps et que les dépenses en question étaient des dépenses de personnel, une délibération fut demandée pour que l'on puisse libérer les moyens financiers nécessaires au paiement.

A propos de cette délibération, la Cour des comptes a fait observer qu'il n'y avait pas insuffisance des crédits et que, par conséquent, la décision du Conseil des Ministres était superflue.

Le fonctionnaire reconnaît que le montant total des crédits provisoires suffisait probablement à couvrir les dépenses en question, mais il souligne qu'en affectant le gros de ceux-ci à une telle opération, on n'aurait plus pu financer d'autres dépenses.

2.5.2. Délibération n° 3057

Le fonctionnaire du Département des Affaires culturelles communes explique qu'il s'agit du paiement d'une facture de l'année 1988, c'est-à-dire d'une dépense qui avait déjà été engagée en 1986. Des difficultés administratives étant intervenues, le crédit destiné au paiement de la commande de 1986 était tombé en annulation, si bien qu'il fallut demander un crédit « années antérieures ». Comme la société créancière de la facture connaissait des difficultés financières, on décida de ne pas attendre l'approbation du feuillet d'ajustement. La facture fut donc payée par le biais d'une délibération du Conseil des ministres.

La société en question est une imprimerie qui avait été chargée d'imprimer un inventaire des monuments et sites de Bruxelles.

2.5.3. Délibération n° 3065

Le fonctionnaire du Département des Affaires culturelles communes déclare qu'il s'agit d'un subside au Théâtre royal de la Monnaie.

En raison de l'octroi de crédits provisoires, il eût également fallu attendre trop longtemps en l'espèce. Le Gouvernement décida de porter la subvention au Théâtre royal de la Monnaie à 730 millions pour l'année 1989. Comme l'on ne pouvait pas dépasser le crédit de 1988, à savoir 545 millions, en application des principes appliqués en matière de crédits provisoires et que le Théâtre royal de la Monnaie avait à faire face à des difficultés financières permanentes, une délibération fut demandée pour permettre la libération immédiate du montant de cette majoration.

2.6. Binnenlandse Zaken

2.6.1. Beslissing nr. 3070

Volgens de ambtenaar van het Ministerie van Binnenlandse Zaken betreft dit artikel een veroordeling van de Belgische Staat in verband met een geschil over de terugbetaling van belastingen die ingevoerd waren bij koninklijk besluit. Dit koninklijk besluit werd door de Raad van State vernietigd en de betrokken bedrijven, de *Les Charbonnages du Bois d'Avroy* en *Gosson-Kessales*, eisten de terugbetaling van deze belasting.

De rechtbanken hebben deze eis ingewilligd en om de lopende intresten zo veel mogelijk te vermijden, werd er gevraagd om dit krediet onmiddellijk vrij te maken.

Een lid vraagt naar de oorsprong van de schuldvoordering van deze bedrijven t.a.v. de Belgische Staat. Hij verwijst hierbij ook naar het feit dat er subsidies ten laste van het Ministerie van Economische Zaken bestaan en verwijst ook naar het Fonds voor Mijnschade, eveneens onder het beheer van Economische Zaken.

Hij vraagt zich af hoe het komt dat deze schuldvoordering ten laste van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en de vier gemeenten wordt gelegd.

Het lid wenst ook te weten of de Staat in deze zaak niet beter een transactie *ex aequo et bono* kon afsluiten.

In deze zaak waar de belangen verdeeld zijn, doet de Staat al een grote concessie. Spreker heeft het gevoel dat ook de ondernemingen in kwestie verantwoordelijk zijn. Trouwens, de Staat werd veroordeeld tot betaling van een provisioneel krediet van 22 miljoen. Het conflict blijft dus nog open. Werd de Belgische Staat wel naar behoren verdedigd?

Het lid besluit door te poneren dat het schandalig is dat aan deze Subcommissie een deliberatie wordt voorgelegd terwijl het conflict nog niet is beëindigd.

Een ander lid merkt op dat het slechts om een provisionele veroordeling gaat. Wat kan er nog volgen na deze eerste som?

De ambtenaar antwoordt dat deze conflicten dateren uit de jaren 70. Het Hof van Cassatie heeft geoordeeld dat de Belgische Staat aansprakelijk was omdat de besluiten van de gemeenten betreffende de belasting, waren goedgekeurd bij koninklijk besluit. Bijgevolg werd de Staat veroordeeld om de geïnde sommen terug te betalen.

Het ging om een principiële kwestie. De Staat was niet akkoord om zichzelf aansprakelijk te verklaren, alleen omdat zij een maatregel bij koninklijk besluit had goedgekeurd. Daarom heeft de Staat een beslissing bij de rechtbanken willen afdwingen.

2.6. Intérieur

2.6.1. Délibération n° 3070

Selon le fonctionnaire du Ministère de l'Intérieur, cette délibération concerne une condamnation de l'Etat belge dans un litige relatif au remboursement d'impôts instaurés par un arrêté royal. Cet arrêté royal a été annulé par le Conseil d'Etat et les entreprises intéressées, à savoir Les charbonnages du Bois d'Avroy et Gosson-Kessales, ont réclamé le remboursement de l'impôt.

Les tribunaux ont fait droit à cette demande et, pour éviter autant que possible le poids des charges d'intérêt, il a été demandé de libérer immédiatement les moyens financiers en question.

Un membre demande quelle est l'origine de la créance de ces entreprises sur l'Etat belge. A ce propos, il attire également l'attention sur l'existence de subventions à charge du Ministère des Affaires économiques et sur l'existence du Fonds de réparation des dégâts houillers, qui se trouve lui aussi sous la gestion des Affaires économiques.

Il se demande comment il se fait que cette créance soit mise à la charge du Ministère de l'Intérieur et de quatre communes.

Le membre aimerait également savoir si, dans cette affaire, l'Etat n'aurait pas mieux fait de conclure une transaction *ex aequo et bono*.

Dans cette affaire, où les intérêts sont partagés, l'Etat fait déjà une grande concession. L'intervenant a le sentiment que les entreprises en question sont également responsables. Du reste, l'Etat a été condamné au paiement d'un crédit provisionnel de 22 millions. Le conflit reste donc ouvert. L'Etat belge a-t-il bien été défendu correctement?

L'intervenant conclut en affirmant qu'il est scandaleux de soumettre une délibération à la Sous-commission, alors que le conflit n'est pas encore réglé définitivement.

Un autre membre note qu'il ne s'agit que d'une condamnation provisionnelle. Qu'est-ce qui peut encore s'ajouter à ce premier montant?

Le fonctionnaire répond que ces conflits datent des années 70. La Cour de cassation a estimé que l'Etat belge était responsable, étant donné que les décisions des communes relatives à l'impôt en question avaient été approuvées par arrêté royal. L'Etat a été condamné en conséquence à rembourser les sommes perçues.

Il s'agissait d'une question de principe. L'Etat n'était pas disposé à se reconnaître lui-même responsable, pour le seul motif qu'il avait approuvé une mesure par arrêté royal. Il a, par conséquent, voulu obtenir une décision judiciaire.

De Voorzitter merkt op dat het lid altijd de Minister kan interpellieren over dit geschil.

Een ander lid suggereert dat de Commissie voor de Binnenlandse Aangelegenheden dit dossier met de Minister zou bespreken. Het gaat toch om een belangrijke zaak.

2.6.2. Beslissing nr. 3073

De ambtenaar van het Ministerie van Binnenlandse Zaken legt uit dat het hier om kredieten voor militievergoedingen gaat.

Bij het opmaken van de begroting worden deze vergoedingen geraamd op grond van het te verwachten aantal aanvragen. Er was een krediet van 500 miljoen voorzien op de begroting. In de loop van het jaar bleek dat er veel meer aanvragen waren dan verwacht. Er werd een bijkrediet van 89 miljoen gevraagd.

Aangezien het bijblad niet tijdig was goedgekeurd, werd er gevraagd om 70 miljoen toe te kennen bij beslissing om de maanden oktober en november te kunnen uitbetalen. Deze vergoedingen worden toegekend aan personen die hun militaire dienst volbrengen. Het zijn dus sociale uitgaven. Bijgevolg werd er geoordeeld dat het dringend was om deze vergoedingen uit te betalen.

Het Rekenhof heeft hier doen opmerken dat de feiten, zoals opgenomen in de beraadslaging, vermelden dat de noodzaak van kredietverhoging reeds gekend was sedert de begrotingscontrole van januari/februari 1989. De ingeroepen dringendheid is dus niet het gevolg van onvoorziene omstandigheden.

De ambtenaar repliceert hierop dat de kredietverhoging was opgenomen in het bijblad. Alleen omwille van het feit dat het bijblad niet tijdig kan worden goedgekeurd, heeft men een beslissing nodig geacht.

2.6.3. Beslissing nr. 3082

De ambtenaar van het Ministerie van Binnenlandse Zaken verklaart dat deze uitgave nodig was om de voorbereiding van het hulpplan voor de nationale hulpdiensten uit te voeren. Dit hulpplan bestaat al jaren. Om dit voor te bereiden werd een eerste contract afgesloten in 1985. In 1989 werd, na een evaluatie, beslist om verdere aanvullende studies te doen. Door administratieve en reglementaire moeilijkheden kon het contract niet worden afgesloten. Om toch nog tijdig het plan te kunnen verwezenlijken, diende op een bepaald ogenblik de opdracht te worden gegeven om het contract af te sluiten. Daarvoor werd een beslissing gevraagd.

Le Président fait remarquer que l'intervenant peut toujours interpellier le Ministre à propos de ce litige.

Un autre membre suggère que la Commission de l'Intérieur discute de ce dossier avec le Ministre. Il souligne qu'il s'agit d'une affaire importante.

2.6.2. Délibération n° 3073

Le fonctionnaire du Ministère de l'Intérieur explique qu'il s'agit de dépenses pour des indemnités de milice.

Lors de l'établissement du budget, ces indemnités sont estimées en fonction du nombre de demandes prévues. Un crédit de 500 millions était inscrit au budget. Au cours de l'année, il est apparu qu'il y avait beaucoup plus de demandes que prévu. Un crédit supplémentaire de 89 millions a été sollicité.

Le feuillet d'ajustement n'ayant pas été approuvé à temps, l'octroi de 70 millions par voie de délibération fut demandé, pour que puissent être payés les mois d'octobre et de novembre. Ces indemnités sont octroyées à des personnes effectuant leur service militaire. Il s'agit donc de dépenses sociales. On a estimé, en conséquence, qu'il était urgent de les verser.

La Cour des comptes a fait observer en l'espèce qu'il ressort des faits retenus pour la délibération, que la nécessité d'une augmentation de crédit était connue depuis le contrôle budgétaire de janvier-février 1989. L'urgence invoquée n'est donc pas la conséquence de circonstances imprévues.

Le fonctionnaire réplique que l'augmentation de crédit avait été inscrite au feuillet d'ajustement. C'est seulement parce que le feuillet d'ajustement n'a pu être voté à temps qu'une délibération a été jugée nécessaire.

2.6.3. Délibération n° 3082

Le fonctionnaire du Ministère de l'Intérieur déclare que cette dépense était nécessaire pour mettre en œuvre la préparation du plan d'aide en faveur des services nationaux de secours. Le plan d'aide existe depuis des années. Un premier contrat a été conclu en 1985 pour cette préparation. En 1989, après une évaluation, il a été jugé nécessaire de procéder à des études complémentaires. Des difficultés administratives et réglementaires ont empêché la conclusion du contrat *ad hoc*. Pour pouvoir réaliser malgré tout le plan en temps voulu, il a fallu, à un certain moment, donner l'ordre de conclure le contrat. Une délibération a été sollicitée à cet effet.

Het Rekenhof merkt op dat de behoefte aan een krediet was gekend sinds 4 augustus 1988. De ingeroepen dringendheid kan dus niet het gevolg zijn van onvoorziene omstandigheden.

2.7. Brussels Gewest

2.7.1. Beslissing nr. 3052

De ambtenaar belast met de problemen van het Brusselse Gewest stipt vooreerst aan dat de Minister niet langer formeel de verantwoordelijkheid voor dit dossier draagt, aangezien deze beslissing door de Brusselse Executieve werd genomen vóór de verkiezingen van 18 juni 1989.

Deze beslissing werd nog op nationaal niveau genomen omdat op dat moment de Executieve van het Brusselse Gewest deel uitmaakte van de Nationale Regering. Toch had het Gewest in die periode al een autonoom bestaan want, ingevolge de wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gewesten en Gemeenschappen, was deze met terugwerkende kracht in werking getreden vanaf 1 januari 1989.

Gelet op het feit dat de financieringswet werd goedgekeurd op 16 januari 1989 en op het feit dat de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling (B.G.D.A.) werd opgericht op 1 maart 1989, was het onmogelijk om ofwel deze kredieten als voorlopige kredieten in te schrijven in de nationale begroting, ofwel ze te doen stemmen op de begroting van Brussel in maart 1989.

Opdat de B.G.D.A. kon functioneren tussen 1 maart 1989 en 18 juni 1989, was de Brusselse Executieve verplicht beroep te doen op een beslissing. Trouwens, er werd eerst contact opgenomen met het Rekenhof aangezien men niet zeker was dat er nog wel een beslissing kon genomen worden in deze periode, vooral gezien de verantwoordelijkheid tegenover het Parlement.

Een lid vraagt of de begroting van het Ministerie van Arbeid en Tewerkstelling verminderd werd met de bedragen, overeenstemmend met de dotatie aan de B.G.D.A. Of werd de totaliteit van de kredieten behouden met de gedachte dat ze altijd kunnen worden gebruikt. Spreker vraagt ook welke de benoemingen waren in dit verband.

De ambtenaar verklaart dat de dotatie deel uitmaakt van de bedragen die zijn getransfereerd naar het Brusselse Gewest in het kader van de financieringswet. Zij wordt dus automatisch afgetrokken van de begroting van Arbeid en Tewerkstelling.

La Cour des comptes fait observer que la nécessité d'un crédit était connue depuis le 4 août 1988. L'urgence invoquée ne peut donc pas être la conséquence de circonstances imprévues.

2.7. Région bruxelloise

2.7.1. Délibération n° 3052

Le fonctionnaire chargé des problèmes de la Région bruxelloise souligne tout d'abord que, formellement, le Ministre n'est plus chargé de ce dossier, étant donné que cette délibération a été prise par l'Exécutif bruxellois avant les élections du 18 juin 1989.

Cette délibération a encore été prise au niveau national parce qu'à ce moment, l'Exécutif de la Région bruxelloise faisait encore partie du gouvernement national. Cependant, à cette époque, la Région avait déjà une existence autonome car, par suite du vote de la loi relative au financement des Communautés et des Régions, le 16 janvier 1989, celle-ci était entrée en vigueur avec effet rétroactif au 1^{er} janvier 1989.

Comme la loi de financement avait été votée le 16 janvier 1989 et que l'Office régional bruxellois de l'emploi (O.R.B.Em.) avait été créé le 1^{er} mars 1989, il était impossible aussi bien d'inscrire ces crédits au titre de crédits provisoires au budget national que de les faire voter au budget de la Région de Bruxelles-Capitale en mars 1989.

Pour que l'O.R.B.Em. puisse fonctionner entre le 1^{er} mars 1989 et le 18 juin 1989, l'Exécutif bruxellois était obligé de recourir à une délibération. Du reste, on a pris d'abord contact avec la Cour des comptes, parce qu'on n'était pas certain de pouvoir prendre encore une délibération à cette époque, compte tenu surtout de la responsabilité vis-à-vis du Parlement.

Un membre demande si le budget du Ministère de l'Emploi et du Travail a été diminué des montants correspondant à la dotation à l'O.R.B.Em. Ou bien les crédits ont-ils été maintenus dans leur totalité avec l'idée qu'ils pourront toujours être utilisés? L'intervenant demande également quelles ont été les nominations faites dans ce contexte.

Le fonctionnaire déclare que la dotation fait partie des montants qui ont été transférés à la Région bruxelloise dans le cadre de la loi de financement. Elle est donc automatiquement déduite du budget de l'Emploi et du Travail.

Hij geeft toe dat het bedrag van 100 miljoen wel enigszins hoger ligt dan het bedrag dat in mindering werd gebracht in deze begroting, doch dit is het gevolg van een politieke beslissing. De Executieve was van oordeel dat de B.G.D.A. over voldoende financiële middelen moest beschikken.

Voor wat betreft de benoeringen in deze dienst, verklaart de ambtenaar dat de meeste werknemers uit het Brusselse bureau van de R.V.A. komen. Er diende wel een directeur-generaal te worden benoemd voor de nieuwe instelling, aangezien vroeger de administrateur-generaal van de R.V.A. bevoegd was.

2.7.2. Beslissing nr. 3053

Volgens de ambtenaar belast met de problemen van het Brusselse Gewest geldt in dit geval hetzelfde type van redenering als voor de vorige beraadslaging, met dit verschil dat er zich een probleem stelde bij de stemming van de nationale begroting van het Ministerie van Openbare Werken. Ten gevolge van een wijziging in de toelichting op de begroting werd een bedrag, bestemd voor de N.V. Zeekanaal, geschrapt. De Brusselse Executieve wilde dat de N.V. Zeekanaal het hoofd kon bieden aan haar verplichtingen, namelijk de terugbetaling van aangegane leningen. Bijgevolg was men verplicht om onmiddellijk tussen te komen door middel van een beslissing. Er was geen andere keuze.

2.7.3. Beslissing nrs. 3058 en 3062

De ambtenaar belast met de belangen van het Brussels Gewest merkt op dat deze beslissingen de twee meest besproken beslissingen van 1989 bevatten. De betrokken Ministers hebben hierover langdurig in het Parlement gedebatteerd.

In feite gaat het enkel om een technisch probleem: de wet betreffende de financiering van de Gemeenschappen en Gewesten was gestemd op 16 januari 1989 en de kredieten voor het Ministerie van Nationale Opvoeding, bij toepassing van artikel 61 van deze wet, konden niet worden voorzien vóór de wet was gestemd. Hier diende een budget te worden gecreëerd dat vroeger niet bestond. Er werd beslist om in de maand maart een beslissing op regeringsniveau te nemen om deze kredieten vast te stellen.

Bij de normale procedure — die trouwens werd gevolgd aangezien de ontwerpen voor de begroting tegelijk werden opgesteld — konden de kredieten niet vóór het einde van het jaar 1989 worden gestemd.

Niettegenstaande de politieke moeilijkheden die deze kredieten deden ontstaan, werden de twee begrotingen eind oktober 1989 gestemd.

De Regering oordeelde dat niet kon worden gewacht op deze stemming, aangezien het *in casu* voor het grootste gedeelte ging om de betaling van

Il reconnaît que le montant de 100 millions est un peu plus élevé que celui qui a été déduit dudit budget, mais cela résulte d'une décision politique. L'Exécutif a estimé que l'O.R.B.Em. devait disposer de moyens financiers suffisants.

En ce qui concerne les nominations dans ce service, le fonctionnaire déclare que la plupart des agents viennent du bureau bruxellois de l'O.N.Em. Il a toutefois fallu nommer un directeur général pour la nouvelle institution, puisque c'était autrefois l'administrateur général de l'O.N.Em. qui était compétent.

2.7.2. Délibération n° 3053

Selon le fonctionnaire chargé des problèmes de la Région bruxelloise, on peut appliquer ici le même type de raisonnement qu'à l'égard de la délibération précédente, à cette différence près qu'un problème s'est posé au moment du vote du budget national du Ministère des Travaux publics. A la suite d'une modification dans l'exposé du budget, on a supprimé un montant destiné à la société anonyme du Canal et des installations maritimes. L'Exécutif bruxellois souhaitait que la société anonyme du Canal puisse faire face à ses engagements, et notamment rembourser des emprunts qu'elle avait contractés. Par conséquent, on fut obligé d'intervenir immédiatement, et ce par voie de délibération. Il n'y avait pas d'autre solution.

2.7.3. Délibérations n°s 3058 et 3062

Le fonctionnaire chargé des problèmes de la Région bruxelloise fait observer que les délibérations en question représentent les deux délibérations les plus discutées de 1989. Les Ministres concernés en ont longuement débattu au sein du Parlement.

En fait, il s'agit d'un simple problème d'ordre technique. La loi relative au financement des Communautés et des Régions a été votée le 16 janvier 1989; les crédits destinés au Ministère de l'Education nationale ne purent être ouverts en application de son article 61 avant qu'elle ne fût votée. En l'occurrence, un nouveau budget devait être créé. Il fut décidé de prendre une délibération au niveau gouvernemental dans le courant du mois de mars afin d'engager ces crédits.

Les crédits ne pouvaient être votés avant la fin de l'année 1989 par la procédure normale — qui fut d'ailleurs appliquée, puisque les projets de budget furent rédigés en même temps.

Malgré les difficultés politiques que ces crédits suscitaient, les deux budgets furent votés à la fin du mois d'octobre 1989.

Le Gouvernement a estimé que l'on ne pouvait attendre ce vote, puisque les crédits devaient servir en majeure partie au paiement d'arriérés salariaux aux

achterstallige lonen voor leraars betreffende de periode september 1988 tot december 1988. Om de betaling van deze achterstallen te bespoedigen, die uiteindelijk op 27 juli 1989 werden geordonnanceerd, heeft de Regering geoordeeld de beslissing te moeten nemen.

Voor 1990 stelt dit probleem zich niet meer: ingevolge de nieuwe budgettaire procedure zijn de bedragen voor 1990 reeds gestemd. Het was dus louter een accidenteel probleem als gevolg van de staatshervorming.

Het Rekenhof heeft geen opmerkingen gemaakt bij deze beslissing. Weliswaar waren de uitgaven niet onvoorzienbaar in de strikte zin van artikel 24 (het gaat over schulden van het verleden), doch het Hof besliste dat de beslissing een strikt technisch karakter had en heeft geen principiële opmerkingen geformuleerd.

2.7.4. Beslissing nr. 3080

De ambtenaar belast met de problemen van het Brusselse Gewest legt uit dat de wet van 8 augustus 1988 de hervorming van de Staat in werking stelt, daarin inbegrepen de Duitstalige Gemeenschap.

Het Parlement diende, ter aanpassing van de wet van 28 december 1983, een wet te stemmen betreffende onder meer de financiering van de Duitstalige Gemeenschap.

Tijdens het jaar 1989 hoopte de Regering tot een akkoord te komen met de *Rat der Deutschsprachigen Gemeinschaft* (R.D.G.).

In toepassing van artikel 59ter van de Grondwet, diende de R.D.G. een advies te geven betreffende dit ontwerp van wet, tot wijziging van de wet van 28 december 1983. Dit advies werd pas nu gegeven.

De Regering kon dus noch in de wet betreffende de voorlopige kredieten, noch in de Algemene Uitgavenbegroting, een krediet voorzien om de leraars van de Duitstalige Gemeenschap te betalen voor de eerste drie maanden van 1990.

De reden hiervoor was dat in 1989 het ging om een budgettaire dotatie die door de verantwoordelijke Minister werd geordonnanceerd. In de Algemene Uitgavenbegroting werd dit bedrag, voor 1990, niet getransformeerd in een departementale dotatie, maar in dotatie vallende onder de bevoegdheid van de Duitstalige Gemeenschap.

Gelet op het feit dat de wet houdende vaststelling van het financieringsstelsel van de Duitstalige Gemeenschap nog niet bestond en overwegende de on-

enseignants, relatifs à la période allant de septembre 1988 à décembre 1988. Le Gouvernement a estimé devoir prendre la délibération pour accélérer le paiement de ces arrêtés, lesquels furent finalement ordonnancés le 27 juillet 1989.

Ce problème ne se pose plus pour 1990: en vertu de la nouvelle procédure budgétaire, les montants de 1990 ont déjà été votés. Il s'agissait donc d'un problème purement accidentel dû à la réforme de l'Etat.

La Cour des comptes n'a pas fait d'observation à propos de cette délibération. Elle a estimé que, bien que les dépenses n'étaient pas imprévisibles au sens strict de l'article 24 (il s'agissait de dettes du passé), il n'y avait pas lieu de formuler une quelconque observation de principe puisque la délibération présentait un caractère purement technique.

2.7.4. Délibération n° 3080

Le fonctionnaire chargé des problèmes de la Région bruxelloise explique que la loi du 8 août 1988 met en œuvre la réforme de l'Etat, y compris en ce qui concerne le fonctionnement de la Communauté germanophone.

Afin d'adapter la loi du 28 décembre 1983, le Parlement devait voter une loi relative, notamment, au financement de la Communauté germanophone.

Le Gouvernement espérait conclure un accord avec le *Rat der Deutschsprachigen Gemeinschaft* (R.D.G.) dans le courant de 1989.

En application de l'article 59ter de la Constitution, le R.D.G. devait donner un avis relatif à ce projet de loi modifiant la loi du 28 décembre 1983. Cet avis vient seulement d'être délivré.

Le Gouvernement ne pouvait dès lors, inscrire, ni dans le projet de loi portant des crédits provisoires, ni dans le projet de budget général des dépenses, les crédits nécessaires au paiement des traitements du premier trimestre de 1990 des enseignants de la Communauté germanophone.

La raison en était que, en 1989, il s'agissait d'une dotation budgétaire ordonnancée par le ministre responsable. Dans le budget général des dépenses de 1990, ce montant ne fut pas transformé en une dotation départementale mais en une dotation relevant de la compétence de la Communauté germanophone.

Considérant que la loi fixant le système de financement de la Communauté germanophone n'existait pas encore et compte tenu de l'impossibilité d'établir

mogelijkheid om een administratieve begroting op te stellen, kon alleen door middel van een ministeriële beslissing machtiging worden verleend tot betaling van deze uitgaven.

Deze techniek kan weliswaar worden bekritiseerd. De Duitstalige Gemeenschap heeft zelf een begroting gestemd. Toch kan de Duitstalige Gemeenschap nog geen kredieten stemmen die nog niet formeel zijn overgedragen omdat de wet van 28 december 1983 nog niet werd gewijzigd.

Het Rekenhof heeft opgemerkt dat deze beslissing zonder voorwerp en trouwens onuitvoerbaar is aangezien voor deze onderwijsmaterie, die door de Grondwet rechtstreeks aan de Duitstalige Gemeenschap werd toegewezen (artikel 59ter, § 2, 3°), enerzijds de bevoegde begrotingsoverheid op 19 december 1989 reeds de nodige kredieten heeft geopend door de goedkeuring van het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Duitstalige Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1990, begroting die derhalve uitvoerbaar is met ingang van 1 januari 1990 en anderzijds de nodige dotatie in de passende nationale begroting werd geopend en die budgettair-technisch volledig uitvoerbaar is. De autonomie van de Duitstalige Gemeenschap werd door deze Ministerraadsbeslissing geschaad.

De ambtenaar repliceert dat het Hof waarschijnlijk gelijk heeft, doch de Regering heeft het risico niet willen nemen. De Minister van Begroting zelf en de technici van zijn administratie hebben ook geoordeeld dat het de enige manier was om tijdig de leerkrachten van de Duitstalige Gemeenschap te betalen. Dit was doorslaggevend.

2.8. Landbouw

2.8.1. Beslissingen nrs. 3059, 3060 en 3061

De ambtenaar van het Ministerie van Landbouw legt uit dat deze dossiers helemaal klassieke gevallen zijn in die zin dat de uitgaven voorzien waren in het budget 1989 en dat er werd gehoopt dat dit budget zou worden gestemd tijdens de eerste maanden van 1989. Bijgevolg ware het niet nodig geweest beroep te doen op de bijzondere bepalingen van de wet op de voorlopige kredieten. Doch, niettegenstaande de snelheid waarmee de begroting was ingediend (één van de eerste ingediend bij het Parlement), duurde het toch geruime tijd voor ze werd goedgekeurd. Bijgevolg, met het akkoord van de Administratie van Begroting, was men verplicht over te gaan tot een beslissing.

Het Rekenhof heeft hierbij opgemerkt, aldus de ambtenaar, dat deze uitgaven reeds lange tijd waren voorzien en dat dus het onvoorzienbare karakter van de uitgave niet kon worden ingeroepen. De ambte-

un budget administratief, seule une délibération ministérielle pouvait autoriser le paiement de ces dépenses.

Cette technique est bien sûr discutable. Il est vrai que la Communauté germanophone a voté elle-même un budget. Pourtant, la Communauté germanophone ne peut pas voter de crédits qui n'ont pas encore été transférés de manière formelle, la loi du 28 décembre 1983 n'ayant pas encore été modifiée.

La Cour des comptes a fait observer que cette décision était sans objet et ne pouvait d'ailleurs être exécutée puisque, pour cette matière de l'enseignement que l'article 59ter, § 2, 3°, de la Constitution attribue directement à la Communauté germanophone, l'autorité budgétaire compétente a déjà ouvert, le 19 décembre 1989, les crédits nécessaires en approuvant le projet de décret portant le budget général des dépenses de la Communauté germanophone pour l'année 1990, budget qui peut dès lors être exécuté à partir du 1^{er} janvier 1990, et que la dotation nécessaire a été ouverte au budget national concerné, qui peut parfaitement être exécuté sur le plan de la technique budgétaire. Cette décision du Conseil des ministres nuit à l'autonomie de la Communauté germanophone.

Le fonctionnaire réplique que la Cour a probablement raison, mais que le Gouvernement n'a pas voulu prendre de risque. Le Ministre du Budget lui-même ainsi que les techniciens de son administration ont également estimé que c'était la seule solution pour que les enseignants de la Communauté germanophone puissent être payés à temps. Ce fut là l'élément déterminant.

2.8. Agriculture

2.8.1. Délibérations n^{os} 3059, 3060 et 3061

Le fonctionnaire du Ministère de l'Agriculture explique que ces dossiers concernent des cas tout à fait classiques, en ce sens que les dépenses étaient prévues au budget de 1989 et que l'on espérait que ce budget serait voté dans le courant des premiers mois de 1989. Dans ce cas, il n'aurait pas été nécessaire de recourir aux dispositions spéciales de la loi sur les crédits provisoires. Pourtant, en dépit de la rapidité avec laquelle le budget avait été déposé (il fut déposé au Parlement parmi les tout premiers), il fallut en attendre assez longtemps l'approbation. Par conséquent, il fallut recourir à une délibération avec l'accord de l'Administration du Budget.

Selon le fonctionnaire, la Cour des comptes a fait observer à cet égard que ces dépenses étaient prévues depuis longtemps et que, par conséquent, le caractère imprévisible de la dépense ne pouvait être invoqué. Le

naar bevestigt akkoord te gaan met deze opmerking, doch vraagt rekening te willen houden met de omstandigheden, namelijk het laattijdig stemmen van de begroting. Hij herinnert er nogmaals aan dat de eerste wet op de voorlopige kredieten dateert van 29 december 1988 en dat de begroting 1989 reeds was ingediend op 28 december!

Het Rekenhof heeft inderdaad de onvoorzienbaarheid aangevochten omdat in 1988 deze uitgaven ook reeds het voorwerp hebben uitgemaakt van een Ministerraadsbeslissing. Bijgevolg is de onvoorzienbaarheid hier zeker niet dienend. Trouwens de uitgaven konden ook worden voorzien in de voorlopige kredieten voor de maanden januari tot en met juni 1989.

Deze opmerking geldt voor drie beraadslagingen. De uitgaven konden worden voorzien.

2.9. Volksgezondheid en Leefmilieu

2.9.1. Beslissing nr. 3069

Volgens de ambtenaar van het Ministerie van Volksgezondheid en Leefmilieu betreft deze beslissing de kredieten voor het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie. In het kader van de financieringswet werd door de Regering beslist dat dit Instituut nationaal zou blijven, maar dat de Gemeenschappen en Gewesten in de financiering van het Instituut dienden bij te dragen.

In afwachting van een samenwerkingsakkoord tussen de nationale Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten, diende er een beslissing genomen te worden die het Instituut toeliet verder te werken in afwachting dat de Gemeenschappen en de Gewesten hun aandelen zouden hebben betaald.

Het Rekenhof heeft hiet geen opmerkingen geformuleerd.

2.9.2. Beslissing nr. 3075

De ambtenaar van het Ministerie van Volksgezondheid en Leefmilieu legt uit dat het Kabinet van de Staatssecretaris voor Volksgezondheid en Gehandicaptenbeleid vanaf 15 november 1989 zou verhuizen. Voor de nieuwe vestiging werden de volgende uitgaven voorzien: 3 miljoen frank voor patrimoniale uitgaven ten einde de kosten voor aankoop van bureau-materiaal, noodzakelijk ingevolge de verhuizing, te dekken; 1 miljoen frank voor de inrichting van de lokalen en aankoop van materieel en voor de verhuiskosten; 600 000 frank bestemd voor het surplus van de huurlasten.

Het gaat om een nieuw gebouw waarvoor door de eigenaar slechts een ruwe schatting van de huurlasten kon gegeven worden, zijnde 400 000 frank per

fonctionnaire est d'accord sur cette observation, mais demande qu'il soit tenu compte des circonstances, à savoir le vote tardif du budget. Il rappelle que la première loi sur les crédits provisoires date du 29 décembre 1988 et que le budget de 1989 avait déjà été déposé le 28 décembre!

La Cour des comptes a, en effet, contesté le caractère imprévisible de ces dépenses étant donné qu'elles avaient déjà fait l'objet d'une délibération du Conseil des ministres en 1988. Par conséquent, le caractère imprévisible n'est pas un argument pertinent en l'espèce. D'ailleurs, ces dépenses pouvaient également être prévues dans le cadre des crédits provisoires pour les mois de janvier à juin 1989.

Cette remarque s'applique aux trois délibérations. Ces dépenses étaient prévisibles.

2.9. Santé publique et environnement

2.9.1. Délibération n° 3069

Selon le fonctionnaire du Ministère de la Santé publique et de l'Environnement, cette délibération traite des crédits destinés à l'Institut d'Hygiène et d'Epidémiologie. Dans le cadre de la loi de financement, le Gouvernement a décidé que cet Institut resterait national, mais que les Communautés et les Régions devaient contribuer à son financement.

Dans l'attente d'un accord de coopération entre l'Etat national, les Communautés et les Régions, il a fallu prendre une délibération permettant à l'Institut de poursuivre ses activités, en attendant que les Communautés et les Régions aient payé leur quote-part.

La Cour des comptes n'a formulé aucune observation en la matière.

2.9.2. Délibération n° 3075

Le fonctionnaire du Ministère de la Santé publique et de l'Environnement explique que le Cabinet du Secrétaire d'Etat à la Santé publique et à la Politique des Handicapés allait déménager à partir du 15 novembre 1989. Les dépenses suivantes ont été prévues pour l'installation nouvelle: 3 millions de francs de dépenses patrimoniales en vue de couvrir le coût de l'achat de matériel de bureau nécessité par le déménagement; 1 million de francs pour l'aménagement des locaux et l'achat de matériel et pour les frais de déménagement; 600 000 francs pour couvrir les charges locatives supplémentaires.

Il s'agit d'un nouveau bâtiment, dont les charges n'ont pu être estimées qu'approximativement par le propriétaire à 400 000 francs. Comme le déménage-

maand. Aangezien op 15 november 1989 werd verhuurd bedragen deze huurlasten dus $1,5 \times 400\,000$ frank, zijnde 600 000 frank.

Deze bijkomende kredieten werden gecompenseerd door een vermindering ten bedrage van 4,6 miljoen frank op het artikel 7401 van het departement.

Er werden geen opmerkingen geformuleerd door het Rekenhof.

2.10 Landsverdediging

2.10.1. Beslissing nr. 3055

De ambtenaar van het Ministerie van Landsverdediging verklaart dat deze beslissing de Minister van Landsverdediging heeft toegelaten om op twee, niet in zijn voorgaande begrotingen ingeschreven artikelen, sommen te voorzien, respectievelijk van 12 miljoen voor huurgelden en 25 miljoen voor eerste inrichting, zijnde de kosten voortvloeiend uit de verhuizing van het Kabinet van de Minister.

Het oude gebouw zal worden gerenoveerd.

2.11. Begroting

2.11.1. Beslissing nr. 3045

De ambtenaar van de Administratie van Begroting verklaart dat deze beslissing werd ingediend om de uitgaven van de ministeriële kabinetten, die ingevolge de regeringswijziging van 1988 nieuw werden ingericht, te dekken. De voorlopige kredieten 1989 mogen geen uitgaven van een nieuw principe dekken. De voorlopige kredieten voor de eerste drie maanden zijn berekend op basis van de initiale begroting 1988. De nieuwe kabinetten waren in 1988 reeds in functie, doch de nieuwe kredieten 1988 zijn pas wettelijk ingeschreven in de bijbladen 1988. Bijgevolg konden de uitgaven niet gedaan worden onder het stelsel van de voorlopige twaalfden.

Sinds april 1989 diende er geen beroep meer gedaan te worden op beslissingen aangezien in de tweede serie van voorlopige kredieten een aangepaste bepaling is opgenomen.

Het Rekenhof heeft bij de beraadslaging nr. 3045 opgemerkt dat het *in casu* niet ging om uitgaven die dringend zijn geworden ingevolge uitzonderlijke of onvoorziene omstandigheden. Ten einde de prerogatieven van de wetgever te eerbiedigen zou het nodig zijn geweest om in de wet van 29 december 1988, waarbij voorlopige kredieten worden geopend voor de drie eerste maanden van 1989, adequate bijzondere bepalingen in te lassen, zoals voorzien in het eerste zinsdeel van artikel 1, § 2, lid 2, van de wet van 31 december 1986 tot regeling van de voorlopige kredieten.

ment a eu lieu le 15 novembre 1989, ces charges locatives s'élèvent donc à $1,5 \times 400\,000$ francs, soit 600 000 francs.

Ces crédits supplémentaires ont été compensés par une diminution de 4,6 millions de francs à l'article 7401 du département.

La Cour des comptes n'a formulé aucune observation.

2.10 Défense nationale

2.10.1 Délibération n° 3055

Le fonctionnaire du Ministère de la Défense nationale explique que cette décision a permis au Ministre de la Défense nationale de prévoir à deux articles qui n'étaient pas inscrits dans ses budgets précédents des sommes de respectivement 12 millions, pour loyers, et 25 millions, pour frais de premier établissement, à savoir les frais résultant du déménagement du Cabinet du Ministre.

L'ancien bâtiment sera rénové.

2.11. Budget

2.11. Délibération n° 3045

Le fonctionnaire de l'Administration du Budget déclare que cette délibération a été introduite pour couvrir les dépenses des cabinets ministériels nouvellement structurés à la suite du remaniement ministériel de 1988. Les crédits provisoires de 1989 ne peuvent pas couvrir des dépenses relevant d'un principe nouveau. Les crédits provisoires pour les trois premiers mois sont calculés sur la base du budget initial de 1988. Les nouveaux cabinets étaient déjà en fonction en 1988, mais les nouveaux crédits de 1988 n'ont été légalement inscrits que dans les feuillets d'ajustement de 1988. En conséquence, les dépenses n'ont pas pu être réalisées sous le régime des douzièmes provisoires.

A partir d'avril 1989, il n'a plus fallu recourir à des délibérations, puisqu'une disposition appropriée a été prévue dans la deuxième série de crédits provisoires.

La Cour des comptes a fait remarquer à propos de la délibération n° 3045 qu'il ne s'agissait pas en l'espèce de dépenses devenues urgentes à la suite de circonstances exceptionnelles ou imprévues. Pour respecter les prérogatives du législateur, il aurait fallu insérer dans la loi du 29 décembre 1988 ouvrant des crédits provisoires pour les trois premiers mois de 1989, des dispositions particulières adéquates, comme prévu dans le premier membre de phrase de l'article 1^{er}, § 2, deuxième alinéa, de la loi du 31 décembre 1986 réglant les crédits provisoires.

2.11.2. Beslissing nr. 3079

Dit is de « klassiek » geworden eindejaarsbeslissing waarbij aan de verschillende ministeriële departementen de mogelijkheid wordt geboden om te beschikken over kredieten die via de aanpassingsbladen van het jaar 1989 ter beschikking worden gesteld.

Deze beslissing bevat ook een uitzonderlijke bepaling om zekere uitgaven te onttrekken aan het nieuwe principe omdat dit uitgaven zijn die door de wetgever niet waren toegelaten via de initiale begroting 1989. Daarom werd een speciaal artikel ingelast waardoor de nieuwe uitgaven werden onttrokken aan het nieuwe principe.

Het Rekenhof heeft geoordeeld dat deze beslissing geen aanleiding gaf tot opmerkingen. Toch heeft het Hof in een brief aan de Eerste Minister en aan de Minister van Begroting de aandacht getrokken op bepaalde technische aspecten van deze beslissing.

De ambtenaar merkt op dat rekening werd gehouden met deze brief, en bijgevolg werden een aantal artikelen, ten onrechte opgenomen in de beslissing, geschrapt.

2.12. Eerste Minister

2.12.1. Beslissing nr. 3047

De ambtenaar van de Diensten van de Eerste Minister stipt vooreerst aan dat deze beslissing slechts een klein bedrag, namelijk 300 000 frank, betreft. Deze som was nodig om het jaar 1988 te overbruggen ingevolge de wijziging van regeringsstructuur. De titularis van het Staatssecretariaat voor Institutionele Hervormingen en Kleine en Middelgrote Ondernemingen werd vervangen. De gevraagde som was nodig om deze verhuizing te betalen.

Gelet op het feit dat dit Staatssecretariaat sinds 27 januari 1989 niet langer meer wordt beheerd door de Diensten van de Eerste Minister, maar door het Ministerie van Openbare Werken, was het aangewezen om dit krediet vrij te maken bij beslissing. Zodoende waren er geen problemen met de leveranciers die precies wisten tot wie zich moesten wenden voor de betaling van hun factuur.

De uitgaven zijn ondertussen nog niet geregulariseerd want het aanpassingsblad 1989 van de Diensten van de Eerste Minister is nog niet goedgekeurd door beide Wetgevende Kamers.

Het Rekenhof bevestigt dat het inderdaad geen grote uitgave betrof. Artikel 24 is het « veiligheidsventiel » voor de uitvoerende macht waarbij het Hof ook rekening houdt met de belangrijkheid van het bedrag niettegenstaande de dringendheid hier zeer subjectief is.

2.11.2. Délibération n° 3079

Il s'agit de la délibération de fin d'année, devenue classique, offrant aux différents départements ministériels la possibilité de disposer de crédits mis à la disposition par le biais des feuillets d'ajustement de l'année 1989.

Cette délibération comporte également une disposition particulière destinée à déroger au principe pour certaines dépenses qui n'avaient pas été autorisées par le législateur dans le budget initial de 1989. Un article spécial a donc été inséré qui soustrait les nouvelles dépenses au nouveau principe.

La Cour des comptes a estimé que cette délibération n'appelait pas d'observations. Dans une lettre au Premier Ministre et au Ministre du Budget, la Cour a néanmoins attiré l'attention sur certains aspects techniques de cette délibération.

Le fonctionnaire fait remarquer à ce propos qu'il a été tenu compte de cette lettre et qu'à la suite de celle-ci, un certain nombre d'articles figurant à tort dans la délibération, ont été supprimés.

2.12. Services du Premier Ministre

2.12.1. Délibération n° 3047

Le fonctionnaire des Services du Premier Ministre souligne tout d'abord que cette délibération ne porte que sur le montant restreint de 300 000 francs. Cette somme était nécessaire pour couvrir le surplus de dépenses de l'année 1988 dû à la modification de la structure gouvernementale. En effet, le titulaire du Secrétariat d'Etat aux Réformes institutionnelles et aux Petites et Moyennes entreprises avait été remplacé. Le montant précité était nécessaire pour payer le déménagement.

Comme depuis le 27 janvier 1989, ce Secrétariat d'Etat est géré non plus par les Services du Premier Ministre, mais par le Ministère des Travaux publics, il était souhaitable de libérer ce crédit par voie de délibération. De cette manière, les fournisseurs savaient exactement à qui s'adresser pour le paiement de leurs factures, ce qui permettait d'éviter certains problèmes.

Les dépenses en question n'ont toujours pas été régularisées, le feuillet d'ajustement des Services du Premier Ministre pour 1989 n'ayant toujours pas été voté par les deux Chambres législatives.

La Cour des comptes confirme qu'il ne s'agit effectivement pas d'une dépense importante. L'article 24 constitue la « soupape de sécurité » du pouvoir exécutif et la Cour tient également compte de l'importance du montant, même si, comme dans le cas présent, l'urgence est fort subjective.

2.12.2. Beslissing nr. 3056

Volgens de ambtenaar van de Diensten van de Eerste Minister betreft deze beslissing de installatie van het Koninklijk Commissariaat voor het Migrantenbeleid in maart 1989. Een bedrag van 42,8 miljoen diende vrijgemaakt te worden.

Deze beslissing werd omgezet in een amendement dat door de Regering werd ingediend bij de bespreking in de Senaat van het initiale ontwerp 1989.

Er waren geen opmerkingen vanwege het Rekenhof.

2.13. Financiën

2.13.1. Beslissing nr. 3081

De ambtenaar van het Ministerie van Financiën legt uit dat deze beslissing 10 miljoen betrof in verband met de vergoeding van de schade aangebracht aan de antennemast van R.T.L. in Luxemburg. Tijdens het Belgisch-Luxemburgs beraad van september 1989 bleek dat er nog 10 miljoen nodig was, boven het bedrag dat in 1988 was voorzien om deze schade te betalen.

Gelet op het feit dat het resultaat van dit beraad pas in september 1989 bekend was en gelet op het behoud van de verstandhouding tussen beide landen, heeft de Minister van Financiën een beslissing gevraagd voor dit bedrag.

Deze 10 miljoen zijn volledig gecompenseerd via het bijblad 1989.

Het Rekenhof stelt dat deze beslissing het complement is van een vroeger genomen beslissing. De voorwaarden van artikel 24 zijn hier inderdaad vervuld: het akkoord was uitzonderlijk en onvoorzienbaar. Er zijn dus geen opmerkingen van het Hof.

Een lid stipt hierbij aan dat tijdens de vergadering van de Commissie voor de Financiën van 14 februari 1990 de aanpassing van de begroting van het Ministerie van Financiën werd besproken. Het bedrag van 10 miljoen voor het herstel van deze zendmast werd daar effectief in opgenomen.

Toch stelt hij zich vragen over de « hoogdringendheid » aangezien het voorval dat aanleiding gaf tot het betalen van deze schadevergoeding, dateert van vijf jaar geleden.

De ambtenaar repliceert hierop dat de onderhandelingen lang hebben aangesleept en dat de schuldeiser heeft gedraald met het overhandigen van bepaalde stukken tot staving van zijn eis.

2.12.2. Délibération n° 3056

Le fonctionnaire des Services du Premier Ministre explique que cette délibération résulte de l'installation, en mars 1989, du Commissariat royal à la politique des immigrés. A cet effet, un montant de 42,8 millions de francs devait être libéré.

Le Gouvernement a coulé cette délibération dans un amendement qu'il a déposé lors de la discussion du projet initial de 1989 au Sénat.

La Cour des comptes n'a formulé aucune observation à cet égard.

2.13. Finances

2.13.1. Délibération n° 3081

Le fonctionnaire du Ministère des Finances explique que cette délibération a trait à un montant de 10 millions pour la réparation du dommage causé à l'antenne de R.T.L. à Luxembourg. Lors du sommet belgo-luxembourgeois de septembre 1989, il est apparu que 10 millions en sus du montant qui avait été prévu en 1988 étaient nécessaires pour réparer ce dommage.

Le résultat de ce sommet n'ayant été connu qu'en septembre 1989, par souci de sauvegarder la bonne entente entre les deux pays, le Ministre des Finances a demandé une délibération pour ce montant.

Ces 10 millions sont intégralement compensés par le feuillet d'ajustement de 1989.

La Cour des comptes déclare que cette délibération complète une délibération prise antérieurement. Les conditions de l'article 24 sont effectivement réunies en l'occurrence: l'accord était exceptionnel et imprévisible. Il n'y a donc pas d'observation de la Cour.

Un membre fait remarquer que l'ajustement du budget du Ministère des Finances a été examiné au cours de la réunion de la Commission des Finances du 14 février 1990. Le montant de 10 millions pour la réparation de cette antenne y figurait effectivement.

Il s'interroge néanmoins sur « l'urgence », étant donné que l'incident qui a entraîné le paiement de cette réparation date d'il y a cinq ans.

Le fonctionnaire lui répond que les négociations ont été longues et que le créancier a tardé à transmettre certaines pièces justificatives à l'appui de sa demande.

2.14. Openbare Werken

2.14.1. Beslissingen nrs. 3044 en 3071

De ambtenaar van het Ministerie van Openbare Werken verzoekt om deze twee artikelen samen te bespreken. Het gaat in beide gevallen over de wegenwerken die worden uitgevoerd ten behoeve van de Europese Gemeenschap te Brussel.

De eerste beslissing werd genomen omdat er een nieuw budgettair artikel werd gecreëerd. Het departement van Openbare Werken werd immers geregionaliseerd en daarbij werd gesteld dat er geen nieuwe investeringskredieten zouden voorzien worden voor nationale behoeften. Vandaar de noodzaak tot creatie van een nieuw artikel.

Het voorgaande had tot resultaat dat de uitgave niet kon gebeuren ten laste van de voorlopige kredieten geopend door de wet van 29 december 1988. De opgestelde planning voor het geheel van de werken diende absoluut te worden gerespecteerd: de betalingen van de werken uitgevoerd in 1988 en de nieuwe werken in 1989 dienden onverwijld te geschieden.

Naar aanleiding van de eerste beslissing was er al aangekondigd dat in de loop van het jaar een tweede schijf, in functie van de uitvoering van de werken, nodig zou zijn. Tijdens het begrotingsconclaaf van 1989 werd het probleem gesteld, doch er werd toen beslist de evolutie van de werken af te wachten. In september 1989 was men dan verplicht om beroep te doen op een tweede beslissing voor een bedrag van 950 miljoen bijkomende vastleggingen, aangezien pas dan vaststond dat deze vastleggingen in 1989 zouden moeten gebeuren.

Een lid merkt op dat de begroting van het Ministerie van Openbare Werken werd goedgekeurd in juli 1989. Amper twee maanden later werd al beroep gedaan op een Ministerraadsbeslissing om meer uitgaven te dekken. Spreker kan niet akkoord gaan met de redenering dat tijdens het begrotingsconclaaf nog niet zeker was geweten dat de vastleggingen effectief nodig zouden zijn en dat er bijgevolg werd beslist om af te wachten. Hij beklemtoont dat door deze handelwijze de rechten van het Parlement worden miskend. De begroting werd goedgekeurd zonder dat er ergens sprake van was dat men bijna 1 miljard méér nodig zou hebben. Spreker is van oordeel dat dit bedrag in de begroting had moeten worden voorzien. Het is anders al te gemakkelijk om een begroting in evenwicht voor te stellen. Hij besluit dat louter om budgettaire redenen werd verkozen om deze bedragen niet op te nemen in de begroting.

De ambtenaar van het Ministerie van Begroting legt uit dat de werken zijn gespreid over verscheidene jaren. Er rees twijfel of bepaalde werken nog wel in 1989 zouden worden uitgevoerd, omdat verschillende technische discussies aan de gang waren, vooral in

2.14. Travaux publics

2.14.1. Délibérations n^{os} 3044 et 3071

Le fonctionnaire du Ministère des Travaux publics demande que ces deux délibérations soient examinées conjointement. Il s'agit dans les deux cas de travaux de voirie exécutés à l'intention de la Communauté européenne à Bruxelles.

La première délibération a été prise parce qu'un nouvel article budgétaire devait être créé. En effet, à l'occasion de la régionalisation du département des Travaux publics, il avait été précisé qu'il n'y aurait plus de nouveaux crédits d'investissement pour les besoins nationaux. D'où la nécessité de créer un nouvel article.

Il en résulte toutefois aussi que la dépense ne pouvait être effectuée à charge des crédits provisoires ouverts par la loi du 29 décembre 1988. Le planning établi pour l'ensemble des travaux devait absolument être respecté: les travaux exécutés en 1988 ainsi que les nouveaux travaux de 1989 devaient être payés sans délai.

A l'occasion de la première délibération, on avait déjà annoncé qu'une deuxième tranche devrait être libérée dans le courant de l'année, compte tenu de l'avancement des travaux déjà réalisés. Le problème fut soulevé au cours du conclave budgétaire de 1989, où l'on décida d'aviser plus tard, en fonction de l'avancement des travaux. En septembre 1989, on dut recourir à une deuxième délibération portant sur des engagements complémentaires d'un montant de 950 millions de francs, puisqu'il venait d'être établi que ces engagements devraient être réalisés en 1989.

Un membre remarque que le budget du Ministère des Travaux publics a été adopté en juillet 1989. A peine deux mois plus tard, il fallait déjà recourir à une délibération du Conseil des ministres pour couvrir des dépenses supplémentaires. L'intervenant conteste l'argument selon lequel on ne savait pas encore avec certitude, au moment du conclave budgétaire, si les engagements seraient effectivement nécessaires, ce qui amena la décision d'attendre. Il souligne qu'en procédant ainsi, on méconnaît les droits du Parlement. Le budget a été voté sans que personne ait cru bon de préciser que l'on aurait besoin d'un montant supplémentaire de près d'un milliard. L'orateur estime que ce montant aurait dû être inscrit au budget. Sinon, il n'est que trop facile de présenter un budget équilibré. Il conclut que c'est pour des raisons purement budgétaires que l'on a choisi de ne pas inscrire ces montants au budget.

Le fonctionnaire du Ministère du Budget explique que les travaux sont étalés sur plusieurs années. Comme plusieurs discussions techniques étaient toujours en cours, il n'était pas sûr que certains travaux puissent encore être exécutés en 1989, notamment

verband met de toegangswegen tot de Europese Gemeenschap in Brussel. Wie diende dat te betalen: de Staat, de stad Brussel, eventueel het Gewest?

Er waren op dat moment vertragingen en alles wees erop dat de werken in kwestie niet meer in 1989 zouden worden uitgevoerd. Uiteindelijk is dit wel gebeurd en heeft men een tweede Ministerraadsbeslissing gevraagd.

Deze uitgave is niet voorzien in de initiale begroting 1989 omdat de begroting van het Ministerie van Openbare Werken eind juni was gestemd in de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Voor 1990 is er wel 2,5 miljard voorzien in de begroting.

Het Rekenhof heeft bij deze beslissing een advies gegeven dat eerder is gericht aan de Executieve dan aan de Kamer en de Senaat. Dit advies behelst twee punten: enerzijds werd de beslissing opgeschort omdat er geen adequate compensaties waren voorzien, anderzijds heeft het Hof opgeworpen dat deze beslissing niet was gemotiveerd: de hoogdringendheid en onvoorzienbaarheid werden niet aangetoond.

De vertegenwoordiger van het Ministerie van Begroting voegt hieraan toe dat in het kader van de nieuwe begrotingsprocedures (wet van 28 juni 1989) het aantal beslissingen tot het strikte minimum zal worden beperkt. Deze zullen daadwerkelijk worden getoetst aan de gestelde voorwaarden van hoogdringendheid en onvoorzienbaarheid. Slechts een beperkt aantal beslissingen zullen worden toegelaten, aangezien het bijblad veel vroeger zal worden ingediend. Er zijn daarenboven nog de herverdelingen van de basisallocaties die een aantal beslissingen vermijden. Er wordt dus wel degelijk tegemoetgekomen aan de opmerkingen van het Rekenhof.

Het Rekenhof is verheugd over deze gang van zaken. Het uiteindelijk doel is om de Ministerraadsbeslissingen te verminderen. Daartoe had het Hof tot hier toe geen drukkingsmiddel. Het Hof kon alleen bepaalde onregelmatigheden signaleren en er waren de discussies in de Subcommissie. In tegenstelling tot vroeger kan het Hof nu wel weigeren om te viseren. Wil de Minister in kwestie toch zijn krediet bekomen, dan moet hij opnieuw met zijn dossier voor de Ministerraad komen om een beslissing in het kader van artikel 14 van de wet van 29 oktober 1846 te vragen.

Een lid merkt op dat men zich geen illusies moet maken. Als de uitgave door de Regering als belangrijk wordt beschouwd, dan zal de Minister de tweede keer wel krijgen waar hij om vraagt. Alleen voor zaken

ceux concernant les voies d'accès aux bâtiments de la Communauté européenne à Bruxelles. Qui devait financer ces travaux: l'Etat, la ville de Bruxelles, ou éventuellement la Région?

Comme on avait pris certains retards à ce moment-là, tout indiquait que les travaux en question ne seraient plus exécutés en 1989. Ils le furent toutefois, de sorte qu'il fallut recourir à une deuxième délibération.

Cette dépense n'a pas été prévue au budget initial de 1989, puisque le budget du Ministère des Travaux publics avait été voté à la Chambre des Représentants à la fin du mois de juin.

Toutefois, un montant de 2,5 milliards de francs a été inscrit au budget de 1990.

L'avis donné par la Cour des comptes à propos de cette délibération s'adresse plutôt à l'Exécutif qu'à la Chambre et au Sénat. Cet avis comporte deux éléments: il dit, d'une part, que la délibération a été suspendue parce qu'elle ne prévoyait pas de blocages adéquats et, d'autre part, la Cour a objecté que cette délibération n'était pas motivée, en ce sens que le caractère urgent et imprévisible n'a pas été démontré.

Le représentant du Ministère du Budget ajoute que, dans le cadre des nouvelles procédures budgétaires (loi du 28 juin 1989), le nombre de délibérations sera réduit au strict minimum. Un contrôle effectif sera exercé en ce qui concerne leur caractère urgent et imprévisible. Seul un nombre limité de délibérations sera admis, étant donné que le feuillet d'ajustement devra être déposé beaucoup plus tôt. En outre, une redistribution des allocations de base permettra d'éviter un certain nombre de délibérations. Un effort est donc effectivement consenti pour répondre aux observations de la Cour des comptes.

La Cour des comptes se réjouit de cette évolution. L'objectif poursuivi est une réduction du nombre des délibérations du Conseil des ministres. Jusqu'à présent, la Cour n'avait aucun moyen de pression en cette matière. La Cour ne pouvait que signaler certaines irrégularités provoquant un débat en Sous-Commission. Contrairement à ce qui se passait auparavant, la Cour peut à présent refuser de donner son visa. Si le Ministre concerné souhaite malgré tout effectuer le paiement, il devra à nouveau présenter son dossier au Conseil des ministres et demander une délibération dans le cadre de l'article 14 de la loi du 29 octobre 1846.

Un membre fait observer qu'il ne faut pas se faire d'illusions. Si le Gouvernement juge que la dépense revêt une grande importance, le Ministre obtiendra la deuxième fois ce qu'il demande. La nécessité pour le

met minder belang en waarbij de Regering zich niet betrokken voelt, zal het een verschil uitmaken dat een Minister een tweede keer een aanvraag moet doen.

Het Rekenhof bevestigt dit, doch stelt dat het voor een Minister een obstakel is om een tweede keer dezelfde aanvraag te moeten indienen. Er is toch ook een interne controle in de schoot van de Regering. De nieuwe wet voorziet eveneens een procedure die zal toestaan om, in geval van hoogdringendheid, het Hof niet te verplichten om gelijk wat te viseren; er kan namelijk een voorlopig visum worden gevorderd waarbij de voorafgaande controle van het Rekenhof beperkt blijft tot het onderzoek van de juistheid van de schuldvordering.

De ambtenaar van het Ministerie van Begroting voegt hieraan toe dat in het verleden de toepassing van artikel 24 van de wet van 28 juni 1963 vaak ten onrechte werd gevraagd omwille van de voorlopige twaalfden. Als er nu nog beroep wordt gedaan op artikel 24, dan zal het alleen om interessante gevallen gaan waarover het nuttig is om te discussiëren.

Hetzelfde lid beklemtoont dat we nog de hulp hebben aan de landen van Oost-Europa (situatie die niet was voorzien), de onderhandelingen met Zaïre, onze deelneming aan multilaterale ontwikkelingsbanken, enz. We zullen meer dan voldoende hebben om over te discussiëren, zelfs onder de nieuwe wet. Er is dus niet veel verschil met de vroegere situatie.

Toch vraagt hij zich af wat het nut is van deze besprekingen: het zijn allemaal oude zaken en niet meer actueel.

Het Rekenhof beaamt dat dit onderzoek weliswaar laattijdig is, doch het Boek van het Rekenhof is slechts het topje van de ijsberg van de opmerkingen die het Hof in 't algemeen maakt. In tegenstelling tot andere landen is België geprivilegieerd aangezien wij beschikken over de mogelijkheid om een uitgave te verhinderen door het voorafgaand visum te weigeren. Deze procedure lost 90 pct. van de gevallen op. Slechts wat hierna overblijft, wordt gesignaleerd en komt dan hier ter discussie.

2.15. Sociale Voorzorg

2.15.1. Beslissing nr. 3046

Een vertegenwoordiger van het Ministerie van Sociale Voorzorg legt uit dat het hier gaat om een begrotingsbeslissing in het kader van de voorlopige twaalfden.

Zoals voorzien in het Regeerakkoord diende de Minister van Sociale Zaken een Ronde-tafelconferentie te organiseren rond de ziekteverzekering. Om de daarmee samenhangende uitgaven te

Ministre d'introduire une deuxième demande n'entraînera une différence que pour les dossiers de moindre importance dans lesquels le Gouvernement ne se sent pas concerné.

La Cour des comptes confirme ce qui vient d'être dit, mais souligne que l'obligation de recourir à une double procédure constitue néanmoins un obstacle pour le Ministre. Il y a quand même aussi un contrôle interne au sein du Gouvernement. La nouvelle loi prévoit également un système qui permettra à la Cour des comptes de ne pas devoir viser sans plus n'importe quoi, en cas d'urgence; on peut, en effet, réclamer un visa « provisoire », auquel cas le contrôle préalable de la Cour des comptes se limite à l'examen de l'exactitude de la créance.

Le fonctionnaire du Ministère du Budget ajoute à cela que, dans le passé, l'application de l'article 24 de la loi du 28 juin 1963 a souvent été demandée indûment à cause des douzièmes provisoires. Désormais, on n'aura plus recours à l'article 24 que dans des cas intéressants qu'il est utile de discuter.

Le même intervenant souligne qu'il y a encore le problème de l'aide aux pays de l'Europe de l'Est (une situation qui n'était pas prévue), les négociations avec le Zaïre, notre participation aux banques de développement multilatéral, etc. Nous aurons suffisamment de matière à discussion, même avec la nouvelle loi. La situation n'a donc guère changé.

Il se demande néanmoins quel est le sens de ces discussions: aucun des problèmes soulevés n'est plus d'actualité.

La Cour des comptes confirme que cet examen est sans doute tardif, mais souligne que son Cahier ne constitue que la partie visible de l'iceberg des observations faites en général par la Cour des comptes. La Belgique est un pays privilégié par rapport à d'autres, puisque nous disposons de la possibilité d'empêcher une dépense en refusant le visa préalable. Cette procédure permet de résoudre 90 p.c. des cas. Seuls les cas restants sont signalés et font l'objet d'une discussion au sein de cette Sous-Commission.

2.15. Prévoyance sociale

2.15.1. Délibération n° 3046

Un représentant du Ministère de la Prévoyance sociale explique qu'il s'agit d'une délibération budgétaire dans le cadre des douzièmes provisoires.

Comme prévu dans l'accord de Gouvernement, le Ministre de la Prévoyance sociale devait organiser une Table ronde sur l'assurance-maladie. Pour couvrir les dépenses afférentes à cette organisation, un

dekken werd een krediet van 42 miljoen frank ingeschreven in het begrotingsontwerp van het Departement van Sociale Voorzorg voor 1989 op artikel 12.29.

Aangezien de wet van 29 december 1988, waarbij voorlopige kredieten werden geopend voor de maanden januari, februari en maart van 1989, meebracht dat de aanrekeningen per artikel niet hoger mochten zijn dan wat voor een overeenstemmend artikel in 1988 werd toegekend, waren de aldus voorgeschreven voorlopige kredieten onvoldoende om de behoeften van de Ronde-tafelconferentie te dekken gedurende het eerste kwartaal 1989.

De organisatie van deze Ronde-tafelconferentie duldde anderzijds geen verder uitstel en men kon dus bezwaarlijk wachten op de stemming van de begroting.

Het Rekenhof merkt op dat, teneinde de prerogatieven van de wetgever in acht te nemen, men in de wet van 29 december 1988 tot opening van voorlopige kredieten voor de maanden januari, februari en maart van het begrotingsjaar 1989, bijzondere passende bepalingen had dienen in te lassen in de zin van die welke opgenomen zijn in de eerste zinsnede van artikel 1, § 2, lid 2, van de wet van 31 december 1986 tot regeling van de voorlopige kredieten.

De Minister heeft hierop geantwoord, doch het Hof was ervan overtuigd dat het Parlement op het voorgaande moest worden gewezen.

2.15.2. Beslissing nr. 3050

De vertegenwoordiger legt uit dat het Ministerie van Sociale Voorzorg in de loop van 1988 een aantal onvermijdelijke aanpassingen van de kredieten voor het begrotingsjaar 1988 niet kon voorzien en dus niet tijdig voorleggen voor beslissing aan de Ministerraad. Het ging om facturen voor een totaal bedrag van 1,7 miljoen frank inzake de werking van het Kabinet in 1988 die echter pas in 1989 werden ontvangen.

Aangezien deze onvermijdelijke aanpassingen in 1988 ook niet tijdig in het begrotingsontwerp 1989 van het Ministerie van Sociale Voorzorg konden worden opgenomen en aangezien deze facturen onverwijld in 1989 dienden te worden betaald zonder dat men kon wachten op het aanpassingsblad van het Ministerie van Sociale Voorzorg voor het jaar 1989, werd machtiging gevraagd aan de Ministerraad.

De regularisatie geschiedde met het aanpassingsblad van de begroting 1989.

Er waren geen opmerkingen vanwege het Rekenhof.

crédit de 42 millions de francs a été inscrit à l'article 12.29 du projet de budget du Département de la Prévoyance sociale pour 1989.

Etant donné que, par suite de la loi du 29 décembre 1988 ouvrant des crédits provisoires pour les mois de janvier, février et mars 1989, les imputations par article ne pouvaient dépasser le montant octroyé à l'article correspondant pour 1988, les crédits provisoires ainsi prévus étaient insuffisants pour couvrir les besoins de la Table ronde durant le premier trimestre de 1989.

D'autre part, l'organisation de cette Table ronde ne pouvait être différée plus longtemps et on pouvait donc difficilement attendre le vote du budget.

La Cour des comptes fait observer que, pour respecter les prérogatives du législateur, il aurait fallu insérer dans la loi du 29 décembre 1988 ouvrant des crédits provisoires pour les mois de janvier, février et mars de l'année budgétaire 1989, des dispositions particulières appropriées, dans le sens préconisé dans le premier membre de phrase de l'article 1^{er}, § 2, deuxième alinéa, de la loi du 31 décembre 1986 portant réglementation des crédits provisoires.

Le Ministre a répondu à cette observation, mais la Cour a estimé que le Parlement devait être informé de ce qui précède.

2.15.2. Délibération n° 3050

Le représentant explique que le Ministère de la Prévoyance sociale s'est trouvé dans l'impossibilité, dans le courant de 1988, de prévoir un certain nombre d'ajustements inévitables des crédits pour l'année budgétaire 1988, ajustements qu'il n'a, dès lors, pas pu soumettre en temps utile au Conseil des ministres pour délibération. Il s'agissait de factures d'un montant total de 1,7 million de francs concernant le fonctionnement du Cabinet en 1988, factures qui n'ont toutefois été reçues qu'en 1989.

Comme ces ajustements inévitables en 1988 n'ont pas non plus pu être inscrits à temps dans le projet de budget 1989 du Ministère de la Prévoyance sociale et que ces factures ont dû être payées d'urgence en 1989, sans que l'on puisse attendre le feuilleton d'ajustement du Ministère de la Prévoyance sociale pour l'année 1989, une autorisation a été demandée au Conseil des ministres.

La régularisation s'est faite par le feuilleton d'ajustement du budget 1989.

La Cour des comptes n'a fait aucune observation.

2.15.3. Beslissing nr. 3051

De ambtenaar van het Ministerie van Sociale Voorzorg verklaart dat dit artikel een begrotingsbeslissing betreft in het kader van de voorlopige twaalfden.

In het begrotingsontwerp 1989 van het Ministerie van Sociale Voorzorg werd een krediet voorzien ten bedrage van 22 657,4 miljoen frank op artikel 33.06 dat bestemd was voor het betalen van de tegemoetkomingen aan de gehandicapten.

De financiële middelen die nodig waren om de betalingen te dekken van de tegemoetkomingen aan gehandicapten in het eerste trimester van 1989, werden geraamd op 6 361,8 miljoen frank.

Door de wet op de voorlopige kredieten van 29 december 1988 werden deze kredieten echter beperkt tot het niveau van het krediet 1988, te weten 5 419,7 miljoen frank.

De aldus voor januari, februari en maart 1989 toegestane kredieten volstonden niet om noodzakelijke en onvermijdelijke betalingen aan de gehandicapten te verrichten in het eerste kwartaal 1989. Om die noodzakelijke en onvermijdelijke betalingen te verrichten werd toestemming gevraagd aan de Ministerraad om te kunnen beschikken over een krediet ten bedrage van 942,1 miljoen frank bovenop de voor januari, februari en maart 1989 toegekende kredieten.

Het Rekenhof heeft bij deze beraadslaging opgemerkt dat de toepassing van artikel 24 niet gerechtvaardigd is. De voorlopige kredieten, geopend door de wet van 29 december 1988 voor de maanden januari, februari en maart van het begrotingsjaar 1989, gelet op de draagwijdte van de wet van 31 december 1988, blijken volkomen toereikend te zijn voor het dekken van de huidige behoeften.

Een lid merkt op dat er een verschil is tussen de Franse en de Nederlandse tekst van de brief d.d. 15 maart 1988 van het Rekenhof. Er wordt in de laatste alinea enerzijds gezegd: « les crédits ... se révélant ... tout à fait suffisants pour couvrir les besoins actuels » en anderzijds « de voorlopige kredieten ... volkomen ontoereikend blijken te zijn ... ».

De vertegenwoordiger van het Rekenhof stipt aan dat in dit geval de Franse tekst de juiste is.

2.15.4 Beslissing nr. 3074

De vertegenwoordiger van het Ministerie geeft bij dit artikel de volgende uitleg:

Het Kabinet van de Minister van Sociale Zaken diende in het laatste trimester van 1989 te verhuizen van de Wetstraat 56 naar de Wetstraat 66. Aangezien deze verhuizing wel vaststond, maar niet de datum

2.15.3. Délibération n° 3051

Le fonctionnaire du Ministère de la Prévoyance sociale explique que cet article concerne une délibération budgétaire dans le cadre des douzièmes provisoires.

A l'article 33.06 du projet de budget 1989 du Ministère de la Prévoyance sociale était prévu un crédit de 22 657,4 millions de francs, destiné aux paiements des allocations aux handicapés.

Les moyens financiers nécessaires pour couvrir les paiements des allocations aux handicapés pour le premier trimestre de 1989 ont été évalués à 6 361,8 millions de francs.

La loi sur les crédits provisoires du 29 décembre 1988 a toutefois limité ces crédits au niveau du crédit 1988, soit à 5 419,7 millions de francs.

Les crédits ainsi autorisés pour janvier, février et mars 1989 ne suffisaient donc pas à assurer les paiements en faveur des handicapés pour le premier trimestre de 1989. En vue de ces paiements indispensables et inévitables, l'autorisation a été demandée au Conseil des ministres de pouvoir disposer des moyens financiers pour 942,1 millions de francs en sus des crédits accordés pour janvier, février et mars 1989.

La Cour des comptes a fait observer, à propos de cette délibération, que l'application de l'article 24 ne se justifie pas. Les crédits provisoires ouverts par la loi du 29 décembre 1988 pour les mois de janvier, février et mars de l'année budgétaire 1989 se révèlent, eu égard à la portée de la loi du 31 décembre 1988, tout à fait suffisants pour couvrir les besoins actuels.

Un commissaire fait remarquer qu'il y a une contradiction entre le texte français et le texte néerlandais de la lettre du 15 mars 1988 de la Cour des comptes. Au dernier alinéa du premier, on peut lire: « les crédits... se révélant... tout à fait suffisants pour couvrir les besoins actuels », tandis que, dans le second, on trouve: « de voorlopige kredieten... volkomen ontoereikend blijken te zijn... ».

Le représentant de la Cour des comptes indique qu'en l'espèce, le texte français est le texte exact.

2.15.4. Délibération n° 3074

Le représentant du Ministère donne les explications suivantes à propos de cette délibération:

Au cours du dernier trimestre de 1989, le Cabinet du Ministre des Affaires sociales a dû déménager du 56 au 66 de la rue de la Loi. Comme ce déménagement était prévu, mais que la date n'en était pas fixée (le

ervan (de huurtermijn in het oude gebouw liep nog tot einde maart 1990) werd in het begrotingsontwerp van het Ministerie van Sociale Voorzorg voor het begrotingsjaar 1989 geen krediet voorzien voor deze verhuizing.

Deze verhuizing was onvermijdelijk; ze was in feite reeds voorzien voor de voorganger van de huidige Minister van Sociale Zaken; in elk geval zou het Kabinet het pand in de Wetstraat 56 dienen te ontruimen aan het eind van de huurtermijn (maart 1990) wegens het inzicht van de private eigenaar tot verbouwing van het pand.

Om de kosten van de verhuizing en een aantal kleine aanpassingen in het nieuwe gebouw, Wetstraat 66, te dragen werd een aanvullende machtiging van 5 miljoen frank gevraagd aan de Ministerraad op de artikelen 12.07 en 74.01; dit krediet werd gecompenseerd door een vermindering met 5 miljoen frank van het krediet op artikel 12.29.

Dit bijkrediet van 5 miljoen frank, geregulariseerd in het aanpassingsblad 1989, werd nadien ten belope van 2,4 miljoen frank geannuleerd op vraag van de Minister van Sociale Zaken.

De overige 5,9 miljoen frank uit deze beraadslaging hebben betrekking op een bewezen onderschatting van de werkingsuitgaven van enerzijds het Kabinet van de Minister van Sociale Voorzorg en anderzijds van het Kabinet van de Minister van Pensioenen. Omdat deze onderschatting de werking van de betrokken Kabinetten ernstig dreigde te verstoren, werd een machtiging van respectievelijk 2,9 en 3 miljoen frank gevraagd aan de Ministerraad.

Al deze machtigingen van de Ministerraad werden nadien geregulariseerd in het aanpassingsblad van het Ministerie van Sociale Voorzorg voor het begrotingsjaar 1989.

Er zijn geen opmerkingen vanwege het Rekenhof.

Een lid merkt op dat 10 miljoen frank voor verhuiskosten wel veel is. De uitleg dat dit bedrag werd gecompenseerd en men geen verhoging van de kredieten heeft gevraagd, is niet meer dan logisch.

Hij vraagt zich af of deze verhuizing wel gerechtvaardigd was.

De ambtenaar verklaart dat de huurovereenkomst afliep in april 1990. De privé-eigenaar van het gebouw had laten weten dat het geenszins de bedoeling was om het bestaande huurcontract te verlengen, aangezien hij ingrijpende aanpassingswerken aan het gebouw zou laten uitvoeren. Gelet op de stijgende prijzen van onroerende goederen in Brussel en op voorstel van de Regie der Gebouwen, werd er in het laatste trimester van 1989 verhuisd. Hier dient toch een voordeel voor de Staat te worden vermeld: de vroegere huuropbrengsten kwamen ten goede aan

terme de la location de l'ancien immeuble allait jusqu'à fin mars 1990), aucun crédit ne fut prévu pour ce déménagement dans le projet de budget du Ministère de la Prévoyance sociale pour l'année budgétaire 1989.

Ce déménagement était inévitable. En fait, il était déjà prévu pour le prédécesseur de l'actuel Ministre des Affaires sociales. En tout cas, le Cabinet aurait dû évacuer l'immeuble du 56 de la rue de la Loi à l'expiration du bail (mars 1990), étant donné que son propriétaire privé à l'intention de le transformer.

Pour financer le coût de ce déménagement et d'un certain nombre de petites adaptations dans le nouvel immeuble du 66 de la rue de la Loi, une autorisation supplémentaire pour 5 millions de francs fut demandée au Conseil des ministres, pour les articles 12.07 et 74.01; ils furent compensés par un blocage de 5 millions de francs du crédit inscrit à l'article 12.29.

Ce montant de 5 millions de francs, régularisé au feuillet d'ajustement de 1989, fut ensuite annulé jusqu'à concurrence de 2,4 millions de francs à la demande du Ministre des Affaires sociales.

Les autres 5,9 millions de francs visés par cette délibération ont trait à une sous-estimation démontrée des dépenses de fonctionnement du Cabinet du Ministre des Affaires sociales, d'une part, et du Cabinet du Ministre des Pensions, d'autre part. Comme cette sous-estimation risquait de perturber sérieusement le fonctionnement des cabinets en question, une autorisation, portant respectivement sur 2,9 et sur 3 millions de francs, a été demandée au Conseil des ministres.

Toutes ces autorisations du Conseil des ministres ont été régularisées ultérieurement dans le feuillet d'ajustement du Ministère de la Prévoyance sociale pour l'année budgétaire 1989.

Il n'y a pas d'observation de la Cour des comptes.

Un membre fait remarquer que 10 millions de francs pour un déménagement, c'est quand même beaucoup. L'explication selon laquelle ce montant a été compensé et qu'on n'a sollicité aucune augmentation globale des crédits, n'est que logique.

Il se demande si ce déménagement était bien justifié.

Le fonctionnaire déclare que le bail expirait en avril 1990. Le propriétaire privé de l'immeuble avait fait savoir qu'il n'avait nullement l'intention de proroger le contrat existant, puisqu'il voulait faire exécuter des transformations importantes au bâtiment. Il fallait tenir compte de la hausse des prix des immeubles à Bruxelles et des prix de loyers; sur la proposition de la Régie des bâtiments, la décision a été prise de déménager durant le dernier trimestre de 1989. Il faut noter qu'il y a quand même un avantage pour l'Etat: les loyers antérieurs profitaient à un proprié-

een privé-eigenaar, terwijl nu de opbrengsten naar een staatsorganisme, met name de R.S.Z.-Ondergeschikte Besturen, gaan.

Het lid verklaart dat deze uitleg hem niet voldoet en zegt niet akkoord te gaan met deze politiek.

Volgens de ambtenaar van het betrokken Ministerie heeft de Regie der Gebouwen al verwittigd dat een groot deel van de huurcontracten met privé-eigenaars dit jaar vervielen. Deze eigenaars maken van de situatie gebruik om de huurprijzen te verdubbelen of zelfs te verdrievoudigen. Soms worden de departementen er gewoon uitgezet — zoals hier trouwens het geval is.

Op de begroting 1990 is een speciaal artikel voorzien, ten bedrage van 250 miljoen frank, om de « aanpassing » van de huurcontracten te kunnen betalen. Nu reeds blijkt dat deze post onderschat is!

Deze problemen hadden kunnen worden opgevangen indien de departementen in gebouwen van eigen beheer hun intrek hadden genomen. Over deze politiek, die dateert van jaren terug, kunnen we nu echter geen oordeel meer vellen.

2.15.5. Beslissing nr. 3078

Volgens de vertegenwoordiger van het Ministerie van Sociale Voorzorg betreft dit artikel een aanpassing van het krediet van het Kabinet van de Staatssecretaris voor Pensioenen.

Het gaat hier om een onderschatting van de werkingsuitgaven van het Kabinet van de Staatssecretaris voor Pensioenen ten belope van 3 miljoen frank die de werking van het Kabinet in het gedrang brengt. Er werden dan ook bij hoogdringendheid bijkomende middelen gevraagd voor 3 miljoen frank, op artikel 12.19 van sectie 12, gecompenseerd door een gelijkwaardige vermindering van artikel 11.02 van sectie 12.

De regularisatie geschiedde via het aanpassingsblad van het Ministerie van Sociale Voorzorg van het begrotingsjaar 1989.

2.16. Tewerkstelling en Arbeid

2.16.1. Beslissing nr. 3043

In verband met deze beslissing heeft de Voorzitter van de Subcommissie een brief ontvangen van de Minister van Tewerkstelling en Arbeid d.d. 5 februari 1990, waaruit de volgende passus werd gelicht:

« De voornoemde beslissing is bekrachtigd bij de wet van 18 april 1989, waarvan kopij in bijlage (houdende wijziging van de wet waarbij voorlopige kredieten worden geopend voor de maanden januari, februari en maart 1989, *Belgisch Staatsblad* van 3 mei 1989).

taire privé, alors qu'ils vont aujourd'hui à un organisme d'Etat, à savoir à des administrations relevant de l'O.N.S.S.

Le membre déclare que l'explication ne le satisfait pas et qu'il n'approuve pas cette politique.

Selon le fonctionnaire du Ministère concerné, la Régie des bâtiments a déjà annoncé qu'une grande partie des baux conclus avec des propriétaires privés viennent à échéance cette année. Ces propriétaires profitent de la situation pour doubler voire tripler les loyers. Parfois, les départements sont tout simplement expulsés, comme c'est d'ailleurs le cas en l'occurrence.

Au budget de 1990 figure un article spécial d'un montant de 250 millions de francs destinés au financement de l'adaptation des baux. Il apparaît d'ores et déjà que ce poste est sous-estimé!

Ces problèmes auraient pu être évités si les départements s'étaient installés dans des bâtiments appartenant à l'Etat. Mais nous ne pouvons plus, aujourd'hui, porter de jugement sur cette politique qui remonte à des années.

2.15.5. Délibération n° 3078

Selon le représentant du Ministère de la Prévoyance sociale, cet article concerne un ajustement du crédit du Cabinet du Secrétaire d'Etat aux Pensions.

Il s'agit d'une sous-estimation jusqu'à concurrence de 3 millions de francs des dépenses de fonctionnement du Cabinet du Secrétaire d'Etat aux Pensions, laquelle en compromet le bon fonctionnement. Des moyens supplémentaires pour 3 millions de francs furent dès lors demandés d'urgence, relatifs à l'article 12.19 de la section 12; ils sont compensés par un blocage équivalent à l'article 11.02 de la section 12.

La régularisation a été opérée au feuillet d'ajustement du Ministère de la Prévoyance sociale de l'année budgétaire 1989.

2.16. Emploi et Travail

2.16.1. Délibération n° 3043

A propos de cette délibération, le Président de la Sous-Commission a reçu une lettre du Ministre de l'Emploi et du Travail datée du 5 février 1990, d'où il extrait le passage suivant:

« La délibération précitée a été ratifiée par la loi du 18 avril 1989, dont copie en annexe (modifiant la loi ouvrant des crédits provisoires pour les mois de janvier, février et mars de l'année budgétaire 1989, *Moniteur belge* du 3 mai 1989).

Dit bedrag is eveneens begrepen in de voorziene rijkstussenkomst op artikel 42.01 van het ontwerp tot aanpassing van de begroting 1989 van Tewerkstelling en Arbeid.

Alhoewel dit ontwerp tot aanpassing van de begroting 1989 reeds in juni 1989 ingediend werd bij de Minister van Begroting, bevindt het zich thans nog steeds voor onderzoek bij de Administratie van Begroting. »

De Rapporteur,
J. DE BREMAEKER.

De Voorzitter,
P. WINTGENS.

Ce montant est également compris dans l'intervention de l'Etat prévue à l'article 42.01 du projet d'ajustement du budget 1989 de l'Emploi et du Travail.

Bien que ce projet d'ajustement du budget 1989 ait été transmis dès juin 1989 au Ministre du Budget, il se trouve toujours à l'examen auprès de l'Administration du Budget. »

Le Rapporteur,
J. DE BREMAEKER.

Le Président,
P. WINTGENS.