

BELGISCHE SENAAT**—**
BUITENGEWONE ZITTING 1988
—**15 JUNI 1988**
—**Vervolgingen ten laste van een lid
van de Senaat**
—**VERSLAG**
NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
JUSTITIE UITGEBRACHT
DOOR DE HEER HENRION
—**I. Toelichting**

1. Door middel van een brief van 29 februari 1988 heeft de procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Bergen een dossier bij de Senaat aanhangig gemaakt betreffende een van zijn leden tegen wie vervolging was ingesteld vóór de laatste parlements-verkiezingen, toen de betrokkene geen parlements-lid meer was.

Het dossier werd voorgelegd opdat de Senaat zou kunnen oordelen of het nodig was eventueel de schorsing van de vervolging te vorderen overeenkomstig artikel 45, derde lid, van de Grondwet.

2. Acht personen, onder wie de senator, zijn door de procureur des Konings te Bergen gedagvaard omdat zij kwaadwillig het verkeer hebben belet (art. 406, derde lid, van het Strafwetboek) en tevens

a) zich als voetganger op de autosnelweg hebben begeven;

—
Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :
1. Vaste leden : de heren Lallemand, voorzitter; Arts, Baert, Collignon, Cooreman, Crucke, mevr. Delruelle-Ghobert, de heren de Seny, Erdman, Minet, Moureaux, Pataer, mevr. Truffaut, de heren Van Rompaey, Verhaegen en Henrion, rapporteur.

2. Plaatsvervangers : de heren Henneuse, Seeuws en Weyts.

SENAT DE BELGIQUE**—**
SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1988
—**15 JUIN 1988**
—**Poursuites à charge d'un membre
du Sénat**
—**RAPPORT**
FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR M. HENRION
—**I. Exposé des motifs**

1. Par lettre du 29 février 1988 le procureur général près la Cour d'appel de Mons a saisi le Sénat d'un dossier concernant un de ses membres à charge duquel des poursuites avaient été entamées avant les dernières élections législatives, au moment où il n'avait plus la qualité de parlementaire.

Le dossier était soumis afin que le Sénat apprécie l'opportunité de requérir éventuellement la suspension des poursuites conformément à l'article 45, alinéa 3, de la Constitution.

2. Huit personnes, dont le sénateur, ont été citées à comparaître par le procureur du Roi de Mons pour avoir méchamment empêché la circulation (art. 406 du Code pénal, troisième alinéa) et de connexité

a) circulé comme piétons sur une autoroute;

—
Ont participé aux travaux de la Commission :

1. Membres effectifs : MM. Lallemand, président; Arts, Baert, Collignon, Cooreman, Crucke, Mme Delruelle-Ghobert, MM. de Seny, Erdman, Minet, Moureaux, Pataer, Mme Truffaut, MM. Van Rompaey, Verhaegen et Henrion, rapporteur.

2. Membres suppléants : MM. Henneuse, Seeuws et Weyts.

b) op de autosnelweg aan een optocht, een betoging of een samenscholing hebben deelgenomen.

Alle ondervraagde personen bekennen dat zij hebben deelgenomen aan die optocht, die door de burgemeester was toegelaten maar waarbij op een bepaald ogenblik werd afgeweken van het afgesproken traject en verder werd betoogd op de autosnelweg : de oprit en de afrit van de autosnelweg werden gedurende een uur door de betogers bezet.

Het doel van de betoging was naar verluidt te protesteren tegen de regeringsmaatregelen van Hertoginnedal.

Prominenten uit de politiek en de vakbeweging waren uitgenodigd.

Tegen de middag werden de betogers opgeroepen van de voorziene weg af te wijken en zich naar de nabijgelegen autosnelweg te begeven.

Volgens sommige bronnen werden aldus 10 000 personen samengebracht.

Een eerste versperring van de rijkswacht bleek onvoldoende.

Er werd een tweede versperring met Friese ruiters opgericht.

Tevens blijkt dat er van bij het begin onderhandeld werd met de rijkswacht.

Het is niet tot botsingen gekomen en de openbare weg werd niet beschadigd. De rijkswachtversperringen begaven het gewoon onder het gedrang van de massa.

De vakbondsverantwoordelijken beweren trouwens dat zij hun mensen in de hand hadden.

Wat gebeurde er intussen met de burgemeester ?

Hij liep aan de kop van de optocht tussen de vlaggen !

Aan de acht betrokkenen werd een transactie voorgesteld.

Uit het dossier blijkt dat enkel de burgemeester aanvaard heeft de gevraagde 5 000 frank te betalen.

In antwoord op een apostille van 4 september 1986 uitgaande van de procureur des Konings te Bergen heeft de rijkswacht van Seneffe opgemerkt dat de verkeersomstandigheden gevaarlijk waren. « Het ontstaan van files of opstoppingen op een snelverkeersweg en in het bijzonder op een autosnelweg verhoogt het ongevalrisico immers aanzienlijk. Anderzijds worden weggebruikers evenzeer in de war gebracht als het verkeer wordt omgeleid met een beperkt aantal manschappen en zonder de voorgeschreven verkeersborden, zodat ook hier het risico van ongevallen bestaat. »

b) effectué, sur autoroute, un cortège, une manifestation ou un rassemblement.

Toutes les personnes interrogées avouent leur participation à ce cortège qui avait été autorisé par le bourgmestre mais qui, malheureusement, s'est poursuivi à un certain moment en dehors des voies permises et spécialement sur l'autoroute, en telle sorte que les bretelles d'accès et de sortie de l'autoroute ont été occupées par les manifestants pendant une heure.

Le but de la manifestation, aux termes des dépositions recueillies, était de protester contre les mesures gouvernementales arrêtées à Val Duchesse.

Les principales personnalités politiques et syndicales avaient été convoquées.

Vers midi, un mot d'ordre a été lancé en vue de quitter l'itinéraire prévu et de gagner l'autoroute proche.

D'après certains témoignages, 10 000 personnes auraient été ainsi rassemblées.

Un premier barrage de gendarmerie a été insuffisant.

Un second a été dressé avec chevaux de frise.

Il apparaît aussi que des négociations ont été menées dès le début avec les forces de gendarmerie.

Il n'y a eu ni affrontement, ni dommage à la voirie, les barrages de gendarmerie ont simplement été débordés par la poussée de la foule.

Les responsables syndicaux disent avoir d'ailleurs eu leurs troupes en mains.

Que devenait pendant ce temps le bourgmestre ?

Il était en tête du cortège, parmi les drapeaux !

Des transactions ont été proposées aux huit personnes concernées.

Il résulte du dossier que seul le bourgmestre a accepté de verser la somme de 5 000 francs demandée.

On peut encore ajouter, répondant à une apostille en date du 4 septembre 1986 émanant du procureur du Roi à Mons que la gendarmerie de Seneffe a observé que les conditions de la circulation ont rendu celle-ci dangereuse. « En effet, la formation de files ou de bouchons sur une voie de circulation rapide et, en particulier sur une autoroute, accroît fortement le risque d'accident. D'autre part, les déviations instaurées avec des effectifs réduits et sans présignalisation réglementaire, perturbent fortement le comportement des usagers concernés et constituent également un risque d'accident. »

II. Besluit

Na onderzoek van het dossier stelt de Commissie vast dat :

1° de betrokkene de hem ten laste gelegde feiten heeft gepleegd in het kader van een betoging;

2° hij daaraan deelgenomen heeft als parlements-lid.

De Commissie besluit hieruit dat de gepleegde feiten kennelijk een politiek karakter vertonen en stelt bij eenparigheid van de 18 aanwezige leden aan de Senaat voor de schorsing van de vervolging tijdens de zitting te vorderen.

Dit verslag is goedgekeurd bij eenparigheid van de 18 aanwezige leden.

De Rapporteur,
R. HENRION.

De Voorzitter,
R. LALLEMAND.

II. Conclusion

Après examen du dossier la Commission a constaté :

1° que les faits reprochés avaient été accomplis par l'intéressé dans le cadre d'une manifestation publique;

2° que c'est en sa qualité de mandataire national qu'il avait participé à celle-ci.

Dès lors, concluant qu'un élément politique évident caractérise les actes accomplis, la Commission propose à l'unanimité des 18 membres présents que le Sénat requière la suspension des poursuites durant la session.

Le rapport est approuvé à l'unanimité des 18 membres présents.

Le Rapporteur,
R. HENRION.

Le Président,
R. LALLEMAND.