

BELGISCHE SENAAAT

BUITENGEWONE ZITTING 1988

24 MEI 1988

Voorstel van wet tot wijziging van artikel 24, § 2, van de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt

(Ingediend door de heer Désir)

TOELICHTING

Artikel 24, § 2, van de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt, bepaalt dat de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie bij gebrek aan verzoening tussen de klagende partij en de overheid waartegen klacht werd ingediend, een advies moet uitbrengen binnen 60 dagen na ontvangst van de klacht.

Die termijn is veel te kort.

De Commissie onderzoekt immers eerst de klachten die bij haar aanhangig worden gemaakt; ze moet de partijen horen, zich ter plaatse begeven, zich de documenten laten voorleggen en de inlichtingen inwinnen die zij noodzakelijk acht.

Bovendien moet de Commissie binnen dezelfde termijn de partijen tot verzoening trachten te brengen. Die taak beschouwt ze als haar hoofdopdracht.

Hiertoe moet ze talrijke contacten leggen en pogen sommige overheidsbeslissingen of de samenstelling van overleg- of beheersorganen te wijzigen.

SENAT DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1988

24 MAI 1988

Proposition de loi modifiant l'article 24, § 2, de la loi du 16 juillet 1973 garantissant la protection des tendances idéologiques et philosophiques

(Déposée par M. Désir)

DEVELOPPEMENTS

L'article 24, § 2, de la loi du 16 juillet 1973 garantissant la protection des tendances idéologiques et philosophiques fixe à 60 jours le délai dans lequel la Commission nationale permanente du pacte culturel doit émettre un avis, à défaut d'avoir pu obtenir une conciliation entre la partie plaignante et l'autorité visée par la plainte.

Ce délai est beaucoup trop bref.

En effet, la Commission instruit d'abord les plaintes dont elle est saisie; elle doit entendre les parties, se rendre sur place, se faire communiquer les documents et renseignements estimés nécessaires par elle.

En outre, dans ce même délai, la Commission doit tenter d'obtenir une conciliation entre les parties, mission considérée comme essentielle par elle.

Pour ce faire, elle doit prendre de nombreux contacts, tenter d'obtenir des modifications de décisions des autorités publiques ou de composition d'organismes de concertation ou de gestion.

Dit alles is, in de praktijk, in 60 dagen niet te verwezenlijken.

Nochtans beschouwt de Raad van State die termijn als een vervaltermijn en niet als een termijn « van goede orde ».

Indien de termijn van 60 dagen overschreden wordt, bestaat het gevaar dat het beroep tot nietigverklaring bij de Raad van State ingediend door een verzoeker die vroeger bij de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie een klacht heeft ingediend, onontvankelijk wordt verklaard.

Op 8 december 1986 hebben de leden van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie, in algemene vergadering bijeen, met eenparig goedvinden van de vertegenwoordigde fracties, de volgende resolutie aangenomen :

« De Vaste Nationale Cultuurpactcommissie, in algemene vergadering bijeen op 8 december 1986, dringt er bij de nationale wetgever en de Vlaamse decreetgever op aan om in de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt — cultuurpactwet genaamd — en het decreet van 28 januari 1974 betreffende het cultuurpact, een aanpassing van louter technische aard goed te keuren.

— Vaststellende dat de behandelingstermijn voor een klacht bij de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie in artikel 24, § 2, van de cultuurpactwet en het cultuurpactdecreet op 60 dagen bepaald is;

— Vaststellende dat het nastreven van een verzoening — de hoofdplicht van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie — meestal veelvuldige contacten met de betrokken partijen vergt, wat moeilijk binnen een termijn van 60 dagen kan gerealiseerd worden;

— Vaststellende dat het bereiken van een verzoening doorgaans het aanpassen en/of wijzigen van overheidsbeslissingen, het hersamenstellen van advies-, beheers- en bestuursorganen en dergelijke vereist, wat bezwaarlijk binnen de gestelde termijn kan gerealiseerd worden;

— Vaststellende dat de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie derhalve de in artikel 24, § 2, bepaalde termijn steeds als een termijn van goede orde heeft beschouwd;

— Vaststellende dat de Raad van State in zijn arrest nr. 25.947 dd. 11 december 1985 de termijn bepaald in artikel 24, § 2, van de cultuurpactwet en het cultuurpactdecreet, als een termijn van verval aanduidt;

— Overwegende dat, als gevolg van dit arrest, kan verwacht worden dat het verzoekschrift tot nietigverklaring bij de Raad van State, ingediend door een partij die voorafgaandelijk een procedure bij de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie voerde, ter-

Toutes ces démarches ne sont, dans la pratique, pas réalisables en 60 jours.

Or, le Conseil d'Etat considère ce délai comme un délai d'échéance et non de bon ordre.

Ceci entraîne le risque de voir déclarer non recevable devant le Conseil d'Etat une requête en annulation introduite par un requérant qui a antérieurement déposé une plainte devant la Commission nationale permanente du pacte culturel, si le délai de 60 jours est dépassé.

Le 8 décembre 1986, les membres de la Commission nationale permanente du pacte culturel ont, à l'unanimité des groupes politiques représentés, adopté en séance plénière la résolution ci-après :

« La Commission nationale permanente du pacte culturel, réunie en assemblée plénière le 8 décembre 1986, insiste auprès du législateur national et du pouvoir décretaal flamand pour qu'une modification d'ordre purement technique de la loi du 16 juillet 1973 garantissant la protection des tendances idéologiques et philosophiques — dénommée loi sur le pacte culturel — et du décret du 28 janvier 1974 relatif au pacte culturel soit approuvée.

— Considérant que le délai d'instruction d'une plainte de la Commission nationale permanente du pacte culturel est fixé à 60 jours en application de l'article 24, § 2, de la loi sur le pacte culturel et du décret relatif au pacte culturel;

— Considérant que la poursuite d'une conciliation, qui constitue la mission principale de la Commission nationale permanente du pacte culturel, exige souvent de multiples contacts avec les parties en cause, ce qui est difficilement réalisable dans un délai de 60 jours;

— Considérant qu'une conciliation requiert généralement l'adaptation et la modification de décisions émanant d'autorités publiques telles que la nouvelle composition d'organismes de concertation, de gestion et de direction, ce qui n'est pratiquement pas réalisable dans le délai imparti;

— Considérant, par conséquent, que la Commission nationale permanente du pacte culturel a toujours estimé le délai stipulé à l'article 24, § 2, comme un délai de bon ordre;

— Considérant que le Conseil d'Etat, en son arrêt n° 25.947 du 11 décembre 1985, a estimé le délai stipulé à l'article 24, § 2, de la loi sur le pacte culturel et du décret relatif au pacte culturel comme un délai d'échéance;

— Considérant qu'à la suite de cet arrêt, on peut s'attendre à ce que la requête en annulation introduite au Conseil d'Etat par un requérant ayant antérieurement intenté une action devant la Commission nationale permanente du pacte culturel, alors que

wijl de termijn van 60 dagen overschreden werd, steeds onontvankelijk zal worden verklaard;

— Overwegende dat hierdoor de rechtszekerheid van de rechtzoekende ten zeerste in het gedrang wordt gebracht,

Stelt de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie, met eenparigheid van stemmen voor de termijn bedoeld in artikel 24, § 2, van de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt en van het decreet van 28 januari 1974 betreffende het Cultuurpact, op 10 maanden te brengen. »

Ter zake stelt de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie volgende wets- en decreetswijziging voor :

— in artikel 24, § 2, de termen « binnen zestig dagen » vervangen door de termen « binnen tien maanden »;

— in artikel 25, derde lid, de termen « beschikt over een nieuwe termijn van zestig dagen » vervangen door « beschikt over een termijn van zestig dagen ».

Dit wetsvoorstel heeft tot doel aan die resolutie een concrete vorm te geven.

**

VOORSTEL VAN WET

ENIG ARTIKEL

Het tweede lid van artikel 24, § 2, van de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt, wordt gewijzigd als volgt :

« Het advies wordt uitgebracht binnen tien maanden na de ontvangst van de klacht; deze termijn loopt niet tijdens de maanden juli en augustus. »

le délai de 60 jours a été dépassé, soit toujours déclarée non recevable;

— Considérant que, de ce fait, la sécurité juridique en faveur du plaignant est dangereusement menacée,

A l'unanimité des voix, la Commission nationale permanente du pacte culturel propose de fixer à dix mois le délai visé à l'article 24, § 2, de la loi du 16 juillet 1973 garantissant la protection des tendances idéologiques et philosophiques et du décret du 28 janvier 1974 relatif au pacte culturel. »

A cet égard, la Commission nationale permanente du pacte culturel propose les modifications suivantes de la loi et du décret :

— à l'article 24, § 2, remplacer les termes « dans les soixante jours » par « dans les dix mois »;

— à l'article 25, troisième alinéa, remplacer les termes « dispose d'un nouveau délai de soixante jours » par « dispose d'un délai de soixante jours ».

La proposition de loi ci-après a pour objet de concrétiser cette résolution.

G. DESIR.

**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE

Le deuxième alinéa de l'article 24, § 2, de la loi du 16 juillet 1973 garantissant la protection des tendances idéologiques et philosophiques est modifié comme suit :

« Cet avis est émis dans les dix mois de la réception de la plainte; ce délai ne court pas durant les mois de juillet et d'août. »

G. DESIR.