

Kamer der Volksvertegenwoordigers

Chambre des Représentants

15 OCTOBER 1953.

WETSONTWERP

houdende wijziging van de samengeordende wetten op de handelsvennootschappen.

VERSLAG

NAMENS DE BIJZONDERE COMMISSIE (1),
UITGEBRACHT DOOR DE HEER F. LEFERE.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN.

Wij mogen zeggen dat de Senaat de hervorming van het stelsel van toezicht op de handelsvennootschappen, zoals zij door de Kamer werd goedgekeurd, zonder belangrijke wijzigingen heeft aangenomen.

De meeste van de door de Senaat in de tekst van de Kamer aangebrachte wijzigingen kunnen beschouwd worden als van louter vormelijke aard. Wij zullen die verschillende wijzigingen hierna artikelsgewijs behandelen.

Twee wijzigingen hebben nochtans een meer belangrijke betekenis.

De eerste strekt er toe het statuut van commissaris-revisor verplicht toe te kennen aan de leden van het Instituut der Bedrijfsrevisoren, die worden aangesteld om een mandaat van commissaris uit te oefenen in vennootschappen die geen openbaar beroep doen op de geldbeleggers.

Eenzijds, wordt gewenst dat deze vennootschappen een ruim beroep doen op commissarissen, leden van het Instituut der Bedrijfsrevisoren, en, anderzijds, dat die leden die een mandaat van commissaris bij een vennootschap vervullen zouden kunnen optreden met dezelfde waarborgen en met dezelfde verplichtingen als die welke vastgesteld zijn in hun statuut, o.m. wat betreft de tucht, de aansprakelijkheid en de wijze van bezoldiging.

De tweede wijziging strekt er toe te verhinderen dat de vennootschap door het feit van derden, die sommige aan-

(1) Samenstelling van de Commissie : de heren Van Cauwelaert, voorzitter; Bertrand, De Clerck, Delwaide, De Paepe, De Saeger, Dujardin (Henri), Heyman, Humblet, Lefère, Scheyven, Verbist, Willot. — Anseele, De Keuleneir, De Kinder, Deruelles, Detiège, Gailly, Leburton, Major, Spinoy. — Liebaert, Van der Schueren.

Zie :

666 : Ontwerp gewijzigd door de Senaat.

15 OCTOBRE 1953.

PROJET DE LOI

modifiant les lois coordonnées sur les sociétés commerciales.

RAPPORT

FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION SPECIALE (1)

PAR M. F. LEFERE.

MESDAMES, MESSIEURS,

Nous pouvons dire que le Sénat a adopté sans modifications importantes la réforme du système de contrôle des sociétés commerciales telle qu'elle fut votée par la Chambre.

La plupart des modifications apportées par le Sénat au texte de la Chambre peuvent être considérées comme des modifications de pure forme. Nous examinerons ci-après ces différentes modifications article par article.

Deux modifications cependant ont une portée plus importante.

La première consiste à donner obligatoirement le statut du commissaire-reviseur aux membres de l'Institut des Réviseurs d'entreprises, qui sont appelés à exercer un mandat de commissaire par les sociétés, qui ne font pas publiquement appel à l'épargne.

On souhaite d'une part que ces sociétés fassent un large appel à des commissaires membres de l'Institut des Réviseurs d'entreprises, et d'autre part que ces membres, remplissant un mandat de commissaire de société, puissent agir avec les mêmes garanties et avec les mêmes obligations prévues par leur statut, notamment au point de vue discipline, responsabilité, mode de rémunération.

La deuxième modification consiste à empêcher que par le fait de tiers, qui mettent en vente publique certaines

(1) Composition de la Commission : MM. Van Cauwelaert, président; Bertrand, De Clerck, Delwaide, De Paepe, De Saeger, Dujardin (Henri), Heyman, Humblet, Lefère, Scheyven, Verbist, Willot. — Anseele, De Keuleneir, De Kinder, Deruelles, Detiège, Gailly, Leburton, Major, Spinoy. — Liebaert, Van der Schueren.

Voir :

666 : Projet amendé par le Sénat.

delen van de vennootschap openbaar te koop stellen, tegen haar wil zou gedwongen worden om een beroep te doen op commissarissen-revisoren.

Al die wijzigingen hierna weergegeven werden door uw Commissie eenparig aangenomen.

Eerste artikel

1. — Dit artikel werd onderverdeeld in twee paragrafen, waarvan het eerste lid een toevoegsel van overwegend belang uitmaakt : alle commissarissen die, al dan niet verplichtend worden gekozen onder de leden van het Instituut der Bedrijfsrevisoren dragen de titel « commissaris-revisor ».

Die wijziging werd aangebracht om te vermijden dat sommige bedrijfsrevisoren, met de toestemming van de Hoge Raad van hun Instituut, mandaten van gewone commissarissen zouden uitoefenen en aan de bepalingen van de wet zouden ontsnappen.

Dit bezwaar wordt door de nieuwe tekst uit de weg geruimd, doordat alle revisoren die mandaten van commissaris uitoefenen op dezelfde voet worden geplaatst.

2. — In § 2, eerste lid, vroeger eerste lid van artikel 64bis, werden de woorden « wordt ten minste een van deze gekozen onder de leden van het Instituut der Bedrijfsrevisoren » vervangen door de woorden « moet ten minste een van hen commissaris-revisor zijn », om de tekst te doen overeenstemmen met het eerste lid van § 1 van de tekst van de Senaat.

3. — In het 2° werden de woorden « vanwege de vennootschap of vanwege derden » vervangen door de woorden « vanwege de vennootschap of met haar instemming », en de woorden « die moesten voorafgegaan worden » door het woord « voorafgegaan ».

Die wijziging werd aangebracht om het criterium « openbare tentoonstelling, aanbod of verkoop » nader te omschrijven, en om elk misverstand dienaangaande te voorkomen.

4. — De twee leden, volgend op het 3°, werden na het nieuwe lid ingevoegd, om goed aan te duiden dat zij toepasselijk zijn op alle commissarissen-revisoren.

5. — In het 3° werden de woorden « artikelen 32 tot 34 » vervangen door de woorden « artikelen 32, 33 en 34, 2de lid », omdat alleen het 2de lid van artikel 34 modaliteiten van openbaarheid vaststelt met betrekking tot kapitaalsverhogingen door inschrijving.

6. — In het laatste lid van het eerste artikel, werden de woorden « in de vervanging van de ontbrekende commissaris(sen)-revisor(en) te voorzien » vervangen door de woorden « in deze vacatie te voorzien ».

Dat is geen loutere vormverbetering. Indien men de vroegere tekst had gehandhaafd, zou deze aanleiding gegeven hebben tot dubbelzinnigheid; omdat hij schijnbaar de verplichting inhield alle commissarissen-revisoren te vervangen, zelfs in de vennootschappen waar hun aanduiding niet opgelegd wordt; in de nieuwe tekst worden die vennootschappen volledig vrijgelaten.

Art. 3.

1. — Het eerste lid van de door de Kamer voorgestelde tekst werd in twee gesplitst, om goed het verschil van periodiciteit te doen uitkomen tussen de aan de commissarissen te overhandigen staten en de door hen neer te leggen verslagen.

2. — In lid 1 en lid 2 van de door de Kamer voorgestelde

actions de la société, la société soit contrainte à faire appel à des commissaires-reviseurs.

Toutes ces modifications reproduites ci-après, ont été adoptées par votre Commission à l'unanimité.

Article premier.

1. — Cet article a été scindé en deux paragraphes, dont le premier alinéa constitue une ajoutée essentielle : c'est que tous les commissaires choisis, obligatoirement ou non, parmi les membres de l'Institut des reviseurs d'entreprise, « portent le titre de commissaire-reviseur ».

Cette modification a été apportée pour éviter que des reviseurs d'entreprises puissent remplir, avec l'autorisation du Conseil supérieur de leur Institut, des mandats de commissaires ordinaires en échappant aux dispositions du projet de loi.

Le nouveau texte en mettant sur un pied d'égalité tous les reviseurs remplissant des mandats de commissaire, pallie cet inconvénient.

2. — Au § 2, premier alinéa, ancien alinéa 1er de l'article 64bis, les mots « l'un d'entre eux au moins est choisi parmi les membres de l'Institut des reviseurs d'entreprises », etc., ont été remplacés, pour raison de concordance avec le premier alinéa du § 1 du texte du Sénat, par « l'un d'entre eux au moins doit être commissaire-reviseur ».

3. — Au 2°, les mots « par la société ou par des tiers » ont été remplacés par « par la société ou avec son accord », et les mots « ayant dû » ont été supprimés.

Ces modifications ont été apportées pour préciser la limite du critère « exposition, offre ou vente publiques », et pour éviter toute équivoque à son sujet.

4. — Les deux alinéas qui suivent le 3° ont pris place après l'alinéa nouveau, pour bien indiquer qu'ils s'appliquent à tous les commissaires-reviseurs.

5. — Au 3°, les mots « articles 32 à 34 » ont été remplacés par « articles 32, 33 et 34, alinéa 2 », pour le motif que seul le 2me alinéa de l'article 34 détermine des modalités de publicité au sujet des augmentations de capital par souscriptions.

6. — Au dernier alinéa de l'article 1er, les mots « pourvoir au remplacement du ou des commissaires manquants » ont été remplacés par « pourvoir à cette vacance ».

Ce n'est pas là une pure correction de forme. Le texte ancien, s'il avait été maintenu, aurait prêté à équivoque, par le fait qu'il semblait créer l'obligation de remplacer tous les commissaires-reviseurs, même dans les sociétés où la désignation de ceux-ci n'est pas imposée; le nouveau texte laisse toute liberté à ces dernières.

Art. 3.

1. — L'alinéa 1er du texte proposé par la Chambre a été scindé en deux, pour bien marquer la différence de périodicité entre les états à remettre aux commissaires et les rapports de ceux-ci.

2. — Aux alinéas 1 et 2 du texte proposé par la Cham-

tekst, werden de bijzonderheden betreffende de inhoud van de verslagen der commissarissen weggelaten.

Eenzijds heeft de Senaat willen aantonen, dat er geen verschil bestaat tussen de verantwoordelijkheid en de verplichtingen van de commissarissen-revisoren en die van de anderen, en anderzijds was hij van mening dat de in de weggelaten tekst verstrekte inlichtingen vervat zijn in het feit dat alle commissarissen verplicht zijn « het resultaat van hun opdracht » bekend te maken.

Art. 6.

In paragrafen 1 en 2 werden de woorden « van het of de verslagen » vervangen door duidelijker bewoordingen, waardoor elk mogelijkheid tot misverstand uit de weg wordt geruimd.

Art. 11.

6° De woorden « de functies van commissaris-revisor » werden vervangen door de woorden « de functies van commissaris of van commissaris-revisor ».

Artikel 64^{quater}, dat door deze bepaling wordt bekrachtigd, is eveneens van belang voor de gewone commissaris.

Art. 12.

6° Het woord « bestuurders » werd weggelaten. Inderdaad, de bestuurders zijn geen verantwoordelijke organen van de vennootschap, maar aangestelden.

* * *

De Verslaggever,

De Voorzitter,

F. LEFERE.

Fr. VAN CAUWELAERT.

bre, les précisions concernant le contenu des rapports des commissaires ont été supprimées.

D'une part, le Sénat a voulu marquer qu'il n'existe pas de différence entre la responsabilité et les obligations des commissaires-reviseurs et celles des autres, et d'autre part il a estimé que les renseignements indiqués dans le texte supprimé sont contenus dans l'obligation pour tous les commissaires de faire connaître « le résultat de leur mission ».

Art. 6.

Aux paragraphes 1 et 2, les mots « du ou des rapports » ont été remplacés par des locutions plus précises, ne laissant place à aucune possibilité d'équivoque.

Art. 11.

6° Les mots « les fonctions de commissaire-revisor » ont été remplacés par « les fonctions de commissaire ou de commissaire-revisor ».

L'article 64^{quater}, dont cette disposition est la sanction, intéresse également le commissaire ordinaire.

Art. 12.

6° Le mot « directeurs » a été supprimé. En effet, les directeurs ne sont pas des organes responsables de la société, mais des préposés.

* * *

Le Rapporteur,

Le Président,

F. LEFERE.

Fr. VAN CAUWELAERT.