

## Kamer der Volksvertegenwoordigers

## Chambre des Représentants

14 Juli 1953.

14 JUILLET 1953.

### WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 15 Juni 1951  
betreffende de dienstplicht.

### PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 15 juin 1951 sur la milice,  
le recrutement et les obligations de service.

### VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE BINNENLANDSE ZAKEN (1), UITGEBRACHT  
DOOR DE HEER VAN DEN EYNDE.

### RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INTERIEUR (1),  
PAR M. VAN DEN EYNDE.

### Algemene beschouwingen.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

### Considérations générales.

MESDAMES, MESSIEURS,

Dit wetsvoorstel strekt er toe sommige bepalingen van de dienstplichtwet, waarin vanwege de dienstplichtige, indiener van een aanvraag, appellant, enz., een gelegaliseerde handtekening wordt geëist, met meer waarborgen ten bate van de belanghebbende te omringen.

Een lid deed opmerken, dat tal van verzoekschriften of van verhalen, er toe strekkende bepaalde, in de wet voorziene voordelen te genieten, dikwijls onontvankelijk verklaard worden omdat de handtekening van de aanvrager niet voor echt werd verklaard.

Welnu, in die gevallen bestaat er een wanverhouding van gevolg tot oorzaak: het nalaten van de bedoelde formaliteit kan immers het verlies van een recht voor gevolg hebben, welke sanctie zeker te zwaar is voor het verwaarlozen van een vormvoorschrift, dat met goede wil nog tijdig kan worden hersteld.

Cette proposition de loi tend à entourer de plus de garanties en faveur du milicien certaines dispositions de la loi sur la milice exigeant une signature légalisée de la part du milicien, auteur d'une demande, d'un recours, etc..

Un commissaire a fait observer que bon nombre de demandes ou de recours ayant pour but l'obtention du bénéfice des avantages prévus par la loi, sont souvent déclarés irrecevables parce que la signature du demandeur n'a pas été légalisée.

Or, il existe dans ces cas une disproportion de cause à effet, car cette sanction est certainement trop lourde pour pénaliser une négligence de forme à laquelle il est possible avec un peu de bonne volonté de porter remède en temps utile.

(1) Samenstelling van de Commissie: de heren Philippart, voorzitter; Bijmens, Develter, Hermans (Fernand), Kiebooms, Kofferschlager, Lefère, Mellaerts, Saint-Remy, Streel, Van Acker (Benoit), Vandenberghé (Omer), Van den Eynde. — Bonjean, Bracops, De Cooman, Demets, Demoitelle, Deruelles, Duret, Eekelers, Merlot. — Blum, Cooremans.

Zie:

528: Wetsvoorstel.

(1) Composition de la Commission: MM. Philippart, président; Bijmens, Develter, Hermans (Fernand), Kiebooms, Kofferschlager, Lefère, Mellaerts, Saint-Remy, Streel, Van Acker (Benoit), Vandenberghé (Omer), Van den Eynde. — Bonjean, Bracops, De Cooman, Demets, Demoitelle, Deruelles, Duret, Eekelers, Merlot. — Blum, Cooremans.

Voir:

528: Proposition de loi.

## Behandeling der artikelen.

## Eerste artikel.

Het eerste artikel legt aan de overheid, die met de zaak is belast, de verplichting op het stuk, waarop de voor echt verklaarde handtekening ontbreekt, aan de belanghebbende terug te bezorgen, en bepaalt eveneens, dat de belanghebbende, na legalisatie van zijn handtekening, verplicht is het stuk bij ter post aangetekend schrijven binnen de acht dagen na de ontvangst terug te zenden. Indien de belanghebbende verzuimt aan deze voorwaarde tijdig te voldoen, wordt zijn aanvraag nietig verklaard.

Het spreekt vanzelf dat de overheid, bij het terugbezorgen van het stuk in kwestie, de aandacht van de belanghebbende op de na te leven pleegvormen moest vestigen.

Dit artikel werd ongewijzigd aangenomen.

## Art. 2.

Artikel 2 van het oorspronkelijke voorstel luidde als volgt :

« De bepaling, vermeld in het eerste artikel, is toepasselijk op alle zaken welke vóór de bevoegde instanties, vermeld in de artikelen van de wet van 15 Juni betreffende de dienstplicht, aanhangig zijn, ook op de zaken aanhangig bij het Hof van Verbreking. »

De Commissie heeft evenwel de volgende bij amendement voorgestelde tekst aangenomen :

« De belanghebbende die zich bij zijn legerenheid nog niet heeft vervoegd en wiens verzoek of verhaal werd afgewezen als niet-ontvankelijk wegens ontstentenis van de echtverklaring der handtekening, kan binnen de maand van de invoegetreding van deze wet een nieuw verzoek of verhaal indienen bij de overheid die zijn eerste verzoek of verhaal niet-ontvankelijk heeft verklaard.

» Deze overheid zal onmiddellijk het verzoek of het verhaal opnieuw onderzoeken. »

## Art. 3.

Dit artikel bepaalt de datum van de inwerkingtreding der wet.

Het werd ongewijzigd aangenomen.

\* \* \*

Het geheel der aldus gewijzigde artikelen, waarvan de tekst hierna volgt, zomede het onderhavige verslag, werden eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,

De Voorzitter,

J. VAN DEN EYNDE.

M. PHILIPPART.

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

## Eerste artikel.

Na artikel 21, § 3, artikel 33, § 1, 3°, artikel 34, § 2, en artikel 52, § 1, van de wet van 15 Juni 1951 betreffende de dienstplicht, wordt volgende paragraaf toegevoegd :

## Examen des articles.

## Article premier.

L'article premier impose l'obligation à l'autorité chargée de la question de renvoyer à l'intéressé le document sur lequel ne figure pas la signature légalisée, et il prévoit également que l'intéressé devra, après avoir fait légaliser sa signature, retourner le document par lettre recommandée à la poste, dans les huit jours de la réception. Si l'intéressé néglige de remplir en temps utile cette condition, sa demande est déclarée nulle.

Il va sans dire que l'autorité doit, en renvoyant le document en question, attirer l'attention des intéressés sur les formalités qu'il y a lieu d'accomplir.

Cet article a été adopté sans modification.

## Art. 2.

L'article 2 de la proposition initiale était libellé comme suit :

« La disposition prévue à l'article premier est applicable à toutes les affaires pendantes devant les autorités compétentes, visées aux articles de la loi du 15 juin 1951 sur la milice, le recrutement et les obligations de service ainsi qu'aux affaires pendantes devant la Cour de Cassation. »

Toutefois, la Commission a adopté le texte suivant, présenté par voie d'amendement :

« L'intéressé qui n'a pas encore rejoint son unité et dont la demande ou le recours a été déclaré irrecevable à cause de la non-légalisation de la signature, peut introduire dans le mois de la mise en vigueur de la loi, une nouvelle demande ou un nouveau recours auprès de l'autorité qui a déclaré irrecevable sa première demande ou son premier recours.

Cette autorité examinera cette demande ou ce recours, toutes affaires cessantes. »

## Art. 3.

Cet article détermine la date de l'entrée en vigueur de la loi.

Il a été adopté sans modification.

\* \* \*

L'ensemble des articles ainsi modifiés, dont le texte suit ci-après, ainsi que le présent rapport, ont été approuvés à l'unanimité.

Le Rapporteur,

Le Président,

J. VAN DEN EYNDE.

M. PHILIPPART.

TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

## Article premier.

L'article 21, § 3, l'article 33, § 1, 3°, l'article 34, § 2, et l'article 52, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 15 juin 1951 sur la milice, le recrutement et les obligations de service sont complétés par l'alinéa suivant :

« Is de handtekening niet voor echt verklaard, dan is de overheid, tot dewelke het stuk is gericht, verplicht dit zelfde aan de ondertekenaar terug te sturen met de aanzegging deze handtekening te doen voor echt verklaren binnen acht dagen na ontvangst dezer aanzegging. De ondertekenaar is verplicht het stuk met zijn voor echt verklaarde handtekening bij aangetekende zending terug te sturen naar de bevoegde overheid binnen acht dagen na ontvangst van de hierboven vermelde aanzegging op straffe van nietigheid van zijn aanvraag. »

#### Art. 2.

De belanghebbende die zich bij zijn legereenheid nog niet heeft vervoegd en wiens verzoek of verhaal werd afgewezen als niet-ontvankelijk wegens ontstentenis van de echtverklaring der handtekening, kan binnen de maand van de invoegetreding van deze wet een nieuw verzoek of verhaal indienen bij de overheid die zijn eerste verzoek of verhaal niet-ontvankelijk heeft verklaard.

Deze overheid zal onmiddellijk het verzoek of het verhaal opnieuw onderzoeken.

#### Art. 3.

Deze wet treedt in werking de dag dat ze in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt.

« Si la signature n'a pas été légalisée, l'autorité à laquelle est adressé le document, est tenue de le renvoyer au signataire en l'invitant à faire légaliser sa signature dans les huit jours de la notification. Le signataire est tenu de renvoyer le document, revêtu de sa signature légalisée, par lettre recommandée à la poste, à l'autorité compétente dans les huit jours de la réception de la notification précitée, à peine de nullité de sa demande. »

#### Art. 2.

L'intéressé qui n'a pas encore rejoint son unité et dont la demande ou le recours a été déclaré irrecevable à cause de la non-légalisation de la signature, peut introduire dans le mois de la mise en vigueur de la loi une nouvelle demande ou un nouveau recours auprès de l'autorité qui a déclaré irrecevable sa première demande ou son premier recours.

Cette autorité examinera cette demande ou ce recours toutes affaires cessantes.

#### Art. 3.

La présente loi entrera en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.