

Chambre des Représentants

Kamer der Volksvertegenwoordigers

22 OCTOBRE 1947.

PROJET DE LOI
modifiant la loi du 15 août 1854
sur l'expropriation forcée.

RAPPORT
FAIT, AU NOM DE LA
COMMISSION DE LA JUSTICE (1),
PAR M. JANSSENS (Charles).

MESDAMES, MESSIEURS,

Le projet initial, déposé sur le bureau du Sénat par M. Lilar, Ministre de la Justice, apportait diverses modifications aux dispositions de la loi du 15 août 1854, modifiée elle-même par la loi du 10 octobre 1913 et l'arrêté n° 300 du 30 mars 1936. Il apportait également des changements à l'article 1244 du Code civil, modifié par la loi du 30 juillet 1938. Il s'inspirait enfin de l'arrêté du 13 septembre 1940, dont la validité avait pris fin le 15 février 1946.

Ce projet de loi était divisé en trois parties. La première concernait les délais de grâce; la deuxième se rapportait à l'expropriation forcée et la troisième à la procédure de voie parée.

La Commission de la Justice du Sénat a estimé que les modifications que le projet apportait au texte actuel de l'article 1244 du Code civil étaient à la fois inopportunes et injustifiées. En conséquence, elle a

(1) Composition de la Commission : M. Joris, président; MM. Carton de Wiart, Charlotiaux, Charpentier, De Gryse, De Riemaecker-Legot (M^{me}), du Bus de Warnaffe, Héger, Lambotte, Maes, Oblin, Philippart. — Bohy, Collard, Craeybeekx, Gruselin, Hossey, Somerhausen, Soudan, Vranckx. — Demany, Terfve. — Janssens (Charles), Van Glabbeke.

Voir :

275 : Projet de loi.

22 OCTOBER 1947.

WETSONTWERP
tot wijziging der wet van 15 Augustus 1854
op de gerechtelijke uitwinning.

VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE (1), UITGEBRACHT
DOOR DE HEER JANSSENS (Charles).

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Het oorspronkelijk door de heer Lilar, Minister van Justitie, bij de Senaat ingediend ontwerp voorzag verschillende wijzigingen aan de bepalingen van de wet van 15 Augustus 1854, zelf gewijzigd door de wet van 10 October 1913 en het besluit n° 300 van 30 Maart 1936. Het behelsde insgelijks wijzigingen aan artikel 1244 van het Burgerlijk Wetboek, gewijzigd door de wet van 30 Juli 1938. Het ging ten slotte uit van het besluit van 13 September 1940, dat op 15 Februari 1946 ophield van kracht te zijn.

Dit wetsontwerp bestond uit drie delen. Het eerste voorzag de respijtermijnen; het tweede had betrekking op de gerechtelijke uitwinning en het derde op de dadelijke uitwinningsprocedure.

De Commissie voor de Justitie van de Senaat heeft geoordeeld, dat de wijzigingen die door het ontwerp aan de huidige tekst van artikel 1244 van het Burgerlijk Wetboek werden gebracht tevens ongepast en

(1) Samenstelling van de Commissie : de heer Joris, voorzitter; de heren Carton de Wiart, Charlotiaux, Charpentier, De Gryse, De Riemaecker-Legot (Mevr.), du Bus de Warnaffe, Héger, Lambotte, Maes, Oblin, Philippart. — Bohy, Collard, Craeybeekx, Gruselin, Hossey, Somerhausen, Soudan, Vranckx. — Demany, Terfve. — Janssens (Charles), Van Glabbeke.

Zie :

275 : Wetsontwerp.

H.

décidé de renoncer à l'innovation proposée et de supprimer purement et simplement l'article premier du projet.

En ce qui concerne l'expropriation forcée, l'honorable M. Kluyskens, rapporteur, s'est largement inspiré des travaux du Centre d'Etudes pour la Réforme de l'Etat. Tout en approuvant le principe des réformes contenues dans le projet de loi, la Commission sénatoriale y a apporté des amendements qui sont de nature à simplifier et à rendre plus efficaces les règles de procédure actuellement en vigueur.

Quant à la vente sur voie parée, elle a également fait l'objet de nombreux amendements.

Le projet de loi transmis par le Senat se compose, dès lors, d'un article unique, divisé en onze paragraphes, ayant essentiellement pour effet d'améliorer et de faciliter la procédure d'expropriation forcée, en sauvegardant à la fois les intérêts des créanciers et ceux des débiteurs.

Votre Commission, après avoir examiné ce projet, n'a pas jugé utile de l'amender et l'a approuvé à l'unanimité.

Le présent rapport est également admis à l'unanimité.

Le Rapporteur,
Ch. JANSSENS.

Le Président,
L. JORIS.

ongerechvaardig waren. Daarom heeft zij besloten af te zien van de voorgestelde nieuwigheid en eenvoudig het eerste artikel van het ontwerp weg te laten.

Wat de gerechtelijke uitwinning betreft, heeft de heer Kluyskens, verslaggever, zich ruimschoots laten leiden door de werkzaamheden van het Studiecentrum voor de Hervorming van de Staat. Ofschoon de Commissie van de Senaat het beginsel van de in het wetsontwerp besloten hervormingen goedgekeurde heeft zij wijzigingen er aan gebracht waardoor de regelen van de thans van kracht zijnde procedure worden vereenvoudigd en doeltreffender gemaakt.

Wat de verkoop bij dadelijke uitwinning aangaat, deze heeft insgelijks het voorwerp uitgemaakt van talrijke amendementen.

Het door de Senaat overgemaakt wetsontwerp bestaat aldus uit een enkel artikel, ingedeeld in elf paragrafen, die hoofdzakelijk ten doel hebben de procedure inzake gerechtelijke uitwinning te verbeteren en te vergemakkelijken, terwijl tevens de belangen van schuldeisers en van schuldenaars worden gevrijwaard.

Dit ontwerp werd vlug onderzocht door Uw Commissie, die het niet nodig heeft geoordeeld er wijzigingen aan te brengen en het eenparig heeft goedgekeurd.

Dit verslag werd insgelijks eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,
Ch. JANSSENS.

De Voorzitter,
L. JORIS.