

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 29 AVRIL 1926.

Projet de loi portant interprétation de l'article 27 des lois coordonnées sur les loyers des 20 février 1923, 27 décembre 1924 et 31 décembre 1925 (1).

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION (2), PAR M. **MARCK**.

MESSIEURS,

Votre Commission a constaté que les §§ 3 et 4 de l'article 27 des lois coordonnées sur les loyers ont réellement donné lieu à des divergences d'interprétation quant à la procédure suivie pour déférer les affaires de loyer au juge d'appel.

En présence de cette incertitude qui règne sur le sens précis des susdites dispositions légales et qui doit avoir, nécessairement, des conséquences particulièrement graves pour un très grand nombre de justiciables, votre Commission n'a pas hésité à reconnaître la nécessité d'un projet de loi portant interprétation de l'article dont il s'agit.

Après avoir consulté les travaux préparatoires de notre législation exceptionnelle en matière de loyers, elle a admis, à l'unanimité de ses membres présents l'interprétation proposée par le Gouvernement, comme reflétant la volonté du législateur de 1923 et de 1924 tout comme celle du législateur de 1925.

Enfin, votre Commission a exprimé le désir de voir les Chambres régler d'une façon très approfondie la question de procédure, dans le nouveau projet de loi sur les loyers dont elles seront saisies incessamment.

Le Rapporteur,
MARCK.

Le Président,
PEPIN.

(1) Projet de loi, n° 245.

(2) La Commission était composée de MM. Pepin, président, Amelot, Bologne, Delattre, Destrée, De Winde, Ernest, Heyman, Marck, Pierco, Poncelet, Soudan, Van Dievoet et Van Isacker.

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 29 APRIL 1926.

Wetsontwerp tot verklaring van artikel 27 der samengeordende huishuurwetten van 20 Februari 1923, 27 December 1924 en 31 December 1925 ⁽¹⁾.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE ⁽²⁾ UITGEBRACHT DOOR DEN HEER MARCK.

MIJNE HEEREN,

Uwe Commissie heeft vastgesteld dat de §§ 3 en 4 van artikel 27 der samengeordende huishuurwetten werkelijk aanleiding gegeven hebben tot uiteenlopende interpretatie wat betreft de gevolgde proceduur om de huishuurzaken voor den Rechter in beroep te brengen.

Tegenover de onzekerheid die er heerscht over den juisten zin van voornoemde wetsbepalingen, en die noodzakelijkerwijs zeer bezwarende gevolgen moet hebben voor een groot getal rechtsonderhoorigen, heeft uwe Commissie niet gearzeld te erkennen dat er een wetsontwerp noodig was tot verklaring van het artikel in kwestie.

Na inzage te hebben genomen van de voorbereidende werkzaamheden over onze uitzonderlijke wetgeving in zake huurprijzen, heeft de Commissie met eenparigheid der aanwezige leden de door de Regeering voorgestelde verklaring aangenomen als zijnde in overeenstemming met den wil van den wetgever van 1923 en 1924 evenals met dien van den wetgever van 1925.

Ten slotte heeft uwe Commissie den wensch uitgedrukt dat de Kamers in het nieuw ontwerp van huishuurwet, dat onverwijld zal worden neergelegd, de proceduur op ernstige wijze zouden regelen.

De Verslaggever,
MARCK.

De Voorzitter,
PEPIN.

(1) Wetsontwerp, n° 245.

(2) De Commissie bestond uit de heeren Pepin, voorzitter, Amelot, Bologne, Delattre, Destrée, De Winde, Ernest, Heyman, Marck, Pierco, Poncelet, Soudan, Van Dievoet en Van Isacker.