

(1)

( N° 292. )

---

# Chambre des Représentants.

---

SÉANCE DU 17 MAI 1923.

---

## Proposition de loi

autorisant des dérogations à la loi du 10 avril 1890-3 juillet 1891 sur la collation des grades académiques et le programme des examens universitaires.

---

## DÉVELOPPEMENTS

---

MESSIEURS,

Le présent projet se justifie par les mêmes motifs que la loi du 14 février 1919 pour ce qui regarde la durée des études, et par ceux de la loi du 23 juin 1922, qui a paré à l'insuffisance de la précédente en ordonnant que les dispositions de la loi de 1890 qui fixent la durée minima des études resteront suspendues en faveur des étudiants, qui au 31 décembre 1921, n'avaient plus à subir que l'épreuve finale.

La loi de 1922 a permis de réparer dans la mesure du possible, le préjudice subi par les élèves à cause du retard apporté par le fait de la guerre à l'achèvement de leurs études. Il aurait dû être tenu compte, par exemple, de ce que les études de médecine comportant notamment deux années de plus que les autres, ces étudiants avaient donc encore à la date du 31 décembre 1921 au moins deux épreuves à subir, alors qu'il ne restait plus que la seule épreuve finale pour d'autres étudiants.

Pour jouir du bénéfice de la loi du 14 février 1919 les étudiants devaient avoir terminé leurs études moyennes deux ans au moins avant le 1<sup>er</sup> janvier 1919, soit avant le 31 décembre 1916; or, beaucoup d'étudiants qui ont achevé leurs études moyennes en 1914, 1915 et 1916 qui auraient donc pu, en temps ordinaire obtenir le doctorat en 1920, 1921 et 1922, ont encore à subir en 1923 l'épreuve finale et les dispositions en vigueur ne permettent de les y admettre qu'en 1924, ce qui aggraverait encore la situation dans laquelle ils se trouvent par suite des événements.

D'après les documents parlementaires relatifs aux lois de 1919 et de 1922, il n'a été question à aucun instant de ne pas atténuer autant que possible pour les étudiants, les néfastes conséquences de l'occupation du pays par l'ennemi; leurs études longues et fatigantes, très coûteuses, et la considération de l'âge, militent en leur faveur.

Ces cas ne sont pas particuliers à la population universitaire à Bruxelles; ils existent également dans les autres centres universitaires de Belgique.

René BRANQUART.

(2)

( 3 )  
( N<sup>o</sup> 292. )

# Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 17 MEI 1925.

## Wetsvoorstel

waarbij worden toegelaten afwijkingen van de wet dd. 10 April 1890-3 Juli 1891 op het bevelen der academische graden en het programma der hoogeschool-examens.

## TOELICHTING.

MIJNE HEEREN,

Dit wetsvoorstel steunt op dezelfde gronden als de wet van 14 Februari 1919 wat betreft den duur der studiën, en op deze van de wet van 23 Juni 1922, welke de ontoereikendheid van de voorgaande wet verhielp door voor te schrijven dat de bepalingen van de wet van 1890, die den minimumduur van de studiën vaststelt, geschorst zullen blijven ten voordeele van de studenten die op 31 December 1921 nog slechts het eindexamen hadden af te leggen.

Dank zij de wet van 1922, kon men in de mate van het mogelijke het nadeel herstellen dat de studenten hadden geleden door de vertraging die de oorlog hun in de voltooiing hunner studiën had berokkend. Men had er onder meer rekening moeten mee houden dat de medische studiën namelijk twee jaar langer duren dan de andere, dat deze studenten dus op 31 December 1921 nog ten minste twee examens hadden af te leggen, terwijl andere studenten nog enkel voor de eindproef stonden.

Om van de wet van 24 Februari 1919 te kunnen gebruik maken moesten de studenten hunne middelbare studiën geëindigd hebben twee jaar ten minste vóór 1 Januari 1919, hetzij dus vóór 31 December 1916; welnu, vele studenten die hunne middelbare studiën eindigden in 1914, 1915 en 1916, en die dus in normalen tijd hun doctorstitel hadden kunnen halen in 1920, 1921 en 1922, hebben in 1923 de eindproef nog af te leggen, en door de van kracht zijnde wetsbepalingen kunnen zij zich daarvoor slechts aanbieden in 1924, wat den toestand, waarin de gebeurtenissen hen hebben geplaatst, nog verzwart.

Zooals blijkt uit de Kamerdocumenten betreffende de wetten van 1919 en van 1922, is er geen enkel oogenblik sprake van geweest de nadelige gevolgen van de bezetting van het land door den vijand, voor de studenten niet zooveel mogelijk te verminderen; hune lange, zware, en zeer dure studiën, en ook hun leeftijd, spreken te hunnen voordeele.

Deze gevallen doen zich niet alleen voor in de Universiteit te Brussel; zij bestaan ook in de andere universiteitsmiddens van België.

RENÉ BRANQUART.

(4)

## ANNEXE AU N° 292.

## BIJLAGE VAN N° 292.

## PROPOSITION DE LOI

autorisant des dérogations à la loi du 10 avril 1890-3 juillet 1891 sur la collation des grades académiques et le programme des examens universitaires.

## ARTICLE UNIQUE.

Les dispositions de l'article 24 de la loi du 10 avril 1890 fixant la durée minima des études restent suspendues en faveur des étudiants qui, ayant bénéficié des dispositions de la loi du 14 février 1919, n'avaient plus à subir au 31 décembre 1921 que les deux épreuves finales prévues par ces dispositions.

## WETSVOORSTEL

waarbij worden toegelaten afwijkingen van de wet d.d. 10 April 1890-3 Juli 1891 op het begeven der academische graden en het programma der hoogeschoolexamens.

## EENIG ARTIKEL.

De bepalingen van artikel 24 der wet van 10 April 1890 tot vaststelling van den minimum-duur der studiën blijven geschorst ten voordeele van de studenten die, nadat de wet van 14 Februari 1919 te hunnen behoeve werd toegepast, nog slechts de twee, bij die bepalingen voorziene eindproeven op 31 December 1921 moesten afleggen.

René BRANQUART,  
H. CARTON DE WIART,  
Fernand Cocq.

---