

(1)
(N° 180.)

Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 23 MARS 1920.

Proposition de loi accordant la personnification civile à la « Société royale de Philanthropie de Bruxelles » (1).

RAPPORT.

FAIT, AU NOM DE LA SECTION CENTRALE (2), PAR M. DE BUE.

MESSIEURS,

La Section centrale chargée d'examiner la proposition de loi accordant la personnification civile à la « Société Royale de Philanthropie de Bruxelles » est unanime à conclure à l'adoption du projet par la Chambre.

En dehors des considérations de fait dénonçant un intérêt public évident, les auteurs de la proposition de loi plaident à juste titre, la recevabilité de leur projet en invoquant qu'à plusieurs reprises déjà, des lois particulières ont octroyé la personnification civile à des œuvres dont l'importance et l'utilité justifiaient pareille faveur.

Ils rappellent notamment la loi du 7 août 1919 relative à l'œuvre du « Grand air pour les petits » et à la « Société des enfants martyrs ».

La législature vient de voter une loi accordant la personnification civile au « Touring Club de Belgique » elle est saisie d'un projet de loi portant la personnification civile de la Fondation Universitaire.

Elle aura à statuer d'autre part sur une proposition de loi relative à l'association des communes dans un but d'utilité publique.

L'on sait que dans l'état actuel de la législation les communes ne peuvent s'associer pour assurer le fonctionnement de leurs services publics, ou en vue d'entreprises d'intérêt général.

Des exceptions à cette règle ont été établies par les lois suivantes :

(1) Proposition de loi, n° 80.

(2) La section centrale, présidée par M. Bertrand, était composée de MM. Periguet, Harmignies, Helleputte, De Bue, Hallet, Melckmans.

1° Loi du 11 septembre 1893 autorisant le gouvernement à approuver les statuts de la « Société anonyme du Canal et des Installations maritimes de Bruxelles ».

2° Loi du 6 août 1897 relative à l'organisation d'établissements hospitaliers intercommunaux.

3° Loi du 1^{er} juillet 1899 concernant les associations de communes et de particuliers pour l'établissement de services de distribution d'eau.

Bien des services locaux sont susceptibles d'être réunis entre communes voisines, comme le dit l'exposé des motifs de cette dernière loi.

* * *

Il résulte d'une part des demandes de reconnaissance de personnification civile au profit d'œuvres privées justifiant d'un intérêt public, et d'autre part des instances de la part des administrations publiques désireuses d'obtenir le droit d'association devant leur permettre l'organisation et l'exploitation en commun de certains services, que des tendances nouvelles se font jour et que des solutions nouvelles sont inévitables.

* * *

Notre Section centrale n'est pas saisie de ces questions, mais elle estime qu'il y a lieu pour le Parlement d'envisager l'éventualité d'une législation générale traitant ces objets.

L'on objecte que la méthode consistant à procéder par des lois spéciales a l'avantage de permettre au Parlement d'apprécier en toute liberté chaque cas particulier, mais la Section centrale a cru devoir attirer l'attention de la Chambre sur cette question, le problème étant posé.

Une loi bien conçue pourrait au sens de la Section centrale définir de façon précise les conditions d'admissibilité à la personnification civile des institutions privées, et le droit d'association des communes pour l'organisation et l'exploitation de services publics communs.

Elle exprime le vœu que la question retienne l'attention de la Chambre et propose au surplus à celle-ci l'adoption du projet de Loi.

Le Rapporteur,

XAVIER DE BUE.

Le Président,

L. BERTRAND.



(1)

(N^o 180.)

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 23 MAART 1920.

Wetsvoorstel

tot verleening van rechtspersoonlijkheid aan de « Société Royale de Philanthropie de Bruxelles » (1).

VERSLAG

NAMENS DE MIDDENAFDEELING (2) UITGEBRACHT DOOR DEN HEER DE BUE.

MIJNE HEEREN,

De Middenafdeeling, belast met het onderzoek van het wetsvoorstel tot verleening van rechtspersoonlijkheid aan de « Société Royale de Philanthropie de Bruxelles », besloot eenparig aan de Kamer de goedkeuring van het ontwerp te vragen.

Buiten de beschouwingen van feitelijken aard, wijzende op een klaarblijkend openbaar nut, verdedigen terecht de onderteekenaars van het wetsontwerp dezès ontvankelijkheid door er op te drukken, dat reeds herhaaldelijk door bijzondere wetten rechtspersoonlijkheid werd verleend aan werken, welke door hun belangrijkheid en hun nut die gunst wel verdienden.

Zij verwijzen u namelijk naar de wet van 7 Augustus 1919 betreffende het « Werk der gezonde lucht voor kinderen » en de « Maatschappij tot bescherming der kleine martelaars ».

De Kamer heeft zoo pas eene wet aangenomen tot verleening van rechtspersoonlijkheid aan de « Belgische Touring Club ». Een wetsvoorstel werd haar voorgelegd tot verleening van rechtspersoonlijkheid aan de « Universitaire stichting ».

Zij zal, anderzijds, hebben uitspraak te doen over een wetsvoorstel betreffende de vereeniging van gemeenten tot algemeen nut.

Het is gekend dat, volgens de tegenwoordige wetten, de gemeenten het

(1) Wetsontwerp, n^o 80.

(2) De Middenafdeeling voorgezeten door den heer Bertrand, bestond uit de heeren Périquet, Harmignie, Helleputte, De Bue, Hallet, Melckmans.

recht niet hebben zich te vereenigen om den gang hunner openbare diensten te regelen of tot bevordering der ondernemingen van algemeen nut.

Uitzonderingen op dien regel werden toegelaten krachtens de volgende wetten :

1° Wet van 11 September 1893 waarbij de regeering gemachtigd wordt hare goedkeuring te hechten aan de statuten der « Naamlooze Vennootschap van de Zeevaart en de Zeehaveninrichtingen van Brussel ».

2° Wet van 6 Augustus 1897 rakende de inrichting van verplegingsgestichten onder verschillende gemeenten.

3° Wet van 1 Juli 1899 betreffende de vereenigingen van gemeenten en particulieren tot het inrichten der diensten van waterverdeeling.

Onder naburige gemeenten kunnen talrijke plaatselijke diensten vereenigd worden, zooals de memorie van toelichting bij deze laatste wet het aanduidt.

* * *

Het blijkt, eenerzijds, uit de aanvragen tot toekenning van rechtspersoonlijkheid ten voordeele van de private werken tot algemeen belang, en, anderzijds, uit het aandringen van de openbare besturen tot het bekomen van het vereenigingsrecht, waardoor zij gezamenlijk zekere diensten zouden kunnen inrichten en in bedrijf nemen, dat nieuwe richtingen zich een weg zoeken en dat nieuwe oplossingen moeten gevonden worden.

* * *

Onze Middenafdeeling had die vraagstukken niet te behandelen, maar zij is van oordeel dat het Parlement zijne aandacht moet vestigen op de mogelijkheid eener algemeene wetgeving tot regeling dier zaken.

Men brengt er tegen in dat, zoo men door bijzondere wetten te werk gaat, het Parlement elk bijzonder geval meer vrijelijk zou kunnen onderzoeken, doch de Middenafdeeling meende de aandacht van de Kamer op dit vraagstuk, nu het eenmaal gesteld is, te moeten vestigen.

Eene degelijke wet zou, naar het gevoelen der Middenafdeeling, nauwkeurig moeten bepalen aan welke vereischten door de private instellingen moet voldaan worden om rechtspersoonlijkheid te bekomen en het vereenigingsrecht der gemeenten voor het inrichten en drijven van gemeenschappelijke openbare diensten regelen.

Zij drukt den wensch uit, dat de Kamer dit niet aan hare aandacht late ontsnappen, en stelt haar bovendien voor, het wetsvoorstel aan te nemen.

De Verslaggever,

XAVIER DE BUE.

De Voorzitter,

L. BERTRAND.

