Chambre des Représentants.

SÉANCE DU 3 MAI 1904.

Projet de loi relatif à l'exploitation du chemin de fer d'Eecloo à Bruges par l'État (1).

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA SECTION CENTRALE (2), PAR M. VERHAEGEN.

MESSIEURS.

L'État exploite déjà le chemin de fer d'Eecloo à Bruges.

Au moment du rachat du chemin de fer d'Eecloo à Gand, par l'État, en 1897, celui-ci se substitua à la société dont il rachetait la ligne et qui exploitait, outre sa ligne à elle, celle d'Eecloo à Bruges, en vertu d'une convention en date du 30 décembre 1892, convention dont la durée était de dix ans. Cette convention étant arrivée à son terme le 31 décembre 1902, il fallait assurer la continuation de l'exploitation de la ligne d'Eecloo à Bruges pour la durée restant à courir de la concession.

Tel est l'objet de la Convention intervenue, le 26 février 1904, entre le Gouvernement et la Société anonyme du chemin de fer d'Eecloo à Bruges, ainsi que du projet de loi portant approbation de cette Convention.

On s'est demandé pourquoi le Gouvernement ne propose pas tout simplement le rachat du chemin de fer d'Eecloo à Bruges.

Il est à remarquer que la Convention relative à l'exploitation de cette ligne offre à l'État, dans des conditions très favorables, tous les avantages d'une reprise peu onéreuse. L'article 10 donne au surplus à l'État la faculté de remplacer le tantième variable assuré à la Société contractante par une part fixe des recettes. Cette stipulation équivaut à une clause de rachat.

(1) Projet de loi, n° 122.

(2) La section centrale, présidée par M. HEYNS, était composée de MM: DENIS, LEFÈVRE, DE BECKER, TIBBAUT, RUZETTE, VERHAEGEN.

On s'est demandé également, dans l'une des sections, s'il est bien entendu que l'État assumera désormais les charges qui incomberaient encore à la Société anonyme du chemin de fer d'Eecloo à Bruges vis-à-vis de son ancien personnel. Cette société n'ayant exploité elle-même la ligne dont elle était concessionnaire que de juin 1863 à février 1867 et s'étant entendue, à partir de cette date, pour assurer l'exploitation de sa ligne, avec la Compagnie du chemin de fer d'Eecloo à Gand, toutes ses charges vis-à-vis de son personnel, ouvriers et employés, ont été reprises par cette dernière, qui a conclu avec l'État une entente à ce propos au moment de la reprise de la ligne d'Eecloo à Gand.

QUESTION.

Pourquoi l'Etat s'est-il interdit, par l'article 2 de la Convention du 26 février 1904, de réclamer, au cours d'un exercice, des travaux ou fournitures pour une somme supérieure à 10,000 francs de dépenses de premier établissement, d'extension ou d'amélioration ?

RÉPONSE.

En limitant à 10,000 francs annuellement le montant des dépenses de premier établissement, d'extension ou d'amélioration qu'il pourra réclamer à la Société Eecloo-Bruges, le Gouvernement a tenu compte, d'une part, de ce qu'en général les sociétés concédées n'exécutent les travaux de l'espèce qu'avec parcimonie et en cas d'absolue nécessité; d'autre part, de ce que la Société Eecloo-Bruges se trouve dans une situation financière obérée : en effet, le produit de sa ligne — part de recettes qui lui est attribuée — ne lui permet que de payer un intérêt variable à son capital-obligations.

Toutes les sections ont approuvé le projet de loi, non sans se faire l'écho, en 1^{re} section, des regrets exprimés par certains membres au sujet du dépôt tardif de ce document.

Un membre s'est demandé s'il n'y aurait pas lieu d'introduire dans la convention une clause de rachat de la concession. Il votera le projet sous cette réserve.

Votre section centrale l'approuve également à l'unanimité des membres présents, et propose à la Chambre de l'adopter.

Le Rapporteur,
VERHAEGEN.

Le Président,
HEYNEN.

(1)

(N^o 132.)

Kamer der Volksvertegenwoordigers.

VERGADERING VAN 3 MEI 1904.

Ontwerp van wet betreffende de exploitatie van den Spoorweg Eekloo-Brugge door den Staat ⁽¹⁾.

VERSLAG

NAMENS DE MIDDENAFDEELING ⁽²⁾ UITGEBRACHT DOOR DEN HEER VERHAEGEN.

MIJNE HEEREN,

Reeds nu beheert de Staat den spoorweg Eekloo-Brugge.

Toen de spoorweg Eekloo-Gent in 1897 door den Staat werd afgekocht, verving deze de maatschappij wier lijn hij overnam, en die, behalve deze, ook den spoorweg Eekloo-Brugge beheerde, krachtens eene overeenkomst in dato 30 December 1892, en voor een duur van tien jaar. Den 31st December 1902 was die overeenkomst verstreken en moest, voor het overige van den duur der vergunning, de exploitatie der lijn Eekloo-Brugge worden voortgezet.

Daartoe strekt de Overeenkomst, den 26st Februari 1904 gesloten tusschen de Regeering en de Naamlooze Vennootschap voor den spoorweg Eekloo-Brugge, alsmede het ontwerp van wet tot goedkeuring dezer overeenkomst.

De vraag werd gesteld, waarom de Regeering niet eenvoudig vraagt om den spoorweg Eekloo-Brugge af te koopen.

Er valt op te merken dat de Overeenkomst voor de exploitatie dier lijn den Staat in zeer gunstige voorwaarden al de voordeelen oplevert van eene weinig schadelijke overneming. Artikel 10 laat overigens den Staat vrij om het veranderlijk zooveelste, aan de verdragsluitende maatschappij verzekerd, te vervangen door een vast aandeel in de ontvangsten. Deze bepaling komt overeen met een beding van afkoop.

⁽¹⁾ Wetsontwerp, n^o 122.

⁽²⁾ De Middenafdeeling, voorgezeten door den heer HEYNEN, was samengesteld uit de heeren DENIS, LEFÈBVRE, DE BECKER, TIDBAUT, RUZETTE, VERHAEGEN.

In eene der afdelingen werd insgelijks de vraag geopperd of er goed was verstaan dat de Staat voortaan de lasten overneemt, welke de Naamlooze Vennootschap voor den spoorweg Eekloo-Brugge nog zou hebben, ten aanzien van haar gewezen personeel. Daar die maatschappij de haar toegestane lijn slechts exploiteerde van Juni 1863 tot Februari 1867, en zich van dan af voor die exploitatie verstond met de Maatschappij voor den spoorweg Eekloo-Gent, werden al hare lasten ten opzichte van haar personeel, werklieden en beambten, door laatstgemelde overgenomen, en zij sloot met den Staat dienaangaande eene verbintenis op 't oogenblik van de overneming der lijn Eekloo-Gent.

VRAAG.

Waarom ontzegde zich de Staat, bij artikel 2 der Overeenkomst van 26 Februari 1904, in den loop van een dienstjaar werken of leveringen te eischen voor eene hoogere som dan 10,000 frank kosten voor aanleg, uitbreiding of verbetering?

ANTWOORD.

Door het jaarlijksch bedrag der uitgaven voor aanleg, uitbreiding en verbetering, die zij aan de Maatschappij Eekloo-Brugge mag vragen, te beperken tot 10,000 frank, hield de Regeering eenerzijds rekening met deze omstandigheid, dat vergunninghoudende maatschappijen dergelijke werken heel karig verrichten, wanneer zij volstrekt noodig zijn; anderzijds hiermede dat de Maatschappij Eekloo-Brugge in een benepen geldelijken toestand verkeert, want de opbrengst harer lijn — het haar toegekend aandeel in de ontvangsten — veroorlooft haar slechts een veranderlijken interest te betalen aan haar kapitaal obligatiën.

Al de afdelingen keurden het wetsontwerp goed, doch nadat in de eerste afdeling sommige leden hadden geklaagd over het laattijdig overleggen van dit stuk.

Een lid opperde de vraag of het niet raadzaam ware in de overeenkomst een beding van afkoop der vergunning op te nemen. Mits dat voorbehoud, stemt hij in met het ontwerp.

Uwe Middenafdeeling keurt het insgelijks goed, met eenparige stemmen der aanwezige leden. Zij stelt aan de Kamer voor er zich mede te vereenigen.

De Verslaggever,

VERHAEGEN.

De Voorzitter,

HEYNEN.