

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1992-1993 (*)

11 MAART 1993

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

met betrekking tot de verbetering
van de parlementaire werkzaamheden

VERSLAG

NAMENS DE BIJZONDERE COMMISSIE VOOR
HET REGLEMENT EN VOOR DE
HERVORMING VAN DE PARLEMENTAIRE
WERKZAAMHEDEN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER MORAEL

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel van resolutie werd op vrijdag 5 maart
1993 in overweging genomen door de plenaire verga-

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Nothomb.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Breyne, Dupré, Van
Hecke, Vankeirsbilck, Van
Parys.
P.S. HH. Delizée, Eerdeken, s,
Harmegnies (Y.), Perdieu.
V.L.D. HH. Cortois, Dewael, Fla-
mant.
S.P. HH. Baldewijns, Colla,
Vande Lanotte.
P.R.L. HH. De Decker, Michel.
P.S.C. HH. Charlier (Ph.), Lan-
gendries.
Ecolo/
Agalev
VI. H. Wymeersch.
Blok
V.U. H. Candries.

B. — Plaatsvervangers :

HH. Ansoms, Cauwenberghs,
Moors, Olivier, Van Rompuy, N.
HH. Canon, Dufour, Féaux, Mayeur,
Ylieff.
HH. Denys, Gabriëls, Taelman, Van
Mechelen.
HH. Bossuyt, Hancké, Lisabeth,
Vanvelthoven.
H. Gol, Mevr. Stengers, N.
HH. Beaufays, Gehlen, Grimberghs.
Mevr. Aelvoet, HH. Simons, Winkel.
HH. Annemans, Van Hauthem.
HH. Caudron, Lauwers.

Zie :

- 934 - 92 / 93 :

— N° 1 : Voorstel van de heren Colla, Michel, Langendries,
Van Hecke, Dewael, Annemans en Van Grem-
bergen.

(*) Tweede zitting van de 48^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (*)

11 MARS 1993

PROPOSITION DE RESOLUTION

relative à l'amélioration du travail
parlementaire

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION SPECIALE
DU REGLEMENT ET DE LA REFORME
DU TRAVAIL PARLEMENTAIRE (1)

PAR M. MORAEL

MESDAMES, MESSIEURS,

Cette proposition de résolution a été prise en con-
sidération le vendredi 5 mars 1993 par l'assemblée

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Nothomb.

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. Breyne, Dupré, Van
Hecke, Vankeirsbilck, Van
Parys.
P.S. MM. Delizée, Eerdeken, s,
Harmegnies (Y.), Perdieu.
V.L.D. MM. Cortois, Dewael, Fla-
mant.
S.P. MM. Baldewijns, Colla,
Vande Lanotte.
P.R.L. MM. De Decker, Michel.
P.S.C. MM. Charlier (Ph.), Lan-
gendries.
Ecolo/
Agalev
VI. M. Wymeersch.
Blok
V.U. M. Candries.

B. — Suppléants :

MM. Ansoms, Cauwenberghs,
Moors, Olivier, Van Rompuy, N.
MM. Canon, Dufour, Féaux,
Mayeur, Ylieff.
MM. Denys, Gabriëls, Taelman, Van
Mechelen.
MM. Bossuyt, Hancké, Lisabeth,
Vanvelthoven.
M. Gol, Mevr. Stengers, N.
MM. Beaufays, Gehlen, Grim-
berghs.
Mme Aelvoet, MM. Simons, Winkel.
MM. Annemans, Van Hauthem.
MM. Caudron, Lauwers.

Voir :

- 934 - 92 / 93 :

— N° 1 : Proposition de MM. Colla, Michel, Langendries,
Van Hecke, Dewael, Annemans et Van Grem-
bergen.

(*) Deuxième session de la 48^e législature.

dering, die diezelfde namiddag tevens instemde met een voorstel tot urgentverklaring. Diezelfde ochtend was een vergadering van uw commissie, met het oog op het onderzoek van reglementswijzigingen voortvloeiend uit een politiek akkoord over de verbetering van de parlementaire werkzaamheden, verdaagd. Uw commissie heeft dan, op woensdagnamiddag 10 maart 1993, onderhavig voorstel van resolutie besproken en, na amendering, aangenomen.

1) Voorstel tot verdaging

Meteen wordt door een meerderheidsfractie (PS) voorgesteld de bespreking van dit voorstel van resolutie te verdagen, op grond van de hiernavolgende overwegingen :

« Overwegende het belang van de voorgestelde maatregelen.

Van oordeel dat sommige van de voorgestelde maatregelen de Grondwet schenden.

Gelet op de unilaterale stellingname van de Kamer van volksvertegenwoordigers in de huidige institutionele context.

Zijn van oordeel dat bij voorrang contact moet worden gelegd met de regering, de Senaat en de assemblees van de gewesten en gemeenschappen, zodat met alle betrokken partijen een beginselakkoord kan worden gesloten alvorens het voorstel van resolutie wordt besproken. »

Wat de belangrijkheid van de voorgestelde maatregelen betreft, wordt er inzonderheid op gewezen dat deze resolutie niet uitsluitend betrekking heeft op de « verbetering van de werkzaamheden van de Kamer » (in het huidig Tweekamerstelsel); met andere woorden, zij heeft tevens een belangrijk impact op de Raden en impliceert dat de Raden minderwaardig zijn ten aanzien van de Kamer van volksvertegenwoordigers, zoals blijkt uit de hiernavolgende voorbeelden :

— de huidige parlementaire vergoeding geldt tevens voor het lidmaatschap van gemeenschaps- en gewestraden, doch niettemin zal de Conferentie van Voorzitters van de Kamer — uitsluitend op grond van de deelneming aan de stemmingen in de plenaire vergadering van de Kamer — deze vergoeding (bij wijze van sanctie) kunnen inkrimpen; aldus wordt het absentisme elders — niet alleen in de Kamercommissies, doch ook in de Raden — in zekere zin zelfs « aangemoedigd ».

— aangezien de Kamer voortaan zal bijeenkomen de derde dinsdag van september (1993), is het zeer de vraag of ook de Raden in september zullen bijeenkomen ? Daarenboven zou de Kamer bijvoorbeeld kunnen vergaderen tijdens de « Waalse feesten »!

Voorts wordt gevraagd of, en in welke mate, sommige voorstellen een voorafgaand akkoord van het

plénière, qui, ce même après-midi, a également voté l'urgence. Au cours de la même matinée, une réunion de votre commission, prévue afin d'examiner une série de modifications du Règlement résultant d'un accord politique sur l'amélioration du travail parlementaire, avait été ajournée. Le mercredi 10 mars 1993 après-midi, votre commission a alors examiné cette proposition de résolution et l'a adoptée après amendement.

1) Proposition d'ajournement

Un groupe de la majorité (PS) propose d'ajourner l'examen de la proposition de résolution sur la base des considérations suivantes :

« Considérant l'importance des mesures suggérées.

Estimant que certaines des mesures proposées portent atteinte à la Constitution.

En raison de la prise de position unilatérale de la Chambre des Représentants dans le contexte institutionnel qui est le nôtre.

Estiment que des contacts doivent être établis prioritairement avec le Gouvernement, le Sénat, ainsi que les Assemblées régionales et communautaires pour avoir un accord de principe de toutes les parties en cause avant de procéder à l'examen de la proposition de résolution. »

En ce qui concerne l'importance des mesures proposées, il est notamment souligné que cette résolution ne concerne pas seulement « l'amélioration du travail de la Chambre » (dans le système bicaméral actuel); en d'autres termes, elle a aussi des répercussions importantes pour les Conseils et implique que ceux-ci sont des assemblées mineures par rapport à la Chambre des représentants, ainsi que le démontrent les exemples suivants :

— alors que l'indemnité parlementaire actuelle couvre également le mandat au sein des Conseils de communauté et de région, la Conférence des présidents de la Chambre pourra néanmoins la réduire (à titre de sanction) uniquement en fonction de la participation aux votes en séance plénière de la Chambre; ce faisant, on « encourage » même, en quelque sorte, l'absentéisme ailleurs, c'est-à-dire non seulement au sein des commissions de la Chambre, mais aussi aux Conseils;

— étant donné que la Chambre se réunira désormais le troisième mardi du mois de septembre (1993), on peut se demander si les Conseils se réuniront également en septembre. La Chambre pourrait ainsi se réunir pendant les Fêtes de Wallonie !

La question est par ailleurs posée de savoir si et dans quelle mesure il ne faudrait pas, pour certaines

Bureau van de Kamer vergen. Is het tevens niet aangewezen vooraf een advies van de Raad van State in te winnen.

Bovenal is het de vraag of de voorgenomen maatregelen, door de Kamer (alleen) en — inzonderheid — nu reeds, kunnen of dienen te worden genomen? Dienen deze maatregelen of het merendeel ervan niet veeleer te worden genomen na de Staats-hervorming en, meer bepaald, na de eerste daaropvolgende verkiezingen?

Het spreekt vanzelf dat genoemde fractie (PS) onverkort instemt met een aanzienlijk aantal bepalingen van onderhavige resolutie. Hoe dan ook, zij (PS) heeft dit voorstel van resolutie niet mede-ondertekend! Tenslotte is het een vaste traditie dat reglementswijzigingen (nagenoeg) eenparig worden aangenomen in commissie.

*
* *

Sprekers van *alle andere fracties* vestigen beurtelings de aandacht op de hiernavolgende feiten:

— de resolutie is het resultaat van 6 maanden onderhandelen; zij zag nu maar het daglicht, omdat tussendoor voorrang werd verleend aan het ontwerp tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de controle van de verkiezingsuitgaven en de financiering van de politieke partijen (overgezonden aan de Senaat: Stuk Senaat n° 627/1, dd 21 januari 1993) dat in de Kamer trouwens mede door leden van de oppositie werd gestemd;

— de onderhandelingen tussen meerderheids- en minderheidsfracties hebben geleid tot een « compromis », dat in onderhavig geval meer dan eens een « minimalistisch kadervoorstel » is; de uitkering van de parlementaire vergoeding tegen 100 % mits deelneming aan 80 % van de stemmingen (n° 3.1) is daar een uitstekend voorbeeld van (andere criteria — inzonderheid de aanwezigheid in de commissies — werden eveneens overwogen, maar bleken eveneens onbevredigend);

— deze resolutie, alsook de daaruit voortvloeiende reglementswijzigingen, zijn uiteraard vatbaar voor amendementen;

— deze resolutie bevat ongetwijfeld een aantal bepalingen die niet kunnen of hoeven te worden opgenomen in het Reglement van de Kamer en het is derhalve ongetwijfeld aangewezen dat wordt verduidelijkt welke bepalingen het voorwerp zullen worden van expliciete reglementsbepalingen (met het oog daarop, werd op 5 maart jl. trouwens reeds een « werkdocument » ter beschikking van de commissieleden gesteld); daarbij mag men nochtans niet uit het oog verliezen dat uw Commissie tevens bevoegd is voor de « hervorming van de parlementaire werkzaamheden »;

propositions, obtenir l'accord préalable du Bureau de la Chambre. Ne s'indiquerait-il pas en outre de demander préalablement l'avis du Conseil d'Etat?

Il faut enfin se demander si les mesures envisagées peuvent ou doivent être prises par la Chambre (seule) et — qui plus est — dès à présent. Ces mesures, ou en tout cas la plupart d'entre elles, ne devraient-elles pas plutôt être prises après la réforme de l'Etat ou, plus exactement, après les premières élections qui seront organisées après l'adoption de celle-ci?

Il va sans dire que le groupe précité (PS) appuie sans réserve un grand nombre des dispositions de la proposition de résolution à l'examen, même si, en fin de compte, il ne l'a pas cosignée. Enfin, il est de tradition que les modifications apportées au Règlement soient adoptées à la (quasi-) unanimité en commission.

*
* *

Les intervenants de *tous les autres groupes politiques* attirent successivement l'attention sur les faits suivants:

— la résolution à l'examen est le résultat de six mois de négociations; si elle ne voit le jour qu'aujourd'hui, c'est parce qu'entre-temps la priorité a été accordée au projet de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative au contrôle des dépenses électorales ainsi qu'au financement des partis politiques (transmis au Sénat: Doc. Sénat n° 627/1 du 21 janvier 1993), projet qui, à la Chambre, a du reste recueilli également des suffrages de membres de l'opposition;

— les négociations entre les partis de la majorité et ceux de l'opposition ont nécessairement débouché sur un « compromis » qui, dans le cas présent, est, à divers égards, plutôt une proposition-cadre « minimaliste »; le versement de l'indemnité parlementaire à concurrence de 100 % pour autant que le parlementaire ait pris part à 80 % des votes (n° 3.1) en est un excellent exemple (d'autres critères — notamment la présence en commission — ont également été envisagés, mais se sont avérés peu satisfaisants);

— la résolution à l'examen, ainsi que les modifications du Règlement qui en découlent, sont évidemment susceptibles d'amendements;

— elle contient indiscutablement un certain nombre de dispositions qui ne peuvent ou ne doivent pas être reprises dans le Règlement de la Chambre et il est dès lors souhaitable de préciser quelles dispositions feront l'objet de dispositions réglementaires explicites (à cet effet, un « document de travail » a d'ailleurs été mis à la disposition des membres de la commission dès le 5 mars dernier); il ne faut pas non plus oublier que votre Commission est également compétente en matière de « réforme du travail parlementaire »;

— gelet op het hogervermelde onbetwistbare recht van amendement, zal het debat in commissie later ongetwijfeld nog worden verruimd, inzonderheid tot voorstellen betreffende (bepaalde onderdelen van) het statuut van het parlementslid (zie, bijvoorbeeld, het wetsvoorstel van de heer Verhofstadt, n° 1286, dd 24 september 1990); maar, het is — volgens sommige leden — te betreuren dat vóór de goedkeuring van deze resolutie, die niets vermeldt over het fiscaal statuut van het parlementslid, (via de pers) reeds aan « opbod » werd gedaan over de herziening van laatstgenoemd statuut;

— de in het vooruitzicht gestelde maatregelen ter « versterking van de ondersteuning van de politieke fracties » — waarbij op termijn wordt gestreefd naar 1 universitaire medewerker per volksvertegenwoordiger, zij het dan alleszins maar na voltooiing van de aan de gang zijnde staatshervorming en na de eerstvolgende verkiezingen — kunnen ongetwijfeld budgettair (via de begroting van de Kamer) worden gecompenseerd (n° 3.2.); men mag bijvoorbeeld niet uit het oog verliezen dat jaarlijks een batig saldo wordt geboekt door de Kamer, dat nu trouwens grotendeels wordt teruggestort aan de Schatkist;

— het is (voor meerdere leden) totaal uitgesloten dat, benevens voornoemde maatregelen, ook nog de in het vooruitzicht gestelde substantiële financiering van de politieke partijen (cf. hogergenoemd wetsontwerp) zou worden gecompenseerd door een « herverdeling van de beschikbare (budgettaire) middelen » van de Kamer; dit is trouwens een « nieuw feit » dat tijdens de 6 maanden durende onderhandelingen nooit in overweging werd genomen en dat nu ineens wordt aangevoerd door senatoren van een meerderheidsfractie;

— spijs 6 maanden onderhandelen, worden thans nog andere « nieuwe bezwaren » ingeroepen, onder meer de zogenaamde grondwettelijke bezwaren tegen « het beëindigen van de werkzaamheden van de Kamer ten laatste per 21 juli » (n° 1.1.); deze bepaling doet nochtans geen afbreuk aan artikel 70 van de Grondwet;

— tijdens de 6 maanden onderhandelingen werd eveneens overleg gepleegd met de senaatsvoorzitter en met de eerste minister; daarenboven werd de Quaestuur geraadpleegd over de budgettaire impact van sommige maatregelen;

— om spoedig resultaat te boeken, is het aangezien onderhavige resolutie nagenoeg ongewijzigd en onverwijld goed te keuren en nadien, op basis van de aangenomen tekst, overleg te plegen met Senaat, raden, regering en executieven (zie ook n° 6); een voorafgaand positief advies van de regering over sommige voorgenomen reglementswijzigingen is alleszins uit den boze.

Indien deze resolutie wordt goedgekeurd door de plenaire vergadering — dit is het hoogste orgaan van de Kamer — is de Commissie voor het Reglement

— vu le droit d'amendement précité, qui est incontestable, le débat en commission sera assurément encore étendu ultérieurement, en particulier, aux propositions relatives (à certains aspects du) au statut du parlementaire (voir, par exemple, la proposition de loi de M. Verhofstadt, n° 1286, du 24 septembre 1990); mais certains membres déplorent qu'avant même l'adoption de la proposition de résolution à l'examen, qui ne concerne en rien le statut fiscal du parlementaire, certains se soient déjà livrés à une « surenchère » (dans la presse) à propos de ce statut;

— les mesures envisagées visant à « renforcer l'aide aux groupes politiques » — à terme, il devrait y avoir un collaborateur universitaire par député, du moins après l'achèvement de la réforme de l'Etat en cours et après les prochaines élections — peuvent sans conteste faire l'objet de compensation budgétaire (via le budget de la Chambre (n° 3.2.)); on ne doit par exemple pas perdre de vue que le budget de la Chambre présente chaque année un solde positif, dont la plus grande partie est d'ailleurs reversée au Trésor;

— il est totalement exclu (et ce, pour plusieurs membres) qu'outre les mesures précitées, le financement substantiel prévu des partis politiques (cf. le projet de loi précité) soit également compensé par une « redistribution des moyens (budgétaires) disponibles » de la Chambre; cela constitue d'ailleurs un « fait nouveau », qui n'a jamais été pris en considération pendant les 6 mois qu'ont duré les négociations et dont il est à présent subitement fait état par des sénateurs d'un groupe de la majorité;

— malgré six mois de négociations, de nouvelles objections sont encore formulées, notamment des objections d'ordre constitutionnel contre la clôture des travaux de la Chambre le 21 juillet au plus tard (n° 1.1.); cette disposition n'est cependant pas contraire à l'article 70 de la Constitution;

— au cours des six mois de négociations, une concertation a également eu lieu avec le président du Sénat et le premier ministre; en outre, la Quaesture a été consultée au sujet de l'incidence budgétaire de certaines mesures;

— afin d'obtenir rapidement des résultats, il est souhaitable d'adopter sans délai et pratiquement telle quelle la proposition de résolution à l'examen et d'organiser ensuite une concertation avec le Sénat, les conseils, le gouvernement et les exécutifs sur la base du texte adopté (voir également le n° 6); un avis positif préalable du gouvernement sur certaines des modifications que l'on envisage d'apporter au règlement n'est en aucun cas à proscrire.

Si la proposition de résolution à l'examen est adoptée par la séance plénière — c'est-à-dire par la plus haute autorité de la Chambre — la Commission du

alleszins meteen gemachtigd om concrete reglementsbepalingen uit te werken.

Meerdere leden dringen aan op een onverwijld goedkeuring van onderhavige resolutie, zonder dat daarbij tussen de fracties aan « opbod » wordt gedaan onder meer over het fiscaal statuut van het parlementslid en over de samenhang tussen de financiering van de politieke partijen en de herverdeling van de budgettaire middelen van de Kamer. Dergelijk « opbod » dreigt er trouwens toe te leiden dat alle bij de overeenkomst betrokken partijen tenslotte voor weinig of niets nog overeenstemming bereiken.

Het voorstel tot verdaging wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen, nadat werd verzocht om de bespreking slechts enkele dagen uit te stellen.

2) Bespreking van het voorstel en stemmingen

1) Inzake de werkkalender

1.1. Om nodeloze verwarring tussen deze bepaling en artikel 70 van de Grondwet te voorkomen, stelt *de heer Clerfayt* voor de woorden « haar werkzaamheden beëindigen » te vervangen door de woorden « haar werkzaamheden opschorten ». Dit amendement wordt aangenomen.

Punt 1.1. heeft uiteraard geenszins tot doel vergaderingen van de Kamer tijdens de « Waalse feesten » mogelijk te maken. Nu reeds is het een gewoonte dat de Kamer niet vergadert wanneer een in de commissies vertegenwoordigde politieke partij congresseert.

1.2. Benevens « een algemene beleidsverklaring van de regering de derde dinsdag van september » werden tijdens de onderhandelingen nog andere voorstellen gesuggereerd, doch na overleg met de regering niet weerhouden.

1.3. De woorden « van de administratieve begrotingen » worden vervangen door « *en de administratieve begrotingen* » (« les budgets administratifs » in de Franse tekst).

*
* *

Punt 1, zoals geamendeerd sub 1.1. en 1.3., wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

2) Inzake de verbetering van de parlementaire werkzaamheden

Er is onder meer bepaald dat de bespreking in plenaire vergadering wordt voorbehouden voor « ontwerpen, voorstellen (...) van groot algemeen of poli-

Règlement sera aussitôt habilitée à élaborer les dispositions réglementaires concrètes nécessaires à sa mise en application.

Plusieurs membres insistent pour que la proposition de résolution à l'examen soit adoptée dans les meilleurs délais, en évitant toute « surenchère » entre les groupes à propos notamment du statut fiscal du parlementaire et du lien entre le financement des partis politiques et la redistributions des moyens budgétaires de la Chambre. Une telle « surenchère » pourrait finir par réduire sensiblement, voire éliminer totalement les terrains d'entente entre toutes les parties concernées.

La proposition d'ajournement est rejetée par 10 voix contre 4, après qu'il eut été demandé de ne reporter l'examen de la résolution que de quelques jours.

2) Examen de la proposition et votes

1) En ce qui concerne le calendrier des travaux

1.1. *M. Clerfayt* propose de remplacer les mots « *clôturera ses travaux* » par les mots « *suspendra ses travaux* », afin d'éviter toute confusion entre la disposition à l'examen et l'article 70 de la Constitution. Cet amendement est adopté.

Le point 1.1. ne vise évidemment pas à permettre que la Chambre se réunisse pendant les « fêtes de Wallonie ». Il est d'ailleurs déjà d'usage que la Chambre ne se réunisse pas lorsqu'un parti politique représenté dans les commissions tient ses assises.

1.2. En dehors de la proposition concernant la « déclaration de politique générale du gouvernement, le troisième mardi de septembre », d'autres propositions ont été formulées au cours des négociations, mais elles n'ont pas été retenues à l'issue de la concertation avec le gouvernement.

1.3. Dans le texte néerlandais, les mots « van de administratieve begrotingen » sont remplacés par les mots « *en de administratieve begrotingen* » et les mots « le budget administratif » sont remplacés par les mots « les budgets administratifs » dans le texte français.

*
* *

Le point 1, tel qu'il a été modifié aux points 1.1. et 1.3., est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

2. En ce qui concerne l'amélioration du travail parlementaire

Il est notamment prévu que la discussion en séance plénière sera réservée aux « projets, propositions (...) présentant un intérêt général ou politique par-

tiek belang ». Zulks vereist een beslissing van de Conferentie van Voorzitters, nadat de vraag daartoe is uitgegaan van « 1/5 van de conferentie, daarbij rekening houdend met de sterkte van de politieke fracties ». Met andere woorden, wanneer één of meerdere leden van de conferentie die vraag stellen, dan moet (moeten) zijn (hun) fractie(s) qua getalsterkte 1/5 van de Kamerleden vertegenwoordigen. In zekere zin betreft het hier een « gewogen stemming » in de conferentie.

2.2. Dit punt beoogt een nieuw systeem van « tweede lezing in openbare commissievergadering », steeds in eenzelfde lokaal. In het Reglement (artikel 68, § 2) zal worden bepaald dat « de plenaire vergadering niet mag samenvallen met dergelijke commissievergaderingen ». Zulks doet niets af aan het huidige tekort van zalen geschikt voor openbare commissievergaderingen. De « rotondes » zijn alleszins niet geschikt voor openbare commissievergaderingen; de geluidsinstallatie is er volkomen ontoereikend ! (Terloops wordt ook gewezen op de bestaande vergaderzalen, die door de Senaat wellicht minder zullen worden gebruikt na de staatshervorming.)

2.3. In verband met de herwaardering van de rol van rapporteur, die veeleer symbolisch is, wordt erop gewezen dat de herwaardering van de commissievoorzitters in de Waalse Gewestraad pecuniaire gevolgen had.

2.4. *Sommige leden* vrezen voor een devalorisatie van de mondelinge vragen door het stelsel van zogenaamde « actualiteitsvragen » in commissie.

*
* *

Punt 2.1. wordt ongewijzigd aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen. De overige punten (2.2. tot 2.5.) worden ongewijzigd en eenparig, met 13 stemmen, aangenomen.

3. *Inzake de aanpassing van de logistieke ondersteuning en het statuut van het parlamentslid*

Meerdere leden bestempelen punt 3 als het « zwakste » onderdeel van de resolutie (zie eveneens hoger).

Eén van hen kant zich uitdrukkelijk tegen punt 3.1. (parlementaire vergoeding — deelneming aan de stemmingen in plenaire vergadering). Sedert geruime tijd is het accent van de plenaire vergadering verschoven naar de commissies. Niet alle commissies vergaderen echter evenveel; wie alleen lid is van een « minder belangrijke » commissie en systematisch de vergaderingen ervan bijwoont, is niet per definitie een « goed » parlamentslid ! Deelneming aan de stemmingen in plenaire vergadering is gemakkelijk controleerbaar, maar daarom nog geen « goed controlemiddel ». Deze formule zal alleszins niet per jaar worden berekend, maar wel per trimes-

ticulier ». La décision en la matière devra être prise par la Conférence des présidents, à la demande « d'1/5 des membres de la conférence, étant entendu qu'il sera tenu compte de l'importance des groupes politiques ». En d'autres termes, si un ou plusieurs membres de la conférence font cette demande, son (leur) groupe(s) devra (devront) représenter numériquement 1/5 des membres de la Chambre. Il s'agit donc, d'une certaine manière, d'un « vote pondéré » au sein de la Conférence.

2.2. Ce point prévoit l'instauration d'un nouveau système de « deuxième lecture en réunion publique de commission », lecture qui aurait toujours lieu dans une même salle de réunion. Il sera précisé dans le Règlement (article 68, § 2) que « la séance plénière ne peut se tenir en même temps que ces réunions de commission ». Il faut observer que l'on manque actuellement de salles pouvant convenir pour des réunions publiques de commission. Les « rotondes » ne conviennent pas : la sonorisation y est totalement insuffisante ! (Il est souligné incidemment que certaines salles de réunion du Sénat seront probablement moins utilisées par cette assemblée après la réforme de l'Etat).

2.3. En ce qui concerne la revalorisation du rôle du rapporteur, qui est symbolique, il est fait observer que la révalorisation des présidents de commission a eu des conséquences pécuniaires au Conseil régional wallon.

2.4. *Certains membres* craignent que le système des « questions d'actualité » en commission dévalorise les questions orales.

*
* *

Le point 2.1. est adopté, sans modification, par 9 voix et 3 abstentions. Les autres points (2.2. à 2.5.) sont adoptés, sans modification et à l'unanimité (par 13 voix).

3. *En ce qui concerne l'adaptation de l'assistance logistique et du statut du parlementaire*

Plusieurs membres estiment que le point 3 constitue le « point faible » de la résolution (voir également *supra*).

L'un d'entre eux s'oppose formellement au point 3.1. (indemnité parlementaire — participation aux votes en séance plénière). Depuis longtemps déjà, le gros du travail se fait en commission, et non plus en séance plénière. Certaines commissions se réunissent toutefois plus que d'autres; le parlementaire qui n'est membre que d'une seule commission « moins importante » et qui assiste systématiquement à toutes ses réunions n'est pas, par définition, un « bon » parlementaire ! La participation aux votes en séance plénière est aisément contrôlable, mais ne constitue pas pour autant un « bon moyen de contrôle ». Cette participation ne sera de toute manière pas

ter of semester. Hoe dan ook, het bedroevende schouwspel waarbij het quorum in plenaire vergadering niet meer wordt bereikt, nadat — het hoeft eveneens gezegd — de oppositie de vergaderzaal heeft verlaten, zal aldus hopelijk minder vaak ten beste worden gegeven.

*
* *

Een amendement van *de heer Perdieu* dat ertoe strekt eenvoudig te bepalen dat de parlementaire vergoeding wordt uitgekeerd « naar gelang van de parlementaire werkzaamheden » wordt niet in aanmerking genomen.

Een nog strenger systeem — zij het dan eventueel « positief » geformuleerd : een bonus wordt uitgekeerd — wordt voor de toekomst geenszins uitgesloten.

De hiernavolgende amendementen van *de heer Henry* worden daarentegen meteen aangenomen :

3.1. (partim) :

— « Als aanwezigheid wordt beschouwd het verblijf in het buitenland van parlementsleden of leden van de regering in opdracht van het Parlement of de regering » : de woorden « *de raden* » en « *de executieven* » worden ingevoegd;

— « De Conferentie van Voorzitters kan een uitzondering maken in geval van langdurige ziekte, ongeval of overmacht » : de woorden « *(onder meer gelijktijdige stemmingen in gewest- of gemeenschapsraden)* » worden weggelaten;

3.2. (partim) :

— de woorden « inhoudelijke ondersteuning » (van de politieke fracties) worden vervangen door de woorden « *technische ondersteuning* ».

*
* *

Het aldus gewijzigde punt 3 wordt aangenomen :

- 3.1. met 15 stemmen en één onthouding;
- 3.2. met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

4. Inzake de verbetering van de relatie burger-politiek :

De woorden « een voorstel » (tot installatie van een ombudsdienst) worden vervangen door de woorden « *de voorstellen* ».

(De in de commissie vertegenwoordigde fracties zullen eerstdaags hun voorstellen neerleggen.)

De aldus gewijzigde tekst wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

calculée par an, mais par trimestre ou par semestre. Quoi qu'il en soit, il est à espérer que l'on assiste moins souvent au spectacle désolant d'une séance plénière où le quorum n'est plus atteint après que (cela doit aussi être dit) l'opposition a quitté l'hémicycle.

*
* *

Un amendement de *M. Perdieu* tendant simplement à prévoir que l'indemnité parlementaire est allouée « en fonction du travail parlementaire » n'est pas retenu.

Un système plus radical — fût-ce dans un sens « positif » : l'octroi d'un supplément — n'est nullement exclu à l'avenir.

Les amendements suivants de *M. Henry* sont en revanche adoptés :

3.1. (partim) :

— « Seront réputés présents, les parlementaires ou les membres du gouvernement qui remplissent une mission à l'étranger pour le compte du Parlement ou du gouvernement » : les mots « *Conseils* » et « *Exécutifs* » sont insérés dans le texte;

— « La Conférence des Présidents pourra faire une exception en cas de longue absence pour maladie, d'accident ou de force majeure » : les mots « *(entre autres votes simultanés dans des conseils communautaires ou régionaux)* » sont supprimés;

3.2. (partim) :

— les mots « aide intellectuelle » (aux groupes politiques) sont remplacés par les mots « *aide technique* ».

*
* *

Le point 3, ainsi modifié, est adopté :

- pour le 3.1. par 15 voix et une abstention;
- pour le 3.2. par 11 voix et 5 abstentions.

4. En ce qui concerne l'amélioration des relations entre le citoyen et la politique :

Les mots « d'une proposition instituant un service de médiation » sont remplacés par les mots « *des propositions* instituant un service de médiation ».

(Les groupes représentés à la commission déposeront prochainement leurs propositions.)

Le texte, ainsi modifié, est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

5. *Inzake een betere valorisatie en bekendmaking van het parlementaire werk*

Dit punt geeft geen aanleiding tot opmerkingen en wordt eenparig aangenomen.

6. In punt 6 worden andermaal de woorden « *Raden* » en « *Executieven* » ingevoegd; de woorden « in voorkomend geval » worden echter *niet* weggelaten.

De aldus gewijzigde tekst wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

De gehele tekst, aldus gewijzigd, wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

De Rapporteur,

J. MORAEL

De Voorzitter,

Ch.-F. NOTHOMB

5. *En ce qui concerne la revalorisation et la diffusion du travail parlementaire*

Ce point ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

6. Au point 6, les mots « *Conseils* » et « *Exécutifs* » sont une fois encore insérés; les mots « le cas échéant » ne sont toutefois *pas* supprimés.

Le texte ainsi modifié est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

*
* *

L'ensemble du texte, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

Le Rapporteur,

J. MORAEL

Le Président,

Ch.-F. NOTHOMB