

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1992-1993 (*)

16 MAART 1993

HERZIENING VAN DE GRONDWET

Herziening van artikel 58 van de Grondwet

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
HERZIENING VAN DE GRONDWET, VOOR
DE INSTITUTIONELE HERVORMINGEN EN
VOOR DE REGELING VAN CONFLICTEN (1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER SIMONET

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft dit ontwerp besproken tijdens haar vergadering van 10 maart 1993.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Nothomb.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Breyne, De Keersmaecker, Pinxten, Tant, Van Hecke, Van Rompuy.
P.S. HH. Dufour, Féaux, Mayeur, Poty, Ylief.
V.L.D. HH. Denys, Dewael, Mevr. Neyts-Uyttebroeck.
S.P. HH. Hostekint, Landuyt, Vande Lanotte, Van der Maelen.
P.R.L. HH. Ducarme, Gol, Reyn-
ders.
P.S.C. Mevr. de T'Serclaes, H. Gehlen.
Ecolo/ Agalev Mevr. Aelvoet, H. Simons.
VI. H. Van Overmeire.
Blok
V.U. H. Anciaux.

B. — Plaatsvervangers :

HH. Desmet, Marsoul, Mevr. Merckx-Van Goey, HH. Van der Poorten, Van Eetvelt, Van Parys, Van Peel.
HH. Biefnot, Eerdeken, Janssens, Namotte, Santkin, Tomas.
HH. Beysen, Chevalier, Gabriëls, Verhofstadt.
HH. Dielens, Lisabeth, Peeters (L.), Schellens, Swennen.
HH. De Decker, Duquesne, Michel, Simonet.
HH. Grimberghs, Langendries, Poncelet.
HH. Cheron, Viseur, Mevr. Vogels.
HH. Annemans, Van Nieuwenhuysen.
HH. Candries, Van Vaerenbergh.

Zie :

- 910 - 92 / 93 :

- N° 1 : Tekst overgezonden door de Senaat.
- N° 2 : Amendementen.

(*) Tweede zitting van de 48^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (*)

16 MARS 1993

REVISION DE LA CONSTITUTION

Révision de l'article 58 de la Constitution

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE LA
REVISION DE LA CONSTITUTION, DES
REFORMES INSTITUTIONNELLES ET
DU REGLEMENT DES CONFLITS (1)

PAR
M. SIMONET

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné ce projet au cours de sa réunion du 10 mars 1993.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Nothomb.

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. Breyne, De Keersmaecker, Pinxten, Tant, Van Hecke, Van Rompuy.
P.S. MM. Dufour, Féaux, Mayeur, Poty, Ylief.
V.L.D. MM. Denys, Dewael, Mme Neyts-Uyttebroeck.
S.P. MM. Hostekint, Landuyt, Vande Lanotte, Van der Maelen.
P.R.L. MM. Ducarme, Gol, Reyn-
ders.
P.S.C. Mme de T'Serclaes, M. Gehlen.
Ecolo/ Agalev Mme Aelvoet, M. Simons.
VI. M. Van Overmeire.
Blok
V.U. M. Anciaux.

B. — Suppléants :

MM. Desmet, Marsoul, Mme Merckx-Van Goey, MM. Van der Poorten, Van Eetvelt, Van Parys, Van Peel.
MM. Biefnot, Eerdeken, Janssens, Namotte, Santkin, Tomas.
MM. Beysen, Chevalier, Gabriëls, Verhofstadt.
MM. Dielens, Lisabeth, Peeters (L.), Schellens, Swennen.
MM. De Decker, Duquesne, Michel, Simonet.
MM. Grimberghs, Langendries, Poncelet.
MM. Cheron, Viseur, Mme Vogels.
MM. Annemans, Van Nieuwenhuysen.
MM. Candries, Van Vaerenbergh.

Voir :

- 910 - 92 / 93 :

- N° 1 : Texte transmis par le Sénat.
- N° 2 : Amendements.

(*) Deuxième session de la 48^e législature.

I. — INLEIDING DOOR DE EERSTE MINISTER

Dit artikel is weinig omstreden. Wel kan de vraag worden gesteld, zoals ook uit het senaatsverslag blijkt (Stuk Senaat n° 100-26/2° (B.Z. 91/92), blz. 2), of het lidmaatschap van rechtswege ten aanzien van de Senaat diende te worden gehandhaafd. Dat uiteindelijk die oplossing werd gekozen, houdt verband met het feit dat alleen in de Senaat niet rechtstreeks verkozen mandatarissen zitting zullen hebben. De voorgestelde tekst is derhalve in overeenstemming met de nieuwe staatsstructuur.

De leeftijd waarop de senatoren van rechtswege stemgerechtigd worden, wordt evenwel — in tegenstelling tot het principe van het huidige artikel 58 dat werd behouden — aangepast, aangezien de verkiezbaarheidsleeftijd voor de Senaat eveneens tot 21 jaar wordt verlaagd.

II. — BESPREKING

Een lid is de mening toegedaan dat de keuze om de senatoren van rechtswege te behouden, in het licht van het geheel van de hervorming van de staatsstructuur niet zeer logisch is.

De bepaling van artikel 58 werd destijds in de Grondwet opgenomen om de mogelijke troonopvolgers de gelegenheid te bieden zich met de politieke debatten en met de politieke besluitvorming vertrouwd te maken. Dat kon het best gebeuren in een bezinningskamer waarvan de leden ten minste 40 jaar oud waren en waar een sereen en bedachtzaam klimaat heerste.

Wanneer thans als gevolg van het Sint-Michielsakkoord de Kamer van volksvertegenwoordigers de eigenlijke politieke kamer wordt, onder meer doordat zij als enige de begroting stemt en een motie van wantrouwen kan aannemen, dan zou het logisch zijn, zo men parlamentsleden van rechtswege wil behouden, eerder kamerleden van rechtswege in te stellen.

De Senaat zal ook een afspiegeling zijn van de entiteiten waaruit het land is samengesteld en met name van de gemeenschappen, die een aantal senatoren zullen aanwijzen. Die zelfde bevoegdheid zal in het raam van de constitutieve autonomie ook kunnen worden toegekend aan de gewesten. Het lijkt spreker niet zeer gelukkig om, rekening houdend met die gewijzigde samenstelling, de senatoren van rechtswege te behouden. Tot nog toe heeft men immers steeds vermeden dat de mogelijke troonopvolgers bij debatten tussen de gemeenschappen betrokken konden raken. Spreker verwijst in dat verband naar wat hierover naar aanleiding van de instelling van de taalgroepen werd gezegd.

Overigens valt het behoud van de senatoren van rechtswege ook te betreuren wanneer men de bijzondere rol in aanmerking neemt die de Senaat inzake de regeling van belangenconflicten zal vervullen.

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DU PREMIER MINISTRE

Cet article est peu controversé. On peut toutefois se demander, à l'instar de certains sénateurs (Doc. Sénat n° 100-26/2°, S.E. 91/92, p. 2), s'il est opportun que le Sénat reste l'assemblée au sein de laquelle les membres de la famille royale appelés à régner doivent siéger. Si c'est finalement cette solution qui a été retenue, c'est en raison du fait que seul le Sénat comptera parmi ses membres des mandataires élus indirectement. Le texte proposé est donc en concordance avec la nouvelle structure de l'Etat.

Contrairement au principe énoncé à l'actuel article 58, qui a été maintenu, l'âge auquel les sénateurs de droit ont voix délibérative a toutefois été adapté, étant donné que l'âge requis pour être éligible au Sénat a aussi été ramené à 21 ans.

II. — DISCUSSION

Un membre estime que, considérée à la lumière de la réforme globale de nos institutions, la décision de maintenir les sénateurs de droit n'est pas très logique.

La disposition de l'article 58 a été inscrite à l'époque dans la Constitution afin de permettre aux éventuels successeurs du Roi de se familiariser avec les débats politiques et avec le processus de décision politique. Pour ce faire, l'endroit idéal était le Sénat, chambre de réflexion dont les membres étaient âgés de plus de quarante ans et où il régnait une atmosphère de sérénité et de sagesse.

Mais à présent que, par suite des accords de la Saint-Michel, c'est la Chambre des représentants qui deviendra la Chambre politique proprement dite du fait notamment qu'elle sera la seule à voter le budget et à pouvoir adopter une motion de méfiance, il serait logique, si l'on veut maintenir des parlementaires de droit, que ceux-ci soient plutôt des députés.

Le Sénat sera également le reflet des entités qui composent le pays et en particulier des Communautés, qui désigneront une série de sénateurs. Cette compétence pourra aussi être attribuée aux Régions dans le cadre de l'autonomie constitutive. L'intervenant estime que le maintien des sénateurs de droit n'est guère heureux, compte tenu de la nouvelle composition du Sénat. Jusqu'à présent, on a en effet toujours évité que les héritiers de la couronne ne soient mêlés aux débats entre les Communautés. L'intervenant renvoie à cet égard aux déclarations qui ont été faites à ce sujet à l'occasion de l'instauration des groupes linguistiques.

Il déplore d'ailleurs aussi que l'on maintienne le sénateur de droit, compte tenu du rôle particulier que le Sénat jouera en matière de règlement des conflits d'intérêts.

Men verwacht van de senatoren van rechtswege dat zij zitting nemen in een vergadering waarvan de debatten in het teken zullen staan van de conflicten tussen de gemeenschappen en de gewesten onderling en tussen de gemeenschappen en de gewesten enerzijds en het federale niveau anderzijds.

Spreeker stipt aan dat de voorstellen tot hervorming van de staatsstructuur aan de Koning geen nieuwe rol ten aanzien van de gemeenschappen en de gewesten toebedelen. Thans is die rol beperkt tot de eedaflegging door de voorzitters van de executieven in handen van de Koning.

Hetzelfde lid wenst daarom van de eerste minister te vernemen waarom men er precies voor gekozen heeft de senatoren van rechtswege te behouden en de andere mogelijkheden die door de minister van Wetenschapsbeleid ter sprake werden gebracht naar aanleiding van de bespreking van de voorstellen tot herziening van de Grondwet met betrekking tot de Kamer van volksvertegenwoordigers, niet heeft aangehouden. Volgens de minister waren er twee andere gelijkwaardige oplossingen: het instellen van kamerleden van rechtswege en het instellen van parlementsleden van rechtswege. De vierde mogelijkheid, namelijk de afschaffing van de senatoren van rechtswege, werd niet vermeld.

Spreekers fractie is eerder voorstander van het instellen van kamerleden van rechtswege. Amendementen in die zin werden dan ook ingediend.

Hij stelt ten slotte ook de vraag of naar het oordeel van de eerste minister de aanwezigheid van de mogelijke troonopvolgers als raadsleden van rechtswege in de gemeenschaps- en gewestraden tot de mogelijkheden behoort, in het kader van de constitutieve autonomie.

*
* *

Een ander lid sluit zich gedeeltelijk bij de vorige spreker aan. Men had inderdaad de vraag kunnen stellen naar de zin van het behoud van senatoren of kamerleden van rechtswege.

Wanneer men in een van beide kamers een lidmaatschap van rechtswege wenste te behouden, dan ware het aangewezen te kiezen voor de Kamer.

Het betreft hier evenwel een aangelegenheid van louter symbolische aard. De mogelijke aanwezigheid van senatoren van rechtswege heeft in werkelijkheid geen enkele uitwerking.

Bovendien wensten de partijen die het Sint-Michielsakkoord hebben goedgekeurd, naar aanleiding van deze grondwetsherziening geen debat te openen over de rol van de Koning.

*
* *

De eerste minister beaamt deze laatste verklaring. Ook naar aanleiding van de wijziging van artikel 68

On attend des sénateurs de droit qu'ils siègent dans une assemblée dont les débats porteront sur les conflits opposant entre elles les communautés et les régions et sur des conflits opposant les communautés et les régions, d'une part, et le pouvoir fédéral, d'autre part.

L'intervenant souligne que les propositions relatives à la réforme de la structure de l'Etat n'attribuent pas de nouveau rôle au Roi à l'égard des communautés et des régions. Actuellement, le rôle du Roi consiste uniquement à recevoir la prestation de serment des présidents d'exécutifs.

Le même membre demande dès lors au premier ministre pourquoi il a été décidé de maintenir les sénateurs de droit et de ne pas retenir les autres possibilités évoquées par le ministre de la Politique scientifique lors de la discussion des propositions de révision de la Constitution concernant la Chambre des représentants. Selon le ministre, deux autres solutions équivalentes étaient envisageables: la création de députés de droit et la création de parlementaires de droit. La quatrième possibilité, à savoir la suppression des sénateurs de droit, n'a pas été évoquée.

L'intervenant déclare que le groupe auquel il appartient est plutôt favorable à la création de députés de droit et que des amendements ont dès lors été déposés dans ce sens.

Il demande enfin au premier ministre s'il estime que, dans le cadre de l'autonomie constitutive, les héritiers de la Couronne pourraient éventuellement siéger en qualité de membres de droit au sein des conseils de communauté et de région.

*
* *

Un autre membre souscrit en partie aux propos de l'intervenant précédent. On aurait pu se demander en effet si le maintien de sénateurs ou de députés de droit avait encore un sens.

Si l'on souhaite que certaines personnes puissent siéger de droit dans l'une des deux assemblées, il eût été préférable que ce fût à la Chambre.

Il s'agit toutefois en l'occurrence d'une fonction purement symbolique. La présence possible de sénateurs de droit n'a en réalité aucune influence.

Les partis signataires des accords de la Saint-Michel n'ont en outre jamais eu l'intention d'ouvrir un débat sur le rôle de la monarchie à l'occasion de la présente révision de la Constitution.

*
* *

Le premier ministre confirme cette dernière déclaration. Lors de la modification de l'article 68 de la

van de Grondwet heeft men een debat ten gronde over de rol van de Koning willen vermijden.

Daarom heeft men er ook voor gekozen de bestaan- de regeling in essentie te behouden en ze slechts te wijzigen waar dat in het kader van de hervorming van de staatsstructuur nodig was.

Bovendien werd als argument aangevoerd dat al- leen in de Senaat categorieën van niet rechtstreeks verkozen mandatarissen zitting zullen hebben.

Wat de constitutieve autonomie betreft, antwoordt de eerste minister dat deze beperkt wordt door de regels die door en krachtens de Grondwet zijn vast- gesteld.

Aangezien de gemeenschaps- en gewestraden krachtens de Grondwet samengesteld zijn uit recht- streeks verkozen leden, kunnen bij wege van de con- stitutieve autonomie geen raadsleden van rechtswe- ge noch gecoöpteerde raadsleden worden ingesteld.

III. — STEMMINGEN

De amendementen n^{os} 1, 2 en 3 van de heren Ducarme, Duquesne en Reynders (Stuk n^o 910/2) worden stuk voor stuk verworpen met 14 stemmen tegen 2 en 1 onthouding.

Het ontwerp tot herziening van artikel 58 van de Grondwet wordt aangenomen met 15 tegen 2 stem- men.

De rapporteur,

J. SIMONET

De voorzitter a.i.,

A. NEYTS-UYTTEBROECK

Constitution, on a également tenu à éviter un débat de fond sur le rôle du Roi.

C'est la raison pour laquelle on a également opté, en l'occurrence, pour le maintien des caractéristiques essentielles du système actuel en ne le réformant que là où la modification était rendue nécessaire par la réforme de l'Etat.

On a en outre également fait valoir que le Sénat serait la seule assemblée où siègeraient des manda- taires qui ne seraient pas directement élus.

En ce qui concerne l'autonomie constitutive, le premier ministre répond que cette dernière est limi- tée par les règles fixées par et en vertu de la Consti- tution.

Etant donné, qu'en vertu de la Constitution, les conseils de communauté et de région sont composés d'élus directs, il est impossible que des conseillers de droit ou cooptés soient admis au sein des conseils en vertu de l'autonomie constitutive.

III. — VOTES

Les amendements n^{os} 1, 2 et 3 de MM. Ducarme, Duquesne et Reynders (Doc. n^o 910/2) sont rejetés successivement par 14 voix contre 2 et une abstention.

Le projet de révision de l'article 58 de la Constitu- tion est adopté par 15 voix contre 2.

Le rapporteur,

J. SIMONET

Le président a.i.,

A. NEYTS-UYTTEBROECK