

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1992-1993 (*)

20 JANUARI 1993

WETSONTWERP

**betreffende de oprichting van een
Begrotingsfonds voor de produktie
en de bescherming van planten
en plantaardige produkten**

AMENDEMENTEN

N^o 1 VAN DE HEER HAZETTE

Artikel 1

1) **Onder a), tussen de woorden « levende delen van » en het woord « planten » de woorden « andere dan wilde » invoegen.**

2) **Het punt a) aanvullen als volgt :**
« met uitzondering van houtachtigen en niet in de handel gebrachte produkten uit particuliere tuinen. »

VERANTWOORDING

Op grond van de tekst van het wetsontwerp worden de eigenaars van bossen voor de in deze bossen geplukte bloemen of het aldaar geogoste fruit aan de bijdrageplicht onderworpen.

Als het alleen maar gaat om de produktie van fruitbomen, kan in een ontheffing voor houtachtigen worden voorzien, die bij uitbreiding op bossen van toepassing wordt gemaakt.

Op dezelfde wijze is het zaak dat particuliere tuinen van de in artikel 4 genoemde verplichtingen worden vrijgesteld.

Zie :

- 834 - 92 / 93 :

— N^o 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

(*) Tweede zitting van de 48^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (*)

20 JANVIER 1993

PROJET DE LOI

**relatif à la création d'un Fonds
budgétaire pour la production et
la protection des végétaux et
des produits végétaux**

AMENDEMENTS

N^o 1 DE M. HAZETTE

Article 1^{er}

1) **Au a), entre les mots « parties vivantes de plantes » et les mots « , y compris », insérer les mots « autres que sauvages ».**

2) **Compléter le a) par ce qui suit :**
« à l'exception des essences ligneuses et des produits non commercialisés des jardins privés. »

JUSTIFICATION

Tel qu'il est présenté, le texte expose à la cotisation les propriétaires de forêts pour les fleurs qui y sont cueillies ou les fruits qui y sont récoltés.

Si les fruits produits par les arbres-fruittiers sont visés, on peut exempter les essences ligneuses et étendre l'exception à la forêt.

De même, il s'impose de préserver les jardins des particuliers des obligations prévues à l'article 4.

Voir :

- 834 - 92 / 93 :

— N^o 1 : Projet transmis par le Sénat.

(*) Deuxième session de la 48^e législature.

N° 2 VAN DE HEER HAZETTE

Artikel 1

Dit artikel aanvullen met een tweede lid, luidend als volgt :

« Deze omschrijving geldt niet voor de planten of plantaardige produkten die op hetzelfde bedrijf als veevoeder dienen voor fokdieren, en voor de planten of plantaardige produkten die van braakliggende gronden afkomstig zijn. »

VERANTWOORDING

Het Sanitair Fonds werkt voor de veeteelt en wordt gestijfd door de bijdragen van de veetelers. Het is ondenkbaar dat een dubbele heffing wordt ingevoerd : op het vee, en daarnaast op de voedergewassen die op de hoeve worden voortgebracht. Een heffing instellen op plantaardige produkten die van braakliggende gronden afkomstig zijn, is al even onaanvaardbaar.

N° 3 VAN DE HEER HAZETTE

Art. 3

Op de eerste regel, tussen de woorden « tot doel » en de woorden « tussen te komen » het woord « aanvullend » invoegen.

VERANTWOORDING

De in dit artikel vermelde verrichtingen bestaan al en er is reeds in een financiering voorzien. Mochten de in uitzicht gestelde bijdragen tot doel hebben de bestaande financieringsmiddelen te vervangen, dan zouden die gelijkgesteld kunnen worden met een belasting die de land- en tuinbouwers opgelegd krijgen.

Er dient dus bepaald dat de ontvangsten van het Fonds slechts een aanvulling vormen.

N° 4 VAN DE HEER HAZETTE

Art. 4

1) Het P weglaten.

2) In het 5°, de woorden « verhogingen en interesten van de bijdragen bedoeld sub 1°, alsmede de » weglaten.

VERANTWOORDING

In de sector van de plantaardige gewassen bestaat er haast geen segment dat niet af te rekenen heeft met zware structurele problemen. Het ware ongepast om de graanboeren, de bietenverbouwers, de fruittelers en tuinders thans mede te delen dat ze een nieuwe bijdrage opgelegd krijgen.

N° 2 DE M. HAZETTE

Article 1^{er}

Compléter cet article par un alinéa 2 libellé comme suit :

« Les végétaux ou produits végétaux qui entrent dans la nourriture des animaux de rente élevés dans la même exploitation, les végétaux ou produits végétaux issus des terres mises en jachère ne sont pas visés par cette définition. »

JUSTIFICATION

Le Fonds sanitaire est dans le règne animal, alimenté par les cotisations des producteurs de bétail. On ne peut envisager un système de double prélèvement : sur le bétail d'une part, sur sa nourriture produite à la ferme d'autre part. On ne peut davantage justifier de maintenir dans l'assiette des cotisations, les productions végétales de la jachère.

N° 3 DE M. HAZETTE

Art. 3

A la première ligne, entre le mot « intervenir » et les mots « dans le financement », insérer les mots « à titre supplétif ».

JUSTIFICATION

Les opérations mentionnées à cet article existent déjà et font déjà l'objet d'un financement. Si les cotisations envisagées avaient pour effet de remplacer les moyens de financement qui existent déjà, elles pourraient être assimilées à un impôt qui frapperait les agriculteurs et horticulteurs.

Il faut donc prévoir que les recettes du Fonds n'aient qu'un caractère supplétif.

N° 4 DE M. HAZETTE

Art. 4

1) Supprimer le P.

2) Au 5°, supprimer les mots « des augmentations et des intérêts des cotisations visées au 1°, ainsi que ».

JUSTIFICATION

Il n'y a guère de secteurs qui — en productions végétales — ne connaissent une crise structurelle grave. Il serait indécent d'annoncer aujourd'hui aux céréaliers, aux betteraviers, aux fruiticulteurs, aux horticulteurs, qu'une cotisation nouvelle va leur être imposée.

N° 5 VAN DE HEER HAZETTE

(In hoofdorde)

Art. 5

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het artikel verleent aan de Koning een buitensporige bevoegdheid.

Wanneer de regels voor de inning en de bedragen van de bijdragen door de Koning worden bepaald, kunnen er on-evenwichtige regelingen worden ingesteld om een streek voordelen toe te kennen ten koste van een andere.

We weten dat bepaalde produkten — fruit, bloemen, glasteelt, aardappelen, witloof — vooral in het Noorden worden voortgebracht en dat graangewassen in hoofdzaak in het Zuiden worden verbouwd.

Het Parlement mag zijn controle ter zake niet uit handen geven zonder eerst criteria vast te leggen waardoor de billijkheid wordt gewaarborgd.

Bovendien worden bij het tweede lid middelen in uitzicht gesteld die een dubbele heffing op zes verschillende niveaus mogelijk maken. Indien de Koning alle middelen aanwendt die de wet hem ter beschikking stelt, doet hij de bijdragen-heffingen in aantal toenemen. Indien hij slechts een of ander middel uitkiest, zorgt hij voor een discriminatie.

N° 6 VAN DE HEER HAZETTE

(In bijkomende orde)

Art. 5

Tussen het derde en het vierde lid, het volgende lid invoegen :

« Zij kunnen echter slechts worden geheven op de planten of plantaardige produkten waarvan de productie, de verhandeling, het vervoer, de bewerking, de verwerking, de invoer of de uitvoer een winst voortbrengt die hoger ligt dan de gemiddelde winst van de drie voorafgaande jaren. »

VERANTWOORDING

De regering mag niet het risico lopen dat ze een sector waarin reeds een crisis heerst, nog meer in moeilijkheden brengt. Er moet derhalve worden nagegaan of de sector zonder gevaar de financiële inspanning kan dragen die hem door de regering wordt opgelegd. Het statistisch materiaal van het Landbouweconomisch Instituut is voldoende nauwkeurig om dat binnen werkbare termijnen na te gaan.

N° 5 DE M. HAZETTE

(En ordre principal)

Art. 5

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le pouvoir que l'article donne au Roi est excessif.

Les modalités de perception et les montants fixés par le Roi, cela signifie que des distorsions peuvent être créées visant à favoriser une région au détriment d'une autre.

On sait que certaines productions — fruits, fleurs, cultures sous verre, pommes de terre, endives — sont majoritairement au Nord et que les céréales sont majoritairement au Sud.

Le Parlement ne peut abandonner son contrôle en ces matières sans fixer des critères qui garantissent l'équité.

De plus, l'alinéa 2 met en place les moyens d'une double taxation à six niveaux différents. Si le Roi se saisit de tous les moyens que la loi lui donne, il va multiplier les cotisations-taxes. S'il n'en prend que l'un ou l'autre, il crée une discrimination.

N° 6 DE M. HAZETTE

(En ordre subsidiaire)

Art. 5

Entre les 3° et 4° alinéas, insérer l'alinéa suivant :

« Toutefois elles ne peuvent être prélevées que sur des végétaux ou produits végétaux dont la production, la commercialisation, le transport, le traitement, la transformation, l'importation ou l'exportation génèrent un bénéfice supérieur au bénéfice moyen des trois années précédentes. »

JUSTIFICATION

Le Gouvernement ne peut prendre le risque d'alourdir les difficultés d'un secteur en crise. Il convient dès lors qu'il vérifie que le secteur peut supporter sans risque l'effort financier qu'il lui impose. Le matériel statistique de l'IEA est suffisamment précis pour permettre cette vérification dans des délais opérationnels.

N^o 7 VAN DE HEER HAZETTE

Art. 6

Dit artikel aanvullen met wat volgt :
« De werkingskosten van het Fonds zijn voor rekening van het Ministerie van Landbouw. »

VERANTWOORDING

Het is ondenkbaar dat de bijdragen van land- en tuinbouwers aan administratiekosten worden besteed.

N^o 8 VAN DE HEER HAZETTE

Art. 7

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

1. De eerste reden houdt verband met de voorgestelde weglating van artikel 4, 1^o (amendement n^o 4).
2. De tweede reden is dat dit artikel een soort inquisitie invoert. De minister kent zichzelf de middelen toe om een leger repressieve agenten op onderzoek uit te sturen.

N^o 9 VAN DE HEER HAZETTE

Art. 8

- 1) **De tekst naast het eerste gedachtenstreepje weglaten.**
- 2) **Het tweede lid weglaten.**

VERANTWOORDING

1. Zie de verantwoording van amendement n^o 4.
2. Achterstallige betalingen komen in de landbouwsector veel voor. Ze zijn te wijten aan steeds grotere liquiditeitsproblemen.
Het is onverantwoord dat de inning van die bijdragen afgedwongen wordt door middel van zo hoge boetes.

N^o 7 DE M. HAZETTE

Art. 6

Compléter cet article par ce qui suit :
« Les frais de fonctionnement du Fonds sont à charge du Ministère de l'Agriculture. »

JUSTIFICATION

On ne peut concevoir d'affecter les cotisations des agriculteurs et horticulteurs à des dépenses administratives.

N^o 8 DE M. HAZETTE

Art. 7

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

1. La première raison tient à la suppression proposée de l'article 4, 1^o (amendement n^o 4).
2. La seconde raison est fournie par le régime d'inquisition instauré par cet article. Le ministre se donne les moyens de mettre en campagne une armée d'agents répressifs.

N^o 9 DE M. HAZETTE

Art. 8

- 1) **Supprimer le texte en regard du premier tiret.**
- 2) **Supprimer le deuxième alinéa.**

JUSTIFICATION

1. Cfr la justification de l'amendement n^o 4.
2. Les retards de paiements sont fréquents dans le monde agricole. Ils sont dus à des difficultés de trésorerie de plus en plus lourdes.
On ne peut justifier d'assortir le prélèvement de ces cotisations d'amendes aussi élevées.

P. HAZETTE